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17 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51**

Тема практичного заняття: **Ад’єктивація як різновид транспозиції (2 год.)**

1. Явище ад’єктивації в українській мові.
2. Ад’єктивація дієприкметників – складне питання морфології.
3. Повна й неповна ад’єктивація дієприкметників.
4. Умови ад’єктивації дієприкметників.
5. Семантичний фактор у процесах ад’єктивації дієприкметників.
6. Ад’єктивація дієприкметників і заперечна частка «не».
7. Критерії виявлення ад’єктивованих дієприкметників.
8. Ад’єктивація займенників і числівників.

**Література**

1. *Гнатюк Г. М.* Ад’єктивація // Українська мова. Енциклопедія.– К., 2000. – С.11-12.
2. *Гнатюк Г. М.* Дієприкметник у сучасній українській літературній мові. – К., 1982.
3. *Горпинич В.* О. Морфологія української мови: Підручник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: ВЦ «Академія», 2004. – С. 311-317.
4. Граматика сучасної української літературної мови. Морфологія [автори: І.Р. Вихованець, К.Г. Городенська, А.П. Загнітко, С.О. Соколова; за ред. К. Г. Городенської. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. – С. 292-317.
5. *Гумецька Л. Л.* Нариси словотворчої системи української актової мови XIV –XV ст. – Львів, 1958. – С. 136-137.
6. *Клименко Н.Ф.* Конверсія // Українська мова. Енциклопедія. – К., 2000. – С. 246-247.
7. *Курило О.* Уваги до сучасної української літературної мови. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. – С. 18-37.
8. *Кучеренко І.* Семантична основа ад’єктивних слів // Актуальні проблеми граматики. – Львів, 2003. – С. 26-37.
9. Русанівський В. М. Дієприкметники і слова дієприкметникового походження // Укр. мова і літ. в школі. – К., 1968б. - № 8. – С. 28-36.
10. *Синявський О.* Норми української літературної мови. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2018. – Репринт з видання 1931 р (Серія «Українська граматична класика»). – С. 99-104.

**ЗАВДАННЯ:**

*Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009. – виконати вправи № 165 (с. 342) – варіанти V-Х; № 166 (с.342-343) –варіанти V-Х; № 167 (с.344).

**Вправа 165.** Визначте частиномовну належніть виділених слів, застосовуючи такі критерії виявлення ад’єктивованих значень: а) неможливість трансформації в конструкцію з особовим дієсловом, співвідносним із дієприкметником; б) неможливість сполучатися із залежними словами навіть потенційно (з іменниками в орудному відмінку, що означає суб’єкт, знаряддя, матеріал дії, та придієслівними прислівниками).

**Варіант V.** *Розбитий* келих, *розбитий* голос; *розбовтаний* сироп, *розбовтана* людина; жінка, *збентежена* всім баченим, *збентежений* погляд.

**Варіант VІ.** *Розхлябаний* трос, *розхлябаний* рух; *розхитаний* човен, *розхитані* нерви; *піднесений* угору прапор, *піднесений* настрій.

**Варіант VІІ.** *Розвинений* прапор, *розвинений* юнак; *розгвинчений* механізм, *розгвинчений* характер; друзі, *розчулені* прощанням, *розчулені* вірші.

**Варіант VІІІ.** *Розгнузданий* кінь, *розгнуздана* сваволя; *роздягнений* пацієнт, *роздягнені* дерева; люди, *розбурхані* грозою, *розбурханий* натовп.

**Варіант ІХ.** *Роздягнена* дитина, *роздягнена* земля; *пом’ятий* листок, *пом’ятий* вигляд; *улюблена* в народі поетеса, *улюблене* місце.

**Варіант Х.** *Розколотий* горіх, *розколота* партія; *розмитий* берег, *розмитий* колір; дитина, *розбещена* батьками, *розбещена* компанія.

**Вправа 166.** З’ясуйте частиномовну належність та лексичні значення поданих слів.

**Варіант V.** Розлучений, розлучний, розношений, розносний, просапаний, просапний, відмінений, відмінний, ýчений, учéний, не опúсане досі майно, неописáнна врода, не скíнчений досі малюнок, нескінчéнний шлях.

**Варіант VІ.** Розписаний, розписний, розподілений, розподільний, накладений, накладний, зв’язаний, зв’язний, не зрíвняний із землею пагорб, незрівнянний артист, не зчúслені досі збитки, незчислéнні зорі, полóнений у боях, полонéний вояк.

**Варіант VІІ.** Розпушений, розпушний, розрахований, розрахунковий, розбитий, розбитний, блискучий ланцюжок, блискаючі ліхтарі, не злíчений досі товар, незлічéнне військо, не знúщений досі вірус, незнищéнний етнос, прóклятий людьми, проклятий бандюга.

**Варіант VІІІ.** Розрубаний, розрубний, розсаджений, розсадний, керований, керівний, не здóланий досі ворог, нездолáнна сила, нáтхнений поезією, натхнéнна творчість, не впíзнаний мною сусід, невпізнáнна кімната, прóщена людина, прощéнна провина.

**Варіант ІХ.** Розсипаний, розсипний, розширений, розширний, перекладений, перекладний, ніким не пояснений вчинок, непояснéнний проступок, пíдданий обробітку метал, піддáний короля, не здíйснений досі намір, нездійснéнна мрія, тóвчене кувалдою каміння, товчéна картопля.

**Варіант Х.** Визначений, визначальний, вирізаний, вирізний, переможений, переможний, не допýщений до іспитів студент, недопущéнний вчинок, недотóрканий запас, недоторкáнна особа, нáзваний переможцем, назвáний син, завчéний ще в школі вірш, зáвчені рухи.

**Вправа 167.** Визначте, якою частиною мови є виділені слова. Чи можливе творення дієприкметників поза межами дієслова? Яка роль префіксів у таких утвореннях? Чи надають вони поданим словам ознак дієслівності?

*Зачагарений* схил, *запирієне* поле, *розсваволений* кінь, *прочасничене* м’ясо, *збезнадієні* люди, *зашаблонений* сюжет, *заспоришена* вулиця, *розкущений* газон, *збідована* сім’я, *зжурена* мати.

24 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема лекції: **Синкретична природа незмінюваних прикметників (2 год).**

1. Проблема частиномовного статусу слів *беж, бордо, хакі* тощо.
2. Дослідження незмінюваних прикметників в українському мовознавстві.
3. Поняття синкретизму. Синкретична природа слів такого типу.
4. Розуміння термінів «граматичні омоніми», «міжчастиномовні омоніми», «функціональна омонімія».
5. Класифікація міжчастиномовних омонімів.
6. Визначення частиномовного статусу слова в контексті з урахуванням семантичного, морфологічного, синтаксичного критеріїв.

**Література**

1. *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови. Морфологія / О.  К.  Безпояско, К. Г. Городенська, В.М. Русанівський. – К., 1993.

2. *Ващенко В. С.* Явища переходу в системі частин мови / В. С. Ващенко // Українська мова в школі. – 1953. – № 6. – С. 14-15.

3. Высоцкая И. В. Синкретизм в системе частей речи современного русского языка / И.В.Высоцкая. – М., 2006.

4. *Вихованець І. Р.* Частини мови в семантико-граматичному аспекті / І.Р.Вихованець. – К., 1988.

5. *Вихованець І. Р.* Різновиди транспозиції / І. Р. Вихованець // Актуальні проблеми граматики: зб. наук. праць. – Кіровоград: КДПУ,1997. – Вип. 2. – С. 57-60.

6. *Вихованець І., Городенська К.* Теоретична морфологія української мови: Академічна граматика української мови / І. Вихованець, К. Городенська; за ред. І. Вихованця. – К., 2004.

7. *Глібчук Н. М.* Синкретизм у площині функціональної омонімії / Н. М. Глібчук // Україноцентризм наукового сумління: Збірник наукових праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів, 2014. – С. 91-113.

8. *Глібчук Н.* Синкретична природа незмінюваних прикметників // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2016. – Вип. 63. – С.13 -23.

9. *Глібчук Н. М., Добосевич У. Б.* Словник міжчастиномовних омонімів сучасної української мови. – Львів: Апріорі, 2016. – 640 с.

10. *Городенська К. Г*. Морфологізація транспозиційних переходів / К.Г.Городенська // Теоретичні проблеми граматики. – Донецьк: ДонДУ, 1995. – С. 51-61.

11. *Горпинич В. О.* Морфологія української мови / В. О. Горпинич. – К., 2004.

12. *Данилюк І. Г.* Синкретизм у системі частин мови: автореф. дис. канд… філол. наук: 10.02.01/ Донецький національний ун-т / І. Г. Данилюк. – Донецьк, 2006.

13*. Добосевич У.Б.* Критерії та прийоми визначення частиномовного статусу морфологічних транспозитів // Вісник Львівського університету. – Серія філологічна. – Вип.57. – 2012. - С.37-47.

1. *Добосевич У.Б*. Явище морфологічної транспозиції в аспекті синтаксичних параметрів // Українська мова у ХХІ столітті: традиції і новаторство: Тези доповідей ІІ Всеукраїнського лінгвістичного форуму молодих учених, Київ, 24-26 квітня 2012 року. – К.: ІУМ НАНУ, 2012. – С. 101-105.

15. *Загнітко А. П.* Теоретична граматика української мови: Морфологія: монографія / А. П. Загнітко. – Донецьк, ДонДУ, 1996.

16. Кнорина Л.В. Грамматика, семантика, стилистика / Л. В. Кнорина. – М., 1996.

17. *Кочерган М. П.* Синкретизм / М. П. Кочерган // Українська мова. Енциклопедія. – К., 2000. – С. 538-539.

18. Панов М.В. Об аналитических прилагательных / М. В. Панов // Фонети­ка. Фонология. Грамматика. К 70-летию A.A. Реформатского. – М., 1971. – С. 240-251.

19. Словник української мови: В 11 т. – К.,1970-1980.

20. Словник української мови: У 20 т. – Т. І. – К., 2010; – Т. ІІ. – К., 2012.

21. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За заг. ред. І. К. Білодіда. – К., 1969.

24-25 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема практичного заняття: **Синкретична природа незмінюваних прикметників (2 год).**

1. Проблема частиномовного статусу слів *беж, бордо, хакі* тощо.
2. Дослідження незмінюваних прикметників в українському мовознавстві.
3. Поняття синкретизму. Синкретична природа слів такого типу.
4. Розуміння термінів «граматичні омоніми», «міжчастиномовні омоніми», «функціональна омонімія».
5. Класифікація міжчастиномовних омонімів.
6. Визначення частиномовного статусу слова в контексті з урахуванням семантичного, морфологічного, синтаксичного критеріїв.

**ЗАВДАННЯ:**

1. Зі «Словника міжчастиномовних омонімів сучасної української мови» випаисати п’ять словникових статей, до складу яких входять незмінювані прикметники. Обґрунтувати їх частиномовний статус.
2. Опрацювати статтю: Глібчук Н. Синкретична природа незмінюваних прикметників // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2016. – Вип. 63. – С.13 -23.
3. Виписати із сучасних публіцистичних чи художніх текстів 10 прикладів незмінюваних прикметників. Пояснити їх лексичне значення та морфологічні ознаки.

31 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема лекції: **Явища нумералізації та прономіналізації в сучасній українській мові (2 год.)**

1. Нумералізація як різновид морфолого-синтаксичного способу.
2. Прономіналізація – перехід іменників, прикметників, числівників у займенник.
3. Семантичний фактор у процесах нумералізації та прономіналізації.

**Література**

1. *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови. Морфологія / О.  К.  Безпояско, К. Г. Городенська, В.М. Русанівський. – К., 1993.

2. *Ващенко В. С.* Явища переходу в системі частин мови / В. С. Ващенко // Українська мова в школі. – 1953. – № 6. – С. 14-15.

3. Высоцкая И. В. Синкретизм в системе частей речи современного русского языка / И.В.Высоцкая. – М., 2006.

4. *Вихованець І. Р.* Частини мови в семантико-граматичному аспекті / І.Р.Вихованець. – К., 1988.

5. *Вихованець І. Р.* Різновиди транспозиції / І. Р. Вихованець // Актуальні проблеми граматики: зб. наук. праць. – Кіровоград: КДПУ,1997. – Вип. 2. – С. 57-60.

6. *Вихованець І., Городенська К.* Теоретична морфологія української мови: Академічна граматика української мови / І. Вихованець, К. Городенська; за ред. І. Вихованця. – К., 2004.

7. *Глібчук Н. М.* Синкретизм у площині функціональної омонімії / Н. М. Глібчук // Україноцентризм наукового сумління: Збірник наукових праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів, 2014. – С. 91-113.

8. *Глібчук Н.* Синкретична природа незмінюваних прикметників // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2016. – Вип. 63. – С.13 -23.

9. *Городенська К. Г*. Морфологізація транспозиційних переходів / К.Г.Городенська // Теоретичні проблеми граматики. – Донецьк: ДонДУ, 1995. – С. 51-61.

10. *Горпинич В. О.* Морфологія української мови / В. О. Горпинич. – К., 2004.

11. *Данилюк І. Г.* Синкретизм у системі частин мови: автореф. дис. канд… філол. наук: 10.02.01/ Донецький національний ун-т / І. Г. Данилюк. – Донецьк, 2006.

12*. Добосевич У.Б.* Критерії та прийоми визначення частиномовного статусу морфологічних транспозитів // Вісник Львівського університету. – Серія філологічна. – Вип.57. – 2012. - С.37-47.

1. *Добосевич У.Б*. Явище морфологічної транспозиції в аспекті синтаксичних параметрів // Українська мова у ХХІ столітті: традиції і новаторство: Тези доповідей ІІ Всеукраїнського лінгвістичного форуму молодих учених, Київ, 24-26 квітня 2012 року. – К.: ІУМ НАНУ, 2012. – С. 101-105.

14. *Загнітко А. П.* Теоретична граматика української мови: Морфологія: монографія / А. П. Загнітко. – Донецьк, ДонДУ, 1996.
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**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема практичного заняття: **Явища нумералізації та прономіналізації в сучасній українській мові (2 год.).**

1. Нумералізація як різновид морфолого-синтаксичного способу.
2. Прономіналізація – перехід іменників, прикметників, числівників у займенник.
3. Семантичний фактор у процесах нумералізації та прономіналізації.

**ЗАВДАННЯ:**

*Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009. – виконати вправи № 102 (с. 209-210) – варіанти І-V; № 103 (с. 212-213) - варіанти І-V; № 104 (с. 214-215) - варіанти І-V.

**Вправа 102.** Вкажіть, у яких випадках слова *багато*, *мало*, *чимало* виступають числівниками, а в яких прислівниками. Обґрунтуйте свою думку.

**Варіант І.** 1. Це – сивий лірник. Він багато знає. Його послухать сходяться віки. Усе іде, але не все минає над берегами вічної ріки (Л.Костенко). 2. Останні зорі в небі догорають. Оце уперше за багато літ – і коні ржуть, і сурми, Грицю, грають, а полк без тебе вийде у похід (Л.Костенко). 3. Петра на волю одпустили, зимою в Київ одвезли, і там у школу оддали, і там чимало поповчили (Т. Шевченко). 4. Чимало літ перевернулось, води чимало утекло. І в хутір лихо завернуло, і сльоз чимало принесло (Т.Шевченко).

**Варіант ІІ.** 1. Я кину все. Я вірю в кілометри – обвітрені, задихані і злі. Багато їх у матінки Деметри, котра була богинею землі (Л. Костенко). 2. Поїдеш далеко, побачиш багато (Т. Шевченко). 3. Серце, мов ворог, турбує мене і пригноблює, роблячись часом таким важким, що я падаю, і то мені мало (О. Довженко). 4. Я син українського народу, і мені немало вже літ. Сценарій мій присвячений життю українського народу, на Вкраїні відбувається дія (О. Довженко).

**Варіант ІІІ.** 1. Хто багато говорить, той мало творить (Н. тв.). 2. Багато людей сприймають Бога як слугу, зобов’язаного зробити за них усю брудну роботу (Ф. Моріак). 3. А я так мало, небагато благав у Бога (Т. Шевченко). 4.

Чи ж мало нас плаче такими сльозами? (Леся Українка).

**Варіант IV.** 1. Багато бачили. Багато перейшли ми столиць, і літ, і вулиць, і подій. Куди ж ведеш нас, віку невмолимий, сліпий водій чи зрячий лиходій? (Є. Маланюк). 2. Певно, багато, ще дуже багато зробив би він [М.Драй-Хмара] і на ниві науки, і в царині поезії (І. Дзюба). 3. У тебе мало віри. Якби ти хоч зерня віри мала (Леся Українка). 4. А може, потім зійдуться докупи тепленьким словом згадувать про того, про кого за життя так мало дбали! (Леся Українка).

**Варіант V.** 1. Бачу я навкруг велику землю, багато племен і народів, що прожили безлік віків, перемогли ворогів (С. Скляренко). 2. Як розвивалися й поглиблювалися погляди Курило, як багато вона працювала над тим, щоб бути на рівні світової лінгвістики, показує, зокрема, розвиток її підходу до... фонетики й фонології (Ю. Шевельов). 3. Ой Дніпре мій, Дніпре, широкий та дужий! Багато ти, батьку, у море носив козацької крові (Т. Шевченко). 4. Багато говорити і багато сказати – не одне і те ж (Софокл). Ой ні, ще рано думати про все. Багато справ ще у моєї долі (Л. Костенко).

**Вправа 103.** Визначте, в яких випадках слова *тисяча*, *мільйон*,*мільярд* вжиті: 1) як числівники; 2) як іменники з кількісним значенням. Поясність відмінність у граматичних формах числівників та іменників *тисяча*, *мільйон*, *мільярд*.

**Варіант І.** 1. Приплила із Сіракуз і та небога благати кесаря і Бога. І чи одна вона? Мій Боже! Прийшло їх тисячі в сльозах (Т. Шевченко). 2. Із кожної тисячі наукових статей або книг 760 виходять англійською (В.Іванишин, Я. Радевич-Винницький). 3. О юність, юність, молода, барвиста, напоєна мільйонами сонців (Л. Забашта). 4. За даними перепису 1979 року з 10 мільйонів росіян України 7 мільйонів мовою корінної нації республіки не володіли (В.Іванишин, Я. Радевич-Винницький).

**Варіант ІІ.** 1. І без огня, і без ножа стратеги Божії воспрянуть. І тьми, і тисячі поганих перед святими побіжать (Т. Шевченко). 2. Мови деяких племен у джунглях Амазонії не перевищують двох тисяч слів (В. Іванишин, Я. Радевич-Винницький). 3. Діалект чи самостійна мова? Найпустіше в світі се питання. Міліонам треба сього слова, і гріхом усяке тут хитання (І.Франко). 4. Українська мова є рідною для 50 мільйонів людей, що проживають на всіх континентах світу (В. Іванишин, Я. Радевич-Винницький).

**Варіант ІІІ.** 1. Спи, мій маленький киянине, люлі, спи, мій калиновий цвіт. Хай накують тобі щедрі зозулі миру на тисячі літ! (Б. Олійник). 2. Слов’янська прамова проіснувала понад 2,5 тисячі років і почала розпадатись десь близько третього століття нашої ери (В. Іванишин, Я. Радевич-Винницький). 3. Зви все діалектом, зви жаргоном тую дошку, ту букову ложку, а вона лунає відгомоном в міліонах серць живих, Антошку! (І.Франко). 4. В Україні понад сім мільйонів українців рідною назвали російську мову (за даними перепису 1989 року) (В. Іванишин, Я. Радевич-Винницький).

**Варіант IV.** 1. Яблуні в інеї – ніби сніжинки-велетні, в мільярди разів побільшені атоми (Д. Павличко). 2. Чисельність населення планети становить понад 6 мільярдів осіб (Із підручн.). 3. Я бачив дивний сон. Немов передо мною безмірна, та пуста, і дика площина, і я, прикований ланцом залізним, стою під височенною гранітною скалою, а далі тисячі таких самих, як я (І.Франко). 4. У світі налічується понад 5,5 тисяч мов (В. Іванишин, Я.Радевич-Винницький).

**Варіант V.** 1. Нищено і всесвітньо відомих учених і письменників, і сотні талантів в усіх галузях культури, а рядових інтелігентів – тисячами й тисячами (І. Дзюба). 2. Як вважають учені, за 15 тисяч років до Христа чисельність населення могла бути приблизно три мільйони осіб, а за п’ять тисяч років загальна чисельність людей, що розселилися по всіх реґіонах світу, становила 40 мільйонів (Із підручн.). 3. Усього в світі нараховується 10 країн з числом жителів понад 100 мільйонів (Із підручн.). 4. Діалект чи самостійна мова? Найпустіше в світі се питання. Міліонам треба сього слова, і гріхом усяке тут хитання (І.Франко).

**Вправа 104.** Встановіть відмінність у лексичному значенні виділених пар слів. З’ясуйте, в яких контекстах подані слова мають значення кількісності. Обґрунтуйте, до якої частини мови вони належать. Простежте, як реалізується в них граматична категорія числа.

**Варіант І.** 1. В полі темна *хмара* плаче (В. Пачовський). 2. З гори аж до греблі суне поволі *хмара* народу (М. Коцюбинський). 3. Стоячи на березі Тихого *океану* і дивлячись на захід, я згадував Україну (О. Довженко). 4. Повний місяць, як матове сонце, осявав *океан* хребтів (О. Гончар). 5. Пантрують, пильнують, чи не мелють жорна, чи де не збудилась сила бойова, нашого народу *сила* непоборна, зв’язана і скута – і вічно жива (І.Качуровський). 6. *Сила* троянд, гранатів і всяких квітів, яких я перше не бачив і не можу назвати (М. Коцюбинський).

**Варіант ІІ.** 1. Уже божеволіє місяць між ультрамаринових *хмар* (В.Стус). 2. Над широкими дунайськими плавнями вирує *хмара* гайвороння (М. Чабанівський). 3. Об скелі б’ється те невтішне *море* (Л. Костенко). 4. Ярмарок шумів і гудів, як буйна зелена діброва. *Море* сміху, гомону-гумору (С. Васильченко). 5. Сніжинки ...крутилися, збивалися в *купу*, і та купа росла, більшала, і наче стовп, піднімалася вгору (Панас Мирний). 6. Один ляпне, другий не розчолопа, а третій не второпа, і стане така *купа* брехні, що й в оберемок не збереш (М. Кропивницький).

**Варіант ІІІ.** 1. Збігає час, як *хмара* швидкоплинна (В. Боровий). 2. Ціла *хмара* довгих стрічок посипались з спини на плечі, на груди, на руки (І.Нечуй-Левицький). 3.Світовий *океан* займає величезні простори земної поверхні (Із журн.). 4. Я, пливучи сюди, багато думав, то був великий *океан* думок (Леся Українка). 5. Десь гори зелені та *море* патлате (Т. Осьмачка). 6. Тепер внизу, перед очима Столярова, було *море* облич, піднятих до нього вгору (Ю. Смолич).

**Варіант IV.** 1. Протон має *масу*, рівну *масі* атома водню (Із журн.). 2. Такої *маси* квіток, як там по дорозі в гори, я ще зроду не бачила (Леся Українка). 3. *Сила* земна жила в ній, *сила* незломна (А. Пашко). 4. Для фортепіано М. В. Лисенко видав *силу* п’єс, переважно на теми з українських пісень (А. Кримський). 5. Еней ту бачив страшну тучу, що на його війна несла, в ній бачив *гибель* неминучу і мучивсь страшно, без числа (І.Котляревський). 6. Усе цеє – сонце, голубий прозорий туман.., дим, *гибель* димів кучерявих... – все цеє зливалось у якусь чудову гармонію (Г.Григорович).

**Варіант V.** 1. Обоє володіли якоюсь руйнівною *силою*: з їхньою появою все мінялося, кришилося, розбивалося (К. Мотрич). 2. На галявинах купчились липи, обіцяючи бджолам *силу* пахучого цвіту (І. Муратов). 3. Величезна чорна *маса*, стрімка скала заступила нам дорогу (І. Франко). 4. *Маса* вражень, що звалилась так несподівано цього вечора на його голову, гнула своїм тягарем додолу (В. Гжицький). 5. В *морі* я хотів печаль свою втопить – я до *моря* вийшов рано – *море* спить (Д. Павличко). 6. Ти снилася мені щоночі, коли я за тобою чах. Усміхнені уста дівочі і *море* радості в очах (Д. Павличко).