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16 березня 2020

Тема лекції: **Явище транспозиції у системі частин мови**.

1.Взаємоперехід у системі частин мови.

2.Явища субстантивації, ад’єктивації, нумералізації, прономіналізації, адвербіалізації, партикуляції тощо у граматичній системі сучасної української мови.

3. Інтерпретація явища міжчастиномовної омонімії у сучасній мовознавчій науці.

**Література:**

1. Вихованець І. Р. Частини мови в семантико-граматичному аспекті. – К., 1988.
2. Глібчук Н. М., Добосевич У.Б. Проблеми міжчастиномовної омонімії в сучасній українській літературній мові // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2010. – Вип. 50. – С. 386-404
3. Глібчук Н. М. Синкретизм у площині функціональної омонімії // Україноцентризм наукового сумління: Збірник наукових праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів: Ліга-Прес, 2014.
4. Глібчук Н. М., Добосевич У. Б. Словник міжчастиномовних омонімів сучасної української мови. – Л.: Апріорі, 2016.
5. Граматика сучасної української літературної мови. Морфологія [автори: І.Р. Вихованець, К.Г. Городенська, А.П. Загнітко, С.О. Соколова; за ред. К. Г. Городенської. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017.
6. Жовтобрюх М. А. Система частин мови в українській лінгвістичній традиції // Мовознавство. – 1993. – № 3.
7. Клименко Н.Ф. Конверсія // Українська мова. Енциклопедія. – К., 2000. – С. 246-247.
8. Кушлик О. П. Комплексне визначення частиномовного статусу “перехідних” одиниць // Мовознавство. – 1997. – № 4-5.

23 березня 2020

Тема практичного заняття: **Складні випадки визначення частиномовного статусу слів.**

1. Критерії визначення частин мови та їх практичне застосування.

2. Актуалізація одного із критеріїв.

3. Виявлення міжчастиномовних омонімів та пояснення природи їх виникнення.

**Література:**

1.Глібчук Н. М., Добосевич У. Б. Словник міжчастиномовних омонімів сучасної української мови. – Л.: Апріорі, 2016.

2.Глібчук Н.М., Добосевич У. Б. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009. – виконати вправи 61 (9, 10 вар), 84 (9, 10 вар), 104 (9, 10 вар), 119 (9, 10 вар).

**В.61**.

Визначте, до якої частини мови належать виділені словоформи. З’ясуйте, у яких випадках відбуваються процеси субстантивації. Які частини мови можуть переходити в іменники? Виявіть випадки повної субстантивації.

1. Де б я не жив, та повсюди шумить Чорного моря шовкова блакить, пахнуть *солоні* вітри на світанні, степу гарячого трави духмяні (Т. Масенко). 2. Слухали мовчазно, навіть крадькома витирали з очей *солоні* ( І. Миколайчук). 3. – В моїй долі є страшенне, безщасне непорозуміння, яке оплутало моє життя, зламало *суджений* мені талан (М.Старицький). 4. Дружки й світилки, як побачили Оксаниного *судженого*, оплакували товаришку та більше сумних пісень співали, ніж весільних (А.Іщук). 5. Його жінка пішла ... до своєї *братової* (Г. Квітка-Основ’яненко). 6. – Сьогодні ти отаман, а завтра – я! (Панас Мирний). 7. Поки не прийде *завтра*, ти не зрозумієш, як добре тобі було сьогодні (Л. Левінсон). 8. *Я* вранці голос горлиці люблю (Л. Костенко). 9. І я вже знаю, що коли стану зелом або кущем, то це буду я, і моє “*я*” йтиме у вічність у безконечних перемінах так само, як із невідомих і вічних перемін воно вийшло (Р.Іваничук).

1.І за мить стала жінкою *молодою*, і дужою, і палкою, і соромливо-пружною у своїх потаємних і грішних замислах (Олександр Олесь). 2. Не встиг Остап зі своєю нареченою розтанцюватись, як у нього забрали її, бо кожен весільний гість мусить потанцювати на прощання з *молодою* (І. Миколайчук). 3. Долина тягнулася закрутами, розпираючи гори, і, *бережена* направо й наліво залісненими вершинами, губилася враз із весело біжучим потоком поміж стінами гір (О. Кобилянська). 4. – А все-таки стережися. *Береженого* й Бог береже! (Панас Мирний). 5. Мирослав, поговоривши з *соцьким*, якому було доручено стежити за порядком на дворі, підійшов до Марії (М. Хижняк). 6. Сімнадцять років було моїй матері, коля я народився. Тоді рано виходили *заміж* (М. Томчаній). 7. Антон помітив, що *заміж* Устині прийшовся по характеру (С. Чорнобривець). 8. *Завтра* приїде син (Усне мовл.) 9. Ніхто не впевнений у своєму *завтра* (Сенека Луцій Анней).

**В.84.**

Визначте, до якої частини мови належать виділені словоформи. З’ясуйте, у яких випадках відбуваються процеси ад’єктивації. Які частини мови можуть переходити в прикметники? Зверніть увагу на словоформи, у яких наголос є одним із засобів розрізнення частиномовної приналежності.

1. Он прорізала гострим крилом *парене* запахами цвіту повітря невгамовна вертуха ластівка, несучи ротатій родині здобич переднедільного вечора (У. Самчук). 2. Суліман метнувся, налив з череватої пляшки якоїсь червонавої рідини, від якої заносило *пареним* сіном (Ірина Вільде). 3. Сьогоднi пiсля присяги я мушу запросити їх до себе на обiд i нагодую їх не редькою та *смаженими* буряками, а доброю днiпровою рибою (І.Нечуй-Левицький). 4. На столi на олив’яних полумисках лежали недоїдки редьки та *смаженi* на сковородi кружалки *квашених* бурякiв, обсипаних борошном (І. Нечуй-Левицький). 5. Народ загатив увесь ринковий майдан, тріщали балкони, хлопчиська чіплялися карнизів і стояли на дахах – весь Ринок здавався *одним* величезним котлом, повним тисяч людських голів (Р.Іваничук). 6. Далі грякнуло червоно-чорним в *одному* місці, в другому, в третьому, і коло самих ніг у професора Отави теж щось грякнуло й розблисло пекельним вогнем (П. Загребельний).

1. На Другу Пречисту свято й гульня. З’являється гармонія, чарка і славетна ковбаса. Пахуча, *смажена* з цибулькою, ще й приперчена (У.Самчук). 2. Незабаром наймичка накрила стiл простою сiльською скатертю з червоними перетичками, а Катерина внесла полумисок з пирогами, а другий – з сметаною, поставила тарiлку холодної *смаженої* риби i вийняла з шафи чудернацького синього здорового ведмедя з старим медом i трохи меншого – з горiлкою – лева, котрий якось примiркувавсь зiпнутись на заднi лапи i стояти на хвостi (І. Нечуй-Левицький). 3. Мокрина взяла тикву з водою, хліб і *вареної* риби і пішла буцімто додому (І. Нечуй-Левицький). 4. *Варені* на парі овочі зберігають максимальну кількість вітамінів та мікроелементів (Із газ.). 5. Стало темно в літаку, тільки спалахи блискавок, що крешуть ось-ось біля тебе, всі прилади відмовили, вихід *один* – катапультуватись (О. Гончар). 6. Десь далеко, а потім все ближче й ближче чулись рівні кроки багатьох ніг, брязкіт. Так, нога в ногу, брязкаючи через *один* крок у щити, ходили тільки етеріоти (С. Скляренко).

**В.104.**

Встановіть відмінність у лексичному значенні виділених пар слів. З’ясуйте, в яких контекстах подані слова мають значення кількісності. Обґрунтуйте, до якої частини мови вони належать. Простежте, як реалізується в них граматична категорія числа.

1. Тисячі років летять так лелеки, не змінюючи своїх шляхів, і тисячі років стрічають їх над *морем* похмурі орлині зграї, які намагаються скинути лелек назад у море, відігнати від свого материка, побити, пошматувати, понищити, але не відступають лелеки... (П.Загребельний). 2. Султан відважно занурився у це *море* ніжності, краси, хтивості, сподівань і розпачу (П.Загребельний). 3. *Сила* буває і в безсиллі (П.Загребельний). Сулейман, який уже з перших кроків свого володарювання заповідався на султана великого й славетного, мовби вбивав своїм сяйвом усе довкруж, і хоч при дворі в нього юрмилася *сила-силенна* вчених, музикантів, поетів, але жоден з них не спроможен був вийти за межі пересічності... (П.Загребельний).

1.У давніх греків було: тим, хто пропав безвісти, кого проковтнули хвилі *океану* або вогнедишні вулкани, розірвали дикі звірі, склювали хижі птахи, всім цим нещасним споруджували кенотафи, могили без тіла, бо тіло — це вогонь, земля або вода, а душа — це альфа і омега життя, і їй слід возвести святилище (П. Загребельний). 2. Він, що знав тільки силу, спізнав теплу глибину любові, і не того тваринного почуття, що замикається в темних *океанах* плоті, а невловимого й незримого, ніби зітканого з небесних золотих нитей, які навіки прив’язали його до цієї загадкової жінки, до її голосу, до її очей, до її рубінового усміху (П.Загребельний). 3. І дім свій бачила з крутих вулиць Стамбула, так ніби стояла перед ним, дім з товстих соснових колод, просторий, з вікнами на високий вільшаник, за яким унизу біжить Львівська дорога, впираючись коло валу під горою у Львівську браму з старим перекидним містком через рів, а в рові буйнощі лопухів, жаби розкошують у вічних дощових калюжах, гаддя намножується така *сила*, що ось-ось поповзе на Рогатин (П. Загребельний). 4. Такий спадок отримав Сулейман. Не було суперників, кордони імперії розсунуто до меж неосяжних, усе залякане й упокорене, повсюди панує *сила*, про справедливість забуто (П. Загребельний).

**В.119.**

Вкажіть, до якої частини мови належать виділені слова, з’ясуйте їх лексичне значення, морфологічні ознаки та синтаксичну роль. Доберіть синоніми-займенники до прономіналізованих слів.

1. Спершу Надійці стало тужно, – оглянулась довкола – справді сама, *одна-однісінька* серед безмежного степового простору (Д.Бедзик). 2. Не можна приписати формування літературної мови *одній* людині. Літературна мова виростає із співпраці визначних і менш визначних сучасників (Ю. Шевельов). 3. Позаду вже був перший арешт (3 лютого 1933 року) – нетривалий: через три місяці звільнили. Попереду *– другий* арешт (4 вересня 1935 року) [про М. Драй-Хмару] (І. Дзюба). 4. Просвітились! Та ще й хочем *других* просвітити, сонце правди показати сліпим, бачиш, дітям!.. (Т.Шевченко). 5. О радісне поганство тих світань, коли відкрити можна *цілий* світ цей! Прийди у вітер. В центрі саду стань і подивись на свято вишень звідси (В. Коротич). 6. Моя девіза: йти за віком і бути *цілим* чоловіком! (М.Вороний).

1. Не бачу вас, сучасники і учні. Стою *один* біля верстата слів, ллючи метал у рідну милозвучність (Є. Маланюк). 2. Поза полем – небо та піднеб’я, з-попід неба димаровий дим, і літак, що сам летить від себе, дві тополі і вітряк *один* (М. Вінграновський). 3. *Другої* книжки М. Драй-Хмара так і не міг видати, хоч підготував її (І. Дзюба). 4. Родинне коло діда оточило, сини та дочки, молоді онуки; одні уважно, пильно вислухають, у *других* тиха мрія в очах сяє (Леся Українка). 5.Ще стільки є любові у мені. Я *цілий* вік навчаюся любити – чи пито з чаш любові, чи не пито, але чаять жагу мої пісні (В. Коротич). 6. Хазяїн ускочив у ласку... слава тобі, Господи! Усе *ціле*, усе благополучно (Г.Квітка-Основ’яненко).

30 березня 2020

Тема лекції: **Міжчастиномовні омоніми та їх різновиди**.

1. Лексико-граматичні омоніми в сучасній українській мові.
2. Граматичні омоніми в сучасній українській мові.
3. Міжчастиномовні (функціональні) омоніми як особливе явище у системі мови.
4. Принципи класифікації міжчастиномовних омонімів.

**Література:**

1. Глібчук Н. М., Добосевич У.Б. Проблеми міжчастиномовної омонімії в сучасній українській літературній мові // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2010. – Вип. 50. – С. 386-404
2. Глібчук Н. М. Синкретизм у площині функціональної омонімії // Україноцентризм наукового сумління: Збірник наукових праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів: Ліга-Прес, 2014.
3. Глібчук Н. М., Добосевич У. Б. Словник міжчастиномовних омонімів сучасної української мови. – Л.: Апріорі, 2016.
4. Граматика сучасної української літературної мови. Морфологія [автори: І.Р. Вихованець, К.Г. Городенська, А.П. Загнітко, С.О. Соколова; за ред. К. Г. Городенської. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017.
5. Кушлик О. П. Комплексне визначення частиномовного статусу “перехідних” одиниць // Мовознавство. – 1997. – № 4-5.