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17 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51**

Тема практичного заняття: **Ад’єктивація як різновид транспозиції (2 год.)**

1. Явище ад’єктивації в українській мові.
2. Ад’єктивація дієприкметників – складне питання морфології.
3. Повна й неповна ад’єктивація дієприкметників.
4. Умови ад’єктивації дієприкметників.
5. Семантичний фактор у процесах ад’єктивації дієприкметників.
6. Ад’єктивація дієприкметників і заперечна частка «не».
7. Критерії виявлення ад’єктивованих дієприкметників.
8. Ад’єктивація займенників і числівників.

**Література**

1. *Гнатюк Г. М.* Ад’єктивація // Українська мова. Енциклопедія.– К., 2000. – С.11-12.
2. *Гнатюк Г. М.* Дієприкметник у сучасній українській літературній мові. – К., 1982.
3. *Горпинич В.* О. Морфологія української мови: Підручник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: ВЦ «Академія», 2004. – С. 311-317.
4. Граматика сучасної української літературної мови. Морфологія [автори: І.Р. Вихованець, К.Г. Городенська, А.П. Загнітко, С.О. Соколова; за ред. К. Г. Городенської. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. – С. 292-317.
5. *Гумецька Л. Л.* Нариси словотворчої системи української актової мови XIV –XV ст. – Львів, 1958. – С. 136-137.
6. *Клименко Н.Ф.* Конверсія // Українська мова. Енциклопедія. – К., 2000. – С. 246-247.
7. *Курило О.* Уваги до сучасної української літературної мови. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. – С. 18-37.
8. *Кучеренко І.* Семантична основа ад’єктивних слів // Актуальні проблеми граматики. – Львів, 2003. – С. 26-37.
9. Русанівський В. М. Дієприкметники і слова дієприкметникового походження // Укр. мова і літ. в школі. – К., 1968б. - № 8. – С. 28-36.
10. *Синявський О.* Норми української літературної мови. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2018. – Репринт з видання 1931 р (Серія «Українська граматична класика»). – С. 99-104.

**ЗАВДАННЯ:**

* 1. *Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009. – виконати вправи № 165 (с. 342) – варіанти V-Х; № 166 (с.342-343) –варіанти V-Х; № 167 (с.344).

24 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема лекції: **Синкретична природа незмінюваних прикметників (2 год).**

1. Проблема частиномовного статусу слів *беж, бордо, хакі* тощо.
2. Дослідження незмінюваних прикметників в українському мовознавстві.
3. Поняття синкретизму. Синкретична природа слів такого типу.
4. Розуміння термінів «граматичні омоніми», «міжчастиномовні омоніми», «функціональна омонімія».
5. Класифікація міжчастиномовних омонімів.
6. Визначення частиномовного статусу слова в контексті з урахуванням семантичного, морфологічного, синтаксичного критеріїв.

**Література**

1. *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови. Морфологія / О.  К.  Безпояско, К. Г. Городенська, В.М. Русанівський. – К., 1993.

2. *Ващенко В. С.* Явища переходу в системі частин мови / В. С. Ващенко // Українська мова в школі. – 1953. – № 6. – С. 14-15.

3. Высоцкая И. В. Синкретизм в системе частей речи современного русского языка / И.В.Высоцкая. – М., 2006.

4. *Вихованець І. Р.* Частини мови в семантико-граматичному аспекті / І.Р.Вихованець. – К., 1988.

5. *Вихованець І. Р.* Різновиди транспозиції / І. Р. Вихованець // Актуальні проблеми граматики: зб. наук. праць. – Кіровоград: КДПУ,1997. – Вип. 2. – С. 57-60.

6. *Вихованець І., Городенська К.* Теоретична морфологія української мови: Академічна граматика української мови / І. Вихованець, К. Городенська; за ред. І. Вихованця. – К., 2004.

7. *Глібчук Н. М.* Синкретизм у площині функціональної омонімії / Н. М. Глібчук // Україноцентризм наукового сумління: Збірник наукових праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів, 2014. – С. 91-113.

8. *Глібчук Н.* Синкретична природа незмінюваних прикметників // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2016. – Вип. 63. – С.13 -23.

9. *Глібчук Н. М., Добосевич У. Б.* Словник міжчастиномовних омонімів сучасної української мови. – Львів: Апріорі, 2016. – 640 с.

10. *Городенська К. Г*. Морфологізація транспозиційних переходів / К.Г.Городенська // Теоретичні проблеми граматики. – Донецьк: ДонДУ, 1995. – С. 51-61.

11. *Горпинич В. О.* Морфологія української мови / В. О. Горпинич. – К., 2004.

12. *Данилюк І. Г.* Синкретизм у системі частин мови: автореф. дис. канд… філол. наук: 10.02.01/ Донецький національний ун-т / І. Г. Данилюк. – Донецьк, 2006.

13*. Добосевич У.Б.* Критерії та прийоми визначення частиномовного статусу морфологічних транспозитів // Вісник Львівського університету. – Серія філологічна. – Вип.57. – 2012. - С.37-47.

1. *Добосевич У.Б*. Явище морфологічної транспозиції в аспекті синтаксичних параметрів // Українська мова у ХХІ столітті: традиції і новаторство: Тези доповідей ІІ Всеукраїнського лінгвістичного форуму молодих учених, Київ, 24-26 квітня 2012 року. – К.: ІУМ НАНУ, 2012. – С. 101-105.

15. *Загнітко А. П.* Теоретична граматика української мови: Морфологія: монографія / А. П. Загнітко. – Донецьк, ДонДУ, 1996.

16. Кнорина Л.В. Грамматика, семантика, стилистика / Л. В. Кнорина. – М., 1996.

17. *Кочерган М. П.* Синкретизм / М. П. Кочерган // Українська мова. Енциклопедія. – К., 2000. – С. 538-539.

18. Панов М.В. Об аналитических прилагательных / М. В. Панов // Фонети­ка. Фонология. Грамматика. К 70-летию A.A. Реформатского. – М., 1971. – С. 240-251.

19. Словник української мови: В 11 т. – К.,1970-1980.

20. Словник української мови: У 20 т. – Т. І. – К., 2010; – Т. ІІ. – К., 2012.

21. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За заг. ред. І. К. Білодіда. – К., 1969.

24-25 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема практичного заняття: **Синкретична природа незмінюваних прикметників (2 год).**

1. Проблема частиномовного статусу слів *беж, бордо, хакі* тощо.
2. Дослідження незмінюваних прикметників в українському мовознавстві.
3. Поняття синкретизму. Синкретична природа слів такого типу.
4. Розуміння термінів «граматичні омоніми», «міжчастиномовні омоніми», «функціональна омонімія».
5. Класифікація міжчастиномовних омонімів.
6. Визначення частиномовного статусу слова в контексті з урахуванням семантичного, морфологічного, синтаксичного критеріїв.

**ЗАВДАННЯ:**

1. Зі «Словника міжчастиномовних омонімів сучасної української мови» випаисати п’ять словникових статей, до складу яких входять незмінювані прикметники. Обґрунтувати їх частиномовний статус.
2. Опрацювати статтю: Глібчук Н. Синкретична природа незмінюваних прикметників // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2016. – Вип. 63. – С.13 -23.
3. Виписати із сучасних публіцистичних чи художніх текстів 10 прикладів незмінюваних прикметників. Пояснити їх лексичне значення та морфологічні ознаки.

31 березня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема лекції: **Явища нумералізації та прономіналізації в сучасній українській мові (2 год.)**

1. Нумералізація як різновид морфолого-синтаксичного способу.
2. Прономіналізація – перехід іменників, прикметників, числівників у займенник.
3. Семантичний фактор у процесах нумералізації та прономіналізації.

**Література**

1. *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови. Морфологія / О.  К.  Безпояско, К. Г. Городенська, В.М. Русанівський. – К., 1993.

2. *Ващенко В. С.* Явища переходу в системі частин мови / В. С. Ващенко // Українська мова в школі. – 1953. – № 6. – С. 14-15.

3. Высоцкая И. В. Синкретизм в системе частей речи современного русского языка / И.В.Высоцкая. – М., 2006.

4. *Вихованець І. Р.* Частини мови в семантико-граматичному аспекті / І.Р.Вихованець. – К., 1988.

5. *Вихованець І. Р.* Різновиди транспозиції / І. Р. Вихованець // Актуальні проблеми граматики: зб. наук. праць. – Кіровоград: КДПУ,1997. – Вип. 2. – С. 57-60.

6. *Вихованець І., Городенська К.* Теоретична морфологія української мови: Академічна граматика української мови / І. Вихованець, К. Городенська; за ред. І. Вихованця. – К., 2004.

7. *Глібчук Н. М.* Синкретизм у площині функціональної омонімії / Н. М. Глібчук // Україноцентризм наукового сумління: Збірник наукових праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів, 2014. – С. 91-113.

8. *Глібчук Н.* Синкретична природа незмінюваних прикметників // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Львівський національний ун-т, 2016. – Вип. 63. – С.13 -23.

9. *Городенська К. Г*. Морфологізація транспозиційних переходів / К.Г.Городенська // Теоретичні проблеми граматики. – Донецьк: ДонДУ, 1995. – С. 51-61.

10. *Горпинич В. О.* Морфологія української мови / В. О. Горпинич. – К., 2004.

11. *Данилюк І. Г.* Синкретизм у системі частин мови: автореф. дис. канд… філол. наук: 10.02.01/ Донецький національний ун-т / І. Г. Данилюк. – Донецьк, 2006.

12*. Добосевич У.Б.* Критерії та прийоми визначення частиномовного статусу морфологічних транспозитів // Вісник Львівського університету. – Серія філологічна. – Вип.57. – 2012. - С.37-47.

1. *Добосевич У.Б*. Явище морфологічної транспозиції в аспекті синтаксичних параметрів // Українська мова у ХХІ столітті: традиції і новаторство: Тези доповідей ІІ Всеукраїнського лінгвістичного форуму молодих учених, Київ, 24-26 квітня 2012 року. – К.: ІУМ НАНУ, 2012. – С. 101-105.

14. *Загнітко А. П.* Теоретична граматика української мови: Морфологія: монографія / А. П. Загнітко. – Донецьк, ДонДУ, 1996.

15. *Кочерган М. П.* Синкретизм / М. П. Кочерган // Українська мова. Енциклопедія. – К., 2000. – С. 538-539.

16. Словник української мови: У 20 т. – Т. І. – К., 2010; – Т. ІІ. – К., 2012.

17. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За заг. ред. І. К. Білодіда. – К., 1969.

31 березня – 01 квітня 2020 року

**Групи ФЛУ-51м, ФЛУ-52м, ФЛО-51м**

Тема практичного заняття: **Явища нумералізації та прономіналізації в сучасній українській мові (2 год.).**

1. Нумералізація як різновид морфолого-синтаксичного способу.
2. Прономіналізація – перехід іменників, прикметників, числівників у займенник.
3. Семантичний фактор у процесах нумералізації та прономіналізації.

**ЗАВДАННЯ:**

1. *Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009. – виконати вправи № 102 (с. 209-210) – варіанти І-V; № 103 (с. 212-213) - варіанти І-V; № 104 (с. 214-215) - варіанти І-V.