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**Практичне заняття**

**Тема: НЕОЛОГІЗАЦІЯ СЛОВОТВОРЕННЯ. ОКАЗІОНАЛІЗМИ Й НЕОЛОГІЗМИ З ПОГЛЯДУ ДЕРИВАТОЛОГІЇ**

1. Оказіоналізми й неологізми в традиційних словотвірних моделях, типах (афіксація, різновиди складання і змішані способи, лексико-семантична деривація). Продуктивність різних способів творення.
2. Різниця між сучасною запозиченою лексикою і українськими дериватами, утвореними від запозичень.
3. Нові словотвірні механізми, нові моделі творення. Активізація відабревіаційного творення (від українських і неукраїнських абревіатур).
4. Питання нормативності та стилістичної маркованості новотворів.

**Вправа 1**

Записати по 5 прикладів неологізмів (оказіономізмів):

а) афіксального способу творення;

б) абревіаційного;

в) різних типів складання (чистого і змішаного).

З р а з о к: **майданівець** – афіксальний, **МВФ** – абревіаційний, **мандатоносець** – суфіксально-складний.

**Вправа 2**

Поділити слова на дві групи: абревіатури і відабревіаційні афіксальні деривати. Відповідь пояснити, визначити типи абревіатур і способи творення відабревіаційних похідних.

З р а з о к: **МНС** – абревіатура, **еменесник** – суфіксальний відабревіаційний дериват.

Нацбанк, нардеп, ОДА, есемеска, еменесник, нацгвардія, нацгвардієць, нацбанківський, МНС, фанклуб, ЄЕП, піарити, піарник, натовець, АТО, єепівський, нардепівський, виш, БТР, ЄС, ДНРівець, фан, спец, СІЗО, НАТО, комп, мерс, МВФ, камазик, КамАЗ, ДПА, компромат, донбасівець, теракт, держсекретар, РНБО.

**Вправа 3**

Визначити твірну базу, словотворчий засіб і спосіб творення наведених оказіоналізмів, неологізмів. Указати, котрі із слів запозичені, котрі виникли на базі запозичень, а котрі утворені із власних словотворчих ресурсів. Прокоментувати деривати з погляду мовної норми, стилістичного навантаження, походження твірної бази. Які тенденції можна простежити? Чи зафіксовані інновації в самих механізмах творення, чи тільки інноваційне наповненя традиційних моделей?

З р а з о к: дериват **іншомов’я** – оказіоналізм, утворений за традиційною моделлю українського словотвору: твірна база – **інша мова**, твірні основи – **інш-**а **мов-**а поєдналися інтерфіксом, словотворчий суфікс **-й-.** Спосіб творення – **суфіксально- складний.**

Довгобуд, мандатоносець, авіаносець, беркутня, маякнути, необільшовизм, іншомов’я, іншовір’я, нелегал, безліміт, фанклуб, декомунізація, дерадянізація, прем’єрка, нардепка, масмедійниця, неонатовець, регіоналка, мажоритарник, мажоритарниця, регіонал, майданити, фотошопити, по-майданівськи, триколор, совєтофіл, комунофашизм, транскультурний, екокоридор, євровибір, євроінтеграція, папомобіль, майданівець, нашоукраїнець, даїшник, даївець, сексот, сексотка, омоновець, кандидатка, нелегалка, колорад, піарити, аеромобільний, енергосистема, спікерський, позаблоковий, позаблоковість, неформал, бронежилет, оргтехніка, обмінник, заставотримач, заручник, полонений (ім.), компромат, СБУшник, енкаведист, супермаркет, компакт, лівореванш, енкаведистський, імпершовініст, комуношовініст, тітушка, піар, НАТО, ЮНЕСКО, шопінг, очільник.

**Література**

1. Білоус М., Кузьма І. Морфеміка й дериватологія сучасної української мови. – Львів, 2014.

2.Карпіловська Є. Нова Україна у словотвірній номінації: зміни в мовному "кресленні" світу// Відображення історії та культури народу в словотворенні. – К., – 2010. – С.91-109.

3.Карпіловська Є. А. Образ держави у мові відкритого суспільства: новомова чи мова нового мислення?// Мови та культури у новій Європі: контакти і самобутність. Зб. наук. доп. на Міжнародних наукових читаннях, присвячених 70-річчю від дня народження чл.-кор. НАН України, проф. Н.Ф. Клименко. – К., 2009. – С.127-138.

4. Карпіловська Є.А., Кислюк Л.П., Клименко Н.Ф., Критська В.І., Пуздирєва Т.К., Романюк Ю.В. Активні ресурси сучасної української номінації: ідеографічний словник нової лексики. – К., 2013.

5. Кислюк Л.П. Сучасна українська словотвірна номінація. – К., 2017.

6. Мазурик Данута. Нове в українській лексиці. – Львів, 2002.

7. Нелюба А. Лексико-словотвірні інновації (2008-2009…). – Харків, 2014.

8. Стишов О.А. Номінації осіб у сучасній українській мові (на матеріалі дискурсу ЗМІ)// Мовознавство. – 2012. – № 6.

9. Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ ст. (на матеріалі мови засобів масової інформації). – К., 2005.

10. Український правопис. – Київ: Наукова думка, 2019.

**1.04.2020 р.**

**Практичне заняття**

Тема**: Аналіз словотвірної концепції українських мовознавців (4 год.)**

**ЗАВДАННЯ:** підготувати аналіз дериватологічного доробку мовознавців (кожен обрав одного вченого на попередньому занятті)
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**Практичне заняття**

Тема: **Аналіз словотвірної концепції українських мовознавців (4 год.)**
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