Дисципліна «**Українська усна народна творчість» (2 год.)**

Викладач: Івашків Василь Михайлович

(час консультацій: 05.05.2020; з 13.30 до 14.50)

email: [vasyl\_ivashkiv@ukr.net](mailto:vasyl_ivashkiv@ukr.net)

05 травня 2020 року

Тема лекції: **Фольклорна проза. 1. Легенди, перекази, народні оповідання. 2. Малі прозові жанри. Паремії (2 год.)**

**а**) Неказкова проза:

1. Фольклорна проза: специфіка жанрової диференціації.

2. Неказкова фольклорна проза: проблема записування, публікування, класифікації та дослідження.

3. Тематика легенд, переказів, оповідань.

4. Специфіка відтворення минулого в народних легендах й переказах (на матеріялі збірок П. Куліша «Украинские народные предания» (1847) та «Записок о Южной Руси» (1856–1857).

5. Особливості поетики творів неказкової прози.

**б**) Мала фольклорна проза – прислів’я, приказки, загадки, анекдоти.

1. Мала фольклорна проза. Паремії.

2. Видове розмежування паремій: прислів’я, приказки, вітання, порівняння, прикмети, примовки тощо.

3. Поетика прозових жанрів фольклору.

4. Український народний анекдот: специфіка комічного. Загадка.
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**Основні положення лекції**

За класифікацією В. Проппа, всі твори фольклорної прози поділяються на **а**) *неказкову* (в те, про що там ідеться, вірять) та**б**) *казкову* (в те, про що там ідеться, не вірять).

*Жанри неказкової прози –* ***народні легенди, перекази, оповіді та оповідання.***

*Леґенда*.

Термін «леґенда» первісно означав пояснювальний напис до пам’ятників, малюнків, монет. Пізніше леґендами стали називати середньовічні твори з біблійно-релігійними мотивами, пов’язаними передусім із житіями святих. У другій половині ХІХ ст. вчені до них долучили зразки народної прози світського характеру.

*Дефініції*.

«Леґенда – се не історія. Та проте воно не парадокс, коли один із новіших учених говорить, що не одна легенда має в собі більше правди, ніж не одна історія» (І. Франко). Дослідники давно ствердили, що матеріял леґенди ніколи не можна розглядати як документальні свідчення.

«Леґенда – неказковий жанр народної прози з інформативно-пояснювальною функцією, але вона близько примикає до казки своїм незвичайним, дивовижним або неможливим, що органічно поєднується з реальним і часто компенсує недостатність чи цілковиту відсутність точної інформації про певні події і явища, предмети навколишнього світу, поведінку та вчинки чимось помітних осіб. У леґендах жива дійсність трансформується і вмотивовується часто на основі давніх міфічних і пізніших християнських вірувань та уявлень про надлюдські істоти та потойбічні сили» (О. Дей).

Жанрове визначення професора *Віктора Давидюка* як одне з найточніших: «Леґенда – це односюжетне фабульне оповідання міфологічного, історико-героїчного та апокрифічного змісту, що побутує як достовірна розповідь про далеке минуле, але фактично ґрунтується на фантастичному вимислі». На думку дослідника, можна виокремити принаймні сім найсуттєвіших рис леґенди як жанру: **а**) фантастичність; **б**) фабульність, що включає послідовність викладу подій і традиційність форм сюжету; **в**) ретроспективність, ознака давнього часу описуваних подій; **г**) зовнішня форма епічної позиції; **ґ**) драматизм змісту; **д**) яскравий вияв причиново-наслідкових зв’язків, які випливають переважно із давніх уявлень про навколишній світ; **е**) наявність чітко виражених персонажів.

Жанрові ознаки леґенди (за *Василем Соколом*): **а**) основним змістом творів жанру є міфологічні уявлення та релігійні вірування; **б**) персонажі переважно міфічні, релігійні; **в**) час давньоминулий або прачас; **г**) епічна позиція – розповідь ведеться від третьої особи.

Отже, леґенди пояснюють невідоме через невірогідне або виняткове, що визнавалося як реальне. У цьому, вважають дослідники, жанрова специфіка леґенд, їхній «метод» трансформування дійсності та пояснення її через такий вимисел, якому можна заходити у сферу надістотного. Саме так треба сприймати елементи фантастичної «свідомості», яка є свідченням народного реалістично-стихійного світорозуміння.

*Переказ*.

*Дефініції*. Дослідники визначають переказ як «усне народне оповідання про історичні події, особи і місцевості, дуже близькі до народних леґенд, але менш фантастичні, більше оперті на достовірні факти і без повчальної моралізаторської алегоричності» (Михайло Чорнопиский).

Ознаки жанру. *В. Давидюк* визначив такі ознаки переказу як жанру: «**а**) реалістичність як у природі персонажів, так і структурі мотивів; **б**) зовнішня форма вияву епічної позиції, відсутність зв’язку з очевидцем на основі загальної значущості подій, там відображених; **в**) хронікат чи ембріональна (зародкова) форма фабулату; **г**) ознака порівняно давнього часу; **ґ**) відкрита форма сюжетного оформлення (іншими словами, певних усталених формально-жанрових ознак); **д**) відсутність яскравих персонажів.

Жанрові ознаки переказу (за *Василем Соколом*): **а**) основним змістом творів жанру є історичні події; **б**) персонажі переважно реальні чи квазіреальні; **в**) час минулий або історичний; **г**) епічна позиція – розповідь переважно ведеться від третьої особи.

Дослідники вважають, що одним із шляхів виникнення леґенди є перетворення в неї переказу.

Висвітлення особливостей традиції записування, публікування та вивчення цих жанрів в українській фольклористиці. Роль і значення в цьому процесі П. Куліша як одного з перших її записувачів, публікаторів та дослідників («Украинские народные предания» та «Записки о Южной Руси»). Видання і концепції М. Драгоманова, І. Франка, В. Гнатюка, Д. Яворницького, а також сучасних дослідників В. Давидюка та В. Сокола.

Питанні класифікації та поетики цих жанрів.

Із різних принципів класифікації леґенд (авторства М. Драгоманова, І. Франка, Г. Булашева) найбільш точною є класифікація *В. Давидюка*. На його думку, всі леґенди можна поділити на три групи: 1) *міфологічні* (сюжети цієї групи леґенд побудовано на давніх дохристиянських уявленнях, які з часом втратили свою світоглядну основу і набули чисто символічного художнього значення. Це найдавніші леґенди, котрі виникли дуже давно. Сюжети таких народних творів подібні у багатьох народів. Персонажами є як реальні люди, так і добрі та злі духи, підземні господарі надр і охоронці скарбів, лісовики, русалки, упирі, чаклуни, знахарі. Узагальнене визначення: *міфологічні леґенди* – це оповідання-фабулати, звернені у минуле, з традиційними загальновідомими персонажами, які поряд з іншими акумулюють у собі й естетичну функцію); 2) *героїчні* (леґенди, що виникли у період між міфологічним та історичним часом) та 3) *апокрифічні* (це переважно леґенди, запозичені з візантійських джерел за посередництва Болгарії або зароджені самостійно під їхнім впливом) леґенди.

За змістом і походженням леґенди поділяються на такі: а) міфологічні; б) антропоморфічні; в) апокрифічні; г) топонімічні; ґ) історико-героїчні та д) соціяльно-побутові. У той же час, одна і та ж леґенда (найбільше це стосується топонімічних та історико-героїчних леґенд) може містити у собі подвійну чи навіть потрійну інформацію. Якщо леґенда містить дидактичну ідею, то вона наближається до притчі.

Крім зазначених жанрів неказкової прози також виділяють народну *оповідь* та *оповідання*.

Жанрові ознаки *оповіді* (за *Василем Соколом*): **а**) основним змістом творів жанру є демонологічні вірування; **б**) персонажами переважно є духи та загалом нечиста сила; **в**) час теперішній, зрідка недавньоминулий; **г**) епічна позиція – розповідь ведеться від першої (інколи третьої) особи.

Жанрові ознаки *оповідання* (за *Василем Соколом*): **а**) основним змістом творів жанру є історичні та побутові події; **б**) реальні персонажі; **в**) час теперішній; **г**) епічна позиція – розповідь ведеться від першої особи.

*Жанрова система малої прози –* ***прислів’я, приказки, загадки, анекдоти та інші.***

Фольклорні твори малої прози об’єднують терміном «*паремія*» – родове поняття на позначення групи малих прозових (інколи й віршових) образно-афористичних творів – прислів’їв, приказок, примовок, загадок, вітань, побажань, подяк, поздоровлень, формул ввічливості, чемності, дотепів, жартів, каламбурів, скоромовок, прокльонів тощо (Михайло Чорнопиский). Галузь фольклористики, яка досліджує паремії, називається *пареміологією*.

Особливості поетичної структури *прислів’їв* (короткий, ритмічно організований, стійкий у мовленні, влучний образний народний вислів, який у стислій формі типізує різні явища дійсності. Композиційно прислів’я переважно двочленні, вони часто містять риму, асонанси та алітерації) та *приказок* (поширений у мові влучний образний, часто римований, близький до прислів’я вислів, який влучно визначає та оцінює певне явище. Приказка часто позбавлена притаманного прислів’ям узагальнюючого повчального змісту. В основі приказки часто лежить метафора, порівняння, гіпербола, ідіома, парадокс. На відміну від прислів’я приказка завжди одночленна, а тому є частиною судження та здебільшого частиною прислів’я), їх взаємозв’язок.

Пареміографічні видання та пареміологічні концепції М. Номиса, І. Франка, В. Гнатюка, М. Пазяка та С. Пилипчука. Питання класифікації паремій.

*Загадка* – інакомовне поетичне відтворення певного предмета і явища, часто виражене у формі метафоричного вислову розповідного чи питального характеру. Загадка розрахована на догадливість та кмітливість тих, хто її розгадує. Загадка переважно заснована на метафоричному зближенні часто далеких сторін дійсності, змушує побачити незвичайне у звичайнісіньких речах, а тому часто має дуже просту відгадку. Загадка спрямована передусім на формування образно-асоціативного мислення.

Класифікація. Особливості функціонування – як самостійно, так і в художньому контексті інших жанрів, зокрема обрядової поезії, балад, казок. Зв’язок традиційних загадок з різними арифметичними головоломками та шарадами.

*Анекдот* – «короткі жартівливі оповідання про незвичайну, смішну подію чи ситуацію, рису людського характеру або вчинок. Смішний бік типових життєвих фактів тут настільки загострено, що вони виступають на грані між реальним, ймовірним та неможливим» (О. Дей). Анекдоти часто містять такі смішні моменти, які за своєю суттю і змістом не підлягають широкому розголошенню, а тому можуть розповідатися лише в певному товаристві і в атмосфері повного довір’я.

Специфіка записування, видавання і дослідження – порівняно з іншими жанрами фольклорної прози анекдот почав вивчатися значно пізніше. Важлива роль у справі публікації текстів та вивчення жанру В. Гнатюка та С. Єфремова. Дослідження анекдоту на сучасному етапі – праці Р. Кирчіва. Поняття політичного анекдоту.

Особливості класифікації анекдотів. Засоби поетики. Мова. Функціонування анекдотів у контексті сучасного фольклорного процесу.