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**ЛЕКЦІЯ**

**Тема: Іменникові парадигми. Особливості відмінкових закінчень іменників.**

**Особливості відмінкових форм іменників І відміни**

**Однина**

**О. в. одн.**

*-ою* (для ім. тв. групи): *хатою, рукою*;

-*ею* (для ім. м’якої і мішаної груп): *землею, суддею, піснею*.

**Кл. відм. одн.**

*-о* (тверда група): *сестро, Ганно, Оксано*;

-*е* (*-є*) (м’яка і мішана групи): *земле, Ілле, мріє, душе, Насте.*

у (-ю) (пестливі іменники м’якої групи): *Марусю, Олю, Галю, Марусю, тітусю.*

**Множина**

**Р. в.**

• нульове закінчення (ім. твердої, м’якої і мішаної груп): *доріг, шкіл, ідей, листонош, меж, площ*;

В ім. І відміни, в яких останнім голосним звуком основи виступає *о*, відбувається чергування цього звука зі звуком *і* (*гора – гір, доба – діб, особа – осіб, сирота – сиріт).*

Кінцевий звук *е* в закритому складі форм род. відм. мн. іменників І відміни за аналогією до інших відмінків **не** чергується з *і*: *межа – меж, вежа – веж, лелека – лелек, щелепа – щелеп, потреба – потреб*), хоч окремі слова під впливом іменників з переходом *о* в *і* таке чергування допускають: *береза – беріз, череда – черід*.

Ця фонетична закономірність часто порушується діянням граматичної аналогії. З одного боку, в формах род. відм. мн. іменників І відміни чергування часто охоплює й ті випадки, коли звук *о* в основі пізнішого походження (*голова – голів, борода – борід, борона – борін, сторона – сторін, брова – брів, сльоза – сліз, блоха – бліх*), у словах-запозиченнях (*шкіл*); з другого боку, в цих формах часто відсутнє чергування, хоч в основі іменника виступає навіть етимологічне *о* (*вода – вод, проба – проб, шкода – шкод, комора – комор, істота – істот*).

Відсутнє чергування найчастіше в односкладових формах, особливо в словах іншомовного походження: *норм, доз, рот* (від *рота*).

На думку проф. Л. Булаховського, чергування в повноголосних формах пов’язане з наголошуванням. Якщо наголос постійний, чергування немає:

*колода – колод*

*долоня – долонь*

*нагорода – нагород*

Але є винятки: *корова – корів, дорога – доріг.*

Якщо наголос змінний, наявне чергування:

*борода – борід*

*голова – голів*

*борона – борін* (вплив аналогії).

*• -ей* (поодинокі іменники жіночого роду): *мишей, вошей, статей, свиней.* Закінчення –ей ім. І відміни отримали під впливом ім. ІІІ відміни (колишніх ȋ-основ).

• *-ів*: *суддів, старостів, теслів, бабів* (за аналогією до іменників ІІ відміни, колишніх ǔ-основ).

У род. відм. множини паралельно вживаємо: *баб – бабів, губ – губів (*на думку Л. Булаховського, аналогічно до *зубів*)*, легень – легенів, лук – луків* (місцевість).

Закінчення і форма слова може залежати від значення: *старост* (групи) і *старостів* (весільних), *верст* (від верста – міра відстані) – *верств* (від *верства* – шар) – *верстов* (від *верства* – давня міра відстані), *вигід* (від *вигода* – користь), *вигод* (від *вигода* – зручність).

«Іменник *дошка* в говорах має фонетично правильну форму род. відм. мн. *дошок*. Щодо нормативної форми *дощок*, то її, очевидно, слід уважати залишком давньої зменшуваної форми з суфіксом –*ч*-; колишня зменшувана форма не збереглася в інших відмінках з фонетичних причин (вона суперечила законові милозвучності). Відповідні форми *дош’ч’ка, дош’ч’ки* зустрічаються досі в закарпатських говірках» (І. Матвіяс, «Іменник в українській мові», К., 1974, с. 71).

Якщо в кінці основи є збіг двох приголосних звуків, то між ними є вставні голосні *о* або *е*. Вставний *о* характерний для іменників з твердим кінцевим приголосним (переважно –к-, -р-, -т-): *дівок, казок, іскор, крихот*. Вставний е в іменниках з м’яким кінцевим приголосним (*гребель, овець, копалень*), в іменниках з твердим сонорним (*весен, царівен, мітел*).

Паралельно вживаємо *сосон* і *сосен*, *війн* і *воєн*.

**Зн. в. мн.**

Для назв деяких свійських тварин і комах паралельно вживаємо: *пасу овець і вівці, корів і корови, свиней і свині, кіз і кози, викури бджіл і бджоли.*

**О. в. мн.**

В ор. відм. мн. іменники І відміни мають давнє закінчення –*ами* (*жінками, дорогами*). Дуже давно (ще в праслов’янській мові) під впливом а-основ цю флексію набули іменники І відміни колишніх ū-основ (*буквами, кроквами, церквами*). Закінчення –*ами* за аналогією до а-основ у сучасній мові мають іменники І відміни колишніх ȋ-основ (*піснями, мишами*), а також іменник колишньої r-основи (*дочками*).

*сльозами – слізьми, свинями – свинями*

Закінчення –*ми* виникло під впливом іменників ІІІ відміни (колишніх ȋ-основ).

**Особливості відмінкових форм іменників ІІ відміни**

**Однина**

**Р. в.**

-а (-я) (усі іменники середнього роду): *села, відра, поля*;

-а (-я) або *атома, ромба, нуля*

-у (-ю) (іменники чоловічого роду) *цукру, сюжету, грипу*

Наявність паралельних форм пояснюється історичним формуванням ІІ відміни. Історично закінчення род. відм. *–а* походить від колишніх *о-, jо-*основ (*стола, коня*), флексію *–у* мали іменники ǔ-основ: *волоу, синоу*, а сьогодні *вола, сина.*

Іменники ІІ відміни чол. роду, що належали до *ȋ*-основ та основ на приголосний, своєї первісної форми род. відм. *–и* та *–е* не зберегли, вони набули флексію *–а* за аналогією до іменників *о-, jо-*основ (*дня, пня, тижня, ременя*). «Форми на *–а* від цих іменників були панівними вже в староукраїнській мові, однак закарпатські, бойківські говірки засвідчують архаїчну флексію –е ще й сьогодні (*дне, пне, ремене, тижне*)» (І. Матвіяс, «Іменник в українській мові», с. 88).

Іменників, що належали до ǔ-основ, було небагато. Проте їх невелика кількість (*медъ, домъ, садъ, солодъ, вьрхъ* та деякі інші) у цій формі вплинула на дуже чисельну групу іменників колишніх *о-,* *jо-*основ. Вплив цей пояснюється у найдавніших пам’ятках.

На думку Л. Булаховського, у поширенні форм род. відм. одн. іменників колишніх ǔ-основ на *о*-, *jо-*основи істотну роль відіграли часто вживані слова *медъ, солодъ,* що означали речі великого у свій час економічного значення; під їх впливом почали приймати флексію –у інші іменники (Булаховський Л. А. Розвідки в ділянці граматичної аналогії в слов’янських мовах // Мовознавство, № 8, К., 1936, с. 50-57). На думку І. Матвіяса, таке пояснення причини первісного впливу ǔ-основ на *о*-, *jо-*основи малоймовірне. Очевидно, важливим моментом для цього було усвідомлення форм на –а як таких, що властиві назвам істот і конкретних предметів, а форм на –у як таких, що властиві іменникам на означення сукупності, масовості або предметної невиразності, що в множині не вживаються» (І. Матвіяс, с. 89).

Точно розмежувати в СУМ іменники чол. роду із закінченням –а або –у важко, оскільки процес нормування відбувається й досі.

**! Законспектувати параграф 82 «Родовий відмінок» з «Українського правопису» (Київ, 2019, нова редакція, С. 112-118)**

«Сучасне вживання закінчень –а та –у в род. відм. одн. іменників чол. роду ІІ відміни – наслідок складного процесу взаємовпливів між формами іменників різних колишніх основ на семантичній основі, прояв дії певних граматичних і акцентуаційних чинників, результат впливу інших мов, передусім російської і польської» (І. Матвіяс, «Іменник в українській мові», с. 100). Процес нормування у вживанні флексій –а та –у в українській мові продовжується й досі.

**Д. в.**

Іменники чол. роду з твердими приголосними основи мають паралельні закінчення –*ові* і –*у* (*батькові – батьку*). Іменники з м’якими і стверділими приголосними - -*еві* та –*у* (*ковалеві і ковалю, товаришеві і товаришу*).

Паралельні закінчення –*ові*, -*еві* та *–у* історично походять від окремих груп іменників, що належали до різних основ. Форми на *–у* були властиві іменникам *о-*основ, закінчення –*ови* мали іменники ǔ-основ.

Критерій добору – категорія живого і неживого. У назвах істот переважають закінчення –ові (*братові*), у назвах неістот – закінчення –у (столу).

Деякі іменники мають паралельні форми: *дитяткові – дитятку, немовляткові – немовлятку, теляткові – телятку, лиху – лихові, місту – містові, серцю – серцеві.*

Закінчення –*ові, -еві* – «це найдавніша і визначальна відмінково-граматична ознака української мови. Теперішнє навальне використання форм на –*у* – інтерферентний вплив російської мови» (І. Фаріон, «Мовна норма..., с. 204).

Паралельне закінчення –*у* слід уживати:

• коли поряд у цьому відмінку стоять два іменники чоловічого роду, один з яких уже має закінчення *–ові, -еві*: *панові ректору, Іванові Франку*;

• тільки на –у закінчуються прізвища, що мають суфікси –ов, -ев, -ів, -ин, -ін: *Петрову, Романишину*.

**З. в.**

Форма зумовлена категорією істоти / неістоти: *бачу брата, бачу стіл.*

Деякі назви неживих предметів у знахідному відмінку мають паралельні форми: *зрізав дуба і дуб, написав листа і лист, узяв ножа і ніж, поклав олівця і олівець, побачив плуга і плуг, пришив ґудзика і ґудзик*.

**О. в.**

Закінчення –*ом* (для іменників твердої групи – *братом, столом, столяром*).

Закінчення –*ем* (для іменників м’якої і мішаної груп – *ключем, кобзарем*).

Закінчення –ам (-ям) (для іменників середнього роду із закінченням –а – *знанням, обличчям*).

Закінчення –им (у прізвищах чоловічого роду твердої групи із суфіксами –ів, -ов, -ев, -ин, -ін – *Виноградовим, Петровим*).

**М. в.**

Закінчення *–і* (від основ на –*о*);

Закінчення –*у* (від основ на *–ǔ*);

Закінчення –*ові* (за аналогією до форм давального відмінка).

Закінчення –*ові* у твердій групі, -*еві* у м’якій і мішаній групах мають переважно іменники – назви істот (*на коневі).* Ці іменники можуть мати паралельні закінчення: *на коневі – на коні, на тигрові – на тигрі*. Є 3 форми: *на вчителеві, на вчителю, на вчителі*.

Закінчення *–у(-ю)* вживаємо в односкладових іменниках чол. роду з наголосом на закінченні: *на снігу, у степу, на шляху.*

Закінчення *–і* вживаємо в односкладових ім. чол. роду з наголошеною основою: *у лісі, у центрі*.

Місцевий відмінок прийменниковий. Іноді добір форми залежить від прийменника: *по морю, але на морі, по селу, але на селі, у селі, по болоту, в болоті, по тілу – по тілі.* Але для називання часу – тільки –і: *по обіді, по закінченні.*

Іноді критерій добору закінчення – наголос: *у гаю – у гаї, на торгу – на торзі, у краю – у краї.*

**Кл. в.**

Зак. –*у* характерне для:

• безсуфіксних іменників: *тату, діду, сину*;

• іменників чол. роду твердої групи із суф. –*ик-, ок-, -к-: вовчику, синку;*

*•* іменників мішаної групи (крім основи на ж): *слухачу, товаришу,*

*читачу*;

• іменників м’якої групи: *лікарю, кобзарю, Сергію;*

• іншомовних імен з основою на *–г, -к, -х*: *Жаку, Фрідріху.*

Зак. –е мають:

• іменники твердої групи (+ відбувається чергування *г, к, х* із *ж, ч, ш*: *друже, козаче, соколе*;

• іменники м’якої групи із суфіксом –*ець*: *хлопче, женче* (від *жнець*), *кравче, молодче, отче, шевче* (але: *бійцю, знавцю*);

• іменники міш. групи на –р: *школяре, газетяре;*

*•* іменники міш. групи: *Довбуше, стороже*;

• географічні назви на –*ів, -ов, -ев, -ин, -ін*: *Києве, Лебедине*.

Іменник ІІ відміни *Господь* у кличному відмінку має закінчення –и: *Господи*. Це давнє закінчення кличного відмінка іменників ȋ-основ ч. р.

**Множина**

**Н. в.**

-и (іменники чол. роду тв. групи): *ліси, футляри, недруги (але друзі);*

-і (іменники чол. роду м’якої і мішаної групи): *лікарі, слухачі*;

-і (деякі іменники середнього роду): *очі, плечі, уші* (+ *вуха*);

-і (окремі іменники тв. групи): *звірі, комарі, хабарі, снігурі*;

-а (-я) (усі іменники сер. роду): *міста, дена, поля, прислів’я.*

Іменники чол. роду з суф. –анин, -ин, -їн у наз. відмінку множини ці суфікси втрачають: *громадянин – громадяни, киянин- кияни, хазяїн – хазяї* і *хазяїни.* **Але:** *грузини, осетини, русини.*

Паралельно вживаємо: *вуси – вуса, рукави – рукава, хліби* (печений) і *хліба* (злаки). Закінчення –а – залишки двоїни.

Залишком старої форми наз. відм. мн. кол. ǔ-основ на *–ове* є кличний відмінок іменника *панове*. Форми наз. відм. мн. на –ове поширені були в старій українській мові. У сучасній українській літературній мові зрідка вживаються форми наз. відм. мн. на –ове, переважно із стилістичною метою, для вираження піднесеності, надання архаїчності: *Чи так боронять християн їх одновірці, їх братове?* (В. Самійленко).

**Р. в.**

• -ів (основа на –ǔ) (майже всі іменники чол. роду та деякі іменники сер. роду м’якої групи): *тунелів, солдатів, апельсинів, морів, відкриттів, міжгір’їв*;

• нульове закінчення (основа на –о) (характерне для більшості іменників середнього роду трьох груп: *боліт, облич, роздоріж, завдань.* Якщо є збіг приголосних, може бути вставний о, е: *вікон, відер, ден;*

• -ей (основа на -ȋ): це закінчення властиве кільком іменникам чол. і с. родів: *коней, гостей, очей, плечей* (і *пліч*).

Паралельні форми: *ватів – ват, кіловатів – кіловат, полів – піль, серць – сердець* (відтворився етимологічний приголосний).

В **О. в. мн.** деякі іменники мають паралельні закінчення: *гістьми – гостями, кіньми – конями,чобітьми – чоботями, чоботами,колінами – коліньми, колесами – колісьми, крилами – крильми.*

**Особливості відмінкових закінчень іменників ІІІ відміни**

Іменники сучасної ІІІ відміни здебільшого за походженням є колишні -ȋ- основи жін. роду: *сіль, злість, кість, осінь, ніч*. Частина іменників ІІІ відміни походить від колишніх –ū-основ (*кров, любов*), один іменник належав до r-основ (*мати*).

Іменник *мати* в наз. відм. одн. зберігає давню форму наз. відм. одн. r-основ (*мати*), однак у сучасній літературній мові досить часто вживається також форма за походженням знах. відм. одн. – *матір*.

**Р. в. одн.**

-и (за Проектом правопису 1999 р.): *любови, ночи тіни;*

-і (за чинним правописом): *любові, ночі, тіні*. Закінчення –і в цих формах з’явилось під впливом відповідних форм –а,-jа-основ (пох. з ѣ). У літературній мові до 1933 року за правописом у род. відм. одн. писалось ще –и. Закінчення *–і* в родовому відмінку однини – це наслідок політичного втручання у структуру української мови, аби максимально наблизити її до мови російської. Проте фольклорні матеріали, твори укр. письменників переконливо засвідчують панування форми на –и в родовому відмінку: *Не вчися розуму до старости, а до смерти* (нар. тв.), *Пошли тобі Матір Божа Тії благодати* (Т. Шевченко), *Тільки той ненависти не знає, хто цілий вік нікого не любив* (Леся Українка), *Навколо радости так мало* (В. Сосюра). Проект правопису 1999 року пропонує відновити цю історично вмотивовану форму в словах *крови, любови, осени, соли, Руси, Білоруси* та в тих іменниках, у яких є збіг приголосних (*злости, напасти, незалежности, користи, совісти*).

В **О. в. одн.,** якщо основа закінчується одним приголосним (крім губного та *р*) є подвоєння: *сіллю, подорожжю*. Подовження приголосних в ор. відм. іменників ІІІ відміни є наслідком історичного явища асиміляції звука *й* до попереднього м’якого приголосного після занепаду редукованого *ь* та *и* (*ночью* і *ночию* дало *ніччю*).

Якщо основа закінчується сполученням приголосних, губним, а також *р* та *щ*, то нема подвоєння: *радістю, любов’ю, нехворощю.*

**Кл. відм. одн.**

Уживається рідко, переважно в поетичній мові.

Закінченння –*е*: *радосте, любове, старосте*. Флексія *–е* в цих іменниках виникла за аналогією до іменників колишніх jа-основ. В староукраїнській мові ці іменники у кличному відмінку мали закінчення –и, що й досі є в південно-західних говорах, а відтак і в мові письменників, що відбивали особливості цих говорів: *Мудрости вічна, доброто прекрасна!* (М. Шашкевич).

Форми множини від багатьох іменників ІІІ відміни не утворюються, бо чимало іменників є абстрактними.

**Особливості відмінкових закінчень іменників ІV відміни**

Це замкнута система слів. Іменники ІV відміни не поповнюються новими словами. Ця відміна становить залишок системи відмінювання основ на приголосний. Група іменників іменників із суф. *–ат*, крім спільності відмінкових форм, характеризується і спільністю семантики: це назви малих щодо віку істот (*немовля, гусеня, хлоп’я*), частин тіла (*рученя, бровеня, оченя*), дрібних предметів (*коліща, горня*), З суфіксом –ен сюди входить декілька іменників: *вим’я, ім’я, плем’я, сім’я, тім’я*.

У сучасній літературній мові іменники колишніх n-основ мають дві паралельні форми **род. відм. одн**.: *імені, племені, тімені, вимені, сімені* та *ім’я, плем’я, вим’я, тім’я, сім’я.*

Закінчення *–і* в формах типу *імені* в літературній мові стало нормою, хоча колись уживаним було закінчення *–и* (*імени, племени*), що постало за аналогією до форм іменників ȋ-основ. В староукраїнській мові зазначені іменники в род. відм. одн. мали закінчення *–е*. Закінчення *–и* в родовому відмінку однини – це пропозиція Проекту правопису 1999 року: *племени, імени*. Форми на –и засвідчено пам’ятками української мови та нормою правопису 1929 року.

**О. в. одн.:** *іменем* та *ім’ям*, *племенем* і *плем’ям*.

**Особливості відмінювання множинних іменників**

**Н. в.**

*-и*: *сани, обценьки, іменини*;

-*і*: *ножиці, двері, Чернівці*;

-*а*: *дрова, вила*.

**Р. в.**

-*ей* (незначна кількість слів): *дверей, саней, сіней, грошей;*

*-ів: дріжджів, хитрощів, окулярів;*

нульове: *вил, воріт, дров.*

Паралельні форми:

• у родовому відмінку: *помиїв – помий, граблів – грабель, чар – чарів, витребеньок – витребеньків, обценьок – обценьків*;

• у давальному відмінку: *штанам – штаням, воротам – воротям;*

• в орудному відмінку: *саньми – санями, ворітьми – воротами, дверми – дверима, штаньми – штанами – штанями*;

• у місцевому відмінку: *на воротах – на воротях, на штанах – на штанях.*
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Група ФЛУ-22

**Тема практичного заняття: Система словозміни іменників.**

 **ЗАВДАННЯ: 1) ! Законспектувати параграф 82 «Родовий відмінок» з «Українського правопису» (Київ, 2019, нова редакція, С. 112-118).**

**2) Виконати вправи з навчального посібника:**

*Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009.

**Вправа 40.** Утворіть від поданих іменників форми давального та місцевого відмінків однини, поясніть природу звукових змін в основах.

 **Варіант** **І.** Гілка, рибка, вимога, дуга, муха, соха, дзиґа.

**Варіант** **ІІ.** Волоцюга, смуга, мука, відзнака, задуха, плаха, мамалиґа.

**Вправа 41.** Утворіть від поданих іменників форми кличного відмінка.

 **Варіант І.** Марія, Марічка, Маруся, Василівна, мама, матуся, сестра, сестричка, сестриця, доля, доленька, Україна, українка, україночка, королева, зозуля.

 **Варіант ІІ.** Ярина, Яринка, Ярця, Ярка, Андріївна, баба, бабуся, бабця, подруга, подружка, душа, людина, земля, земелька, голова, приятелька.

**Вправа 42.** Утворіть від поданих іменників форми орудного відмінка однини та називного відмінка множини, поясніть вибір закінчень.

**Варіант** **І.** Парта, граматика, нероба, гребля, лінія, груша, саранча.

**Варіант** **ІІ.** Дорога, в’язка, трудяга, сім’я, баталія, миша, свіча.

**Вправа 43.** Утворіть від поданих іменників форми родового відмінка множини. Які фонетичні зміни супроводжують творення цих граматичних форм?

 **Варіант** **І.** Школа, борона, істота, долоня, кома, нота, голова, панчоха, нора, стопа, межа, галера, череда, береза, сім’я, стаття, свиня, ескадрилья, суддя, тесля, сусіда, старшина, староста, баба, губа, легеня, їдальня, вишня, церква, сукня, шибка, приказка, верба, дримба, війна, сосна, крихта, іскра, буря, зоря, ванна, булла, кульбаба, тріщина, кишеня, криниця, премія.

 **Варіант** **ІІ.** Підкова, копа, забудова, комора, банкнота, рота, голова, панчоха, нора, стопа, оселя, лелека, череда, береза, сім’я, стаття, попадя, дуенья, суддя, сусіда, гайдамака, воєвода, староста, баба, губа, легеня, борозна, вітальня, книжка, дівка, кухня, церква, фарба, пожертва, війна, сосна, крихта, іскра, гиря, тетеря, тонна, булла, шпага, струна, бояриня, копиця, гімназія.

**Вправа 44.**  Утворіть форми родового відмінка однини від поданих іменників. Поясніть вибір закінчення.

**Варіант І.** Адрес, аксесуар, балкон, біль, велет, велотур, габарит, галоп, дактиль, Даллас, евкаліпт, евфемізм, Єгипет, Євфрат, жанр, жаргонізм, забіг, завал, Ібіс, іврит, їжак, йод, Кавказ, кадр, лабіринт, лакмус, магніт, Мадагаскар, набряк, наголос, обвал, оберт, павільйон, пагін, район, ракурс, саксофон, салон, табель, тандем, удар, Уж, фактаж, фальцет, хабар, Ханой, цар, царат, Чад, чардаш.

 **Варіант ІІ.** Азов, акафіст, блокнот, блузон, велюр, верес, Ганг, гарнізон, Дамаск, двоокис, едем, еквівалент, єлей, єнот, жарт, жереб, завиток, завулок, ідеал, ідиш, Йоркшир, казус, камін, ландшафт, латинізм, майоран, макросвіт, наказ, намет, об’єктив, обрій, падеграс, пакет, реактор, реверанс, салют, самшит, танець, тариф, узвар, узус, фант, фарватер, ценз, цент, часопис, чемпіонат, шанс, шарж, щит.

**Вправа 45.** Утворіть форми родового відмінка однини від поданих іменників, враховуючи їх лексичні значення.

 **Варіант І.** Агат (окремий кристал), агат (речовина), адоніс (рослина),

Адоніс (планета), Алжир (місто), Алжир (країна), аметист (кристал), аметист

(речовина), Антрацит (місто), антрацит (вугілля), Амур (річка), амур (риба),

Анадир (місто), Анадир (річка), апарат (прилад), апарат (організація).

 **Варіант ІІ.** Бар (одиниця виміру, мілина, деталь машини, меблі), бар

 (невеликий ресторан), берест (дерево), берест (кора берези), блок (піднімальний механізм), блок (об’єднання), бобслей (сани), бобслей (спортивне змагання), Буенос-Айрес (місто), Буенос-Айрес (озеро), бум (спортивний прилад), бум (сенсація), Вінніпег (місто), Вінніпег (озеро), Ванкувер (місто), Ванкувер (озеро).

**Вправа 46.** Утворіть паралельні форми родового відмінка однини від поданих іменників. Прокоментуйте, чим зумовлені паралельні форми. Назвіть іменники, у яких вибір певної форми пов’язаний із лексичним значенням слова.

Міст, стіл, двір, полк, гурт, паркан, пліт, суд, стид, борт, баштан.

**Вправа 48.** Утворіть від поданих іменників форми давального відмінка однини. Укажіть, які з них мають паралельні форми? Поясніть, чим це зумовлено.

 **Варіант І.** Учитель, Іван Миколайович, Тарас Григорович Шевченко, соловей, знавець, лис, шукач, дуб, край, Львів, воркіт, всесвіт, скальпель, кашель, телятко, лихо.

 **Варіант ІІ.** Товариш, Петро Ілліч, Олександр Петрович Довженко, ведмідь, сад, родич, рід, доповідач, урожай, острів, клекіт, посвіт, щабель, любитель, ягнятко, серце.

**Вправа 49.** Утворіть форми кличного відмінка від поданих іменників.

 **Варіант І.** Хлопець, школяр, брат, братик, читач, Іван Іванович, Іванко, Івась, швець, дощик, вітер, гай, книгар, майстер, бригадир.

 **Варіант ІІ.** Слухач, лікар, батько, тато, татко, Сергій Сергійович, Сергійко, кравець, небіж, кінь, голуб, Дніпро, друкар, пан, командир.

**Вправа 50.** Утворіть форми родового, давального, орудного, місцевого відмінків однини та називного відмінка множини від поданих іменників.

**Варіант** **І.** Хабар, бровар, бобер, кучер (візник), кучер (волосся), мундир, пухир, пластир, говір, якір, собор, капіляр, бетоняр, страйкар.

**Варіант** **ІІ.** Антиквар, буквар, варвар, менеджер, кучер (візник), кучер (волосся), пластир, Псалтир, колір, якір, пан, формуляр, тесляр, снігур.

**Вправа** **51.** Утворіть форми орудного відмінка однини від поданих іменників.

**Варіант** **І.** Символ, виноградар, урожай, кусень, джміль, абзац, позивач, програш, плащ, слівце, турне, бойко, гирло, Ковалів, Литвин.

**Варіант** **ІІ.** Нахил, аптекар, виднокрай, бюлетень, таріль, матрац, здобувач, кишмиш, кліщ, лице, квітколоже, знайко, число, Глібов, Волошин.

**Вправа** **52.** Утворіть форми місцевого відмінка однини від поданих іменників.

**Варіант** **І.** Чумак, дідусь, телятко, верблюд, літак, лід, (на) поле, (по) поле, тепло, життя, урочище, подвір’я, бік, Інсбрук.

**Варіант** **ІІ.** Одинак, іспанець, звірятко, кінь, тижневик, степ, (у) двір, (по) двір, слово, шиття, побоїще, узгір’я, рух, Донецьк.

**Вправа 53.** Утворіть форми називного відмінка множини від поданих іменників.

**Варіант** **І.** Сонях, цілитель, звичай, плащ, токар, столяр, вірменин, відро, тезко, серце, плече, весілля, пан.

**Варіант** **ІІ.** Елемент, вихователь, плай, кущ, друкар, муляр, киянин, дно, парубійко, віконце, грище, значення, хазяїн.

**Вправа 54.** Утворіть форми родового відмінка множини від поданих іменників. Простежте за морфонологічними змінами в основах словоформ.

**Варіант** **І.** Кілограм, коктейль, соловей, міщанин, озеро, долото, ядро, зеренце, бажання, передпліччя, верхів’я, чоловік.

**Варіант ІІ.** Солдат, скрипаль, трофей, християнин, дерево, колесо, ребро, озерце, угіддя, роздоріжжя, почуття, плече.

**Вправа 55.**  Утворіть форми давального, орудного та місцевого відмінків множини від поданих іменників.

**Варіант** **І.** Стовп, купіль, водевіль, день, обруч, скловар, ледар, козир, комар, мундир, перо, серце, крило.

**Варіант** **ІІ.** Сніп, автомобіль, таріль, шампунь, меч, явір, комар, якір, таляр, тесляр, вікно, колінце, коліно.
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Група ФЛУ-22

**Тема практичного заняття: Складні випадки іменникової парадигми. Явище субстантивації в українській мові. Морфологічний аналіз іменника.**

**Виконати вправи з навчального посібника:**

*Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009.

**Вправа 56.** Запишіть парадигми поданих іменників. Виявіть лексеми з неповною парадигмою. Поясніть, чим це зумовлено.

 **Варіант** **І.** Ніч, суміш, теплінь, доповідь, кість, кисть, верф.

 **Варіант** **ІІ.** Піч, гуаш, далечінь, галузь, чверть, участь, любов.

 **Варіант** **ІІІ.** Річ, глуш, глибінь, єресь, снасть, користь, кіновар.

**Вправа 57.** Запишіть парадигми поданих іменників. З’ясуйте, у яких відмінках з’являються формотворчі суфікси. Чим це зумовлено?

**Варіант** **І.** Лоша, маля, ім’я.

 **Варіант** **ІІ.** Собача, слоненя, тім’я.

**Вправа 58.** Запишіть парадигми поданих іменників. У чому полягає особливість їх словозміни? Зверніть увагу на паралельні форми. При потребі користуйтесь орфографічним словником.

 **Варіант** **І.** Кури, двері, в’язи, кліщі, веселощі, ворота.

 **Варіант** **ІІ.** Люди, сани, граблі, окуляри, гордощі, лещата.

**Вправа 59.** Визначте граматичні значення відмінків іменників у поданих словосполученнях.

 **Варіант** **І.** Припадати до землі, вклонитися землі, працювати на землі, побачити далекі землі, висіти на дубові, сказати дубові, зібрати збіжжя, не збирати збіжжя, двері зачиняються, зачиняйте двері, взяти в руки, тримати в руках, чотири сховища, не знайти сховища, покласти до сховища, розкрито сховища, пересадити алое, пересадити рослину, любуватися алое, краплі з алое.

 **Варіант** **ІІ.** Випити до краплі, випити краплі, розгледіти у краплі, написати батькові, спитати при батькові, замести подвір’я, не обгороджувати подвір’я, налити по вінця, вінця позначені, позначено вінця, іти у сад, стояти у саду, зупинитися біля озера, три озера, бачити озера, випускати в озера, торт із желе, торт з горіхами, торт із шоколаду, робити желе.

**Вправа 60.** Встановіть рід, відмінок і число незмінюваних іменників. Для розкриття їхніх лексичних значень користуйтесь словником іншомовних слів. Як з’ясувати граматичне значення роду таких іменників? Якими способами визначаються граматичні значення числа і відмінка незмінних іменників?

**Варіант** **І.** 1. Рядочком кожним і абзацом, і кожним всміхненим кліше кричать газети про ерзаци – ерзаци душ з пап’є-маше (Г. Чубай). 2. Парасольки кафе й парашути кульбаб зависають у вулицях сонно і нерухомо (Віхта Сад). 3. Фотоелементи широко застосовуються при виготовленні реле, призначених автоматично приводити в дію найрізноманітніші механізми (Із підручн.). 4. Я ношу в собі якісь табу, хоча часто не можу сформулювати їх чітко ( М. Бриних). 5. А то були якісь магічні пальці. Вони німіли на якомусь „фа” (Л. Костенко). 6. Коли ми з мамою й моїм чоловіком переїжджали з Кутаїсі в підгірське селище Сурамі, так заповзято шуміла голуба Ріоні, немов хотіла переконати мене в сталості буття і марності страху перед метаморфозами (Р. Іваничук). 7. Одним з перших її [Лесі Українки] віршів, що з’явився в друку, присвячено славнозвісній грецькій поетесі Сапфо (М.Рильський). 8. В кімнаті, стилізовано японській, ця жінка в золотому кімоно, засипана сухим вечірнім сонцем тримає помаранчу (І. Жиленко).

 **Вправа 61.** Визначте, до якої частини мови належать виділені словоформи. З’ясуйте, у яких випадках відбуваються процеси субстантивації. Які частини мови можуть переходити в іменники? Виявіть випадки повної субстантивації.

 **Варіант I.** 1. В проваллі темнім, десь на дні сосна чорніє на граніті... Ніхто з *живих* не зна її, не зна й вона нікого в світі (Олександр Олесь ). 2. Тепер скелі росли перед нами, теплі, навіть гарячі, так наче в їх кам’яних жилах текла *жива* кров (М. Коцюбинський).3.Життя *прожите*, вся минувшість хвилиною марною здається (У. Кравченко). 4. Старий іншими очима, очима прощання почав бачити перед собою *прожите* і те, що було наяву (М. Стельмах). 5. Що більший самолюб і фарисей, то більше прагне шани від людей. Він так її приймає обережно і крадькома, як *чайові* – лакей (Д. Павличко).6.Не смійся над людьми нині, бо *завтра* люди над тобою будуть сміятися (Н. тв.).7.Не відкладай на *завтра* те, що можна зробити сьогодні (Б. Франклін). 8. *Ох*, як весело на світі, як весело стало! (Т.Шевченко). 9. Чоловік пішов собі додому, а сина повів *Ох* до себе (Н. тв.).

 **Варіант II.** 1. Позбав народ *минулого*, і він спокійно змириться зі своїм гірким сучасним, а над майбутнім і не замислиться (Вас. Шевчук). 2. На тонких стеблах крапельки студені *минулого* дощу горять (М. Рильський). 3. Я оглядаюсь на неозоре поле літератури *перейдених* століть, і мене охоплює побожний подив: яка насиченість думками, настроями, образами, характерами у різних зіткненнях (М. Рильський). 4. Без щоденної пильної оглядки на *перейдене* хіба можна зазирнути в прийдешнє? (Ю. Шовкопляс). 5. За вікнами безлюдної *чайної* нили дощі осінні, неживі, лани горбаті марили весною, сховавши в ґрунт осоти межові (П. Воронько). 6. – А ти, Степане, ляжеш спать, бо *завтра* рано треба встать та коня сідлать (Т.Шевченко). 7. Не відкладай на *завтра* те, що сьогодні можуть зробити твої колеги (Я. Іпохорська). 8. *Ха-ха*! *ха-ха*! дивись: кати несуть драбини і хрести... *Ха-ха*! *ха-ха*! голгофи скрізь, рубіни крові, перли сліз (Олександр Олесь). 9. Від Михасевого жарту хлопці та дівчата вибухнули розколистим *ха-ха-ха*... (С. Чорнобривець).

 **Вправа 62.** Зробіть повний морфологічний аналіз іменників за схемою:

1. Словоформа.
2. Початкова форма.
3. Конкретний – абстрактний.
4. Істота – неістота.
5. Власна – загальна назва.
6. Збірний, речовинний (для конкретних).
7. Одиничний, однинний, множинний.
8. Рід.
9. Відмінок.
10. Число.
11. Відміна.
12. Група.
13. Синтаксична функція.

 З р а з о к:

Я не прожив *дитинства*, як дитя:

Дні юності війна пошматувала... (В. Коротич).

1. Дитинства.
2. Дитинство.
3. Абстрактний.
4. Неістота.
5. Загальна назва.
6. Однинний.
7. Середній рід.
8. Родовий відмінок.
9. Однина.
10. Друга відміна.
11. Тверда група.
12. Додаток.

 **Варіант** **І.**

Я не прожив дитинства, як дитя:

Дні юності війна пошматувала –

І довго я не відав до пуття,

Куди воно, дитинство те, пропало.

Прийшло знання...

Хоча дорослі дні –

Мов ластівки на штормовому вітрі,

Дитинство розчинилося в мені,

Як іскри розчиняються в повітрі.

Живе душа обвітрена моя,

Як подорожній на просторій площі.

Я вже давно дорослий.

Але я –

Дитя, яке дитям не побуло ще.

Доби моєї звихрену ходу

Я чую, наче спільну нашу силу.

Та іноді – ще й ходором пройду,

Бо так моє дитинство повеліло.

Усе разом.

Мов яблунева віть

В саду осіннім затремтить.

 Та звідки –

Там квітка є і яблуко дрижить?

Усе разом :

І яблуко, і квітка...

 (В. Коротич)
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**Групи ФЛУ-21, ФЛУ-22 (І потік)**

**ЛЕКЦІЯ**

**Тема лекції: Прикметник як частина мови.**

1. Прикметник як частина мови.
2. Погляди українських мовознавців на прикметник.
3. Категорійне значення прикметника.
4. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних і синтаксичних особливостей прикметника.
5. Семантичні групи прикметників.
6. Перехід прикметників з однієї семантичної групи в іншу.

**Прикметник як частина мови.**

Український прикметник – це найкоштовніша оздоба нашого мовлення. Будь-яка реалія, уточнена прикметником, набуває неймовірно цікавих відтінків. «Прикметники збагачують і уточнюють нашу мову. Вживаючись у мові в ролі епітетів, вони роблять її образною, надають їй яскравого емоційного забарвлення. Без прикметників мова була б безбарвна, бідна» (Борис Кулик).

Це іменна частина мови. Термін «прикметник» не зразу був уведений у мовознавчий обіг. А. Кримський пропонував назву *приложник*, І. Нечуй-Левицький у «Граматиці української мови» - *ймення прикметне.* Назву *прикметник* зафіксовано в «Граматиці руського язика» Я. Головацького у 1849 році.

О. Потебня у праці «Из записок по русской грамматике» доводив, що прикметник виник на основі іменника. Дослідник вважав, що, коли вживалося два іменники поруч, то один був назвою предмета, другий – назвою ознаки цього предмета: *холод ночі – нічний холод.*

Прикметник – продукт розвитку мови, він абстрактніший, молодший від іменника і виник на його базі. Утворилася стабільна парадигма словоформ прикметника, і він почав функціонувати як самостійна частина мови. У тексті прикметник завжди пояснює, уточнює, доповнює та увиразнює поняття, означене іменником.

**Погляди українських мовознавців на прикметник**

Учені різних мовознавчих шкіл по-різному трактують прикметник. На думку проф. І. Кучеренка, «це частина мови, яка називає ознаку або вказує на неї», охоплює традиційний прикметник + займенники прикметникового типу відмінювання (*той, цей, мій, інший*) + дієприкметник (*написаний, прибитий*) + числові слова (*п’ятий, сьомий*).

В. Горпинич зараховує до відносних прикметників так звані порядкові числівники (*другий, друга, друге*). На його думку, вони «означають ознаку предмета за числом, виражають її за допомогою прикметникової флексії» (В.Горпинич, с. 99). За В. Горпиничем, «не належать до прикметника дієприкметники. Категорії виду, часу і стану, яких немає у прикметника, зближують їх з дієсловом» (В.Горпинич, с. 99).

Прикметник за концепцією І. Вихованця, К. Городенської = прикметник + займенники прикметникового типу відмінювання + порядкові числівники + дієприкметники (якщо в реченні виступають означенням, то прикметники, а якщо присудком, то дієприкметник (дієслово).

На думку авторів «Академічної морфології СУМ» за ред. І. Білодіда (К., 1969), «слова, що означають порядкове місце предмета і утворені від числівників, становлять групу порядкових прикметників: *сорок дев’ята школа, третій поверх, вісімнадцятий кілометр…* За своїми морфологічними, синтаксичними і лексико-семантичними ознаками порядкові слова є прикметниками» (с. 188-189).

На думку авторів «СУЛМ» за ред. А. Грищенка (К., 1997), порядкові слова типу *перший, другий* належать до відносних прикметників (с. 374).

Автори «СУЛМ» за ред. М. Я. Плющ (К., 1994), автори «СУЛМ» за ред. О. Пономарева (К., 1991) розглядають порядкові слова у системі числівника.

У шкільному курсі граматики слова *перший, другий* розглядають як порядкові числівники.

**Прикметник як частина мови**

Прикметник виокремлюємо на основі:

а) **семантичний критерій**. Для прикметника характерне частиномовне значення атрибутивності (лат. – ознака). Атрибутивність – ознака предмета. Вона охоплює низку семантичних значень: колір (*синій*), розмір (*глибокий,* *малий*), смак (*солодкий*), зовнішні та внутрішні властивості (*стрункий, кмітливий*), психічні властивості, особливості характеру (*гордий, щедрий*), матеріал, з якого щось зроблено (*мідний, скляний*), час (*вечірній*), належність людині або тварині (*мамин, братів*) тощо.

б) **морфологічний критерій**. Прикметник має граматичні категорії роду, числа і відмінка. У прикметника це залежні синтаксичні категорії. Іменник належить до певного роду, прикметник змінюється за родами. Категорія ступенів порівняння – специфічна прикметникова категорія.

в) **синтаксичний критерій.** Типова синтаксична функція для прикметника – це узгоджене означення та частина складеного іменного присудка.

г) **словотвірний критерій**. Характерний спосіб творення для прикметників – це суфіксальний (*маленький, гарненький, смугастий, гіркуватий, сестрин*). Прикметники творимо також префіксальним способом (*надпотужний, ультрамодний*), префіксально-суфіксальним (*заозерний, пришкільний*) та способом осново складання (*волелюбний, прісноводний*).

**Прикметник** (лат. adjectivum) – це самостійна, змінна частина мови, що об’єднує слова з частиномовним значенням атрибутивності, вираженої у граматичних категоріях роду, числа, відмінка та ступенів порівняння.

Значення ознаки прикметника має свої засоби вираження – закінчення: -*ий (-ій)* для чоловічого роду (*добрий, синій*), *-а, -я* (-*ая, -яя*) для жіночого (*добра, добрая, синя, синяя*), *-е, -є* (*-еє, -єє*) для середнього роду (*добре, синє, добреє,* *синєє*), *-і* (*-ії*) для множини (*добрі, добрії*).

Закінчення морфологічно оформляє прикметник як «ознакові» слова і тому є знаками якості (В. Виноградов). На думку О. Пєшковського, якщо в прикметнику *туманний* проста основа означає предмет (*туман*), а суфікс – відношення до нього (-*н*-), то, очевидно, значення ознаки може бути виражене тільки флексією –*ий*, тобто тим афіксом, який, власне, й робить його прикметником.

Значення ознаки мають також іменники (*тиша, зелень, рань*), дієслова (зеленіти, біліти), прислівники (*біло, зелено*). Але вони не мають прикметникового плану вираження (флексій –ий, -ій, -а, -я, -е, -є), не спрямовані на предмет і не узгоджуються з іменником.

Отже, слово належить до прикметника лише тоді, коли йому притаманні і семантичні (план змісту) і морфологічні ознаки (план вираження) прикметника. Визначення прикметників лише за семантичним або лише за морфологічним принципом дає різні результати.

Що робити з лексемами, що мають лише одну словоформу? *Колір беж, пальто хакі, колір бордо* і под. З точки зору семантики – це прикметники, бо вони вказують на не процесуальну ознаку предмета і виконують атрибутивну функцію. З морфологічної точки зору вони не є прикметниками, бо не мають залежних від означуваного іменника категорій роду, числа, відмінка. Такі слова деякі мовознавці виділяють в окрему частину мови і називають *аналітичними прикметниками* (М. Панов). «За межею формальних класів ад’єктива перебувають лексеми, які називають ознаку предмета, зокрема колір, але мають форму іменника без вказівки на родові чи числові параметри, напр.: *бордо, беж, індиго* (темно-синій колір)*, електрик* (невідм., прикм*.,* голубий або синій із сірим полиском колір, ВТСУМ).Особливістю цього типу ознакових слів є постпозиція щодо супроводжуваного ними іменника – тематичного слова, грамеми якого дублює іменник-ад’єктив, напр.: *колір бордо, колір беж, колір індиго*. Поява лексем типу *бордовий, бежевий* свідчить про входження подібних назв у структуру категоріальних форм прикметника» (О. К. Безпояско, К. Г. Городенська, В.М.Русанівський «Граматика української мови», К., 1993, с. 136).

**Семантичні розряди прикметників**

Залежно від того, що саме означають прикметники – якість предмета, його відношення до інших предметів чи приналежність його комусь, - усі прикметники поділяються на якісні, відносні і присвійні.

Якісними є прикметники, що вказують на змінну ознаку, яка може виявлятися більшою чи меншою мірою, наприклад: *добрий – добріший, важкий – важчий – найважчий.* **Якісні прикметники** – це прикметники, що означають властивість предмета безвідносно до інших предметів.

**Якісні прикметники означають:**

1) такі властивості і якості предметів, які сприймаються органами чуттів безпосередньо:

а) з о р о м: *жовтий, синій*;

б) с л у х о м: *дзвінкий, голосний*;

в) с м а к о м: *солодкий, солоний*;

г) н ю х о м: *запашний, смердючий*;

ґ) д о т и к о м: *гострий, тупий*;

д) з о в н і ш н і м и о р г а н а м и (ознака ваги, температурні ознаки тощо: *легкий, важкий, холодний, гарячий*);

2) просторові ознаки (обсяг, розмір, відстань тощо): *широкий, вузький, великий, далекий, короткий);*

3) часові ознаки: *давній, тривалий*;

4) вікові ознаки: *молодий, старий;*

5) якості людського характеру, розумового складу: *добрий, злий, хитрий, розумний, дурний*;

6) фізичні якості і вади істот: *здоровий, хворий, худий, кривий, лисий*;

7) зовнішню форму: *круглий, опуклий*;

8) загальну оцінку: *поганий, гарний*.

Якісні прикметники характеризуються такими специфічними тільки для них граматичними особливостями:

1) творять ступені порівняння: *бадьорий – бадьоріший – найбадьоріший;*

2) деякі якісні прикметники можуть мати коротку форму: *дрібен, зелен, повен, годен*;

3) від більшості якісних прикметників можна утворити прислівники із суфіксами *–о, -е*: *близько, сміливо, добре, рішуче;*

4) від них можна творити похідні із суфіксами, що вказують на різний вияв ознаки і суб’єктивну оцінку: *зеленуватий, довжелезний, височенний, гарненький;*

5) чимало якісних прикметників утворюють антонімічні пари: *великий – малий, старий – молодий, багатий – бідний;*

6) з якісними прикметниками можуть сполучатися прислівники міри і ступеня якості трохи, дещо, дуже, занадто, зовсім, цілком, досить, надзвичайно: *дуже мудрий, дещо холодний*;

7) майже від усіх якісних прикметників можна утворити іменники з абстрактним значенням: *грубість, новизна, синява*;

8) можуть виявляти різну інтенсивність ознаки і творити сполуки на зразок: *тихий-тихий, цікавий-прецікавий*.

Усі ці граматичні ознаки якісних прикметників відрізняють їх від прикметників відносних. Але не всім якісним прикметникам в однаковій мірі властиві перелічені граматичні ознаки. Відсутність або наявність тих чи інших граматичних особливостей якісних прикметників в кожному окремому випадку залежить від різних факторів – від їх семантичних ознак, морфологічної будови, стилістичного вживання.

**Відносні прикметники** – це прикметники, що називають ознаку через відношення до інших предметів.

Відносні прикметники є назвами ознаки:

1) за відношенням до предмета, явища: *дерев’яні сходи, дощові краплі*;

2) за відношенням до людини або тварини: *батьківські збори, журавлиний ключ;*

3) за відношенням до абстрактного поняття: *наукова праця, мовознавча дискусія*;

4) за відношенням до дії: *колискова пісня, лічильний апарат*;

5) за відношенням до обставини місця, часу: *сьогоднішня газета, львівські вулиці, польова дорога*;

6) за відношенням до числа: *подвійне коло*.

**Ознаки відносних прикметників**:

1) ознака, яку вони виражають є незмінною; її не можна виразити більше чи менше: *скляний посуд, морська вода*;

2) не утворюють ступенів порівняння;

Інколи можливе оказіональне творення. Це неабиякий засіб посилення експресії: *Для мене* ***найпроблемніша*** *з проблем – проблема серця і чола народу* (М. Вінграновський); *Мені здається, музика – космічна.* ***Найбільш космічна*** *із усіх мистецтв* (Л. Костенко); *Мій хрещатий барвінку! Хто сказав, що ти – цвинтарна квітка?* ***Найнебесніші*** *в тебе очі – у пісні, у пісні* (І. Драч).

3) можлива заміна узгодженого означення на неузгоджене: *яблучний сік – сік з яблук, дерев’яні сходи – сходи з дерева*;

4) не творять антонімних пар.

5) мають лише похідну основу (*морська хвиля, березовий гай*);

6) не утворюють прислівників із суфіксами *–о, е*;

7) не утворюють редуплікованих сполук;

8) не утворюють форм суб’єктивної оцінки;

9) не утворюють абстрактних іменників на –*ин (а), -ість, -от(а).*

**Присвійні прикметники** виражають належність предмета людині або тварині і відповідають на питання *чий?* (*чия? чиє? чиї?)*: *мамин, батьків, Іванів, вовчий, верблюжий.*

Усі присвійні прикметники похідні. Вони утворюються тільки від іменників – назв істот (людей або тварин).

Присвійні прикметники від назв людей (для іменників І відміни) творимо за допомогою суфіксів –ин (їн): *Оксана – Оксанин, Софія – Софіїн, Микола – Миколин.* Якщо кінцевим приголосним основи є *г, к, х*, то відбувається чергування із *ж, ч, ш*: *донечка – донеччин, донька – доньчин, дочка – доччин, доня – донин, Маланка – Маланчин, Мелашка – Мелащин, Палажка – Палажчин, Параска – Парасчин*.

Присвійні прикметники від назв людей (для іменників ІІ відміни) творимо за допомогою суфіксів –ів (-їв): *Петро – Петрів, Андрій – Андріїв, батько- батьків.* При цьому характерне чергування *і* з *о*, *і* з *е*. Вибір *о* чи *е* залежить від групи іменника. Для твердої групи характерне *о*: *тато – татове, столяр – столярове*, для м’якої і мішаної – *е*: *кобзар – кобзареве, Кайдаш – Кайдашева*.

Присвійні прикметники від назв тварин творимо за допомогою суфіксів –ач (-яч), -ин (-їн): *теля – телячий, осел – ослячий, сокіл – соколиний, соловей – солов’їний.* Інколи творимо за допомогою словотворчої флексії: *вовк – вовчий, ведмідь – ведмежий.*

Частина присвійних прикметників, утворених за допомогою суфіксів –ів (-їв), -ин (-їн), втратила власне прикметникову семантику, ставши:

а) географічними назвами: *Київ, Львів, Сватове*;

б) прізвищами: *Гринчишин, Іванишин, Федорів.*

Не виражають значення присвійності прикметники, що входять до складу фразеологічних словосполучень і термінологічних назв: *ахіллесова п’ята, гордіїв вузол, авгієві стайні, дамоклів меч, гайморова порожнина.*

В. Горпинич називає присвійні прикметники розрядом відносних (с. 111).

**Перехід прикметників з однієї семантичної групи в іншу**

Перехід прикметників з однієї семантичної групи в іншу – постійний процес. Це шлях збагачення семантики і розширення функціональних можливостей прикметника як частини мови. Семантичні групи прикметників – поняття великою мірою контекстуальне. «Окремо взятий прикметник – багатозначне слово, його семантика дуже загальна, остаточно конкретизується вона лише у зв’язку з іншими словами, зокрема у сполученні з означуваним іменником» (АМУМ, с. 190).

У більшості відносних прикметників легко розвиваються якісні значення. Основною умовою розвитку якісного значення є його метафоричне вживання. Вжитий переносно, відносний прикметник перестає виражати ознаку предмета за відношенням його до іншого предмета. Реальне предметне відношення переходить у відношення образно-оцінне – прикметник набуває якісного значення: *кришталевий келих* (відн.), *кришталеве* (прозоре) *повітря* (якісн.), *оксамитова сукня* (відн.), *оксамитовий голос* (якісн.).

Трансформація відносного чи присвійного прикметника в якісний перевіряється добором синоніма з групи якісних прикметників: *залізне здоров’я – міцне здоров’я, кришталева вода – прозора вода.*

Якісні прикметники можуть переходити у відносні, якщо втрачають свої характерні особливості й починають позначати постійну властивість предмета. Такий перехід відбувається лише у термінологічних і фразеологічних словосполученнях: *важка промисловість, легка атлетика, кислі ґрунти, жовта раса.* «Перехід якісних прикметників у відносні в українській мові не засвідчений. Ті випадки, коли якісний прикметник втрачає типові для свого розряду семантичні і граматичні ознаки, не можна вважати звичайними переходовими явищами. Це нейтралізація (а не переходовість) семантичних груп прикметників у результаті входження їх у стійкі, часто термінологізовані словосполучення (*білий гриб, чисте мистецтво*)» (АГУМ, с. 196).

Власне присвійні прикметники із суфіксами –ів (-їв), -ин (-їн) якісних значень у собі розвивати не можуть. На перешкоді цьому стоїть надто конкретний, вузько індивідуальний характер ознаки, яку вони виражають.
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Група ФЛУ-22

**Тема практичного заняття: Семантичні розряди прикметників.**

1. Якісні прикметники та їх граматичні, семантико-граматичні і словотворчі особливості.

2. Відносні прикметники. Семантичні групи відносних прикметників. Особливості їх творення.

 3. Відносно-якісні прикметники. Особливості їх творення. Присвійні прикметники.

**Виконати вправи з навчального посібника:**

*Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009.

**Вправа 64.** Визначте, до яких частин мови належать спільнокореневі слова. Встановіть частиномовне значення та морфологічні ознаки кожного слова. У чому полягають морфологічні особливості прикметника порівняно з іншими частинами мови?

 **Варіант І.** Світло, світлий, світліший, освітлений, посвітлілий, світлішати, освітлений, світлість, світловолосий, засвітла.

 **Варіант** **ІІ.** Жовтизна, жовтий, пожовклий, жовкнути, жовч, жовто, жовтогарячий, жовтуватий, жовтявий, жовтенький.

**Вправа 65.** Застосуваваши критерії поділу слів на частини мови, визначте, до якої частини мови належать виділені слова. Назвіть морфологічні ознаки виділених прикметників.

 **Варіант** **І.** 1. Вже встелено ложе барвінками і *білими* вінками (І.Калинець). 2. Вода обернеться в рожеве вино весіль, *біле* у червець (І.Калинець). 3. Таємні тіні – квіти ночі, це душі *білени*х дерев (Б.-І.Антонич). 4. Сніг горить, *біло* горить (В. Рубан). 5. Придивись: *біле* в *білому* зріє і яріють жовтки – сонця тиха розсада (І. Малкович). 6. *Біла* моя, змилуйся наді мною (І. Калинець). 7. Містечко в сяйві ночі *біле* (Б.-І. Антонич). 7. З *білявих* хмар, із шовкових запон дивився місяць на стерню і поле (М. Зеров). 8. Цвіте скрипка *біло* (І. Калинець). 9. Плугом надрізані нерви оголених стебел болем *збілілим* безмовно кричать (Б. Олійник). 10. Перерізане світлом вікно вулиці – *біле* по *білому,* аж до болю (В. Стус). 11. Я ж *білоусто* мовлю: порятуй, мій Господи (В. Стус). 12. Зранку йдеш, а вона серед цілого *білого* світу сумна (Г. Крук). 13. І хмари осипаються гуртом в ту круглу люстру *біло* й доброзичливо (І. Драч).

**Вправа 67.** Визначте лексико-граматичний розряд кожного прикметника.

**Варіант І.** Студентський квиток, студентський дух, студентське життя, купальський вогонь, великий вогонь, материнське почуття, материна колискова, материнські сльози, пасажирський поїзд, київський поїзд, швидкісний поїзд, карпатський регіон, карпатське повітря, теплий вітер, південний вітер, степовий вітер, міждержавні відносини, міждержавні переговори, пішохідний міст, новий міст, залізний міст, звитяжний похід, триденний похід, військовий похід, солов’їне гніздо, солов’їне щебетання, лекційний курс, цікаві лекції, випускний вечір, теплий вечір, шкільний вечір, модний одяг, сестрин одяг, дитячий одяг, фабричний одяг, Оленчин одяг.

**Варіант ІІ.** Трамвайна колія, трамвайний парк, вузька колія, орлиний дзьоб, орлиний ніс, спортивний зал, просторий зал, актовий зал, люб’язний продавець, молодий продавець, туманний ранок, туманний натяк, вітамінний чай, зелений чай, грузинський чай, картонна коробка, висока коробка, братова коробка, архітектурний стиль, функціональний стиль, орієнтальний стиль, меблевий магазин, двоповерховий магазин, приватний магазин, рання весна, весняний ранок, ранкова гімнастика, гімнастичні вправи, родинне вогнище, родинний бізнес, родинні почуття, високі почуття, Іванова родина, питна вода, кришталева вода, морська вода.

**Вправа 68.** Доберіть до поданих іменників прикметники, які б належали до різних лексико-граматичних розрядів.

 **Варіант** **І**. Село, книга, спадок, колега, ліс.

 **Варіант** **ІІ**. Велосипед, ласка, журнал, хата, заповіт.

**Вправа 69.** Визначте, до якого лексико-граматичного розряду належать подані прикметники. Простежте за змінами у їх лексичному значенні, Уведіть словосполучення в речення.

 **Варіант** **І.** Орлиний дзьоб, орлиний ніс, орлиний зір, орлиний політ, орлиний злет, орлине гніздо, орлине перо; батьківський поріг, батьківська хата, батьківська любов, батьківські долоні; воскове обличчя, воскова фігура, воскова свічка, воскові краплини.

 **Варіант** **ІІ.** Вовче лігво, вовчий хвіст, вовча зграя, вовче хутро, вовча натура, вовчий апетит, вовчий погляд; хлоп’ячі пустощі, хлоп’яча думка, хлоп’ячий одяг, хлоп’яче плече; шоколадна засмага, шоколадний торт, шоколадне пальто, шоколадний вечір.

**Вправа 70.** Складіть словосполучення з поданими прикметниками- паронімами, визначте їх лексико-граматичні розряди.

 **Варіант І.** Діловий, діловитий; кривавий, кровний, кров’яний; імпульсивний, імпульсний; поступальний, поступливий, поступовий.

**Варіант ІІ.** Авторизований, авторський; драматичний, драматургічний; категоричний, категорійний; редакторський, редакційний.

**Вправа 71.** Простежте за особливостями вживання прикметників у поданих словосполученнях. Визначте, до яких лексико-граматичних розрядів вони належать. З’ясуйте значення фразеологічних одиниць і уведіть їх у речення.

 **Варіант І.** Ахіллесовап’ята – Ахіллесові подвиги, бабине літо – бабине шиття, Діогенова бочка – Діогенова рука, Ноїв син – Ноїв ковчег.

**Вправа 72.** Від поданих іменників утворіть присвійні прикметники, змініть їх за родами і числами. Поясніть морфонологічні зміни.

 **Варіант І.** Мама, мати, мамуся, Марія, Марійка, Марічка, Інна, Микола, суддя, дядько, Петро, Сергій, Ігор, столяр, лікар, школяр, миша, журавель, собака, пес, вовк, мураха.

**Вправа 73.** Випишіть із поданих речень присвійні прикметники, поставте їх у початкову форму, змініть за родами.

 **Варіант** **І.** 1. Я закутався в татові руки (І. Малкович). 2. А ще на лиці в мене є один поцілунок, він довго холонув, і я зараз не знаю, пече він чи холодить, материн поцілунок (В. Рубан). 3. Жаб’ячі співи стоять над калюжами, скрізь все цвіте і співа (М. Зеров). 4. Віри йнять словам жіночим, їх устам, очам співочим (Олександр Олесь). 5. І тільки десь Іванова Марічка із того світу кличе його: – Йва-а-а! (Л. Костенко). 6. Чи хочуть знати мамині діти, звідки у мами сьогодні квіти? (О. Сенатович). 7. В церквах горить Христовий ладан і куриться молитви дим (Б.-І. Антонич).
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**Групи ФЛУ-21, ФЛУ-22 (І потік)**

**ЛЕКЦІЯ**

**Тема лекції: Категорія співвідносної міри якості предмета (ступені порівняння).**

1. Категорія ступенів порівняння прикметника.
2. Вищий (перший) ступінь порівняння прикметника, його творення. Історичний коментар.
3. Найвищий (другий) ступінь порівняння, його творення.
4. Якісні прикметники, які не мають ступенів порівняння.
5. Категорія безвідносної міри якості предмета.

**Виконати вправи з навчального посібника:**

*Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009.

**Вправа 75.** Утворіть ступені порівняння від поданих прикметників. Поясніть, чому не всі якісні прикметники творять ступені порівняння.

**Варіант І.** Глибокий, глибоководний, молодий, замолодий, докладний, міцний, міцнющий, пильний, рішучий, нерішучий, модний, ультрамодний, гіркий, гіркуватий, гіркувато-солоний, буланий, сухий, сухенький, червоний, вишневий.

**Варіант ІІ.** Дешевий, дорогий, недорогий, відомий, солодкуватий, чесний, пречесний, оригінальний, гнідий, суворий, засуворий, зелений, салатовий, зеленоокий, смуглий, смуглявий, темний, темно-сірий, сліпий, детальний.

**Варіант ІІІ.** Довгий, довжелезний, суттєвий, несуттєвий, вірний, страшний, престрашний, рум’яний, рум’янолиций, німий, новий, новісінький, жовтий, лимонний, чалий, солодкий, кисло-солодкий, почесний, м’який, непохитний.

**Вправа 76.** Утворіть ступені порівняння від поданих прикметників. Поясніть морфонологічні зміни. Подайте історичні коментарі до суплетивних форм.

Вузький, високий, низький, близький, дужий, важкий, малий, великий, поганий, хороший, добрий, гарний.

**Вправа 77.** Від поданих прикметників утворіть ступені порівняння за допомогою суфіксів -*ш*- та -*іш*-. З’ясуйте відмінності у лексичному значенні утворених словоформ, складіть із ними речення.

Старий, багатий, здоровий, товстий, рідкий.

**Вправа 78.** Визначте, до яких лексико-граматичних розрядів належать прикметники у словосполученнях. Які з цих прикметників можуть утворювати ступені порівняння, а які – ні. Чому?

**Варіант І.** Білий сніг, білий світ, біле золото, біла ворона, Біле море, біле вітрило; вища антена, вища школа; гострий кут, гострий соус.

**Варіант ІІ.** Жовте листя, жовта преса, Жовті Води, жовте обличчя, жовта раса, жовте покривало; молодший науковий співробітник, молодший брат; дзвінкий сміх, дзвінкий (глухий) звук.

**Вправа 79.**  Виявіть у поданих реченнях прикметники вищого і найвищого ступенів порівняння, визначте їх форму (синтетичну чи аналітичну).

 **Варіант І.** 1. Ти глибша і таємніша, ніж Світязь (І. Калинець). 2. Слухай: Батьківщина свого сина кличе найпростішим, неповторним, вічним словом (Б.-І. Антонич). 3. Я б гордо на гору найвищу злетів (Олександр Олесь). 4. Ти той найкращий спів, що в час вітхнення сниться (І. Франко) 5. Мені довелося бачити найвидатніших поетів світу – всі вони були не естрадники, а страдники (Л. Костенко). 6. Між всіх загадкових чаклунських творінь найбільш дивовижне – баштанний курінь (М. Руденко). 7. Проблема суспільство – школа – сім’я повинна розв’язуватися якимись більш серйозними, радикальними шляхами, ніж вона розв’язується тепер (В.Сухомлинський).