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**Лекція**

**Система словозміни прикметника**

Процес творення словоформ називають с л о в о з м і н о ю (відмінюванням). У деяких прикметників вона нульова (*хакі, беж),* а в більшості – матеріально виражена (*добрий, доброго, доброму*).

За здатністю утворювати словоформи за допомогою виражених флексій прикметники поділяються на змінювані і незмінювані.

Невідмінювані прикметники в усіх позиціях відмінків однини і множини мають одну словоформу. Вони утворюють нульову парадигму (*бордо, міні).*

Прикметники української мови мають п о в н у і к о р о т к у (або членну і нечленну) форму. Ці форми протиставляються за характером відмінкових закінчень, обсягом словозмінної парадигми і хронологією формування. Повними (членними) називаються визначальні для української мови прикметники з флексіями займенникового походження, що сформувалися ще в праслов’янській мові як результат взаємодії і наступної морфологічної трансформації форм іменних (коротких) прикметників і відповідних форм вказівних займенників jь (и) (чол. рід) jа (я) (жін. рід), jе (є) (середн. рід). Звичайною для сучасної української мови є повна форма прикметників (*сміливий, зелений).* Повні прикметники існують у двох морфологічних варіантах: стягненому і нестягненому.

Нестягнені варіанти повних прикметників можливі (паралельно зі стягненими) лише в називному та знахідному відмінках однини жіночого та середнього роду, а також у множині називного і знахідного відмінків. При цьому в однині їх можуть мати тільки прикметники жіночого і середнього роду (закінчення –ая (-яя), -еє (-єє) у називному відмінку, -ую (-юю), -еє (-єє) у знахідному відмінку (*велика – великая – великую, рання – ранняя – раннюю*). У множині (називний і знахідний відмінки) нестягненими можуть бути прикметники у поєднанні з іменниками всіх трьох граматичних родів: *великії, вечірнії.* Нестягнені повні прикметники вживаються в народній творчості, в поезії: *Зоре моя вечірняя!....*

Прикметники типу *добра, літня, добре, літнє, добрі, літні –* це так звані стягнені, або скорочені форми повних прикметників.

*добрая* → *добраа* (стягнення) → *добра* (повна стягнена)

В наз. відм. одн. жін. роду з форми *нова* і *я* розвивається *новая* (*новаjа* → *новаа* → *нова* (внаслідок втрати інтервокального j та стягнення звуків у закінченні утворюється сучасна форма нова.

*новеjе → новее → нове*

З *новъ* та *и* спочатку утворилася форма *новъи* (фонет. *новъjь* → *новый* → *новий*; у род. відм. з *нова* та *єго* утворилося *новаєго;* в давальному – з *нову* та *єму* утворилося *новуєму*, а потім під впливом форми займенника *тому* ця форма переростає в *новому.*

Широко вживаними, найбільш поширеними в СУМ є повні прикметники стягненої структури.

стара + я – стараjа – стараа – стара

Добръи - чол. добрий (повна нестягнена).

Короткі прикметники в українській мові можливі лише в називному (знахідному) відмінку однини чоловічого роду (*годен, ладен, певен*). На відміну від повних, короткі прикметники не змінюються за родами, числами і відмінками (значення непрямих відмінків передаються формами відповідних повних прикметників) (АГУМ). Не змінюються за відмінками короткі прикметники: *винен, годен, готов, згоден, ладен, певен, повен, повинен, рад, дрібен, зелен, славен, ясен* та інші: *Відпочиваю в зелен саді.* Однак вони належать до частково невідмінюваних, оскільки змінюються за родами і числами (*варт – варта, варте – варті*) (В. Горпинич).

У сучасній мові в короткій формі вживається дуже обмежена кількість прикметників, переважно якісних (*варт, готов, ласкав*).

Коротку форму мають у сучасній українській мові ще присвійні прикметники на –ів (-їв), -ин (-їн) у називному і знахідному відмінках однини чоловічого роду (*батьків, Василів, Ірин, Софіїн*), а також відносний прикметник *маків* (паралельно з повною формою *маковий*): *маків цвіт*. Короткі прикметники (за винятком коротких присвійних) функціонують переважно у фольклорі, а також у поезії*: Чорна хмара наступає, дрібен дощик накрапає* (нар. тв.).

Короткі прикметники (присвійні і неприсвійні) первісно відмінювалися подібно до іменників. Наприклад, прикметник *новъ* (чол. р.) відмінювався як іменник *плодъ, нова* (жін. р.) – як іменник *рука, ново* (сер. р.) – як іменник *село*, присвійний прикметник *сыновъ* – як іменник *домъ* (синова дома). «З колишньої повної парадигми коротких прикметників нині збереглася лише застигла форма називного-знахідного відмінка чол. роду однини» (В. Горпинич, с. 115).

**Тверда і м’яка групи прикметників**

Відповідно до лексикографічної традиції початковою формою прикметникової парадигми вважається називний відмінок чоловічого роду однини із закінченням *–ий, -ій*.

Залежно від кінцевого приголосного основи прикметники поділяються на дві групи: тверду і м’яку. Прикметники твердої групи у називному відмінку однини мають закінчення –*ий* (чол. роду), *-а* (жін. роду), *-е* (середн. роду): *гарний, гарна, гарне*.

Прикметники м’якої групи у називному відмінку однини мають закінчення –*ій (-їй), -я, -є*: *братній – братня – братнє; вечірній – вечірня – вечірнє, довговіїй – довговія – довговіє.*

До м’якої групи належить невелика кількість прикметників:

• якісні і відносні прикметники з основою на м’який **н´** при попередньому приголосному: *безкрайній, будній, вечірній, всесвітній, великодній, городній, дальній, дорожній, придорожній, досвітній, житній, крайній, кутній, обідній, освітній, загальноосвітній, порожній, самотній (*але *самітний), суботній, хатній, художній* та ін;

• якісний прикметник *синій* з м’яким **н´** при попередньому голосному;

• архаїчний прикметник *велій* (великий);

• кілька якісних прикметників з основою на j (графічна форма – закінчення їй): *безкраїй, голошиїй (довгошиїй, короткошиїй, кривошиїй), довговіїй*;

• відносні прикметники прислівникового походження на –жній, -шній: *ближній, подовжній (поздовжній), справжній, внутрішній, вчорашній, горішній, долішній, доколишній, нинішній, околишній, ранішній, сьогоднішній, теперішній, торішній, тутешній;* сюди ж належать структурно подібні до попередніх відносні прикметники *прийдешній, сінешній*;

• присвійно-відносні прикметники з основою на м’який суфіксальний **н**´, утворені від назв істот: *матірній, дочірній, братній, синовній, зятній, подружній, мужній* (від іменника *муж*);

• прикметник *орлій*.

Усі інші прикметники належать до твердої групи.

Прикметники з компонентом *–лиций* мають змішану систему відмінкових закінчень.

Н. білолиц-ий білолиц-е білолиц-я

Р. білолиць-ого білолиць-ого білолиць-ої

Д. білолиць-ому білолиць-ому білолиц-ій

Зн. = Н. або Р. білолице білолиц-ю

О. білолицим білолицим білолиць-ою

М. на білолиць-ому на білолиць-ому білолицій

 (білолицім) (білолицім)
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**05.04.20**

**ФЛУ-22**

**Практичне заняття**

**Прикметник (продовження).**

1. Система словозміни прикметника.

2. Явище ад’єктивації в українській мові.

3. Морфологічний аналіз прикметника.

**Виконати вправи з навчального посібника:** *Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009.

**Вправа 80.** Визначте, до якої групи за характером кінцевого приголосного основи (твердої чи м’якої) належать прикметники у поданих словосполученнях.

**Варіант І.** Дорожні речі, природні умови, потужні електростанції, дружні класи, дружні взаємини, продажні душі, досвітні вогні, тотожні величини, сінешні двері, безробітні громадяни, роботящі руки, городні знаряддя, безкраї степи, безкрайні степи, круглолиці діти, Галині речі.

**Варіант ІІ.** Освітні телепередачі, шкільні підручники, самобутні пісні, самостійні висновки, весняні місяці, літні канікули, сьогоднішні новини, місячні ночі, рум’янолиці малята, рум’яні яблука, рум’янобокі груші, батькові настанови, сторонні люди, найтяжчі переш коди, дружні співи, дружні руки.

 **Вправа 81.** Змініть за відмінками подані словосполучення. Простежте за особливостями словозміни прикметників.

**Варіант І.** Досвідчений столяр, осінній пейзаж, круглолице маля, зеленеє жито, темная ніч, зелен сад, батьків наказ, батькове ремесло, батькова порада, неньчин погляд, неньчина казка, неньчине серце.

**Вправа 82.** Випишіть із поданих речень прикметники і розподіліть їх на групи – повну стягнену, повну нестягнену, коротку.

**Варіант І.** 1. Блажен той муж, воістину блажен, котрий не був ні блазнем, ні вужем (Л. Костенко). 2. Безмежнеє поле в сніжному завою, ох, дай мені обширу й волі (І. Франко). 3. Бувай здоров! Нехай стосумна тінь тебе полишить – хай печаль минає (В. Коротич). 4. Та коли ти прийшла на пораду, мушу сказати святую правду (Л. Горлач). 5. Подих – хай чудесен, хай на диво дивнословен (І. Драч). 6. Не слухають мене дзвінкії рими (Д. Загул). 7. Що на Чорному морі, на камені біленькому, там стояла темниця кам’яная (Н. тв.). 8. Чом ти, Дунай, став так смутен, став так смутен, каламутен? (Н. тв.).

**Варіант ІІ.** 1. Гордая мова – вітер зимний, вічна розлука – жаль нестримний (І. Франко). 2. Минають роки, а ти мені люб (Л. Костенко). 3. Ой то не гуляє в небі громовиця – то дзвенить над степом татарськая криця (Л.Горлач). 4. Прекрасен він без слави і подій – від блиску слави сліпне справедливість (П. Скунць). 5. Хай світить світел світ мені (І. Драч). 6. Вже проминають поволі тії молодії літа (Д. Загул). 7.А мій пан лежить у лузі в Базалузі постріляний да порубаний і на рани смертельнії не змагає (Н. тв.). 8. Сам я молод зажурився (Н.тв.).

**Вправа 83.** Випишіть із поданих речень словоформи прикметників, визначте їх граматичні значення роду, числа, відмінка.

**Варіант І.** 1. Під прапором мідянолистих буків, де сонце покотилось вогняним тарелем, засмаглі хлопці, мов джмелі на луках, гудуть, і вибухає пил з рудих цегелень (Б.-І. Антонич). 2. Дитиною я гуляла в пахучім саду (Л.Горлач). 3. Ти – човен невпинний на синіх хвилях, а я твоє біле вітрило, перепливемо ніжності червону ріку до блакитного берега стіни з жовтим житнім полем (В. Рубан). 4. А Ярославнине серце плакало-краялося в далекій Сіверській землі (С. Пушик). 5. Громадським актом літературного життя були традиційні свята, що їх влаштовувала в травні Київська акдемія (В.Шевчук).

**Вправа 84.** Визначте, до якої частини мови належать виділені словоформи. З’ясуйте, у яких випадках відбуваються процеси ад’єктивації. Які частини мови можуть переходити в прикметники? Зверніть увагу на словоформи, у яких наголос є одним із засобів розрізнення частиномовної приналежності.

 **Варіант І.** 1. Люди підсміювалися з них [вояків], проте незлісно, й напували їх горілкою, виносили їм те, що самі мали, – картоплі в лушпинні, *квашеної* капусти, огірків (Іван Багряний). 2. Капуста, трохи переквашена, розм’якла, видно, не материною рукою *квашена* (Ю. Збанацький). 3. В хаті грека пахло часником та *смаженими* грецькими ковбасками, густий пах ладану не міг подолати ті запахи (Ю. Мушкетик). 4. А ще він [гетьман] любив вареники з вишнями, гречаники з салом і ковбасою, *смажені* в маслі курячі пупки, вишнівку і прозоре французьке вино (Ю. Мушкетик). 5. Скрипка грала-вигравала, наче то її саму заміж оддавали, та так же голосно тнула, що могло здатися, буцім грають тут не *одна*, а цілих п’ять (С.Тельнюк). 6. Ця шафа підслухала не *одну* школярську таємницю, тому вона й здається такою поважною і мовчазною, як мудра бабуся (О.Донченко).

**Варіант ІІ.** 1. Вони [дівчата] прибігли з недалекого, розбомбленого й напівспаленого села й принесли *вареної* картоплі ”в мундирах”, хліба, огірків, помідорів, щоб роздати хлопцям, що отакі вимучені й вистраждані маширують в хмарах пилу (Іван Багряний). 2. Тут на круглому столі накладено усяких зимніх страв, печива й м’ясива, пиріжків, маринованих риб і грибків, сушених і в меді *варених* овочів (Б. Лепкий). 3. Їли вони рибу, *смажену*, в’ялену й *солену*, м’ясо, копчене й свіжину, хліб, здебільшого просяний, рідше житній, а пили воду й мед, старий, вистояний (П. Загребельний). 4. Прочан кликано на учти княжі, місця їм відводилися коло Ярослава, подавано багато грибних потрав, м’ясо, *смажене* на жару, дичину, ставлено кубки й ковші з пивом, медами (П. Загребельний). 5. Никодима було прив’язано до яблуні, розіп’ято правою рукою до *однієї* гілляки, лівою – до другої, а ноги прив'язано сирицею до стовбура...(С.Тельнюк). 6. – Може, в Чорнухах будеш, – додав [Ничипір], помовчавши, – провідай мою сестру в Кизлівці. Вона *одна* у мене...(Вас. Шевчук).

**Вправа 85.** Зробіть повний морфологічний аналіз прикметників за схемою:

1. Словоформа.

2. Початкова форма.

3. Лексико-граматичний розряд.

4. Рід.

5. Відмінок.

6. Число.

7. Ступінь порівняння, форма (проста чи складена).

8. Коротка, повна стягнена чи нестягнена форма.

9. Група за кінцевим приголосним основи (тверда чи м’яка).

10. Синтаксична функція.

З р а з о к:

Так, Шевченко! – *світове* художньо-поетичне явище, мов би виткане із самісінького духу, болю, сподіванок уярмленого народу... (О. Дмитренко).

1. Світове (явище).
2. Світовий.
3. Відносний.
4. Середній рід.
5. Називний відмінок.
6. Однина.
7. Ступенів порівняння не утворює, бо є відносним прикметником.
8. Повна стягнена форма.
9. Тверда група.
10. Означення.

**Варіант І.**

Так, Шевченко! – світове художньо-поетичне явище, мов би виткане із самісінького духу, болю, сподіванок уярмленого народу; для волі України й Російської імперії, за висловом титанічного Івана Франка, він зробив більше, ніж десять переможних армій; українний ще з лона матері, з дніпро-карпатського сповитка, від найпершого крику немовляти скупаний і випоєний у чарах колисанки найрозкішнішої, найзапашнішої у світі материної мови, у рідних пахощах любистку, шавлії та м’яти під благословенням Божих небес та святих образів на покуті кріпацької хати, – Тарас-Тарактікос, що з грецької означає „безстрашний, здатний на непослух, бунтар”, він виспівав цілу долю покривдженого, талановитого народу, став воістину його пророком і генієм (О. Дмитренко).

**06.05.20**

**Групи ФЛУ-21, ФЛУ-22 (І потік)**

**Лекція**

**Тема: Числівник як частина мови**.

**Семантична основа числівника**

Числівник належить до своєрідних частин мови. Він пов’язаний з категорією кількості як однією з найзагальніших властивостей буття. Семантичною основою числівника є поняття кількості і числа. Кількість є філософськю категорією, що характеризує зовнішній аспект предметів і явищ з погляду їх вимірюваності (величини, маси, числа, об’єму тощо). У реальній дійсності кількість виражається за допомогою поняття числа. Число становить сукупність певної кількості чого-небудь.

Числівник є результатом тривалого історичного розвитку людського мислення. Поняття числа є абстрактним і дає лише загальне уявлення про кількість, формуючись у процесі пізнання картини світу. Первісно воно було пов’язане з предметністю і виникло з неї, а коли людина навчилася абстрактно мислити, звільнилося від предметності й набуло абстрактного значення.

Отже, число є засобом вираження ширшого поняття кількості. Поняття кількості виражається в мові такими граматичними засобами:

• граматичною категорією числа (грамеми однини, двоїни, множини): *книга – книги;*

• іменниками зі значенням міри: *купа сміття…..;*

*•* відчислівниковими дієсловами: *подвоїти, потроїти;*

*•* відчислівниковими прислівниками: *двічі, тричі, удвох;*

*•* займенниками: *скільки, стільки;*

*•* числівниками: *два, три, сто* і т. д.

Характерну ознаку числівників становить їхній відносно сталий, кількісно обмежений лексичний склад. Новими лексичними одиницями числівники СУМ не поповнюються, якщо не брати до уваги аналітичні числові назви, що можуть з’являтися для позначення надзвичайно великих або надзвичайно малих ( у випадках дробового вираження) кількісних понять.

«Від числівників потрібно відрізняти інші частиномовні одиниці, що мають кількісне значення. Це насамперед кількісні іменники *пара, десяток, дюжина* (*= дванадцять*)*, сотня* та іменникові еквіваленти дробових числівників *чверть, третина, половина.* До нечислівникових одиниць належать і кількісні іменники, що утворилися суфіксальним способом від числівників: одиниця, двійка, трійка, четвірка, п’ятірка. Ці кількісні іменники вказують на опредмечене поняття кількості» (ТМУМ, с. 157).

**Погляди вчених на числівник**

На цій підставі окремі граматисти (А. Супрун, А. Грищенко, К. Городенська) формують поняття широкого розуміння числівника як частини мови. Сучасний білоруський мовознавець А. Супрун до числівників зараховує такі слова, як *двічі, тричі, третина, половина, чверть*. «Оскільки частиномовне значення формується на базі основної семантики, а не додаткової, то до числівника як окремої частини мови належать лише ті слова, у яких основним значенням є кількість. Кількісно-числове поняття і поняття числівника не збігаються» (В. Горпинич).

О. Безпояско, К. Городенська виокремлюють числівник як частину мови на базі однієї (семантичної) ознаки – категоріального значення кількості. Однак семантична ознака не дає змоги вирішити частиномовний статус усіх слів зі значенням кількості (бо є, наприклад, іменники *одиниця, десяток* і т. д.).

І. Кучеренко, І. Вихованець, К. Городенська, В. Горпинич порядкові числівники зараховують до прикметників. На думку В. Горпинича, вони «означають ознаку предмета за числом, виражають її за допомогою прикметникової флексії» (В.Горпинич, с. 99). На думку авторів «Академічної морфології СУМ» за ред. І. Білодіда (К., 1969), «слова, що означають порядкове місце предмета і утворені від числівників, становлять групу порядкових прикметників: *сорок дев’ята школа, третій поверх, вісімнадцятий кілометр…* За своїми морфологічними, синтаксичними і лексико-семантичними ознаками порядкові слова є прикметниками» (с. 188-189).

На думку авторів «СУЛМ» за ред. А. Грищенка (К., 1997), порядкові слова типу *перший, другий* належать до відносних прикметників (с. 374).

Автори «СУЛМ» за ред. М. Я. Плющ (К., 1994), автори «СУЛМ» за ред. О. Пономарева (К., 1991) розглядають порядкові слова у системі числівника.

У шкільному курсі граматики слова *перший, другий* розглядають як порядкові числівники.

**Історія формування числівника як окремого лексико-граматичного класу**

За своїм походженням числівники належать до давньої групи слів. У їхньому складі немає новотворів.

Система числівників укр. мови успадкована від давньоукраїнської, однак для одиниць вищого розряду давньоукраїнська мова мала свої назви: 10 000 – *тьма*, 100 000 – *легіон*, 1 000 000 – *леодр*, 10 000 000 – *ворон,* 100 000 000 - *колода*.

Із виникненням поняття числа починає формуватися окремий клас слів на означення кількості – числівник. Становлення числівника у слов’янських мовах припадає на ХІІ – ХVІІ ст. і здебільшого завершується на початку ХІХ ст.

Термін «числівник» уживали в граматиці «Адельфотес» (1591), хоч і не для назви окремої частини мови. У граматиках О. Павловського (1818), І.Могильницького (1823), І. Вагилевича (1845), Я. Головацького (1849) та Й.Левицького (1850) числівник виокремлено з класу імен. Назву «числівник» закріплює граматика П. Дячана (1865).

Числівник в укр. мові формувався на базі іменників та прикметників. Іменникового походження назви чисел від *п’яти* до *дев’яти*, *сорок, сто, тисяча*. До числівників прикметникового походження належать назви чисел *два, три, чотири* та назви збірних числівників. Особливим є числівник *один*, для якого характерні займенниково-прикметникові морфологічні ознаки (як неозначений займенник має значення «якийсь», як прикметник означає «єдиний» або «одинокий».

Відокремлення числівників від іменників починається за семантичною ознакою. Числівники, що походили з іменників (*п’ять… дев’ять*), означали кількість як предмет; слова *копа, горстка, скирта* були мірами величин, але значення кількості в них поглинали значення сукупності. Втративши предметні значення, числові назви стали виразниками абстрактної кількості, що знаменувало великий успіх пізнавальної діяльності людини.

**Основні ознаки числівника як частини мови.**

 «Числівник (лат. numeralis – числовий) – самостійна змінювана частина мови, до якої належать слова, що мають категоріальне значення означеної кількості і абстрактного числа, виражене категоріями роду, числа, відмінка і власними суфіксами» (В. Горпинич, с. 121).

Розглянемо ознаки числівника як окремої частини мови «Числівник – частина мови, яка позначає означену чи неозначену кількість предметів та абстрактне число і виражає своє категорійне частиномовне значення в морфологічній категорії відмінка та обмеженого функціонування роду і числа» (ТМУМ, с. 152). «У гетерогенній класифікації ця частина мови вирізняється за семантичною домінантою – значенням кількості… На противагу іншим іменним частинам мови (іменникові та прикметникові) морфологічні категорії роду, числа і відмінка у числівникові або нейтралізовано, або модифіковано. В окремий клас слів числівники об’єднуються за номінативною функцією – мовною ознакою кількості. Отже, з-поміж усіх частиномовних критеріїв домінує семантичний.

«У числівникові вирізняються дві сфери вживання: 1) несамостійне вживання, тобто поєднання з іменниками, які вказують на раховані предмети; 2) самостійне вживання у випадках, коли числівник виражає абстрактно-математичне числове значення. У такий спосіб семантика числівника розчленовується на дві номінативні функції: квантитативну (називання кількості предметів) і нумеративну (називання абстрактно-математичного числа: *Шість ділиться на три*).

Числівник виокремлюємо на основі:

• **семантичний критерій**. Категоріальне значення числівника – це кількісність, або квантитативність (від лат. quantitas – кількість). Тобто числівники означають узагальнене число або кількість предметів, або порядок під час лічби.

• **морфологічний критерій**. Числівникам властиве граматичне значення відмінка.

Числівник, входячи до іменних частин мови, вирізняється з-поміж них ступенем вияву спільних для іменних частин мови морфологічних категорій. «На морфологічній своєрідності числівників позначилися особливості їхнього становлення, пов’язані з виділенням цієї частини мови зі складу іменників та прикметників. У перебігу цього становлення майже повністю нейтралізовано в числівникові категорію роду і числа» (ТМУМ, с. 153). На противагу іменникові і прикметникові числівник має інші вияви граматичних категорій роду, числа і відмінка. По-перше, він втратив категорію роду, за винятком слів: *нуль* (чол. р.), *один* (чол. р.), *одна* (жін. р.), *одно* (*одне*) (середн. р.), *тисяча* (жін. р.), *мільйон, мільярд, трильйон, квадрильйон* (чол. р.). По-друге, він втратив категорію числа – за винятком числівника *один*, і то з деякими застереженнями: *один стіл* і *одні сани* (виражають лексичне значення однини, а формально стоять у множині). *Два* – чол. і с., *дві* – жін. р. Порядкові числівники змінюємо за родами, числами і відмінками і узгоджуємо з іменниками.

• **синтаксичний критерій.** Числівник (кількісний) утворює кількісне словосполучення і разом з іменником виконує функцію того чи іншого члена речення. Числівник може бути будь-яким членом речення:

 Підметом: *Ой радуйся, земле, бо прийдуть до тебе три празники в гості*.

Додатком: *Три явори посадила сестра при долині (*Т. Шевченко).

Означенням: *Мій перший вірш написаний в окопі* (Л. Костенко).

Обставиною: *У тридцять літ ти тільки народився, аби збагнути: мертвий ти єси у мертвім світі* (В. Стус).

Присудком: *Три на п’ять – п’ятнадцять.*

• **словотвірний критерій.** Більшість числівників на сучасному етапі – непохідні. Типивий спосіб творення для числівника – суфіксальний (*двоє, п’ятеро*). Суф. –оє, -еро є характерними тільки для числівника. Числівники на зразок п’ятий, сьомий утворені флексійним способом.
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**12 травня 2020**

**Практичне заняття**

**ФЛУ-22**

**Тема: Числівник як частина мови.**

**Виконати вправи з навчального посібника:** *Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009.

Вправа 88. Визначте, до яких частин мови належать спільнокореневі слова. Встановіть частиномовне значення та морфологічні ознаки кожного слова. У чому полягають морфологічні особливості числівника порівняно з іншими частинами мови?

 **Варіант І.** Один, одиниця, одинак, одинокий, одноденний, одиноко, одинець, одинцем, одинарний; перший, першість, вперше, по-перше, перше першокласник, першокласний, першопричина, першорядний, першорядність, першорядно, першотвір.

 **Варіант ІІ.** Два, двоє, двійка, двійня, надвоє, подвоїти, подвійний, двохсотий; другий, вдруге, по-друге, другокласник, другосортний, другосортність, другорядний, другорядність, другочерговий, другочергово, другорічний.

**Вправа 89.** Випишіть виділені слова, з’ясуйте їх частиномовне значення, морфологічні ознаки та синтаксичну функцію у реченні. На підставі цього вкажіть, до якої частини мови належить кожне виділене слово.

 **Варіант І.** 1. Тяжкі діла! Якби їх забути, я оддав би веселого віку *половину* (Т. Шевченко). 2. Був собі дід та баба. З давнього давна у гаї над ставом *удвох* собі на хуторі жили, як діточок *двоє*, – усюди *обоє*  (Т.Шевченко). 3. *Раз* добром нагріте серце вік не прохолоне (Т. Шевченко). 4. Оце тобі *раз*! Оце тобі *два*! (Т. Шевченко). Я вже тобі *тричі*, а оце в *четвертий* *раз* пишу, що я се літо не вирвуся з Петербурга, що не приїду додому (Т. Шевченко). 5. Розв’язав [кобзар] торбину, вийняв кобзу, *разів* зо *два* ударив по рваних (Т. Шевченко). 6. *Раз* мені приснилось, ніби край могили пасу я ягнята (Т. Шевченко).

 **Варіант ІІ.** 1. “Я ненадовго, чуєте, мамо? Не зачиняйте воріт!” Не здивувалась – колись так само було їй *сімнадцять* літ (О. Орач). 2. *Тричі* крига замерзала, *тричі* розтавала; *тричі* наймичку у Київ Катря проводжала (Т. Шевченко). 3. Та *шість тисяч* в одній верстві душ передушила (Т.Шевченко). 4. А голод стогне на селі. І стогне він, стогне по всій Україні… *Тисячами* гинуть голоднії люде (Т. Шевченко). 5. Поетів ніколи не був *мільйон* (Л. Костенко). 6. Згідно з висновками спеціалістів, нині світові запаси нафти в земних надрах дорівнюють *більйонові* (*мільйону мільйонів*) тонн (Із журн.).

**13 травня 2020**

**Групи ФЛУ-21, ФЛУ-22 (І потік)**

**Лекція**

**Семантичні розряди числівників**

Розуміння числівника в широкому і вузькому значенні зумовлює різний лексичний склад цієї частини мови, що позначається на кількості числівникових розрядів.

В українському мовознавстві поширені дві класифікації числівників – семантична і структурна. Вчені по-різному називають групи числівників за значенням. І. Вихованець, К. Городенська поділяють числівники на **означено-кількісні і неозначено-кількісні** (ТМУМ, с. 157). Означено-кількісні числівники позначають точно окреслену кількість предметів або частин від цілого. Неозначено-кількісні числівники вказують на неконкретизовану кількість. Вони не стосуються натурального ряду чисел. Це слова типу *багато, кілька, декілька, кільканадцять, кільканадцятеро, стонадцять.*

Означено-кількісні числівники поділяються на власне-кількісні, збірні і дробові.

Власне-кількісні числівники – це ядро означено-кількісних числівників. Вони називають точно окреслену кількість предметів або абстрактно-математичне число в цілих одиницях: *шість яблук, одинадцять гектарів; чотирнадцять, сто шістнадцять.*

Збірні числівники називають кількість як нерозчленовану сукупність предметів та істот: *семеро козенят, п’ятеро кошенят.* Збірні числівники здебільшого вживаються для вираження кількості в межах від двох до двадцяти: *двоє, троє, четверо, п’ятеро…, сімнадцятеро.., двадцятеро*. До цих числівників приєднується і числівник *тридцятеро*, на якому фактично і закінчується категорія числівникової збірності.

До збірних відносять також числівники *обидва (*від *об-а + и + два), обидві, обоє* зі значенням сукупної парності: *Два кольори мої, два кольори, оба на полотні, в душі моїй – оба* (Д. Павличко). Звуковим складом та ознаками граматичного роду ці слова розрізняються лише в називному відмінку. У непрямих відмінках вони зливаються в одну систему форм: *обох, обом, обома.*

Збірні числівники в СУМ утворюються від кількісних числівників за допомогою суфіксів *–ой-е, -ер-о*.

До збірних належать незмінні рідковживані числівники *двійко, трійко, четвірко, п’ятірко* і под., наприклад: *У нашого Омелька невеличка сімейка: тільки Сидірко та Нестірко, та дітей шестірко, та батько, та мати, та нас три брати* (нар. тв.).

Характерна особливість лексичного значення збірних числівників полягає в тому, що вони позначають лише кількість предметів чи істот і не позначають абстрактного числа.

Збірні числівники не мають роду і числа. Тільки числівник обидва має форму чоловічого (середнього) і жіночого родів: *обидва, обидві*.

Збірні числівники у непрямих відмінках мають форми кількісних числівників.

Збірні числівники не можуть бути компонентом складених кількісних числівників, наприклад форма *тридцять семеро* – це порушення морфологічної норми, правильно – *тридцять сім*.

Збірні числівники поєднуються не з усіма тими іменниками, з якими можуть сполучатися синонімічні їм власне кількісні числівники.

**Збірні числівники вживаємо з:**

• множинними іменниками, що називають парні предмети: *двоє ножиць, п’ятеро саней*;

• іменниками чоловічого і спільного роду, що називають особу, тварину, птаха: *троє однокласників, четверо горобців, двоє нікчем* (але є і *три однокласники, чотири горобці*); вони не сполучаються із назвами осіб жіночої статі (*студентка, вчителька, сусідка*);

• іменниками середнього роду: *двоє лошат, троє відер* (також *три відра*);

• іменниками *люди*, *діти, гуси, кури* і под., що мають відтінок збірності: *двоє дітей*; *четверо гусей*;

• особовими займенниками: *нас шестеро, їх дев’ятеро.*

Збірні числівники не сполучаються з назвами неживих предметів, якщо вони є іменниками чоловічого або жіночого роду (*будинок, країна, ліс, пісня, теорія*).

Збірні числівники широко використовуються в розмовному та художньому стилях, вони не властиві науковому та офіційно-діловому стилям літературної мови.

**Дробові числівники** позначають точно фіксовану кількість частин, виокремлених у складі цілого. Для позначення цих дробових понять використовують власне-кількісні числівники (у чисельнику) і порядкові числівники (у займеннику), наприклад: *одна друга, дві треті, дві четверті, сім тисячних.* Це своєрідні аналітичні структури. У дробових числівниках, чисельником яких є *два, три, чотири*, знаменник має форму називного відмінка множини, а після *п’яти* та більше – форму родового відмінка множини: *дві треті (частини), три п’яті (частини)*, *дев’ять десятих* (*частин*). Дробові числівники використовують передусім для позначення абстрактної кількості, тобто числа, яким оперують у математиці та інших точних науках.

«До дробових числівників належать також слова *пів, півтора, півтори, півтораста.* Вони у складі дробових числівників утворюють окрему групу. Для них типовою сферою використання є розмовне мовлення і стиль художньої літератури. З-поміж цих числівникових одиниць найспецифічніше ознаки виявляє числівник *пів*, оскільки його класифікують як елемент складного слова. Хоча значеннєво він не відрізняється від інших кількісних числівників, проте орфографічно його передають як компонент складного слова: *пів’яблука, півкілометра, пів-Львова.* Через те в підготовленому проекті найновішої редакції українського правопису пропонують писати числівник пів із залежним від нього іменником окремо. Бо в чинному правописі написання числівника *пів* з іменником як складного слова є некоректним орфографічним фактом і не впливає на функціональне розуміння його як окремого слова. Ця числівникова одиниця означає «половина чого-, кого-небудь», «одна друга (частина) цілого». Тому в так званих складних словах числівник пів є граматично панівною, опорною частиною. Він керує поєднаним із ним іменником, який завжди стоїть у формі родового відмінка. Єдина відмінність полягає в тому, що з числівником *пів* іменник має форму родового відмінка однини, а власне-кількісні числівники, починаючи від числівника п’ять вимагають форми родового відмінка множини, пор.: *півогірка і п’ять огірків*. У реченні числівник *пів* з іменником у родовому відмінку найчастіше виконує роль підмета і другорядного члена речення, наприклад: *Виглядає Катерина… Минуло півроку; Занудило коло серця, Закололо в боку* (Т. Шевченко).

Числівник *пів* потрібно відрізняти від омонімічного компонента *пів-* у власне-складних словах, де він виражає не числівникове значення, а здебільшого прислівникове: *півмісяць* (неповний місяць), *півострів* (наполовину острів), Такий омонімічний числівникові *пів* елемент складного слова не керує родовим відмінком іменника.

Дробові числівники *півтора* і *півтори* вказують на кількість із однієї з половиною одиниці. Числівник *півтора* поєднується з формою родового відмінка однини іменників чоловічого і середнього роду, а числівник півтори – з формою родового відмінка однини іменників жіночого роду: *півтора кілометра, півтора відра, півтори години*.

Дробовий числівник *півтораста* являє собою поєднання значень, формоване числівником *сто* і *одна друга* від числівника *сто*. Числівник *півтораста* керує родовим відмінком множини іменників: *півтораста кілометрів, півтораста курчат*» (ТМУМ, с. 163-164).

Зрощенням утворено числівники півтора (*полъ* + *вътора* – род. відм. одн. нечленного числівникового прикметника ч. р. *въторъ*), *півтори* (*полъ* + *въторы* – род. відм. одн. нечленного числівникового прикметника ж. р. *вътора*), півтораста (*полъ* + *вътора + съта –* род.відм. одн. числівника *съто*).

«**Неозначено-кількісні числівники** називають точно не визначену кількість. Вони не утворюють цілісної системи кількісних понять, не мають відповідників у натуральному числовому ряді. Це порівняно невелика група слів. До неозначено-кількісних належать такі числівники: *багато, небагато, мало, немало, чимало, декілька, кілька, кількадесят, кількадесятеро, кільканадцять, кільканадцятеро, стонадцять.*

Неозначено-кількісні числівники *декілька, кілька* вказують на невизначену малу кількість – від трьох до дев’яти. Ці неозначено-кількісні числівники поєднуються з іменниками, що позначають конкретні раховані предмети. Уживані також розмовні відповідники числівників *декілька, кілька* – слова *декількоро, кількоро*, які, крім значення неозначеної кількості, передають відтінок збірності.

Числівник *кільканадцять* означає неозначену кількість у межах від одинадцяти до дев’ятнадцяти, числівник *кількадесят* – кількість із кількох десятків, від трьох до дев’ятьох десятків, числівник *кількасот* – кількість із кількох сотень. Ці числівники поєднуються з іменниками на позначення конкретних рахованих предметів.

У розмовному мовленні та в мові художньої літератури використовують числівник *стонадцять*, що вказує на кількість понад сто.

Числівники *багато, немало, чимало* виражають точно не визначену велику кількість: *Рідні пісні навіювали на нього багато споминів* (О. Гончар). До числівників багато і чимало маємо розмовні відповідники *багатенько, багацько* і *чималенько*, наприклад: *Пером не можна написати, Не можна і в казках сказати, яких було багацько див* (І. Котляревський).

**БАГÁТО1-3**

**БАГÁТО1. Прислівник. *Ознаковість*** (*як?, яким чином?*). ***Незмінюваний. Залежить від дієслова або предикативного прислівника. Синтаксична фукція – обставина, складений прислівниковий присудок.***

**! Способом розрізнення предикативних прислівників і числівників слугує синтаксична функція: якщо слово *багато* входить до структури складеного підмета, то є числівником, якщо – до структури складеного присудка, то є прислівником.** Пор.: *Було* ***багато*** *розмов про те мигдалеве деревце* (П. Загребельний, Диво) – *Про те мигдалеве деревце розмов було* ***багато****.*

Означальний. **1.** Якісний прислівник до прикметника **багатий**. *Жінки мали ясне волосся, округлі кшталти, розложисті стегна, що ліниво вигойдувалися під складками широкого одягу. Тонкостанність підкреслювано буфистими,* ***багато*** *гаптованими рукавами* (П.Загребельний, Євпраксія); *На другий день снідали* ***багато****, по-сімейному* (Г.Тютюнник, Вир)*.* **2.** У великій кількості. *Ми* ***багато*** *розмовляли, Віталій розповідав мені про себе, про те, що малює, що буде малювати, про різні напрями в мистецтві, у психології* (Ю.Покальчук, Блакитне сонце). *Він учив своїх товаришів посягати на найбільше – бодай думкою, мрією, – бо хто* ***багато*** *прагне, той* ***багато*** *і зможе*  (Ю. Мушкетик, Біла тінь). **║ 3.** Предикативний. В односкладному реченні входить до структури складеного прислівникового присудка. *В цiй же церквi у нас вiдбувалися лiтературнi вечори, на якi приходили всi, хто любив українську лiтературу. А таких було* ***багато*** *i ставало все бiльше* (В. Сосюра, Третя Рота); *Партій було* ***багато****, що вулиця – то й буржуазна партія, життя – наше донбасівське життя тисяча дев’ятсот вісімнадцятого року* (Ю.Яновський, Вершники).

**БАГÁТО2. Числівник. *Квантитативність*** (*скільки?*). ***Синтакс. ф-ція – частина складеного підмета, додатка, обставина.***

**! Відмінюється у поєднанні з одиничними та множинними іменниками** (*багато книжок*, *багатьма книжками, багато людей, багатьма людьми*), **не відмінюється у поєднанні з однинними чи множинними іменниками** (*багато крові*, *багато поваги, багато дров*).

Неозначено-кількісний. Велика кількість кого-, чого-небудь. *І сад показує старий граф князівні. Обведений високим муром, з облупленими урнами, хоч і причепурений, проте буйний і розтріпаний, забутий роками серед каміння й бетону велетенського міста, він має в собі* ***багато*** *затишних, сумних, сільських куточків* (В. Винниченко, Сонячна машина); *Останні зорі в небі догорають. Оце уперше за* ***багато*** *літ – і коні ржуть, і сурми, Грицю, грають, а полк без тебе вийде у похід* (Л. Костенко, Маруся Чурай).

**БАГÁТО3. Іменник** (неповна еліптична субстантивація). ***Предметність*** (*хто?, що?*). ***Грамат. значення роду*** (*не виявл.*)***, числа*** (*не виявл.*), ***відмінка. Синтакс. ф-ція*** *–* ***підмет, додаток.***

Велика кількість людей, тварин, предметів. *Коней деяких спустили, деяких просто скотили, перев’язавши їм ноги, по снігу.* ***Багато*** *загинуло й покалічилося, лише небагатьох вдалося переправити* (П. Загребельний, Євпраксія); *Голод тiльки торкнувся нас iз Марiєю своїм чорним крилом, але* ***багатьох****,* ***багатьох*** *вiн не тiльки торкнувся, але i штовхнув у незлiченнi могили на моїй милiй Українi* (В. Сосюра, Третя Рота).

Числівники *мало* і *небагато* вказують на невелику неконкретизовану кількість. Числівники *мало* й *небагато* поєднуються з іменниками на позначення конкретних рахованих предметів, речовин і абстрактних понять: *мало кущів* і *мало солі*, *мало гордості.*

Неозначено-кількісні числівники функціонують у різних синтаксичних позиціях. Визначальною є позиція опорного слова у кількісно-іменникових сполуках, яка керує родовим відмінком залежного іменника. Ця кількісно-іменникова сполука як єдиний член речення найчастіше виконує роль підмета або другорядного члена речення: *Кілька парубків скочило до танцю* (М.Коцюбинський); *За своє літування у полонині зазнав Іван немало пригод* (М.Коцюбинський)» (ТМУМ, с. 166).

Слова *багато, небагато, мало, немало, чимало* можуть уживатися і як прислівники – якщо вони відносяться до дієслова і уточнюють його як обставина: *Хто хоче багато знати, тому треба мало спати* (нар. тв.) – прислівник.

**Порядкові числівники.** Автори академічної морфології за ред. І. Білодіда, І. Кучеренко, І.Вихованець, К. Городенська, В. Горпинич, А. Грищенко порядкові числівники зараховують до прикметників.

Б. Кулик, М. Жовтобрюх, автори «СУЛМ» за ред. М. Я. Плющ (К., 1994), автори «СУЛМ» за ред. О. Пономарева (К., 1991) розглядають порядкові слова у системі числівника. Шкільна граматика трактує порядкові слова як числівники.

Усі порядкові числівники, крім числівників *перший, другий*, утворюються від коренів відповідних кількісних числівників: *п’ять – п’ятий, п’ятдесят – п’ятдесятий.*

Числівник *перший* утворився від праслов’янського кореня *пьрв* (*пьрвыи*) за допомогою суфікса вищого ступеня порівняння *ьш-* (*пер-ьш-ии*).

Числівник *другий* утворився від давнього кореня *другъ*. Крім нього існував числівник *въторъ*, корінь якого представлений у таких словах, як *повторювати, вторинний, вівторок*.

У числівника *шостий* *о* після шиплячого розвинувся з давнього *е* перед твердим складом (*шестыи*).

У числівника *сьомий* *о* на місці давнього *е* виник під впливом форм *шостий, восьмий*, де цей звук закономірний.

У числівника *сотий о* основи походить з *ъ* у сильній позиції (*съто* – *сътыи*).

Порядкові числівники *двохсотий – дев’ятисотий* утворюються шляхом складання форми родового відмінка відповідного кількісного числівника з порядковим числівником *сотий*, наприклад, *двохсотий, трьохсотий*.

Порядкові числівники *тисячний, мільйонний, мільярдний* утворені за допомогою суфікса *–н-.*

Складені порядкові числівники не слід змішувати із складними прикметниками, першою частиною яких є числівник: *двадцятитисячний житель* (числ.) і *двадцятиградусний мороз* (прикм.).

Порядкові числівники змінюються за родами, числами і відмінками, як прикметники: *перший день, перша година, перше число, перші кроки.*

Відмінюються порядкові числівники, як прикметники твердої групи (числівник *третій* відмінюється, як прикметник м’якої групи).

У складених порядкових числівниках відмінюється тільки останнє слово: *дві тисячі одинадцятий – дві тисячі одинадцятого*.

**Структурно-морфологічні розряди числівників**

За структурно-морфологічними особливостями числівники поділяються на три розряди: прості, складні і складені. Ці три розряди утворюють систему, закриту для поповнення новими структурними компонентами.

**Прості числівники** охоплюють непохідні й похідні слова з одним коренем, а саме:

• назви чисел першого десятка (*один – десять*);

• назви чисел другого десятка (*одинадцять – дев’ятнадцять*);

• окремі назви десятків (*двадцять, тридцять, сорок*);

• числівник *сто*;

• збірні числівники *двоє, троє, четверо* і т. д.;

• дробові числівники *півтора, півтори*;

• неозначено-кількісні числівники *багато, небагато, мало, чимало, кілька, декілька, кільканадцять, стонадцять*;

• числівники *нуль* (лат.)*, тисяча, мільйон* (фр.)*, мільярд, більйон, трильйон, квадрильйон.*

«З-поміж простих числівників вирізняється структурною своєрідністю група слів з елементами *–надцять* і *–дцять*: *одинадцять, двадцять, кільканадцять*» (ТМУМ). Ці елементи набули функції суфіксальних морфем (*дъва на дєсятє - дванадцять, дъва десяти – двадцять*). «В СУМ кінцеві компоненти внаслідок спрощення і перерозкладу трансформувалися в суфікси. Тому вони належать до простих» (В. Горпинич, с. 128).

До **складних** числівників належать складні слова, сформовані з двох коренів, а саме:

• частина назв десятків (*п’ятдесят – дев’яносто*);

• назви сотень (*двісті – дев’ятсот*);

• дробовий числівник *півтораста*;

• збірні числівники *обидва, обидві;*

*•* неозначено-кількісні числівники *кількадесят, кількадесятеро, кількасот*.

**Складені числівники** – це аналітичні утворення, що називають відповідне число і формуються з двох, трьох, чотирьох і більшої кількості простих і складних числівників: *тридцять два, чотириста п’ятдесят шість, п’ять тисяч сімсот шістдесят п’ять*. До складених належать і дробові числівники: *одна четверта, п’ять шостих*.
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