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**Тема лекції: Проблемні випадки розмежування членів речення. Синкретизм в системі членів речення. Відмінності щодо аналізу членів речення в академічній та шкільній граматиках**

**2 год.**

*Питання:*

1. Особливості складеного підмета. Різновиди синтаксично зв’язаних словосполучень у функції підмета. Відмінності в академічній та шкільній граматиках в аналізі підметів.
2. Комбіновані форми присудка. Питання про складний (подвійний, дуплексивний) присудок: проблеми виділення та аналізу. Розбіжності в академічній та шкільній граматиках в аналізі присудків.
3. Проблемні випадки аналізу другорядних членів речення. відмінності в академічній та шкільній граматиках в аналізі другорядних членів речення.

А) розмежування неузгоджених означень та присубстантивних додатків;

Б) непрямих додатків та неморфологізованих обставин,

В) немофологізованих обставин та неузгоджених означень).

1. Синкретичні значення другорядних членів речення. Причини синкретизму.
2. Синтаксичні функції відмінкової системи української мови.
3. Дієслівні форми інфінітива і дієприслівника у функції другорядних членів речення.

***Література:***
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29 квітня 2020 р***.***

Тема практичного заняття: **Проблемні випадки у розмежуванні та аналізі членів речення. Синкретичні члени речення**

**2 год.**

***Питання:***

* 1. Проблемні випадки у встановленні та аналізі підметів (фразеологізовані підмети, синтаксично неподільні одиниці тощо).
  2. Проблемні випадки у встановленні та аналізі присудків. Статус тричленних присудків. Відмінності в термінології та аналізі окремих типів присудків в академічній та шкільній граматиках.
  3. Проблемні випадки аналізу другорядних членів речення:

А) розмежування неузгоджених означень та присубстантивних додатків;

Б) непрямих додатків та неморфологізованих обставин,

В) немофологізованих обставин та неузгоджених означень).

* 1. Синкретичні члени речення: проблеми виділення та аналізу.

***Завдання* (**з посібника: Кутня Г. Синтаксис сучасної української мови. Ч.І: Словосполучення і просте речення. – Львів, 2013. – 178 с.)**:**

1. **С. 98, завдання 11, в. ІІ.**
2. **С. 100, завдання 12, в.ІІ.**
3. **С. 101, завдання 13, в.І.**
4. **С. 103, завдання 15.**

***Література:***

С. 104-105.

05 травня 2020

**Тема лекції: Односкладні речення в сучасній українській мові**

**2 год.**

*Питання:*

1. Семантико-структурні особливості односкладних структур. Головний член як компонент граматичної основи односкладного речення.
2. Класифікація односкладних речень в академічній та шкільній граматиках: спільне та відмінне.
3. Аналіз різних типів односкладних структур, у яких головний член речення формально співвідносний із присудком:

а) означено-особові речення;

б) неозначено-особові речення;

в) узагальнено-особові речення;

г) безособові речення;

д) інфінітивні речення;

4. Характеристика односкладних речень, у яких головний компонент формально співвідносний із підметом:

а) номінативні речення;

б) статус генітивних та вокативних речень.

***Література (крім основних підручників):***
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10. *Дудик П. С. Із синтаксису простого речення. – Вінниця, 1999.*
11. *Дудик П. С., Прокопчук Л. В. Синтаксис української мови. – К.,2010.*
12. *Дудик П.С. Синтаксис сучасного українського розмовного мовлення (Просте речення. Еквіваленти речення). − К., 1973.*
13. *Жовтобрюх М.А. Українська літературна мова. − К., 1984. − С.194–253.*
14. *Іваненко З. І. Односкладні речення як синонімічні паралелі двоскладних // Українська мова і література в школі. – 1985. – № 8.– С. 24- 27.*
15. *Іваницька Н.Л. Синтаксис простого речення: Складні випадки аналізу. − К., 1989.*
16. *Іваницька Н.Л. Теоретичний синтаксис української мови. Формально-граматична структура простого речення. Ч. 1. – Вінниця: ВДПУ ім. М. Коцюбинського, 1999. – 155 с.*
17. *Кадомцева Л. О. Українська мова: Синтаксис простого речення. – К.: Вища школа, 1985. – 178 с.*
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19. *Курило О. Про українські безпідметові конструкції з присудковими дієприслівниками на –но, -то // Збірник секції граматики української мови. Кн. 1. – К., 1930.*
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21. *Рабанюк Л. Поширюючі члени у структурі генітив них заперечних речень // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. М. Коцюбинського. Зб. наук. праць. Серія: Філологія. 2001. Вип. 3. – С. 199-202.*
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06 травня 2020

**Тема практичного заняття: Характеристика односкладних речень у сучасній українській мові**

**2 год.**

*Питання:*

1. Семантико-структурні особливості односкладних структур. Головний член як компонент граматичної основи односкладного речення.
2. Класифікація односкладних речень в академічній та шкільній граматиках: спільне та відмінне.
3. Аналіз різних типів односкладних структур, у яких головний член речення формально співвідносний із присудком:

а) означено-особові речення;

б) неозначено-особові речення;

в) узагальнено-особові речення;

г) безособові речення;

д) інфінітивні речення;

4. Характеристика односкладних речень, у яких головний компонент формально співвідносний із підметом:

а) номінативні речення;

б) статус генітивних та вокативних речень.

***Завдання* (**з посібника: Кутня Г. Синтаксис сучасної української мови. Ч.І: Словосполучення і просте речення. – Львів, 2013. – 178 с.)**:**

1. **С. 107, завдання 2, в. І.**
2. **С. 111, завдання 3, варіант ІІІ.**

***Література:***

С. 112-114.