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Тема практичного заняття: **Односкладні та неповні речення**

**4 год.**

**Питання:**

* 1. Класифікація односкладних речень.
	2. Аналіз різних типів односкладних структур, у яких головний член речення формально співвідносний із присудком:

 а) означено-особові речення;

 б) неозначено-особові речення;

 в) узагальнено-особові речення;

 г) безособові речення;

 д) інфінітивні речення;

3. Характеристика односкладних речень, у яких головний компонент формально співвідносний із підметом:

 а) номінативні речення;

 б) статус генітивних та вокативних речень.

1. Різновиди неповних речень.
2. Власне неповні речення (структурно і семантично неповні): ситуативно неповні, контекстуально неповні.
3. Структурно-граматичні різновиди неповних речень (залежно від пропущеного члена речення):

А) двоскладні речення з пропущеним підметом;

Б) двоскладні речення з пропущеним присудком;

В) односкладні речення з пропущеним головним членом речення або його частиною;

Г) речення з пропущеним додатком;

Ґ) речення з пропущеною обставиною;

Д)речення з пропущеними кількома членами (у діалогічному мовленні).

7. Еліптичні (семантично повні, але структурно неповні) речення та їх різновиди.

8. Незакінчені (обірвані) речення.

9. Парцельовані структури.

10. Нечленовані речення.

***Завдання* (**з посібника: Кутня Г. Синтаксис сучасної української мови. Ч.І: Словосполучення і просте речення. – Львів, 2013. – 178 с.)**:**

1. **С. 107, завдання 2, в. І.**
2. **С. 111, завдання 3, варіант ІІІ.**
3. **С. 115, завдання 1.**
4. **С. 121, завдання 6, в. ІІ.**

 ***Література:***

С. 112-114.

С. 124-125.

05 ТРАВНЯ 2020 р.

Тема лекційного заняття: **ЗАСОБИ УСКЛАДНЕННЯ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ. ОДНОРІДНІ ЧЛЕНИ РЕЧЕННЯ**

***Питання***:

1. Класифікація засобів ускладнення простого речення. Ускладнення граматичні та комунікативні.
2. Ознаки однорідних членів речення. Погляди мовознавців на однорідність.
3. Синтаксичний зв’язок та відношення між однорідними членами речення. Засоби єдності структурно-семантичного блоку однорідних членів речення.
4. Узагальнювальні слова при однорідних членах речення.
5. Питання про однорідні присудки. Погляд І. Кучеренка на однорідні присудки.
6. Однорідні та неоднорідні означення.
7. Розділові знаки при однорідних членах речення.

***Література (крім основних рекомендованих підручників):***

1. *Алексеєва С. Г. Сурядний компонент як засіб семантико-синтаксичного ускладнення простого речення // Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. Філологічні науки. – 2011. – С. 72-76.*
2. *Булаховський Л. А. Сучасна українська літературна мова. – К., 1951.*
3. *Війтик О. М. Однорідні і неоднорідні означення // Українська мова і література в школі. – 1973. – № 3. – С. 58-62.*
4. *Вольська Ю. В. Основні теоретичні засади ускладнення в сучасному українському мовознавстві // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. – 2004. - №19 – С. 230-234.*
5. *Дудик П. С., Прокопчук Л. В. Синтаксис української мови. – К., 2010.*
6. [*Дудик П. С.*](http://opac.library.vn.ua/cgi-bin/irbis64r_11/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=AN&P21DBN=AN&S21STN=1&S21REF=&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%94%D1%83%D0%B4%D0%B8%D0%BA,%20%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%20%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) *Однорідність як семантико-синтаксичне явище // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. М. Коцюбинського. Зб. наук. праць. Серія: Філологія. – 2002. – Вип. 4 . – С. 3-9.*
7. *Дудик П. С. Просте ускладнене речення. – Вінниця, 2002.*
8. *Кротевич Є. В. Об однородных элементах (частях) предложения // Доповіді та повідомлення Львівського державного університету. – Львів, 1957. – Ч.1. Вип. 7. Перевидання: Кротевич Є. В. Об однородных элементах (частях) предложения // Видатні вчені Львівського університету ХХ ст.: Є. В. Кротевич. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2002. – С. 269-281.*
9. *Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови. − Ч.2. − Синтаксис. − К., 1965.*
10. *Кучеренко І.К. Логіко-граматична природа речень з узагальнюючими словами при однорідних членах // Актуальні проблеми граматики. – Львів, 2003. – С. 95. – 109.*
11. *Кучеренко І.К. Логіко-синтаксична природа речень з однорідними членами // Актуальні проблеми граматики. – Львів, 2003. – С. 82. – 94.*
12. *Кучеренко І.К. Речення з кількома присудками // Актуальні проблеми граматики. – Львів, 2003. – С. 66.-81.*
13. *Слинько І.І., Гуйванюк В.В., Кобилянська М.Ф. Синтаксис сучасної української мови: Проблемні питання. − К., 1994.*
14. *Сучасна українська літературна мова: Синтаксис / За заг. ред. І.Білодіда. − К., 1972.*
15. *Сучасна українська мова: Синтаксис / За ред. О. Пономаріва. − К., 1994.*
16. *Христіанінова Р. О. Просте речення в шкільному курсі української мови. - К. : Радянська школа, 1991. – 160 с.*
17. *Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови. – К., 2004.*
18. *Ющук І. П. Синтаксис і пунктуація // Ющук І. П. Практикум з правопису української мови. – К., 2000., 4-е вид. – С. 174-223.*
19. *Єрмакова С. Д. Про однорідність головних членів у односкладних реченнях // Українська мова і література в школі. – 1969. – № 10. – С. 33-35.*
20. *Кадомцева JI. О. Граматичні форми ускладнення простого речення // Українська мова і література в школі. – 1988. – № 2. – С. 29 - 33.*

*Недбайло Л. І., Плющ М. Я. Структура предикативних сполук з однорідними підметами в усному побутовому мовленні // Усне побутове літературне мовлення. – К.: Наук. думка, 1970. – С. 120–124.*

06 ТРАВНЯ 2020 р., 13 ТРАВНЯ 2020 Р.

Тема практичного заняття: **Повний синтаксичний аналіз простого речення**

**4 год.**

***Питання:***

* 1. Загальний синтаксичний аналіз речення:

А) за комунікативними показниками;

Б) за структурно-граматичними показниками.

2. Аналіз речення за членами речення:

А) графічне виділення;

Б) описова характеристика членів речення.

***Завдання: Зробити повний синтаксичний аналіз поданих речень відповідно до схеми***

**СХЕМА АНАЛІЗУ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ**

**І. Загальний синтаксичний аналіз речення:**

***Характеристика речення за комунікативними особливостями:***

* 1. Тип речення за метою висловлювання (комунікативним призначенням): розповідне, питальне (власне питальне: загально питальне / частково питальне, питально-риторичне, питально-спонукальне), спонукальне.
	2. Тип речення за модальністю: стверджувальне / заперечне (загально заперечне / частково заперечне).
	3. Тип речення за емоційною забарвленістю: окличне / неокличне.

***Характеристика речення за структурно-граматичними особливостями:***

* 1. Тип речення за членованістю структури: членоване / нечленоване.
	2. Тип речення за способом вираження граматичної основи: двоскладне / односкладне (означено-особове, неозначено-особове, узагальнено-особове, безособове, інфінітивне, номінативне, ґенітивне, вокативне).
	3. Тип речення за ознакою наявності / відсутності другорядних членів речення: поширене / непоширене.
	4. Тип речення за ознакою структурно-семантичної повноти: повне / неповне (власне неповне (ситуативно неповне / контекстуально неповне, який член речення пропущений) / еліптично неповне, парцельоване, незакінчене).
	5. Тип речення за ознакою відсутності / наявності засобів ускладнення: неускладнене / ускладнене (із вказівкою на засіб ускладнення: однорідні члени речення, відокремлені члени речення (які саме), звертання, вставні компоненти, вставлені компоненти, комунікативне ускладнення відокремленими вигуками).

**ІІ. Аналіз речення за членами** (передбачає графічне виділення членів речення та їх описовий аналіз):

1. ***Підмет:***

А) за структурою: простий / складений (особливості синтаксично неподільного словосполучення – для складеного);

Б) неускладнений / ускладнений (засоби ускладнення);

Б) граматичний спосіб вираження.

2. ***Присудок***:

А) за структурою: простий / складений / складний;

Б) за морфологічним способом вираження: іменний / дієслівний, прислівниковий;

В) неускладнений / ускладнений (засоби ускладнення);

Г) граматичний спосіб вираження.

 ***3. Додаток:***

А) прямий / непрямий;

Б) придієслівний / присубстантивний / приад’єктивний / при адвербіальний;

В) морфологізований / неморфологізований;

Г) граматичний спосіб вираження.

 ***4. Означення:***

 А) узгоджене / неузгоджене / прикладкове;

 Б) непоширене / поширене;

В) граматичний спосіб вираження.

***5. Обставина:***

А) семантичний різновид (часу, місця, способу дії, міри і ступеня, причини, мети, умови, допусту);

Б) непоширена / поширена;

В) морфологізована / немофологізована;

Г) граматичний спосіб вираження.

***Зразок повного синтаксичного аналізу речення:***

Лиш дай помститися сьогодні за недолю, за сором мій і мого люду! (Х. Алчевська).

***І. Загальний синтаксичний аналіз:***

*Речення спонукальне, стверджувальне, окличне; членоване, односкладне (означено-особове), повне, поширене, ускладнене (однорідними додатками).*

***ІІ. За членами речення:***

Лиш дай – *головний член односкладного речення, формально співвідносний із простим дієслівним присудком, ускладнений видільною часткою, виражений особовою формою дієслова в наказовому способі.*

Помститись – *додаток непрямий, неморфологізований, виражений інфінітивом.*

Сьогодні – *обставина часу, непоширена, морфологізована, виражена прислівником.*

За недолю, за сором – *додатки непрямі, морфологізовані, виражені іменниками у знахідному відмінку з прийменником.*

(За) мій – *означення узгоджене, непоширене, виражене займенником у знахідному відмінку.*

Люду – *означення неузгоджене, непоширене, виражене іменником у родовому відмінку без прийменника.*

Мого – *означення узгоджене, непоширене, виражене займенником у родовому відмінку.*

**І**

1. Дали сказати слово їй останнє (Л. Костенко). 2. І нігде ні садочка, ні квіточок! (І. Нечуй-Левицький). 3. А хіба не може сучасний мужчина якимось дивом перейнятися маренням забутого «колись»? (С. Журахович). 4. Місцина ця дика, таємнича, але не понура – повна ніжної задумливої поліської краси (Леся Українка). 5. Не пора, не пора, не пора москалеві й ляхові служить (І. Франко). 6. А Іван довгу хвилю ще сидів, не то міркуючи щось, не то собі туманіючи (І. Франко). 7. Хто ж своє рідне покине або од добра добра шукатиме? (Г. Тютюнник). 8. Говорячи про рушницю, не можна не згадати про шріт і про порох (Остап Вишня). 9. Тепер уже нічого було думати про Лесю Петрові (П. Куліш). 10. Хто може сонце погасить і землю вибити з орбіти? (В. Сосюра).

ІІ

1. Та ну вже, діду, хоч би мовчали (Леся Українка). 2. Що може бути природніше людської усмішки? (С. Журахович). 3. О, чом громів і власті Бога не дано нам в цю страшну мить? (Х. Алчевська). 4. В рай не запрошують двічі (Л. Степовичка). 5. Отже, переламав крило, не зумів одлетіти до вирію в кінці серпня чи у вересні (Є. Гуцало). 6. Чому має право зоставатись коло нього навіки? (Х. Алчевська). 7. Справді, охочих відпочивати, мандрувати на теплоходах сила-силенна (В. Большак). 8. Пережити б цю осінь, як птах перелітній, як дим… (О. Галета). 9. Запахнути липі ще раз припекло (Н. Федорак). 10. Надто багато повисло на моїх худих дівочих плечах (Т. Малярчук).