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Тема лекційного заняття: **ДРУГОРЯДНІ ЧЛЕНИ РЕЧЕННЯ (2 год.)**

***Питання:***

* 1. Семантико-граматичні ознаки другорядних членів речення.
  2. Морфологічний спосіб вираження другорядних членів речення. Морфологізовані і неморфологізовані другорядні члени речення.
  3. Означення. Узгоджені та неузгоджені означення; спосіб їх вираження. Прикладка як різновид означення. Поширені означення.
  4. Додаток. Прямі та непрямі додатки; морфологізовані та неморфологізовані; спосіб їх вираження. Інфінітивний додаток. Різновиди додатків щодо їхньої залежності: придієслівні, присубстантивні, приад’єктивні, приадвербіальні.
  5. Обставини. Детермінантний статус обставин в аналізі речення на семантико-синтаксичному рівні. Семантичні типи обставин та морфологічний спосіб їх вираження:

А) обставини способу дії;

Б) обставини міри і ступеня;

В) обставини часу;

Г) обставини місця;

Ґ) обставини мети;

Д) обставини причини;

Е) обставини умови;

Є) обставини допусту.

* 1. Проблемні випадки аналізу другорядних членів речення:

А) розмежування неузгоджених означень та присубстантивних додатків;

Б) непрямих додатків та неморфологізованих обставин,

В) немофологізованих обставин та неузгоджених означень).

7. Синкретичні значення другорядних членів речення. Причини синкретизму.
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08 квітня 2020 р., 15 квітня 2020 р.

Тема практичного заняття: **ДРУГОРЯДНІ ЧЛЕНИ РЕЧЕННЯ ТА ЇХ АНАЛІЗ**

**4 год.**

***Питання:***

* 1. Семантико-граматичні ознаки другорядних членів речення.
  2. Морфологічний спосіб вираження другорядних членів речення. Морфологізовані і неморфологізовані другорядні члени речення.
  3. Означення. Узгоджені та неузгоджені означення; спосіб їх вираження. Прикладка як різновид означення. Поширені означення.
  4. Додаток. Прямі та непрямі додатки; морфологізовані та неморфологізовані; спосіб їх вираження. Інфінітивний додаток. Різновиди додатків щодо їхньої залежності: придієслівні, присубстантивні, приад’єктивні, приадвербіальні.
  5. Обставини. Детермінантний статус обставин в аналізі речення на семантико-синтаксичному рівні. Семантичні типи обставин та морфологічний спосіб їх вираження:

А) обставини способу дії;

Б) обставини міри і ступеня;

В) обставини часу;

Г) обставини місця;

Ґ) обставини мети;

Д) обставини причини;

Е) обставини умови;

Є) обставини допусту.

***Завдання* (**з посібника: Кутня Г. Синтаксис сучасної української мови. Ч.І: Словосполучення і просте речення. – Львів, 2013. – 178 с.)**:**

1. **С. 82, завдання 1, в. І.**
2. **С. 86, завдання 5, варіант І.**
3. **С. 90, завдання 8, в. ІІ.**
4. **С. 98, завдання 11, в. І.**

***Література:***

С. 104-105.

21 квітня 2020 р.

Тема лекції: **ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ ТА НЕПОВНІ РЕЧЕННЯ**

**2 ГОД.**

1. Семантико-структурні особливості односкладних структур. Головний член як компонент граматичної основи односкладного речення.
2. Класифікація односкладних речень.
3. Аналіз різних типів односкладних структур, у яких головний член речення формально співвідносний із присудком:

а) означено-особові речення;

б) неозначено-особові речення;

в) узагальнено-особові речення;

г) безособові речення;

д) інфінітивні речення;

4. Характеристика односкладних речень, у яких головний компонент формально співвідносний із підметом:

а) номінативні речення;

б) статус генітивних та вокативних речень.

1. Критерії розмежування повних і неповних речень.
2. Різновиди неповних речень.
3. Власне неповні речення (структурно і семантично неповні): ситуативно неповні, контекстуально неповні.
4. Структурно-граматичні різновиди неповних речень (залежно від пропущеного члена речення):

А) двоскладні речення з пропущеним підметом;

Б) двоскладні речення з пропущеним присудком;

В) односкладні речення з пропущеним головним членом речення або його частиною;

Г) речення з пропущеним додатком;

Ґ) речення з пропущеною обставиною;

Д)речення з пропущеними кількома членами (у діалогічному мовленні).

4. Еліптичні (семантично повні, але структурно неповні) речення та їх різновиди.

5. Незакінчені (обірвані) речення.

6. Парцельовані структури.

7. Питання про нечленовані структури (слова-речення, комунікати) як особливий тип висловлювання. Комунікативні типи нечленованих речень: стверджувальні, заперечні, питальні, спонукальні, емоційно-оцінні, етикетні формули.
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Тема практичного заняття: **Односкладні та неповні речення**

**4 год.**

**Питання:**

* 1. Класифікація односкладних речень.
  2. Аналіз різних типів односкладних структур, у яких головний член речення формально співвідносний із присудком:

а) означено-особові речення;

б) неозначено-особові речення;

в) узагальнено-особові речення;

г) безособові речення;

д) інфінітивні речення;

3. Характеристика односкладних речень, у яких головний компонент формально співвідносний із підметом:

а) номінативні речення;

б) статус генітивних та вокативних речень.

1. Різновиди неповних речень.
2. Власне неповні речення (структурно і семантично неповні): ситуативно неповні, контекстуально неповні.
3. Структурно-граматичні різновиди неповних речень (залежно від пропущеного члена речення):

А) двоскладні речення з пропущеним підметом;

Б) двоскладні речення з пропущеним присудком;

В) односкладні речення з пропущеним головним членом речення або його частиною;

Г) речення з пропущеним додатком;

Ґ) речення з пропущеною обставиною;

Д)речення з пропущеними кількома членами (у діалогічному мовленні).

7. Еліптичні (семантично повні, але структурно неповні) речення та їх різновиди.

8. Незакінчені (обірвані) речення.

9. Парцельовані структури.

10. Нечленовані речення.

***Завдання* (**з посібника: Кутня Г. Синтаксис сучасної української мови. Ч.І: Словосполучення і просте речення. – Львів, 2013. – 178 с.)**:**

1. **С. 107, завдання 2, в. І.**
2. **С. 111, завдання 3, варіант ІІІ.**
3. **С. 115, завдання 1.**
4. **С. 121, завдання 6, в. ІІ.**

***Література:***

С. 112-114.

С. 124-125.