**Тема лекції:** **Граматичні категорії іменника**

Староукраїнський іменник характеризувався такими граматичними категоріями:

КАТЕГОРІЯ РОДУ

 Рід є однією з найсуттєвіших морфологічних ознак іменника. Історія формування цієї категорії глибока і тривала. Первісно розрізняли два роди: особовий (соціально активний) і речовий (соціально пасивний), поступово на основі першого сформувався розподіл іменників на три роди (Див.: Якубинский Л. П. История древнерусского языка.— Москва, 1953.— С. 167—169).

Питання про первісне значення і час виникнення категорії роду в індоєвропейських, зокрема в слов’янських, мовах остаточно в мовознавчій науці не розв’язане. Так, Г.Пауль вважав, що підставою для виникнення граматичного роду є біологічна стать людей і тварин. К.Бругман заперечував значення розрізнення статі для мови і був переконаний, що категорія роду виступає лише змертвілою оболонкою, позбавленою свого внутрішнього змісту. О.Потебня виникнення граматичного роду відносить до первісної стадії творення мови (Див.: Павленко Л.П. Історична граматика української мови. – Луцьк, 2010. – С. 65).

В історії української мови за свідченням пам’яток писемності система граматичних значень роду сформувалася давно. Проте лінгвісти, окреслюючи давні, очевидно, ще праіндоєвропейські мовні стани, припускають, що категорія роду в минулому реалізувалася через двочленну опозицію форм – протиставлення не чоловічого – жіночого роду, а особистісного – речовинного, що нагадує протиставлення лексико-семантичної категорії назв істот – неістот, яке існує в сучасній мові. Речовинний рід започаткував середній рід, а з особистісного поступово розвинулося протиставлення чоловічого – жіночого роду (Див.: Павленко Л.П. Історична граматика української мови. – Луцьк, 2010. – С. 66)

Категорія роду поступово витісняє, а пізніше й руйнує типи відмінювання іменників за детермінативним принципом, фактично за допомогою цієї категорії сформувалися нові типи відмінювання – протосучасні відміни.

КАТЕГОРІЯ ЧИСЛА

 Категорія числа як граматична універсалія виражає кількість предметів та явищ, вона є категорією самостійною, синтаксично незалежною. Староукраїнська мова, успадкувавши з праіндоєвропейської однину, множину й двоїну, трансформувала цю категорію: відбулося руйнування двоїни та заміна її форм множиною. Двоїна вживалася тоді, коли йшлося про два предмети (іменники поєднувалися з числівниками два, дві, обидва, обидві або позначали парні предмети ( рука, нога, плече). В однині й множині іменники мали сім відмінкових форм, а в двоїні тільки три: називний – знахідний– кличний, родовий – місцевий, давальний – орудний. Занепад категорії двоїни —найістотніший процес розвитку категорії числа в історії нашої мови, однак сучасна українська мова досі зберігає залишки двоїни як в літературній її формі (плечима, дверима, грошима), так і діалектній (дві нозі, дві руці, дві жмени). На сучасному етапі розвитку індоєвропейських мов не всі мови втратили двоїну, такі як словенська, верхньо- і нижньолужицька та литовська мови її зберегли.

КАТЕГОРІЯ ВІДМІНКА

 Староукраїнська мова успадкувала від праслов’янської сім відмінків (називний, родовий, давальний, знахідний, орудний, місцевий і кличний).

Називний відмінок виконує номінативну функцію і є незалежною відмінковою формою.Непрямі відмінки (родовий, давальний, орудний і місцевий) – синтаксично залежні.

Типи основ іменників

 Відмінювання іменників представлене в найдавніших наших пам"ятках як чітко структурована і сформована система, успадкована від спільнослов"янської мови, в якій розподіл іменників за типами відмінювання здійснювався за типом основ. У праіндоєвропейській мові іменник складався з: 1)кореня, в якому було закладене лексичне значення слова, 2)основотворчого суфікса (детермінатива), що був показником належності слова до певного класу імен, 3)закінчення, що служила засобом синтаксичних відношень у реченні: рук – а – мъ. Детермінативи – це кінцеві структурні форманти основи, які визначали особливості структури іменників та їх відмінювання, вони могли закінчуватися як голосний, так і на приголосний. Існували такі типи відмінювання іменників за типом детермінатива: **\*-ā/-јā, \*-ŏ/-јŏ, \*-ŭ, \*-ū (**\***-ъv), \*ĭ, \*-n, \*-r,** **\*-s, \*-t.** Детермінативи матеріально могли змінюватися (окремі з них зникали, інші – перерозподілялись). Поділ іменників за детермінативами існував незалежно від поділу іменників за родами: іменники з основами на **\*-ŏ/-јŏ** були чоловічого і середнього родів, іменники з основами на **\*ĭ** – жіночого і чоловічого, до основ на приголосний входили іменники чоловічого, жіночого і середнього родів.

Існували такі типи відмінювання іменників за детермінативами:

– на голосний:

 1.Іменники на \*-**ā /\*-јā**. Це були іменники чоловічого, жіночого і спільного родів, в називному відмінку однини вони мали переважно закінчення**-а/-йа**, рідше – флексію **-и**: рука, рыба, земля, судия, староста, сирота, пустини, княгини.

2.Іменники на \***-ŏ /\*-јŏ**. Це були іменники чоловічого й середнього родів, в називному відмінку однини іменники чоловічого роду закінчувалися на -**ъ** чи- **ь**, а іменники середнього роду на -**о, -е:** столъ, край, конь, князь; село, поле, знание, житие.

3.Іменники на **\*ŭ** чоловічого роду, в називному відмінку однини вони мали закінчення **ъ** і складали кількісно незначну групу. Сюди з меншою або більшою мірою достовірності можна віднести такі слова: сынъ, волъ, полъ, вьрхъ, медъ, домъ, ледъ, чинъ, садъ, рядъ, разъ, пиръ, солодъ, миръ, станъ, низъ, долъ, олъ.

4. Іменники на **\*-ĭ** чоловічого і жіночого роду**.** В називному відмінку одники вони закінчувалися на -**ь**: гость, гусь, рать, печь. Іменники чоловічого роду на \***-ĭ** за початковою формою подібні до іменникі чоловічого роду на \***-јŏ**. Потрібно пам’ятати, що іменники, які мали фіналь **бь, пь, вь, дь, ть, сь** належали до основ на \***-і**. Крім того, сюди увійшли такі слова: звѣрь, огнь, угль.

5. Іменники **\*-ū (**\***-ъv)** жіночого роду: букы, цьркы – род.в. букве, церкве.

– на приголосний:

1. Іменники на **\*-еn** чоловічого і середнього родів: кремень, ремень, племя, тѣмя.

2.Іменники на **\*-t** середнього роду: теля, дитя.

3. Іменники на\*-**s** середнього роду: небо, слово, ухо, чюдо.

4. Іменники на **\*-r** жіночого роду: мати, дъчи.

Сучасні відміни іменників сформувалися на грунті давніх типів основ так:

 Перша відміна:

 – іменники з основою на \*-**ā/-jā**: жена, доуша, оуноша;

 – іменники з основою на **\*-ū**, які уподібнилися за морфемним оформлення і словозміною до іменників з основою на \*-**ā/-jā**: боукы, свекры;

 – іменник з основою на \*-r: дъчи (дочка);

 – іменників з основою на \***-ĭ**, які уподібнилися до іменників з основою на \*-**ā/-jā**: мишь – миша, пѣснь – пѣсня, долонь – долоня.

Друга відміна:

 – іменники з основою на \***-ŏ /\*-јŏ:** городъ, краи, поле, село;

 – іменники з основою на \***-ŭ:** сынъ, волъ;

 – іменники з основою на **\*-ĭ** чоловічого роду**:** зять, гость, гусь;

 – іменники з основою на \***-n** чоловічого роду**:** корень, камы;

 – іменники з основою на **\*-s** середнього роду: тѣло, слово, небо.

Третя відміна:

* іменники з основою на **\*-ĭ**: ночь, чьсть;
* іменники з основою на \***-r:** мати;
* іменники з основою на **\*-ū:**  кровъ, любовь.

Четверта відміна:

* іменники з основою на \***-n** середнього роду: имя, сѣмя;
* іменники з основою на \***-t**: теля, дитя.

Іменники з основами на \*-**ā/-jā** та \***-ŏ /\*-јŏ** відмінювалися за твердим і м’яким варіантами. Мішаної групи в праслов’янській мові не було через те, що шиплячі приголосні в той час були м’якими, тому й відмінювалися за м’яким взірцем парадигми.

Кличний відмінок вживався в іменниках чоловічого й жіночого роду однини. В множині і двоїні він збігався із формою називного відмінка. Кличний відмінок іменників середнього роду в усіх числових формах збігався із називним і знахідним.

***Зразки відмінювання іменників***

*Іменники з основою на \*-ā/-jā*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Однина* | *Множина* | *Двоїна* |
| Н. | рука | земля | рукы | землѣ  | Н.З.К. руцѣ | земли  |
| Р. | рукы | землѣ | рукъ  | земль  | Р.М*.* руку  | землю  |
| Д. | руцѣ | земли  | рукамъ  | землямъ | Д.О. рукама | земляма  |
| З. | руку | землю | рукы | землѣ  |  |  |
| О. | рукою | землею | руками | землями  |  |  |
| М. | руцѣ  | земли | рукахъ | земляхъ |  |  |
| К | руко | земле  | рукы | землѣ  |  |  |

*Іменники з основою на \*-ŏ/-jŏ*

|  |
| --- |
| *Однина* |
| *Н.* | плодъ  | село  | конь  | поле  |
| *Р.* | плода плоду плодъ плодъмь плодѣ плоде  | села | коня | поля  |
| *Д.* | селу  | коню  | полю  |
| *З.* | село | конь | поле  |
| *О.* | селъмь  | коньмь  | польмь  |
| *М.* | селѣ  | кони  | поли  |
| *К.* | село | коню  | поле  |
| *Множина* |
| *Н.* | плоди  | села | кони  | поля  |
| *Р.* | плодъ  | селъ  | конь | поль |
| *Д.* | плодомъ | селомъ  | конемъ  | полемъ  |
| *З.* | плоды | села | конѣ | поля |
| *О.* | плоды  | селы  | кони  | поли |
| *М.* | плодѣхъ | селѣхъ | конихъ  | полихъ  |
| *К.* | плоди | села  | кони | поля  |
| *Двоїна* |
| Н.З.К. | плода | селѣ  | коня  | поли |
| Р.М. | плоду | селу | коню | полю |
| *Д.О.* | плодома | селома | конема  | полема |

*Іменники з основою на\* -ŭ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Однина | Множина | Двоїна |
| Н. сынъ | сынове | Н.-З.-К. сыны |
| Р. сыноу | сыновъ | Р.М. сынову |
| Д. сынови | сынъмъ | Д.О. сынъма |
| З. сынъ | сыны |  |
| О. сынъмъ | сынъми |  |
| М. сыноу | сынъхъ |  |
| К. сыноу | сынове |  |

*Іменники з основою на \*-ū*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Однина* | *Множина* | *Двоїна* |
| *Н..* боукы | боукъви | *Н.З.К* боукъви (-ѣ) |
| *Р.* боукъве | боукъвъ | *Р.М.* боукъву |
| *Д.* боукъви | боукъвамъ | *Д.О.* боукъвама |
| *З.* боукъвь | боукъви |  |
| *О.* боукъвью(-ию) | боукъвами |  |
| *М.* боукъве | боукъвахъ |  |
| *К.* боукы |  |  |

*Іменники з основою на* ***\*- ĭ***

|  |
| --- |
| *Однина* |
| Н. печь  | чьсть | зять |
| Р. печи  | чьсти | зяти |
| Д. печи  | чьсти | зяти |
| З. печь  | чьсть  | зять (зятя) |
| О. печью (-ию)  | чьстью (-ию)  | зятьмь |
| М. печи  | чьсти | зяти |
| К. печи | чьсти  | зяти |
| *Множина* |
| Н. печи | чьсти | зяти (зятье) |
| Р. печьи (-ии)  | чьстьи (-ии)  | зятьи зятии |
| Д. печьмъ | чьстьмъ | зятьмъ |
| З. печи | чьсти | зяти |
| О. печьми | чьстьми | зятьми |
| М. печьхъ  | чьстьхъ | зятьхъ |
| К. печи  | чьсти  | зятье ( зяти) |
| *Двоїна* |
| Н.З.К. печи | чьсти | зяти |
| Р.М. печью (печию) | чьсть (чьстию) | зятью (зятию) |
| Д.О. печьма | чьстьма | зятьма |

*Іменники з основою на приголосний(***\*-r,** **\*-n, \*-t, \*-s***)*

|  |
| --- |
| *Однина* |
| *Н.* мати | имя | теля  | небо |
| *Р.* матере  | имене | теляте  | небесе |
| *Д.* матери | имени | теляти | небеси |
| *З.* матерь  | имя  | теля  | небо |
| *О.* матерью (материю)  | именьмь  | телятьмь | небесьмь |
| *М.* матери  | имене | теляте  | небесе |
| *К.* мати | имя  | теля | небо |
| *Множина* |
| *Н.* матере | имена  | телята | небеса |
| *Р.* матеръ  | именъ  | телятъ  | небесъ |
| *Д.* матерьмъ | именьмъ | телятьмъ | небесьмъ |
| *З.* матери | имена  | телята  | небеса |
| *О.* матерьми | имены | теляты | небесы |
| *М.* матерьхъ | именьхъ | телятьхъ  | небесьхъ |
| *К* мати | имени | телята | небеса |
| *Двоїна* |
| Н.З.К.матери | имени (-ѣ)  | теляти (-ѣ)  | небеси (-ѣ) |
| Р.М.матерью (-ию)  | имену  | теляту | небесу |
| Д.О.матерьма | именьма  | телятьма  | небесьма |

У найдавніших староукраїнських пам’ятках спостерігаємо змішування типів відмінювання іменників. Основною причиною було групування імен за показником роду, що витіснило детермінативний принцим відмінювання давніх іменників, під впливом належності слів до одного роду виникають і нові схеми відмінювання. Таким чином суфікси-детермінативи втрачають основоположне значення для парадигми іменника.

Фонетичні зміни також вплинули на зміни в структурі іменника, перерозподіл у їх морфемній будові, що теж сприяло занепадові детермінативів. Закон відкритого складу, наприклад, спричинився до зникнення приголосних у кінці слів, внаслідок чого ъ, ь почали виконувати функції закінчень. Тому слова, які належали до різних типів відмінювання (наприклад, сынъ – \*-ŭ, братъ – *\*-***ŏ** ), згрупувалися не тільки родовою належністю, але й на основі подібної морфемної будови. Таким чином, різні за детермінативною належністю іменники опинилися в рамках однієї відміни, що виразно маємо у сучасній українській мові. Поступово зникла двоїна, спростилася система відмінювання іменників у формі множини. Усе це сприяло спрощенню складної системи відмінювання іменника за типами основ і уніфікації парадигми іменника та перерозподіл його на чотири відміни.
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**Тема лекції:** **ЗАЙМЕННИК, ЙОГО ГРАМАТИЧНІ КАТЕГОРІЇ**

Займенники відіграли значну роль в системі відмінювання слов’янських мов. За допомогою займенників оформлялися прикметники, дієприкметники, порядкові числівники і вказівні та присвійні займенники, окремі особові дієслівні форми. Система закінчень сучасних прикметників є фактично системою відмінювання давнього вказівного анафоричного займенника **и, ѥ, ѩ**. В курсі історичної граматики ми розглядаємо займенник зразу ж за іменником незважаючи на те, що у сучасній граматиці української мови його подають уже після вивчення іменних частин мови.

 Займенники як своєрідну частину мови називають “замінниками імен”, однак вони не замінюють у повному розумінні слова іменників, прикметників, числівників; займенники мають дуже абстрактне значення, хоч і близькі до цих частин мови. Це давно сформований самостійний лексико-граматичний розряд слів.

Займенники староукраїнської мови поділялися на такі самі розряди, що й в сучасній мові, проте наповнюваність цих розрядів була іншою.

**Особові займенники** – **ѧзъ, ѩзъ, ѩ, ты** (однина), **мы, вы** (множина), **вѣ, ва** (двоїна) це слова праіндо-європейськими коренями.У пам’ятках ХІ—ХІІ ст. засвідчено три варіанти особового займенника першої особи: **ѧзъ, ѩзъ, ѩ**, однак остання – найновіша – форма стала найбільш поширеною і витіснила решту. Займенник другої особи **ты** теж давній: він походить зі спільнослов’янського \*ty (\*tu).

Староукраїнський займенник **мы** походить із прасло-в’янського my. Про давність форми \*my свідчать усі найдавніші слов’янські пам’ятки, сучасні слов’янські та балтійські мови. Займенник другої особи множини **вы** виник із спільнослов’янського \*vy. Займеники **мы, вы** не є власне формами множини до *я*, *ти*, вони позначають групу осіб, колектив, до складу якого входять перша (**мы**) або друга (**вы**) особи. Займенник першої особи двоїни **вѣ** (ми двоє) вживався переважно в церковній літературі, пізніше замінюється формою **мы**.

Особові займенники характеризуються суплетивізмом: різні відмінкові форми одного й того самого займенника творилися від різних основ

**Зворотний займенник** себе не мав форми називного відмінка однини, це випливало з його значення : він вказував на відношення кожної з трьох осіб до самого себе і тому не вживався у функції підмета, а лише в ролі додатк. Не змінювався цей займенник і за числами.

*Відмінювання особових і зворотного займенників*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Однина** | **Множина** | **Двоїна** |
| **Н.** | ѧзъ, ѩзъ, ѩ  | ты | мы  | вы | вѣ  | ва |
| **Р.** | мене | тебе | насъ  | васъ | наю | ваю | себе |
| **Д.** | мънѣ, мьнѣ, ми  | тебѣ, тобѣ, ти  | намъ, ны  | вамъ, вы | нама, на  | вама, ва | себѣ, собѣ, си |
| **З.** | мѩ, мене  | тѩ, тебе  | ны, насъ  | вы, васъ | на, наю  | ва, ваю | сѩ, себе |
| **О.** | мъною | тобою  |  нами  | вами | **= Д.** | **=Д.** | собою |
| **М.** | мънѣ, мьнѣ  | тебѣ, тобѣ  | насъ | васъ | **=Р.** | **=Р.** | себѣ, собѣ |

Для давального і знахідного відмінків однини були характерні два типи форм – давніші – енклітичні (короткі) і пізніші – повні. Енклітичні **ми, ти, си** характеризувалися відсутністю самостійного наголосу і об’єднувалися під одним наголосом зі словом, що було в реченні поруч. Що ж до давніших, первісних форм знахідного відмінка **мя, тя, ся, ны, вы**, то їх лише умовно можна назвати енклітичними. В давніх пам’ятках вони вільно могли вживатися під наголосом, у давніших пам’ятках саме вони переважають.

**Присвійні займенники**. Староукраїнська мова мала такі присвійні займенники: **мои, моѥ, моѩ, твои, твоѥ, твоѩ, свои, своѥ, своѩ, нашь, наше, наша, вашь, ваше, ваша**. Усі вони мають корені, спільні для всіх слов’янських і неслов’янських індоєвропейських мов. Всі присвійні займенники збереглися в сучасних східнослов’янських мовах.

Пізніше виник присвійний займенник *їхній*, основа якого ускладнена прикметниковим суфіксом -н-.

*Відмінювання присвійних займенників*

|  |
| --- |
| Однина |
|  | *ч.р.* | *ж.р.* | *с.р.* | *ч.р.* | *ж.р.* | *с.р.* |
| Н. | мои | моя | моє | нашь | наша | нашє |
| Р. | моєго  | моєѣ | моєго | нашєго | нашєѣ | нашєго |
| Д. | моємоу | моєи  | моємоу | нашємоу | нашєи | нашємоу |
| З. | мои | моя | моє | нашь | наша | нашє |
| О. | моимь | моєю | моимь | нашємь | нашєи | нашємь |
| М. | моємь | моєи | моємь | нашємь | нашєи | нашємь |
| Множина |
| Н. | мои | моѣ | моя | наши | нашѣ | наша |
| Р. | моихъ | моихъ | моихъ | нашихъ | нашихъ  | нашихъ |
| Д. | моимъ | моимъ | моимъ | нашимъ | нашимъ | нашимъ |
| З. | моѣ | моѣ | моя | нашѣ | нашѣ | наша |
| О. | моими | моими | моими | нашими | нашими | нашими |
| М. | моихъ | моихъ | моихъ | нашихъ | нашихъ | нашихъ |
| Двоїна |
| Н.З. | моя  | мои | мои | наша | наши | наши |
| Р.М. | моєю | моєю | моєю | нашєю | нашєю | нашєю |
| Д.О. | моима | моима | моима | нашима | нашима | нашима |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Вказівні займенники**: **сь, се, си; тъ, то, та; онъ, оно, она; и(же), ѥ(же), ѩ(же); овъ, ово, ова; такъ, тако, така; сикъ, сико, сика**. Усі вони праіндоєвропейського походження. Староукраїнські пам’ятки фіксують ще й редупліковані форми: **сесь, сесе, сеся**, які відомі досі в південо-західному наріччі.Займенники **онъ, оно, она** у спільнослов’янській мові належали до вказівних займенників, які забезпечували триступеневу характеристику предмета в просторі або в часі по відношенню до співрозмовників: **сь** — „цей, найближчий“, **тъ** — „той, віддалений“, **онъ** — „ген той, найдальший“. Окремо існували також займенники **и, ѥ, ѩ** (<\*jь, \*je, \*ja), що поєднували функції вказівних анафоричних (відсильних до попередніх) займенників і займенників відносних. Як анафоричний займенник **и, ѥ, ѩ** у формі наз. відм. занепав ще в дописемний період, а в ролі відносного займенника він зафіксований у книжній мові в поєднанні з часткою –**же**. Вказівні з походження займенники **онъ, оно, она** та **и, ѥ, ѩ** ще в спільнослов’янській мові стали виконувати роль особового займенника третьої особи. Займенники **овъ, ово, ова, сикъ, сико, сика** не збереглися, а займенник **такъ, тако, така** зберігся у всіх сучасних східнослов’янських мовах.

*Відмінювання вказівних займенників*

|  |
| --- |
| Однина |
|  | *ч.р.* | *ж.р.* | *с.р.* | *ч.р.* | *ж.р.* | ***с.****р****.*** | *ч.р.* | *ж.р.* | *с.р.* |
| Н. | тъ | та | то | и  | ѩ | **ѥ** | онъ | она | оно |
| Р. | того | тоѣ  | того | єго | єѣ  | єго | єго | єѣ | єго |
| Д. | томоу | тои  | томоу | ємоу | єи | ємоу | єму | єи | єму |
| З. | тъ | та  | то | и  | я | є | онъ | она | оно |
| О. | тѣмь | тою  | тѣмь | имь | єю | имь | имь | єю | имь |
| М. | томь | тои  | томь | ємь | єи  | ємь | ємь | єи | ємь  |
| Множина |
| Н. | ти | ты | та | и  | ѣ  | я | они | оны  | она |
| Р. | тѣхъ | тѣхъ | тѣхъ | ихъ | ихъ | ихъ | ихъ  | ихъ  | ихъ |
| Д. | тѣмъ | тѣмъ | тѣмъ | имъ | имъ | имъ | имъ  | имъ | имъ |
| З. | ты | ты  | та | ѣ  | ѣ | я | ѣ  | ѣ | я  |
| О. | тѣми | тѣми  | тѣми | ими | ими | ими | ими | ими  | ими |
| М. | тѣхъ | тѣхъ | тѣхъ | ихъ | ихъ | ихъ | ихъ | ихъ  | ихъ |
| Двоїна |
| Н.З. | та | тѣ | тѣ | я  | и | и | она | онѣ | онѣ |
| Р.М. | тою | тою | тою | єю | єю  | єю | єю  | єю  | єю |
| Д.О. | тѣма | тѣма | тѣма | има | има | има | има  | има | има |

**Означальний займенник** **вьсь, вьсѥ, вьсѩ** староукраїнська мова успадкувала від мови спільнослов’янської, із займенника того самого кореня утворюється і **вьсѩкъ, вьсѩко, вьсѩка**. Займенник **інший** (<нечленні форми **инъ, ино, ина**) утворений приєднанням до кореня **ин**- суфікса вищого ступеня прикметників **-ьш**-. Займенники **самъ, само, сама** походить від спільнослов’янського \*samъ, вживаються також похідні утворення *самий, самісінький*.

*Відмінювання означальних займенників*

|  |  |
| --- | --- |
| Однина | Множина |
|  | *ч.р.* | *ж.р.* | *с.р.* | *ч.р.* | *ж.р.* | *с.р.* |
| Н. | вьсь | вься | вьсє | вьси | вьсѣ  | вься |
| Р. | вьсєго | всєѣ | вьсєго | вьсѣхъ | вьсѣхъ  | вьсѣхъ |
| Д. | вьсємоу | вьсєи | вьсємоу | вьсѣмъ | вьсѣмъ | вьсѣмъ |
| З. | вьсь | вься  | вьсє | вьси  | вьсѣ | вься |
| О. | вьсѣмь | вьсєю | вьсѣмь | вьсѣми | вьсѣми  | вьсѣми |
| М. | вьсємь | вьсєи | вьсємь | вьсѣхъ | вьсѣхъ | вьсѣхъ |
| Двоїна |
|  | *ч.р.* | *ж.р.* | *с.р.* |
| Н.З. | вьси | вьсѣ  | вьсѣ  |
| Р.М. | вьсєю | вьсєю | вьсєю |
| Д.О. | вьсєма | вьсєма | вьсєма |
|  |  |  |  |

**Питальні та відносні займенники** ***къто, чьто*** складаються з кореневих частин **къ, чь** і частки -**то.** Після занепаду зредукованих ъ, ь внаслідок дисиміляції початкові приголосні змінилися: **къто кто хто**, **чьто что што**. **Къ-** і **чь**- – це фонетичні варіанти одного займенникового компонента, використані у слов’янських мовах для розрізнювання назв осіб (**къто**) і назв речей (**чьто**).

*Відмінювання займенників* ***къто, чьто***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Н. | къто  | чьто |
| Р. | кого | чєсо, чьсо, чєсого, чьсого, чєго |
| Д. | комоу | чємоу, чьсомоу, чєсомоу |
| З. | кого | чьто |
| О. | цѣмь | чимь |
| М. | комь | чємь, чєсомь |

**Заперечні займенники** **никъто, ничьто** утворювалися шляхом приєднання заперечної частки ни- до питально-відносного займенника.

**Неозначені займенники** **нѣкъто, нѣчьто** творилися від питально-відносних займенників за допомогою частки **нѣ**, а відповідні неозначені займенники утворювалися за допомогою інших часток: **къто + сь хтось, чьто + сь щось (так само дехто, абищо, будь-який)**.
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**Тема лекції: *Прикметник, його граматичні категорії***

Праіндоєвропейська група іменбула семантично різноманітною, тому окремі з них в найдавніші часи асоціювалися з атрибутивним значенням. Прикметник як окрема частина мови виникає на основі синтаксичної функції атрибута, поступово виділяючись із загальної групи імен, уточнюючи разом з тим і значення іменника як частини мови. Про це свідчать етимології багатьох прикметників, випадки функціонування іменників у ролі прикметників, залишки іменної системи відмінювання прикметників, випадки утвореня вищого ступеня від загальномовної основи тощо. Прикметник виділився із загального класу імен і протягом тривалого періоду становлення набув тих семантичних і морфолого-синтаксичних ознак, що дають підстави вважати його окремою частиною мови. І за походженням, і за вживанням прикметники найчастіше зв’язані з іменниками. У глибоку давнину між іменником і прикметником не було формальних відмінностей. Ці частини мови в результаті протиставлення розвинулися із однієї спільної категорії, яка раніше використовувалась то як назва предмета, то як назва ознаки: добро – це і іменник, і короткий прикметник середнього роду однини.

Для староукраїнського прикмектника властиві такі категорії: рід, число, відмінок, нечленні і членні форми, ступінь порівняння. Прикметники узгоджувалися з означуваним іменем, староукраїнські прикметники частіше вживалися в нечленній формі, мали форми двоїни, а категорію роду виражали і в множині.

Відмінювання прикметників синтаксично зумовлене родом, числом і відмінком, це форми граматичного відношення прикметників до означуваних слів, форми узгодження з ними.

Словотвір прикметників був досить різноманітним і характеризувався активним використанням афіксації. У староукраїнській мові прикметників, що виражають категорію якості безпосередньо своєю лексичною основою було порівняно небагато: **бѣлъ, глоухъ, гърдъ, жьлтъ, лихъ, любъ, лютъ, лѣвъ, малъ, нагъ, нѣмъ, слѣпъ, соухъ, чистъ** та деякі інші. Велика кількість прикметників утворилася від іменників, прислівників та дієслів за допомогою суфіксів. Староукраїнській мові уже була розвинена система прикметникових суфіксів: -**ав- (кръвавъ, лукавъ), -ив-(лѣнивъ, лъживъ), -ов-(львовъ, петровъ), -ан- (кожанъ, мѣдѩнъ), -ин- (сєстринъ, воѥводинъ), - ьн- (духовьнъ), -ат- (богатъ), -ьк-( горькъ), -ьск- (дѣтьскъ)** та ін.

У праслов’янській мові прикметники чітко поділялися на дві структурно-генетичні групи: давніші – іменні (короткі, нечленні), новіші – займенникові (повні, членні).

**Іменні (нечленні) прикметники.** Генетичний зв’язок між іменниками і прикметниками найяскравіше виявляється у граматичному оформленні іменних прикметників і в утворенні прикметників членних. Іменні прикметники успадковані ще від індоєвропейської мови. Оскільки ж іменники і нечленні прикметники виділились із загальної групи імен, то вони і відмінювались спочатку однаково. В староукраїнській мові прикметники з твердим кінцевим приголосним основи – **добръ, новъ, лѣпъ, соухъ, студєнъ, мѣдьнъ, воєводинъ** відмінювалися у чол. і середн. роді, як іменники з основою на **\*-ŏ** (плодъ, сєло), а в жін. роді, як іменники з основою на **\*-ā** (рыба).Прикметники з м’яким приголосним основи — **синь, орьль, чужь, кънѩжь** відмінювались у староукраїнській мові як іменники з основою на **\*јŏ** (конь, поле ) і **\*јā** (землѩ). Функціонування іменних прикметників впродовж століть обмежувалося: чим ближче до нашого часу, тим їх стає менше. Повне розмежування функцій іменних і членних прикметників остаточно завершилося тільки в першій половині ХІХ ст. Іменні форми прикметників української мови з часом втратили своє відмінювання, в сучасній українській мові збереглися лише їх залишки:

1) в наз. відмінку однини присвійних прикметників із суфіксами -ів, -ин- (*батьків, Андріїв, тітчин, Маріїн*);

 2) у прізвищах, географічних назвах прикметникового походження (*Фастів, Лозова, Гусине*);

3) у прізвищах та іменах по батькові з суфіксами -ич, -ович, -евич (*Кузьмич, Миколайович, Іванович, Конашевич, Шашкевич*);

4) іменні форми (короткі) якісних прикметників функціонують у фольклорі (*дрібен дощик, ясен місяць*);

5) залишки колишніх іменних форм прикметників зберігаються в прислівниках, утворених поєднанням відмінкових форм нечленних прикметників з прийменниками (*здавна, стиха, дочиста, помалу, потиху, заново, нарізно, вручну, нашвидку, нарівні, вповні*);

6) зберігає іменні форми і невелика група прикметників, що використовується для вираження присудковості (*варт, винен, годен, готов, жив, здоров, ладен, ласкав, певен, повен, рад*).

*Відмінювання іменних (нечленних, коротких) прикметників*

(тверда група)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Однина | Множина |
|  | ч.р. | с.р. | ж.р. | ч.р. | с.р. | ж.р. |
| Н. | добръ добро | добра | добридобра | добры  |
| Р. | добра | добры | добръ | добръ |
| Д. | доброу | добрѣ  | добромъ | добрамъ |
| З. | добръ добра добро  | доброу | добры добра  | добры |
| О. | добръмь | доброю | добры | добрами |
| М. | добрѣ | добрѣ  | добрѣхъ | добрахъ |
| Двоїна |
|  | ч.р. | с.р. | ж.р. |  |  |  |
| Н.З. | добра | добрѣ | добрѣ  |  |  |  |
| Р.М. | добру | добру |  |  |  |
| Д.О. | доброма | добрама |  |  |  |

**Займенникові (членні) прикметники.** Процес виникнення членних прикметників зумовлений вживанням імен у функції означення. Утворювалися членні прикметники додаванням до іменних прикметників відмінкових форм займенників **и, ѥ, ѩ**, які, виконували функцію своєрідного постпозитивного артикля, первісно підкреслювали визначеність якості або властивості даного предмета і зосереджували увагу мовця саме на цій його рисі. Коли займенник **и, ѥ, ѩ** з окремого самостійного слова перетворився на складову частину прикметника (що став займенниковим), значення вказівності, визначеності такого займенника слабшало і він почав передавати узагальнення тієї чи іншої ознаки. Першопричиною виникнення повних прикметникових форм була потреба формального, морфологічного увиразнення прикметника, що повністю абстрагувався як самостійний лексико-граматичний клас. Повні форми, що стали специфічним вираженням прикметниковості як категоріальної ознаки окремого класу слів, стали важливим джерелом творення нових лексичних одиниць, основна семантика яких мотивується конкретним прикметниковим значенням повних форм.

*Відмінювання займенникового (членного, повного ) прикметника* (тверда група)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Однина | Множина |
|  | ч.р. | с.р. | ж.р. | ч.р. | с.р. | ж.р. |
| Н. | добрыи доброѥ | добраѩ | добрии добраѩ  | добрыѣ |
| Р. | доброго | доброѣ (-ыѣ) | добрыхъ (-ыихъ) |
| Д. | доброму | доброи  | добрымъ (-ыимъ) |
| З. | добрыи доброѥ (-ого)  | добрую | добрыѣ добраѩ | добрыѣ |
| О. | добрымь (-ыимь)  | доброю | добрыми (-ыими)  |
| М. | добромь (-ѣмь)  | доброи | добрыхъ (-ыихъ) |
|  | Двоїна |  |
| . | ч.р. | с.р. | ж.р. |
| Н.З | добраѩ  | добрѣи | добрѣи |
| Р.М. | добрую |
| Д.О. | добрыма (-ыима)  |

Займенникові прикметники в українській мові стягувалися, і в сучасній мові вживаються займенникові стягнені прикмет-ники: *добрая >добра*. Нестягнені форми вживаються у фольк-лорі: *зеленеє жито*.

**Ступені порівняння прикметників**

Якісні прикметники здавна мали вищий і найвищий ступені порівняння.

Вищий ступінь в прасловʼянській мові творився за допомогою суфікса -**йе**, що безпосередньо приєднувався до безсуфіксної основи: старослов. **ширє, вышє, нижє, хоуждє**, рос. **круче, моложе, проще, гуще, дороже, мягче, тише**. Українська мова втратила колишні утворення такого типу. Вищий ступінь порівняння в староукраїнській мові утворювався шляхом додавання до кореня чи до основи прикметника суфікса –**ьш<\*йьш<\*йьс-**. Форма вищого ступеня з суфіксом **–ьш-** утворювалася від: 1) деяких безсуфіксних прикметників: **худъ, худо, худа — хужий** (у наз. відм. одн. кінцевий приголосний суфікса –**ьш-** за законом відкритого складу відпав), **хужє, хужьши**; 2) прикметників, що утворюють форму вищого ступеня від іншого кореня: **малъ, мало, мала – мьнии, мьнє, мьньши; вєликъ, вєлико, вєлика – болии, бол , больши; добръ, добро, добра – лучии, лучє, лучьши**; 3) кореня прикметників із суфіксами –**ок-, -ек-, -ък-, -ьк-: высокъ, высоко, высока – вышии, вышє, вышьши; низъкъ, низъко, низъка – нижии, нижє, нижьши.** В українській мові частіше вживається суфікс –**іш**-, який походить з давнішого –**ѣиш-** (<-\***ейьс**-): **мудрѣишими, нѣкчемнѣише, силнѣишій, переднѣишій**. Занепад **й** в суфіксі вищого ступеня прикметників пояснюється стягненням **ій** в **і** (пор. *добрійший – добріший*).Суфікс *–іш-* розширив сферу свого вживання, тому в сучасній мові превалюють саме такі утворення, часто творяться і паралельні форми (*старший* і *старіший*).

Форми найвищого ступеня порівняння прикметників у староукраїнській мові утворювалися шляхом додавання до форм вищого ступеня прикметників префікса **най**: ***най-л*ѣпшии.**

 Прикметники вищого ступеня мали в минулому членну й нечленну форми. Членні форми утворювалися від прикметникових основ за допомогою вказівних займенників **и, ѥ, ѩ**: **новѣ + и, ѥ, ѩ** або **новѣише + и, ѥ, ѩ**. Нечленні форми вищого ступеня порівняння відмінювалися за зразком іменних прикметників м’якого типу.

В історії формування прикметників відбулося такі зміни: розмежування функцій іменних (нечленних) і займенникових (членних) прикметників; втрата відмінювання іменних прикметників; відбулася втрата утворень вищого ступеня порівнянння з суфіксом -**јe**-; поширення префікса **най**- для творення найвищого ступеня.

*Відмінювання прикметників з суфіксом –ьш*

|  |
| --- |
| Однина |
|  | ч.р. | ж.р. | с.р. |
| Н. | болии | больши | болє |
| Р. | больша | большѣ  | больша |
| Д. | большоу  | больши  | большоу |
| З. | большь | большоу | болє |
| О. | большємь | большею  | большємь |
| М. | больши | больши | . больши |
| Множина |
| Н. | большє | большѣ | больша |
| Р. | большь | большь  | большь |
| Д. | большємъ | большамъ | большємъ |
| З. | большѣ | большѣ | больша |
| О. | больши | большами  | больши |
| М. | большихъ | большахъ | большихъ |
| Двоїна |
| Н.З. | больша | больши | больши |
| Р.М. | большоу  | большоу | большоу |
| Д.О. | большєма | большама  | большєма |

*Зразок відмінювання прикметників з суфіксом –*ѣиш

|  |
| --- |
| Однина |
|  | ч.р. | ж.р. | с.р. |
| Н. | мъножаи | мъножаиши | мъножає |
| Р. | мъножаиша | мъножаишѣ  | мъножаиша |
| Д. | мъножаишоу | мъножаиши | мъножаишоу |
| З. | мъножаи | мъножаишоу | мъножає |
| О. | мъножаишємь | мъножаишєю  | мъножаишємь |
| М. | мъножаиши | мъножаиши | мъножаиши |
| Множина  |
| Н. | мъножаишє | мъножаишѣ | мъножаиша |
| Р. | мъножаишь  | мъножаишь | мъножаишь |
| Д. | мъножаишємъ | мъножаишамъ | мъножаишємъ |
| З. | мъножаишѣ | мъножаишѣ  | мъножаиша |
| О. | мъножаиши  | мъножаишами | мъножаиши |
| М. | мъножаишихъ | мъножаишахъ | мъножаишихъ |
| Двоїна |
| Н.З. | мъножаиша | мъножаиши | мъножаиши |
| Р.М. | мъножаишоу | мъножаишоу | мъножаишоу |
| Д.О. | мъножаишєма | мъножаишама | мъножаишєма |
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**Тема лекції: *Числівник, його граматичні категорії***

Числівники належать до архаїчної групи слів основної лексики. Це давно сформована, замкнена група слів, неоднорідна за своєю граматичною будовою, в їх складі нема новотворів, окремі розряди числівників, навіть окремі числові назви відзначаються своєрідними граматичними особливостями. Крім назв для дуже великих чисел, усі числівники сучасної української мови були відомі староукраїнській, і, очевидно, спільнословʼянській мовам.

Прості кількісні числівники в староукраїнській мові були такі: **одинъ, одино (одьно), одина (одьна); дъва (чол. р.), дъвѣ (серед. та жін. р.); трьє або три (чол. р.), три (серед. та жін. р.); чєтырє (чол. р.), чєтыри (серед. та жін. р.); пѩть, шєсть, сємь (сєдмь), осмь, дєвѩть, дєсѩть, съто, тысѩча** (для всіх родів).

Групу складних кількісних числівників у сучасній українській мові становлять назви чисел другого десятка (11–19), назви десятків (20–90), назви сотень (200–900). У староукраїнській мові ці числівники були не складні, а складені. Числівники другого десятка утворювалися від назв одиниць і числівника **десять** в місцевому відмінку однини з прийменником **на**: **одинь на десяте**. Протягом історії словосполучення такого типу лексикалізувалися, в результаті фонетичних змін утворився компонент -**дцять**, що входить до числівників від **одинадцяти** до **двадцяти** та числівника **тридцять.**

Назви десятків первісно утворювалися способом множення. Склалися вони з назв одиниць, що показують кількість десятків, і слова **десять** у називному двоїни або множини чи у формі род. множини. Числівники **дъва, три, чєтырє–чєтыри** в такому словосполученні узгоджувалися з числівником **дєсѩть**, а числівники **пѩть–дєвѩть** керували ним: **дъва дєсѩти** (наз. двоїни), **три дєсѩтє** (наз. множ.), **дєвѩть дєсѩтъ** (род. множ.). Складені кількісні числівники, які називали числа другого десятка і десятків, при відмінюванні змінюють тільки другу частину: **дъвухъ на десяте, двухь десяти**. Числа, що називали сотні, змінювалися в обох частинах: **дьвѣма сътома, пяти сътомь**. У староукраїнській мові ці складені числівники перетворюються на складні.

Своєрідними є числівники **сорокъ** і **девѩносто**. Числівник **сорок**, історично споріднений зі словом сорочка, відмінювався як іменники з основою на \*-**ŏ.** Числівник **дев’яносто**, ймовірно, виник внаслідок фонетичних перетворень словосполучення **десять до ста**, що далі трансформувалося в дев’яносто.

Назви сотень утворювались способом множення. Складалися вони з назв одиниць, що показували кількість сотень, і слова **съто** в наз. двоїни або множини чи в род. множ.: **дъвѣ сътѣ** (наз. двоїни), **три съта** (наз. множ.), **четыри съта** (наз. множ.), **пѩть сътъ** (род. множ.). Складені кількісні числівники, які називали числа другого десятка і десятки, при відмінюванні змінюють тільки другу частину: **дъвухъ на десяте, двухь десяти**. Числа, що називали сотні, змінювалися в обох частинах: **дьвѣма сътома, пяти сътомь**.

Складені кількісні числівники ще в спільнослов’янський період утворювались приєднанням до назви більшого числа назв менших чисел за допомогою єднальних сполучників **и**, **ти**, **да** : **съто и пѩть дєсѩть и дъва** (=152).

**Порядкові числівники** творилися від відповідних кількісних: **четвертыи, пѩтыи, шестыи, девѩтыи, десѩтыи, сътыи, тысѩчьнъ**.Числівник **пьрвъ**, **пьрво**, **пьрва** утворився від іменного кореня **пьрв-** з давнім значенням „передній“ Сучасний порядковий числівник *перший* утворився з форми вищого ступеня **пьрв-ьш-ий**, у якій після занепаду **ь** приголосний  **в** спростився.Порядковий числівник другий походить від іменника **друг**.Від утворених способом множення складених числівників 20—90, 200—900 відповідні порядкові числівники творилися так, що все словосполучення діставало порядкову форму: **чотырєдєсѩтого лѣта**.Прості порядкові числівники відмінювалися, як відповідні прикметники, а при відмінюванні складених числівників змінювалася тільки перша часттина: **второи на десяте, второго на десяте.**

**Збірні** числівники вживалися при іменниках, що називали парні предмети або що вказували на множину: **дъвои, дъвоѥ, дъвоѩ, обои, обоѥ, обоѩ , трои, троѥ, троѩ, чєтвєръ, чєтвєро, чєтвєра (чєтворъ, чєтворо, чєтвора), пѩтєръ, пѩтєро, пѩтєра**. Вони відмінювалися за займенниковим типом у множині: **двоихь, четверыхъ, двоимь, четверымь.**

Для позначення **дробових** понять у староукраїнській мові вживалися слова **половина, полъ, трєть або трєтина, чєтвьрть або чєтвєртина, дєсѩтина**. Відмінювання багатьох дробових числівників подібне до відмінювання іменників. **Полъ** відмінювався як іменник з основою на \*-**ŭ**, **трет**ь і **четверть** – як іменники з основою на \*-**ĭ**, **пятина, десятина** – як іменники з основою на \*-**ā**.

**Відмінювання простих числівників**

Числівники **один, одно (одне),** **одна** мали займенниковий тип відмінювання. Як і вказівні займенники, вони узгоджуються з іменниками в роді, числі та відмінку, проте форми множини й двоїни вживалися дуже рідко.

|  |
| --- |
| Однина |
|  | ч.р. | с.р. | ж.р. |
| Н. | одинъ | одьно (одино)  | одьна (одина) |
| Р. | одьного (одиного) | одьноѣ (одиноѣ) |
| Д. | одьному (одиному)  | одьнои (одинои) |
| З. | одинъ | одьно (одино)  | одьну (одину) |
| О. | одьнѣмь (одинѣмь), одьнимь | одьною (одиною) |
| М. | одьномь (одиномь) | одьнои (одинои) |

Числівники **дъва – дъвѣ, оба – обѣ** відмінювалися лише у формі двоїни як вказівний займенник **тъ, то, та**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ч.р. | с.р. | ж.р. |
| Н.З. | дъва оба | дъвѣ обѣ | дъвѣ обѣ |
| Р.М. | дъвою обою |
| Д.О. | дъвѣма обѣма |

Числівник **три (трьѥ** ) відмінювався за зразками множини іменників на **\*-ĭ** основи (**кость**).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ч.р. | с.р. | ж.р. |
| Н. | трие (трье)  | три  | три |
| Р. | трии, трьи, трьхъ |
| Д. | трьмъ |
| З. | три |
| О. | трьми |
| М. | трьхъ |

Числівник **чєтырє – чєтыри** відмінювався за зразком множини іменників на **\*-n** (**дьнь**).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ч.р. | с.р. | ж.р. |
| Н. | четыре  | четыри  | четири |
| Р. | четыръ, четырь, четырьхъ |
| Д. | четырьмъ |
| З. | четыри |
| О. | четырьми |
| М. | четырьхъ |

Числівники **пѩть – девѩть** відмінювались лише в однині за зразком іменників жін. роду основи на **\*-ĭ**.

|  |  |
| --- | --- |
| Н. | пѩть |
| Р. | пѩти  |
| Д. | пѩти |
| З. | пѩть |
| О. | пѩтью |
| М. | пѩти |

Числівник **десѩть** мав форми однини, множини і двоїни.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Однина | Множина | Двоїна |
| Н. | десѩть | десѩте | десѩти(ѣ) |
| Р. | десѩти (-е)  | десѩтъ | десѩту |
| Д. | десѩти  | десѩтьмъ | десѩтьма |
| З. | десѩть | десѩти | десѩти (ѣ) |
| О. | десѩтью (-ию)  | десѩты (-ьми)  | десѩтьма |
| М. | десѩти (е)  | десѩтьхъ | десѩту |

Числівник **съто** відмінювався так, як іменники сер. р. з основою на **\*-ŏ**, і мав форми однини, множини і двоїни.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Однина | Множина | Двоїна |
| Н. | съто | съта | сътѣ |
| Р. |  съта | сътъ | съту |
| Д. | съту | сътомъ  | сътома |
| З. | съто  | съта | сътѣ |
| О. | сътъмь | съты | сътома |
| М. | сътѣ  | сътѣхъ | съту |
|  |  |  |  |

Числова назва **тысѩча** відмінювалась так, як іменники з основами на **\*-јā**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Однина | Множина | Двоїна |
| Н. | тысѩча | тысѩчѣ  | тысѩчи |
| Р. | тысѩчѣ | тысѩчь  | тысѩчю |
| Д. |  тысѩчи | тысѩчѩмъ | тысѩчѩма |
| З. | тысѩчю | тысѩч ѣ  | тысѩчи |
| О. | тысѩчєю | тысѩчѩми | тысѩчѩма |
| М. | тысѩчи | тысѩчѩхъ | тысѩчю |
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**Тема лекції: *Дієслово, його граматичні категорії***

 До дієслівної системи староукраїнської мови належали: 1) власне дієслова, що виражали дію або стан предмета і відмінювалися за особами; 2) слова, що мали іменні форми (інфінітив, супін, дієприкметники). Пізніше утворилися дієприслівники і безособові форми на -но, -то, які також належать до системи дієслова. В староукраїнській мові були такі дієслівні форми:

а) особові: форми дійсного, умовного і наказового способів;

б) неособові: інфінітив, супін, дієприкметник.

 За своєю структурою особові дієслівні форми староукраїнської мови поділяються на прості (деякі особові форми дійсного (теперішній час, аорист, імперфект, а також форми майбутнього часу доконаного виду) і наказового способів)і складні (інші особові форми дійсного способу (перфект і плюсквамперфект, майбутній час недоконаного і доконаного виду) і особові форми умовного способу).

Для дієслів староукраїнської мови були характерні такі граматичні категорії:

1. час (виявлялася співвідносність дії і стану з моментом мовлення, передавалась у формах минулого, теперішнього й майбутнього часу);
2. особа (відношення дії до особи виражались у формах першої, другої і третьої особи однини, множини і двоїни);
3. число(однини, множини і двоїни);
4. спосіб (відношення дії чи стану до об’єктивної дійсності виражалось у формах дійсного, умовного і наказового способів);
5. вид (значення завершеності чи незавершеності дії в спільнослов’янській і частково староукраїнській мові виражалось чергуванням кореневих голосних у дієсловах і словотворчими дієслівними суфіксами. З цим зв’язана і система часових дієслівних форм давньоруської мови. Проте вже в староукраїнській мові завдяки тому, що дієслівні префікси, які спочатку вказували лише напрям дії, почали набувати абстрактного значення для вираження дії, обмеженої в часі, накреслилося розрізнення видів дії – доконаного і недоконаного)
6. стан (порівняно слабко була виражена в староукраїнській мові категорія дієслівного стану, у дієслівних формах пасивний стан виражався або за допомогою афікса -ся, або сполученням пасивного дієприкметника минулого часу з формами допоміжного дієслова быти)
7. рід для деяких дієслівних форм (за категорією роду розрізнялися дієслівні форми минулого часу, виражені нечленним дієприкметником минулого часу на -лъ, -ла, -ло і допоміжним дієсловом быти у формах теперішнього (перфект) чи минулого (плюсквамперфект) часу).

**Основи дієслів.** У дієсловах староукраїнської мови розрізняють дві основи: 1) основу теперішнього часу, яка виступає у формах теперішнього часу і наказового способу, 2) основу інфінітива, яка виступає у формах інфінітива, минулого часу і супіна.

Основи теперішнього часу. Щоб виокремити основу теперішнього часу, потрібно від форми 2 особи однини теперішнього або простого майбутнього часу відкинути закінчення -ши (-шь).

Залежно від закінчення основ теперішнього часу прийнято поділяти дієслова на 5 класів:

І клас – дієслова з суфіксами е/о: нєс-є-тє, нєс-уть < нєс-о-нть;

ІІ клас – дієслова з суфіксами не/но: съх-нє-тє, съх-нуть< съх-йо-нть:

ІІІ клас – дієслова з суфіксами йе/йо: зна-ѥ-тє, зна-ють< зна-йо-нть;

IV клас – дієслова з суфіксом и: нос-и-тє, нос-ѩть< но-с-і-нть;

V клас – дієслова без суфіксів: єс-тє, суть < с-о + нть, да-с-тє < дад-тє, дад- ѩть < дад-нть; ѣс-тє, ѣд-ѩть; вѣс-тє < вѣд-тє, вѣд-ѩть < вѣд-нть.

Від основ теперішнього часу утворилися такі дієслівні форми:

1. Особові: а) теперішнього часу, б) наказового способу.
2. Іменні (відмінкові): а) активні дієприкметники теперішнього часу; б) пасивні дієприкметники теперішнього часу.

Перші три класи відповідають сучасній І дієвідміні, четвертий клас – це сучасна ІІ дієвідміна. До п’ятого класу входять архаїчні дієслова.

**Основи інфінітива.**

Основу інфінітива можна визначити, якщо від неозначеної форми відкинути суфікс -**ти**.

За закінченнями інфінітивних основ дієслова поділяються на 6 класів:

І клас – безсуфіксні дієслова з кореневим голосним або приголосним (зна-ти, плет + ти і под.);

III клас – дієслова з суфіксом –ну- (< -но-): съх-ну-ти, доу-ну-ти);

ІІІ клас – дієслова з суфіксами -ѣ- (сѣд-ѣ-ти, вид-ѣ-ти), -а-, -ѩ- <ѣ (бѣж-а-ти, крич-а-ти, сто-я-ти);

IV клас – дієслова з суфіксом -и-: вод-и-ти, нос-и-ти;

V клас – дієслова з суфіксом -а-: пис-а-ти, дѣл-а-ти;

VI клас – дієслова з суфіксами -ова-, -єва-: коуп-ова-ти, врач-єва-ти.

Від основ інфінітива утворилися такі дієслівні форми:

1. Особові: а) аорист, б) імперфект.
2. Іменні (відмінкові): а) активні відмінювані дієприкметники минулого часу, б) активні невідмінювані дієприкметники минулого часу, в) пасивні дієприкметники минулого часу, г) супін, д) інфінітив.

## Дієвідмінювання дієслів

Староукраїнське дієслово, успадкувало від праслов’янської мови досить розвинену й розгалужену систему відмінювання, яка містила більше форм, ніж сучасна українська мова. Особові займенники при дієвідмінюванні дієслова вживалися рідко: показником особи в простих часових формах виступали особові закінчення дієслів.

**Дійсний спосіб**

Дійсний спосіб означав реальне відношення дії до дійсності, охоплював такі часові форми: теперішній час, чотири минулих часи і три майбутніх.

**Форми теперішнього часу**

 1 клас 2 клас 3 клас 4 клас 5 клас

1 ос .одн. несу съхну знаю хвалю есмь

2 ос.одн. несеши съхнешь знаешь хвалишь еси

3 ос.одн. несеть съхнеть знаеть хвалить есть

1 ос.мн. несемъ съхнемъ знаемъ хвалимъ есмъ

2 ос. мн. несете съхнете знаете хвалите есте

3 ос.мн. несуть съхнуть знають хвалять суть

1 ос.дв. несевѣ съхневѣ знаевѣ хваливѣ есвѣ

2 ос.дв. несета съхнета знаета хвалита еста

3 ос. дв. несета съхнета знаета хвалита еста

Теперішній час утворюється від основи теперішнього часу додаванням до неї особових закінчень. В теперішньому часі відрізнялося змінювання тематичних і атематичних дієслів. В другій особі однини дієслова 1– 4 класів мали варіативні закінчення **-ши (-шь)**. В 3 особі однини тематичні дієслова мали закінчення **-ть**. У двоїні збігалися форми 2 і 3 особи.

**Форми минулого часу**

У староукраїнській мові вживалися успадковані з спільнослов’янської мови чотири форми дієслів для вираження минулого часу: дві форми були простими (аорист, імперфект) і дві – складними (перфект, плюсквамперфект).

**Аорист** – проста форма минулого часу, яка вживалася тоді, коли йшлося про минулу дію, що мислилася як єдиний, повністю завершений в минулому акт. Аорист означав одиничну дію, повністю віднесену в минуле.

Ці дієслівні форми вживалися в описових жанрах і перекладалися на українську мову дієсловами доконаного виду.

Вважають, що в пам’ятках XIII–XIV ст. формами аориста позначалася взагалі дія, що відбувалася в минулому.

У спільнослов’янській і старослов’нській мовах розрізняють два види аориста: простий і складний. У староукраїнській мові був лише складний аорист. Поодинокі випадки вживання простого аориста в наших найдавніших пам’ятках пояснюються старослов’янським впливом.

Складний аорист творився за допомогою суфікса -с- (від назви грецької букви сигма – ς, яка була суфіксом при утворенні грецького аориста). Тому цей аорист називають суфіксальним або сигматичним. За допомогою суфікса -с- утворювалися всі особові форми аориста. Цей суфікс зберігається в староукраїнській мові в закінченні деяких форм аориста: чита-стє, нєсо-стє, вєдо-стє; чита-ста, нєса-ста, вєдо-ста. В 1 особі всіх чисел і в 3 особі множини суфікс -с- змінився на -х-: чита-с-ъ – чита-хъ.

Сигматичний аорист утворювався від основи інфінітива дієслів, що закінчувалися на голосний.

Сигматичний аорист мав такі форми:

Однина

1ос. ведохъ

2 ос. веде

3 ос. веде

Множина

1 ос. ведохомъ

2 ос. ведосте

3 ос. ведоша

Двоїна

1ос. ведоховѣ

2 ос. ведоста

3 ос. ведосте (-а)

**Імперфект** (від лат. imperfectum – незавершене) позначав минулу, не обмежену в часі, довготривалу або повторювану дію. Форми імперфекта в староукраїнській мові утворювалися переважно від дієслів недоконаного виду: зъва-ти – зъва-хъ; писа-ти – писа-хъ і под.

У спільнослов’янській мові імперфект складався з основи інфінітива, рівної кореневі або суфіксованої, і особових закінчень; наприклад, 1 особа однини: чиита + ахъ – читаахъ; видѣ + ахъ – видѣахъ; нес + ѣахъ; 2 особа однини: чита + аше – читааше; видѣ + аше – видѣаше і под. Такі своєрідні нестягнені форми імперфекта засвідчені в староукраїнських пам’ятках: из млада прилежааху (Сб. Св. 1076 р.).

Однина

1 ос. читахъ бяхъ

2 ос. читаше бяше

3 ос. читаше (-ть) бяше (-ть)

Множина

1 ос. читахомъ бяхомъ

2 ос. читасте бясте

3 ос. читаху (-ть) бяху (-ть)

Двоїна

1 ос. читаховѣ бяховѣ

2 ос. читаста бяста

3 ос. читаста бяста

Після занепаду аориста та імперфекта їх почав заміняти перфект. Він узяв на себе функції цих двох часів, зберігаючи і свої функції. Складеними дієслівними формами минулого часу були перфект і плюсквамперфект.

**Перфект** (від лат. Perfectum – завершене) називав таку дію в минулому, наслідки якої тривають і в момент мовлення про неї.

Перфект виявився історично перспективною формою, з якої утворилися сучасні форми минулого часу. Перфект став універсальною формою вираження минулої дії і замінив усі інші форми минулого часу діеслова, які виражали дію, що відбувалася до моменту мовлення.

## Форми перфекта утворювалися поєднанням особових форм допоміжного дієслова бути в теперішньому часі і родових форм активного дієприкметника на -лъ, -ла, -ло минулого часу.

## Однина

1 ос. читалъ, -ла, -ло есмь

2 ос. читалъ, -ла, -ло еси

3 ос. читалъ, -ла, -ло есть

Множина

1 ос. читали, -лы, -ла есмъ

2 ос. читали, -лы, -ла есте

3 ос. читали, -лы, -ла суть

Двоїна

1 ос. читала, -лѣ, -лѣ есвѣ

2 ос. читала, -лѣ, -лѣ еста

3 ос. читала, -лѣ, -лѣ еста

Перфект поступово зазнав змін: у ньому відбулося опускання допоміжного дієслова. Від давніх перфектних форм збереглися активні дієприкметники минулого часу, які змінються за родами і за числами. Таким був шлях творення сучасних форм минулого часу: із складеної (аналітичної) форми минулого часу утворилася проста форма.

**Плюсквамперфект** (від лат. Plusquamperfectum – передминуле) означав минулу дію, яка передувала дії, що теж відбувалася в минулому. У староукраїнській мові були відомі дві форми плюсквамперфекта. Перша (давніша) форма складалася з нечленного активного дієприкметника минулого часу на -лъ, -ла, -ло і особових форм імперфекта від дієслова быти. Ці старі форми дуже рано занепали. Причиною цьому була втрата імперфекта і аориста, форми яких від дієслова *бути* входили до складу плюсквамперфекта.

У староукраїнській мові поширювалися пізніші форми плюсквамперфекта, що складались із дієприкметника на -лъ, -ла, -ло і перфекта від дієслова *бути*:

Однина

1 особа читалъ, -ла, -ло былъ, -ла, -ло есмь

2 особа читалъ, -ла, -ло былъ, -ла, -ло еси

3 особа читалъ, -ла, -ло былъ, -ла, -ло есть

Множина

1 особа читали, -лы, -ла были, -лы, -ла есмъ

2 особа читали, -лы, -ла были, -лы, -ла есте

3 особа читали, -ла, -ла были, -лы, -ла суть

 Двоїна

1 особа читала, -лѣ, -лѣ была, -лѣ, -лѣ есвѣ

2 особа читала, -лѣ, -лѣ была, -лѣ, -лѣ еста

3 особа читала, -лѣ, -лѣ была, -лѣ, -лѣ еста

**Форми майбутнього часу**

В староукраїнській мові для вираження майбутнього часу використовувалося чотири форми:

1) проста (синтетична), яка творилася шляхом префіксації форм теперішнього часу.

Після того, як префікси стали засобом видового розрізнення дієслів серед дієслівних форм з основою теперішнього часу, виділяються префіксовані дієслова, що набувають значення доконаного виду: пишу – напишу. Тому в староукраїнській мові для вираження майбутнього доконаного вживання форма теперішнього часу від префіксованих основ. Проста форма майбутнього часу відмінювалася так само, як і дієслова теперішнього часу (пор. нєсу, нєсєши — принєсу, принєсєши).

2) перша складена форма (аналітична) була найбільш поширеною: начьну читати. Перша форма складалася з особових форм допоміжного дієслова (*начьну, хочу, стану*) та інфінітива відмінюваного дієслова. Інфінітив називав дію, а допоміжне дієслово вказувало на майбутній час і особу виконавця дії. Утворилася ця форма у спільнослов’янський період.

## Однина

1 ос. стану писати

2 ос.станешь (-ши) писати

3 ос.станеть писати

Множина

1 ос. станемъ писати

2 ос. станете писати

3 ос. стануть писати

Двоїна

1 ос. станевѣ писати

2 ос. станета писати

3 ос. станета писати

Сучасна українська мова ці форми використовує для вираження складеного дієслівного присудка.

3) друга складена форма (аналітична): читати иму.

Друга форма складалася з інфінітива і особових форм теперішнього часу допоміжного дієслова *яти* (сучасне *йняти*).

## Однина

1 ос. иму писати

2 ос.имешь (-ши) писати

3 ос.иметь писати

Множина

1 ос. имемъ писати

2 ос. имете писати

3 ос. имуть писати

Двоїна

1 ос. имевѣ писати

2 ос. имета писати

3 ос. имета писати

Ця форма активно вживалася в пам’ятках української мови різного часу, причому допоміжне дієслово могло вживатися як і перед інфінітивом, так і після нього, наприклад: иму писати – писати иму. З часом відбувається злиття допоміжного дієслова в постпозиції з інфінітивом. Лексикалізовані форми набувають значного поширення і стають одним із специфічних для української мови засобом вираження майбутньої дії***: писати иму → писати + иму → писатииму → писатиму***.

4) третя складена форма (аналітична): читалъ былъ.

Третя форма складалася з дієприкметників минулого часу на -лъ, -ла, -ло і особових форм дієслова *бути*.

## Однина

1 ос. буду писа-лъ, -ла, -ло

2 ос. будешь (-ши) писа-лъ, -ла, -ло

3 ос. будеть писа-лъ, -ла, -ло

Множина

1 ос. будемъ писа-ли, -лы, -ла

2 ос. будете писа-ли, -лы, -ла

3 ос. будуть писа-ли, -лы, -ла

Двоїна

1 ос. будевѣ писа-ла, -лѣ, -лѣ

2 ос. будета писа-ла, -лѣ, -лѣ

3 ос. будета писа-ла, -лѣ, -лѣ

У пізнший період актуалізувалася складена форма майбутнього часу, до якої входив інфінітив основного дієслова і особові форми допоміжного дієслова *бути*. Цей спосіб став основним у реалізації значення майбутньої дії.

**Умовний спосіб дієслова**

Умовний спосіб утворювався поєднанням активного нечленного дієприкметника минулого часу на -лъ, -ла, -ло і особових форм аориста допоміжного дієслова *бути*:

## Однина

1 ос. писа-лъ, -ла, -ло быхъ

2 ос. писа-лъ, -ла, -ло бы

3 ос. писа-лъ, -ла, -ло бы

Множина

1 ос. писа-ли, -лы, -ла быхомъ

2 ос. писа-ли, -лы, -ла бысте

3 ос. писа-ли, -лы, -ла быша

Двоїна

1 ос. писа-ла, -лѣ, -лѣ быховѣ

2 ос. писа-ла, -лѣ, -лѣ быста

3 ос. писа-ла, -лѣ, -лѣ быста

У староукраїнські мові поступово втрачалося узгодження форм аориста в особі і числі з дієприкметником, це було спричинено тим, що нечленний активний дієприкметник на -лъ, -ла, -ло починає вживатися як самостійна форма минулого часу, а аорист як самостійна форма минулого часу поступово занепадав і зникав як один із різновидів минулого часу. Втративши здатність узгоджуватися, допоміжне дієслово у формі 2 – 3 особи однини зберігається для всіх осіб і чисел, перетворюється в частку, стає носієм семантики умовності. У такий спосіб з форми аориста утворилася сучасна частка умовного способу ***би(б)***.

**Наказовий спосіб дієслова**

Дієсловом наказового способу передавали наказ, прохання, заклик до дії. Парадигма форм наказового способу дієслів неповна: простих форм 1 особи однини і 3 особи множини й двоїни в праслов’янській мові не було, хоча існує припущення, що ці форми теж могли вживатися. І староукраїнська мова успадкувала таку неповну парадигму простих форм.

 1 клас 2 клас 3 клас 4 клас 5 клас

Однина

1 ос . – – – – –

2 ос. неси съхни знаи хвали дажь

3 ос. неси съхни знаи хвали дажь

Множина

 1 ос. несѣмъ съхнѣмъ знаимъ хвалимъ дадимъ

 (-мо) (-мо) (-мо) (-мо) (-мо)

2 ос. несѣте съхнѣте знаите хвалите дадите

3 ос. – – – – –

Двоїна

1 ос. несѣвѣ съхнѣвѣ знаивѣ хваливѣ дадивѣ

2 ос. несѣта съхнѣта знаита хвалита дадита

3 ос. – – – – –

**Дієприкметник і дієприслівник**

У староукраїнській мові були активні і пасивні дієприкметники теперішнього й минулого часу. Мали вони нечленні і членні форми.

Активні нечленні дієприкметники теперішнього часу відмінювалися за родами, відмінками й числами.

Утворювалися ці дієприкметники від дієслівних основ теперішнього часу за допомогою суфіксів -**уч** і **-ач**. Нечленні активні дієприкметники теперішнього часу відмінювались, як прикметники м’якої групи (чи іменники з основами на \***-jā** та \***-јŏ**).

Однина

 Чол. і середн. рід Жін. рід

Н. неса, нося несучи, носячи

Р. несуча, носяча несучѣ, носячѣ

Д. несучу, носячу несучи, носячи

З. несучь, носячь несучу, носячу

 несуче, носяче

О. несучьмь, носячьмь несучею, носячею

М. несучи, носячи несучи, носячи

Множина

Н. несуче, носяче, несуча, носяча несучѣ, носячѣ

Р. несучь, носячь несучь, носячь

Д. несучемъ, носячемъ несучамъ, носячамъ

З. несучѣ, носячѣ, несуча, носяча несучѣ, носячѣ

О. несучи, носячи несучами, носячами

М. несучихъ, носячихъ несучахъ, носячахъ

Двоїна

Н.З. несуча, носяча, несучи несучи, носячи

 носячи

Р.М. несучу, носячу несучу, носячу

Д.О. несучема, носячема несучама, носячама

Активні нечленні дієприкметники минулого часу відмінювались так само, як і дієприкметники теперішнього часу.

Активні нечленні дієприкметники минулого часу утворювалися від основ за допомогою суфіксів -**ъш** (від інфінітивних основ, що закінчуються на приголосний) і –**въш (**від інфінітивних основ, що закінчуються на голосний**)**.

Однина

 Чол. і середн. рід Жін. рід

Н. несъ несъши

Р. несъша несъшѣ

Д. несъшу несъши

З. несъшь, -а, несъше несъшу

О. несъшьмь несъшею

М. несъши несъши

Множина

 Чол. рід Середн. Жін. рід

Н. несъше несъша несъшѣ

Р. несъшь несъшь несъшь

Д. несъшемъ несъшемъ несъшамъ

З. несъшѣ несъша несъшѣ

О. несъши несъши несъшами

М. несъшихъ несъшихъ несъшахъ

Двоїна

Н.З. несъша несъши несъши

Р.М. несъшу несъшу несъшу

Д.О. несъшема несъшема несъшема

Активні нечленні дієприкметники перестали виступати означеннями в реченні, вони втратили здатність узгоджуватися з іменниками, потупово перетворившись у дієприслівники (сучасні ідучи, люблячи (за своїм походженням є формами називного відмінка однини активних нечленних дієприкметників жіночого роду теперішнього часу), принісши, написавши (за своїм походженням є формами називного відмінка однини активних нечленних дієприкметників жіночого роду минулого часу).

Членні активні дієприкметники в староукраїнській мові утворювалися (як і членні прикметники) за допомогою вказівних займенників и, ѥ, ѩ, і відмінювались, як членні прикметники м’якої групи.

У староукраїнській мові були активні нечленні дієприкметники минулого часу -лъ, -ла, -ло, які за відмінками не відмінювалися. Вони входили у форми перфекта, плюсквамперфекта, умовного способу і складеного майбутнього часу. Утворювалися ці дієприкметники від основ інфінітива за допомогою суфікса -л-. Форми таких дієприкметників збереглися в сучасній українській мові як дієслова минулого часу чи умовного способу.

У староукраїнській мові були пасивні дієприкметники теперішнього й минулого часу. Вони мали нечленні і членні форми, відмінювалися, як нечленні і членні прикметники.

Пасивні дієприкметники теперішнього часу утворювалися від дієслівних основ теперішнього часу за допомогою суфікса -м-, перед яким стояв тематичний голосний о, е, а, і.

Пасивні нечленні дієприкметники теперішнього часу мали такі форми:

Однина

 Чол. рід Середн. рід Жін. рід

Н. несомъ несомо несома

Р. несома несома несомы

Д. несому несому несомѣ

З.несомъ несомо несому
 О. несомъмь несомъмь несомою

М. несомѣ несомѣ несомѣ

Множина

Н. несоми несома несомы

Р. несомъ несомъ несомъ

Д. несомомъ несомомъ несомамъ

З.несомы несома несомы
 О. несомы несомы несомами

М. несомѣхъ несомѣхъ несомахъ

Двоїна

Н.З. несома несомѣ несомѣ

Р.М. несомоу несомоу несомоу

Д.О. несомома несомома несомама

Пасивні дієприкметники минулого часу утворювалися за допомогою суфіксів -н-, -т- від основ інфінітива на голосний та за допомогою суфікса -ен- від основ на приголосний.

Пасивні нечленні дієприкметники минулого часу мали такі форми:

Однина

 Чол. рід Середн. рід Жін. рід

Н. несенъ несено несена

Р. несена несена несены

Д. несену несену несенѣ

З.несенъ несено несену
 О. несенъмь несенъмь несеною

М. несенѣ несенѣ несенѣ

Множина

Н. несени несена несены

Р. несенъ несенъ несенъ

Д. несеномъ несеномъ несенамъ

З.несены несена несены
 О. несены несены несенами

М. несенѣхъ несенѣхъ несенахъ

Двоїна

Н.З. несена несенѣ несенѣ

Р.М. несеноу несеноу несеноу

Д.О. несенома несенома несенама

Нечленні пасивні дієприкметники і теперішнього, і минулого часу втрачені українською мовою.

З нечленних форм пасивних дієприкметників в українській мові зберігаються тільки дієслівні форми на -но, -то (скошено, розбито), які за своїм походженням є формами називного або знахідного відмінка однини середнього роду нечленних пасивних дієприкметників минулого часу.

Членні пасивні дієприкметники утворювалися за допомогою займенників и, ѥ, ѩ.

Членні пасивні дієприкметники теперішнього часу не збереглися в сучасній українській мові. Їх залишки знаходимо у прикметниках: знайомий, відомий та ін.

Єдина група дієприкметників, що повністю збереглась у сучасній українській мові, — це членні дієприкметники минулого часу: принесений, пошитий.

**Інфінітив і супін**

Інфінітив і супін належали до іменних (відмінкових) дієслівних форм. За своїм походженням інфінітив є скам’янілою формою давального відмінка однини іменника на \***-ǐ**. Виражаючи назву дії, інфінітив був близьким до іменників, хоч і не відмінювався як іменник. Інфінітив (як і супін) не набув особових дієслівних форм і залишився невідмінюваною формою дієслова, що має значення неокресленої в часі й особі дії. У спільнослов’янській мові інфінітив закінчувався на -ти. Паралельно виникла нова інфінітивна форма на -чи. Приголосний **ч** утворився фонетично із звукосполучень кт’ і ґт’ (< кт) перед голосним переднього ряду і (текті – течи, моґті – мочи). Отже, інфінітиви на -ти і -чи однакового походження.

Близькою своєю морфологічною будовою до інфінітивів є відмінкова форма дієслова – супін. За походженням супін – це давня, скам’яніла форма знахідного відмінка віддієслівних імен з основою \***-ŭ**.

Супін виражав рух, і вказував на мету, намір руху, наприклад: иду (дієслово руху) ловитъ (супін, вказівка на мету руху) рыбъ (Лавр. літ.). У слов’янських мовах супіни утворювалися від дієслів недоконаного виду за допомогою суфікса -тъ. Супін починає занепадати вже в ХІ ст. Про це свідчить заміна його інфінитивом при дієсловах руху.

Із слов’янських мов супіни збереглися лише в словінській і нижньолужицькій мовах і в окремих ізольованих словах у чеській мові.
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**Тема лекції: СЛУЖБОВІ СЛОВА**

***Прийменники***

**Прийменники** як окремий розряд службових слів сформувалися у спільнослов’нській мові з лексичних одиниць прислівникового типу, які ще у спільноіндоєвропейській мові виконували допоміжну функцію: виражали в реченні просторові відношення й уточнювали значення імен або дієслів, зберігаючи при цьому відносну самостійність. Після розпаду праіндоєвропейської мови, вживаючись то з дієсловами, то з іменами, ці слова згодом втрачали самостійність і перетворились або в дієслівні префікси, або в прийменники. Розшарування допоміжних слів на префікси і прийменники було довготривале, в цьому процесі наявні перехідні явища, тому в найдавніших старослов’янських пам’ятках засвідчено, що префікси-прийменники одноразово уточнювали значення дієслова й імені.

За *походженням* прийменники староукраїнської мови поділяються на **первинні** і **похідні**.

**Первинні** прийменники більш давні за походженням, вони втратили етимологічні зв’язки з іншими повнозначними словами, вживаються здавна лише в ролі службових слів і морфологічно не членуються: **безъ, въ, за, изъ, къ, на, надъ, о, объ, отъ, по, подъ, при, про, съ, у**. Більшість первинних прийменників (крім **къ**) співвідносяться з префіксами, а префікси **въз-, пере-, роз**- і под. серед прийменників відповідників не мають.

**Вторинні** (похідні) прийменники генетично пов’язані з різними частинами мови (іменниками, прикметниками, прислівниками): **близъ, межю, (въ) мѣсто, округъ, верхъ, коньць**. Ще в спільнослов’янській мові з’явилася міжчастиновна омонімія: виділилася група слів, які виконували прийменникові функції, але зберігали при цьому здатність, залежно від контексту, виступати і в ролі самостійних членів речення, тобто бути самостійними частинами мови. Такі слова переходили до категорії власне прийменників, і в такий спосіб склад похідних прийменників поповнюється новими лексичними одиницями, напр.: **близъ, вънѣ, кромѣ, мимо, округъ, прѣже; противу, ради, развѣ, сквозѣ.**

Похідні прийменники, постійно вживаючись лише з одним якимсь відмінком, були функціонально і семантично обмеженими, конкретнішими порівняно з прийменниками первинними. Вони могли виражати різні відношення:

– просторові: **близъ, вънѣ, кромѣ, межю, мимо, округъ, сквозѣ**;

– причинові:**ради, дѣля, дѣльма**;

– часові: **прѣже (переже**).

***Сполучники***

У староукраїнській мові сполучників було небагато, вони поділялися на окремі групи за:

– *функціями*: сурядні і підрядні;

– *походженням*: первинні і похідні;

– *морфологічною будовою*: прості, складні і складені.

**Сурядні** сполучники поділялися на:

– єднальні: **и, а, да**;

– протиставні: **а, но, да**;

– розділові: **ли, или, любо, чи**.

*Підрядні* сполучники вживались для сполучення підрядних речень з головними: **бо, ибо, дабы, яко, оже, аже, занЪ, потоль, поколь** та ін.

До **первинних** належали сполучники **а, бо, да, и, ли, но, чи** та ін. Їх небагато. За походженням первинні сполучники невивідні, позбавлені предметного значення, здавна відомі лише як сполучники. Всі вони, крім підрядного сполучника **бо**, сурядні. Це свідчить про пізніше походження сполучників підрядності.

**Похідні** сполучники утворені від інших частин мови, що вживалися у функції сполучників: **ижє, жє, чьто, къто** (від займенників); **идє, ко, коли, гда, къда, камо** (від прислівників); **хотя, єсли** (від дієслівних форм). До похідних належать також складні і складені сполучники, утворені різними способами. Складні сполучники становлять зрощення первинних сполучників між собою (**али < а + ли, или < и + ли, либо < ли +бо, чили < чи +ли**), сполучників із частками (**дажє < да + жє, тожє < то + жє, нєжєли < нє + жє + ди**), двох часток (**нєжє < нє + жє, нижє < ни + жє**).Складені сполучники є результатом семантичної єдності двох або кількох слів, що виступають як один сполучник, хоч у реченні не завжди стоять поруч: **ачє... ли, аче..то, нє тъкъмо... нъ (но), а також парні сполучники и... и, или... или, либо... либо, ни... ни.**

***Частки***

У строукраїнській мові найпоширенішими частками були: **бо, жє, нє, ни, нѣ, ли, пакъ, чи (ци), сє, да, атъ (ать)**. Більшість із них – первинні, відомі ще праіндоєвропейській мові. Такі частки виступали то як модальні, то як словотворчі. Так, питальна частка **ли**, протиставно-видільна **жє**, заперечні **нє**, **нѣ, ни** використовувались як словотворчі морфеми в займенниках, прислівниках, входили до складу похідних сполучників і часток, наприклад: **али <а + ли, или <и + ли, дажє <да + жє, нєжє <нє + жє, нєжєли <нє + жє + ли, ибо < и + бо, никътожє < ни + къто + жє, никъдє < ни + къдє**. Поступово відбувається процес диференціації часток, виділяються *питальні* (**чи, хіба, невже)**, *стверджувальні* (**так, еге, атож, авжеж**), *заперечні* (**не, ні, ані**), *вказівні* (**ось, от, оце, он, онде, ось, ото**), *означальні* (**саме, якраз, справді**), *кількісні* (**майже, мало не, трохи нє**), *спонукальні* (**ну, годі, давай**), *видільні* (**навіть, лише, хоч, аж**) та інші частки.

***Вигуки***

Староукраїнські пам’ятки засвідчують невелику кількість вигуків: **о, охъ, ахъ, олє, волє, увы**. Похідні вигукові слова (**волє, тако, сѣ**) співвідносні з різними частинами мови. У староукраїнських пам’ятках XIV–XV ст. вигуки майже відсутні, це пояснюється, очевидно, жанровою специфікою самих пам’яток.

***Тема лекції: Синтаксичні особливості староукраїнського речення***

Історичний синтаксис вивчає зміни в синтаксичній системі мови в діахронії. Його завданням є відтворення давніх синтаксичних конструкцій, виявлення причин і тенденцій розвитку синтаксичної системи української мови.

Синтаксичні зміни відбувалися в тісному зв’язку з морфологічними. Так, наприклад, із втратою граматичного значення двоїни відбулися зміни у способах вираження підмета, присудка, додатка, означення. Замість форм двоїни стали активно вживатися форми множини.Із зміною категорії істоти – неістоти пов’язано те, що форми знахідного відмінка однини й множини назв істот почали збігатися з формами родового відмінка, тому прямий додаток в назвах істот збігся за формою з родовим відмінком. Іменні прикметники в староукраїнській мові виступали не тільки у функції іменної частини складеного іменного присудка, але й у ролі означення, а розвиток займенникових форм прикметника привів до того, що ці форми з часом витіснили іменні прикметники у ролі означень. Іменні прикметники тепер вживаються у функції частини складеного присудка.

***Просте речення***

У найдавніших пам’ятках староукраїнської мови представлено прості односкладні й двоскладні речення різних типів.

Серед односкладних найбільш поширеними були **безособові**. Присудок у них міг виражатися:

1. безособовим дієсловом: ѩко же **пишетсѧ** въ лѣтописании грѣческемъ;
2. дієсловом минулого часу середнього роду: нивы иныѩ ледомъ **подрало**, а иныѩ водою **подмыло**;
3. слова **лзѣ, нелзѣ, жаль, нѣсть, подобѣ**: **жаль** бо ему мила брата Всеволода;
4. іменником, нечленним прикметником чи пасивним нечленним дієприкметником у д. в. з допоміжним інфінітивом (**быти**): **быти** намъ **рабомъ** и много всѧчески пострадати от Рюрика;
5. прислівником: **лѣпше** бы смертъ ниже кнѧженіє;
6. формами **было, будет** із запереченням: **не бысть** ту брата Брѧчаслава;
7. дієприкметником сер. р. на -о: возъ **оукрадено**.

У староукраїнських пам’ятках використовувалися **інфінітивні** речення: Быти грому великому, ити дождю стрѣлами съ дону великаго. При інфінітивах в таких реченнях нерідко вживалася форма давального відмінка назви особи, яка повинна була виконати певну дію, хоча вона могла і не використовуватися.

Функціонували також **означено-особові** та **неозначено-особові** речення.

Порівняно з іншими типами односкладних речень рідше використовувалися **називні** речення. На початку текстів ділового зміну вони могли вживатися як привітання чи побажання. Цей тип синтаксичних одиниць складають заголовки: Правьда роусьская.

Широко представлене в староукраїнській мові **двоскладне речення**, в якому підмет міг бути як простим, так і складеним:

**Простий підмет** виражався:

1) іменником в називному відмінку: иде **Вольга** по земли;

2) субстантивованим прикметником чи дієприкметником: а **погании** губѧть землю руськую;

3) числівником: **єдинъ** же ископа ѩму;

4) займенником: се **ѩ** Всеволодъ далъ ѥсмь.

**Складений підмет** виражався:

 1) іменником в називному відмінку з іменником в орудному відмінку з прийменником съ: **Стослав** же **съ Рюрикомъ** и **со инѣми помочьми** влегоша во Днѣпръ противоу половцемъ;

1. сполученням числівника або прислівника числового значення з іменником: и погыбе **много бещисла людии**.

Усі типи підмета успадкувала сучасна українська мова.

У староукраїнській мові розрізняли простий та складений **присудки**.

**Простий присудок** виражався:

1. дієсловом теперішнього часу: по мнѣ **идеть** полкъ;
2. дієсловом майбутнього часу: **подъступимъ** заутра в лодьѩ;
3. дієсловом минулого часу: Вольга же **бѧше** в Києвѣ; в тоже времѧ половци **напили сѧ бѧхоуть** коумыза;
4. дієсловом умовного, наказового способів: **поиди** кнѧже с нами в дань.

**Складений присудок** складався з іменної частини, яка могла виражатися:

1. іменником у формі Н. в.: азъ **ѥсмь мужь** его;
2. іменником у формі О. в.: судиславъ **бысть чернцемъ**;
3. нечленним прикметником чи дієприкметником у Н. в.: всѧ землѧ наша **велика** и **обилна**;
4. числівником: рюрикъ **патый быс**;
5. займенником: се **моє**, а то **моє же**;
6. прислівником: бо ихъ **мало**.

 У староукраїнській мові вживалися речення, поширені другорядними членами.

**Додатки** виражалися іменниками чи іменними частинами мови, що стояли в непрямих відмінках:

родовому: Не съставить бо ся корабль **без гвоздии**;

давальному: ...да пишют к великому **князю** нашему;

знахідному: Имяху бо **обычаи** свои и **законъ** отець своихь;

 орудному: **златом** бо мужеи добрихь не добудень;

 місцевому: **о нем** же преже сказахом.

**Означення** найчастіше були виражені прикметниками (як іменними, так і займенниковими), а також іншими частинами мови, що змінювалися за родами, числами й відмінками.

В ролі **обставин** виступали в давнину прислівники, а також поєднання повнозначних слів, які перебували на межі переходу до прислівникових словосполучень.

У простому поширеному реченні могли бути:

1. однорідні члени речення: своєго никтож не **хулить** но **хвалить**;
2. прикладка: иди к **Василкови** тезу своєму. Се вѣтри, Стрибожи **внуци**, вѣють съ моря стрѣлами на храбрыя плъкы Игоревы;
3. дієприкметникові звороти: не ваю ми храбрая дружина рыкаютъ, акы тури, **ранены саблями калеными на полѣ незнаемѣ**;
4. звертання: а поєди **брате** постерези землѣ роускоѣ;
5. вставні слова і речення: **первоє** ростову идохъ сквозѣ вѧтичѣ. ѩрославъ же **се якож реком** любимъ бѣ книгамъ.

У староукраїнській мові складно було диференціювати складнопідрядні й складносурядні речення. Але основні засади розмежування різних типів складних речень, за свідченням пам’яток давнього періоду, уже були сформовані. У цей час уже існували складні речення різних типів зв’язку: складносурядні, складнопідрядні й безсполучникові.

**Безсполучникові складні речення**: трубы трубѩть въ Новѣградѣ; стоять стязи въ Путивлѣ, Игорь ждеть мила брата Всеволода.

**У складносурядних реченнях**, як і в сучасній українській мові, предикативні частини поєднувалися сполучниками сурядності:

а) єднальними (**и, а, да**): и приспѣ осень **и** помѧну олегъ конь свои;

б) протиставними (**а, да, но,и, ато**): оуже мнѣ мужа своєго не крѣсити, **но** хочю вы почтити наутриѩ предъ людьми своими.

в) розділовими (**или, любо**): аще боудешь нога цѣла **или** начнеть храмати.

**Складнопідрядні речення** в староукраїнській мові не набули ще такого оформлення, яке могло б бути засобом чіткої ідентифікації цього типу синтаксичних одиниць. Пам’ятки свідчать, що існували речення із сполучниками **а, и**, частини яких за змістом підпорядковувалися одна одній: Видѣхь великь звѣрь, **а** главы не имѣеть. У межах окремих складних речень були можливими поєднання і старих (сурядних) зв’язків, і нових (підрядних): **Аже** соколь кь гнѣзду летить, **а** вѣ соколиа опутаевѣ красною дивицею. Л.Якубинський вважав складнопідрядні речення такими, що розвинулися із складносурядних. У староукраїнській мові складнопідрядні речення ще не мали досить розвиненої і диференційованої системи сполучників. Тому деякі сполучники (**яко, оже**) часто з’єднували з головним і підрядні речення означальні, і додаткові, і причинні, і наслідкові, і мети, наприклад: дивно имѧ (мені) дружино, **оже** лошадми жалуєте (підрядне підметове); кнѧзи же здумавше вси не крѣпко бьют сѧ дружина ни половци. **оже** с ними не ѣздимъ сами (підрядне причинне);поидевѣ на нь. **ож**е и проженевѣ (підрядне мети).

1. Підрядні речення **підметові** з’єднувалися за допомогою займеників **къто, чьто**:

**Кто** ми ближни тотъ добръ. **Хто** убьтъ лося або вепра або свинью, тотъ на замокъ даетъ плече.

2. Підрядні речення **присудкові** в пам"ятках трапляються рідко.

3. Підрядні **додаткові** приєднуються за допомогою слів **яко, къто, чьто, оже, аже, абы, како, где**:

Рюрикъ же поча доумати с мужми своими. **како** бы дати волость всеволоду.

Изѧславъ блюда того. **Абы** сѧ не снѧлъ с Володимеромъ галичьскымъ.

Слышалъ єсмь. **аже**  ѩрославъ идеть на новъгородъ со всею силою своєю.

4. Підрядні **причини** (**яко, зане, занеже, понеже, бо, оже, оли**):

даю землю свого всго. братоу своємоу мьстиславоу. а тобѣ не дамъ, **оже** мене не не слушаешь. отца своего. Не мози и держати въ градѣ. **оли** то створѧть ти зло. ѩко и сде.

5. Підрядні речення **місця** (**где, кде, куда, камо**):

**Куда** хочєсть туды поидєть. **Камо** туръ поскочѧше, своимъ златымъ шеломомъ посвѣчивая, тамо лежать поганыя головы половецкыя.

6. Підрядні **часу** (**яко, когда, коли, оли, донеле, донележе, доколѣ, како, єдва, одва**): **Коли** пожреть синицѧ орла, **коли** каменія въсплавлетъ по водѣ и **коли** иметь свиніѩ на бѣлку лаѩ ти, тогды безумныи уму научитсѧ. Толи не боуди мира межи нами. **оли** же камень почнеть плавати. а хмель грѧзноути.

7. Підрядні **мети** (**яко, да, аби, что, ат, оже, даби, щоби, щоб**): На то всє послали єсмо. сєи нашь ѧрлыкъ. и с нашєго пєчатью золотою. **абы** то крѣпко было. Свѣдомо чинимъ всѧкому симъ нашимъ листомъ кому ж будєть того потребно.**иж** бы добрє вразумѣлъ.

8. Підрядні **способу дії** (**яко, як, неже, нежели, ниж**): Братіє і дружино луце жъ бы потѧту быти, **неже** полонену быти.

9. Підрядні **наслідкові** (**яко, оже, або, иже, так що**): И сталася буря великая на мори, **аж** ся лодя покривала волнами. Мы ихъ сказнили. **такъ што** опѧть нє будутъ намъ покостити.

10. Підрядні **умовні** (**оже, аже, аче, иже, а ли, коли, паки ли (коли ж**): **иже** ли не поидеши с нами то мы собѣ будем. а ты собѣ. **Коли** боудешь межи нами оусобица не воевати лѧхомъ роуское челѧди ни роуси лѧдьскои.

11. Підрядні **допустові** (**хотя, хоть, яко**): **Хоть** би еще десять разъ такъ великое было войско. Нога бы ихъ не войшла.

12. Підрядні **означальні** (**оже, что, гдѣ, идеже, коли, который, який, яко (иже, еже, єже)**: І узрѣша... свинью великую, **котораѩ** бѧше вразиласѧ въ возникы новгородьскыѣ. А потрава онимъ всякій звѣрь, **що** есть на свѣтѣ.