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**Тема: Аналіз головних і другорядних членів речення (4 год)**

*Питання* *на самостійне опрацювання:*

1. Семантико-граматичні ознаки головних та другорядних членів речення.
2. Морфологічний спосіб вираження другорядних членів речення. Морфологізовані і неморфологізовані другорядні  члени речення.
3. Означення. Узгоджені та неузгоджені означення; спосіб їх  вираження. Прикладка як різновид означення. Поширені  означення.
4. Додаток. Прямі та непрямі додатки; морфологізовані та неморфологізовані; спосіб їх вираження. Інфінітивний додаток. Різновиди додатків щодо їхньої залежності: придієслівні, присубстантивні, приад’єктивні, приадвербіальні.
5. Синтаксичні функції відмінкової системи української мови.
6. Дієслівні форми інфінітива і дієприслівника у функції другорядних членів речення.

Завдання 1. *У поданих реченнях визначити всі члени речення та дати характеристику їхнім типам (видам) і способам вираження.*

1. Слово – прізвище думки тепер, а частіше – її псевдонім (Л. Костенко). 2. Звуки Бахового концерту єднали всі часи й тисячоліття спільним для всіх людей відчуттям непоправних часових утрат (А. Содомора). 3. Були людьми не східної подоби (Л. Костенко). 4. Хто дасть мені втіху бути самотнім? (М. Коцюбинський). 5. Йому міг би позаздрити найбільший у світі артист чи генерал (О. Довженко). 6. Іван Ковалик плекав у своїх вихованцях передусім педагогічний хист – бажання і вміння давати, не чекаючи віддяки (А. Содомора). 7. Не стану вам наводити відгуки про Стефаника його сучасників (О. Гончар). 8. Щасливий той, хто поєднав любе собі заняття із загаль ним (Г. Сковорода). 9. Дуби в сріблом гаптованих каптанах подібні стали до вельмож (Д. Павличко). 10. Достатньо звернутися в творчості І. Драча до баладного жанру (В. Кононенко). 11. Обов’язком загнузда на свобода не визнає ніяких виправдань (Л. Костенко). 12. Зазеленів березовий гай – пора садити і пересаджувати дерева (Нар. прик мета). 13. У народній кулінарії стійко зберігаються риси етнічної специфіки (З газети). 14. Абетку смерті маємо – АЕС (Л. Костенко). 15. Одні тільки бажання творити добрі діла й зосталися при мені на все життя (О. Довженко). 16. Отож, небагато часу залишила нам історія для просвітницької, опроміненої національною ідеєю праці для добра народу (А. Содомора). 17. Я не приверженець ні старого села, ні старих людей, ні старовини в цілому (О. Довженко). 18. Я син свого часу і весь належу сучасникам своїм (О. Довженко). 19. Взяв собі за правило заходити в будьякі двері, розмовляти будь з ким, не торопіти, не соромитися (Ю. Мушкетик). 20. Я самотній, як вивіска на проспекті Свободи (Л. Перлулайнен).

Завдання 2. *У поданих реченнях виявити неузгоджені означення, виражені іменниками; систематизувавши, назвати можливі відмінкові форми (прийменникові та безприйменникові) вираження таких означень:*

1. Немає багатства над тілесне здоров’я і немає щастя над сердечну радість (Із Біблії). 2. Ось вечір під Івана Купала (І. Багряний). 3. Запам’ятались наші бесіди про греколатинські запозичення у сфері нашої церковної мови (А. Содомора). 4. Кілька днів поспіль на клені під моїм вікном з’являлася білка (Є. Гуцало). 5. Ця прелюдія має тепер, у лютому, начебто самостійне значення натяків і прозирань у майбутнє (Є. Гуцало). 6. Гай за селом здавна належав громаді (М. Ярмолюк). 7. Історія з Томком – красномовне тому свідчення (А. Со домора). 8. Які багаття палахтять у полі, які великі тіні від багать! (Л. Костенко). 9. Його піднято непритомного, потім одвезено додому і на другий день приміщено в лікарню для божевільних (Х. Алчевська). 10. Чумацький Шлях на небі був схожий на росистий слід на землі (Г. Тютюнник). 11. Я питаю про гріх супроти бога (Леся Українка). 12. Навіть той зшиток десь затратився під час моїх переїздів з кварти ри на квартиру (А. Содомора). 13. Календар ацтеків має вагу близько двадцяти п’яти тонн (Із енциклопедії). 14. Душа у тебе має бути кри цею (Л. Костенко). 15. Вечори до свічки згадую з теплотою в серці (М. Ярмолюк). 16. За дватри кроки виринуло оте шумливе лопотіння й наскісно перелетіло вільний простір між деревами (Є. Гуцало). 17. Та ні ранкової роси, яка вкрила собою живу зелень, ні розмаїтого цвітіння в палісаднику не помічає господар (А. Шиян). 18. Чоловік без чобіт бідний, а без веселої вдачі – убогий (Нар. тв.). 19. Кажуть, його дядько мав хвацькі вуса підковою (З розмови). 20. Сучасне завжди на дорозі з минулого в майбутнє (О. Довженко).

Завдання 3. *У поданих реченнях виявити означення-прикладки, вказати їх граматичний спосіб вираження. Підкресліть всі члени речення.*

I

1. Блукає Львовом осінь-листоноша, забуте щось нашіптує й мені (А. Содомора). 2. Буду я навчатись мови золотої у трави-веснянки, у гори крутої (Малишко). 3. Бо виє зав’югою грім-Колима (В. Стус). 4. Як же мені не плакати, Вовчику-братику? (Нар. тв.). 5. Хай летять мої думи-пісні – метеори – не в палаци гучні, не в безмежні простори (В. Чумак). 6. Трави – маги й ворожбити, споконвічні відуни, що виповідають нам таємниці матеріземлі (Є. Гуцало). 7. Летять гуси-лебеді – додому! (Є. Гуцало). 8. На довгих ніжках-галузинках ішов назустріч великий птах (Є. Гуцало). 9. Я впізнав у ньому лелеку, званого ще гайстром, чи бузьком (Є. Гуцало). 10. Лелека-гайстер спроквола, але впевненою ходою йде по вуличці (Є. Гуцало). 11. Має початись вознесіння сон-трави з-під опалого листя й сухого галуззі в лісі (Є. Гуцало). 12. Цей дідо-характерник [мороз] зажив слави гостя, що тепло по хатах їсть (Є. Гуцало). 13. Чіпляючись за гілля й сухо шарудячи, з дубка-нелиня зривається згорнутий трубочкою листок, уклякнувши поміж цятковиння слідів (Є. Гуцало). 14. Граки втихли, й тепер знову чути, як дятел сипнув морзянкою-скоромовкою, якоюсь інтимно притишеною (Є. Гуцало). 15. Каркнула стара ворона-мудра гелька у верховітті ясена (Є. Гуцало).

Завдання 4. *У поданих реченнях виявити додатки, вказати їхні різновиди – прямі / непрямі, морфологізовані / неморфологізовані, а також граматичний спосіб вираження. Підкресліть всі члени речення.*

Зразок виконання:

Мене навчив дискутувати товариш: мене – *додаток прямий, морфологізований, виражений займенником у знахідному відмінку без прийменника*; дискутувати – *додаток непрямий, неморфологізований, виражений інфінітивом*.

1. Багато з тих листів було написано віршами (А. Содомора). 2. А мені, може, просто хочеться щастя, тугого й солодкого, як шоколад (Л. Костенко). 3. Цей невеликий гурт українських письменників зробив своє велике діло (В. Стус). 4. Не треба ні паризьких бруків, ні Праги вулиць прастарих (Є. Маланюк). 5. Тобі дано і вірити, й ко хати (Л. Костенко). 6. Ялини повдягались у білі кожухи, геть зовсім сховавши зелень хвої (Є. Гуцало). 7. В селі довго говорили дечо го багато (Т. Шевченко). 8. Ніхто не говорив про головне (Л. Ко стенко). 9. Артем Буга виходив на пасіку врізати для нас вощини з медом (В. Земляк). 10. Цього був би я по вас ніколи не сподівався (І. Вільде). 11. Він наповнявся радістю, мов джерело водою (В. Шевчук). 12. Він (Лев) щодня з’їдав не менше як по десять, а іноді й двад цять душ звірячих (Нар. казка). 13. Намерзнувшись, прагнув іншого оберегти від холоду (А. Содомора). 14. От і празника діждались, веселяться люди (В. Забіла)! 15. Всі присутні, перевівши подих, зі щирою усмішкою приєдналися до привітань (А. Содомора).16. Дят ли дружніше й завзятіше гострими дзьобами лупцюють по деревах, вишукуючи мурах та личинок (Є. Гуцало). 17. Три тополі в орнім полі посадили школярі (А. Малишко). 18. Коли не до тебе п’ють, то не кажи “здоров”! (М. Кропивницький). 19. Катря ще до того дала жменю солі, кілька цибулин, квашених яблук, чужих кислиць і груш (Н. Рибак). 20. Та дай помститись за недолю, за сором мій і мого люду! (Х. Алчевська).

Завдання 5. *У поданих реченнях схарактеризувати обставини в такій послідовності: 1) семантичний різновид; 2) морфологізована / неморфологізована, 3) граматичний спосіб ви раження. Підкресліть всі члени речення.*

Зразок виконання:

Як невимовне *віршами* не скажеш, чи не німою зробиться душа?! (Л. Костенко). *Виділена обставина способу дії, неморфологізована, виражена іменником в орудному відмінку без прийменника.*

1. Це дає нагоду не тільки зробити по перечитанні певні конклузії про художність чи нехудожність твору (Х. Алчевська). 2. Ось – жива античність, яка в усі часи вселяла людині віру у свої сили, закликала до самопожертви в ім’я перемоги добра над злом (А. Содомора). 3. І в рідному краї не раз спогадаю часинки сі любі та милі (Леся Українка). 4. На випадок загибелі сержанта приймаю командування (О. До вженко). 5. Але якось розмова велась через силу (Леся Українка). 6. І круторогі, взявши воду та сіно, та жадану прохолоду, самі зверта ють у двір (М. Рильський). 7. Вчора зовсім було насупилося на дощ (М. Кропивницький). 8. Прости мене, я згарячу забувся (Т. Шевчен ко). 9. Хай важка дорога, хай похмурі днини, – все зроби, що змога, на користь країни (П. Грабовський). 10. Прокинувся рано від того, що хтось сильно штовхнув його в бік (А. Чайковський). 11. І біжить до сина Україна одганяти знавіснілу смерть (І. Драч). 12. Так! Я буду крізь сльози сміятись (Леся Українка). 13. Мати буде схвильована моїм приїздом (В. Шевчук). 14. Притулку (вітер) шукає і в розпачі б’ється, і з тихого щастя людського сміється (Х. Алчевська). 15. Коли б мені отих дітей найти денебудь (Т. Шевченко). 16. Останні слова було сказано навмисне виразно (В. Собко). 17. Ліси полум’яніли одспіваним, стухаючим вогнем (І. Драч). 18. Над усе прагне подиву ватися злагодженій праці вулика (А. Содомора). 19. «Чорний колір», «Пиймо друзі» звучали в унісон із настроями розлук із ріднею, з рідною землею (А. Содомора). 20. Не все те отрута, що неприємне на смак (Г. Сковорода). 21. Занудилась дома, ждучи мене, мила (Леся Українка). 22. Після використання глиняний посуд миють мильною водою, а в разі необхідності протирають піском чи дерев’яним по пелом (Із нар. календаря). 23. І в них було кохання, як у мене, і від любові тьмарився їм світ (Л. Костенко). 24. Не знаю я, що буде після нас, в які природа убереться шати (Л. Костенко). 25. Плач же, серце, плачте, очі, поки не заснули, голосніше, жалібніше, щоб вітри почули, щоб понесли буйнесенькі за синєє море чорнявому, зрадливому на лютеє горе (Т. Шевченко).
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в школі. – 1972. – No3. – С. 24–30.
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