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**ФЛО-31**

**17 березня 2020 року**

Тема лекційного заняття: **РЕЧЕННЯ ЯК ОСНОВНА СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ, ЙОГО ОЗНАКИ.**

**ПРОСТЕ РЕЧЕННЯ. АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ РЕЧЕНЬ У СУЧАСНОМУ МОВОЗНАВСТВІ. СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНИЙ АНАЛІЗ РЕЧЕННЯ**

**2 год.**

***Питання:***

1. Визначення речення як основної синтаксичної одиниці. До історії терміна «речення».
2. Характеристика основних ознак речення:

А) комунікативності;

Б) предикативності;

В) модальності (різновиди: реальна / ірреальна, обєктивна / субєктивна; різновиди суб’єктивної модальності (розповідна, бажальна, питальна, умовна, спонукальна, гіпотетична, переповідна; способи вираження модально-часових значень речення).

Г) семантичної та граматичної завершеності;

Ґ) інтонаційної оформленості.

1. Аспекти вивчення речення: формально-синтаксичний, семантико-синтаксичний, комунікативний.
2. Семантико-синтаксичні особливості речення. Синтаксеми як компоненти семантико-синтаксичної структури.
3. Первинні та вторинні синтаксеми; валентно зумовлені (облігаторні) і детермінантні, факультативні (напівоблігаторні) компоненти.
4. Предикатні, суб’єктні, об’єктні синтаксеми.
5. Адвербіальні (обставинні), означальні, модальні поширювачі.
6. Основні семантико-структурні типи речень у сучасній українській мові.
7. Комунікативний підхід в оцінюванні речення як одиниці мовлення. Речення як висловлювання. Засоби формування висловлювання (порядок слів, інтонація, фонетичні засоби – логічний (фразовий) наголос; пауза (цезура); лексико-граматичні засоби – повтори слів). Актуальне членування речення. Поділ на синтагми. Комунікативна прагматика.

***Література:***
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22. *Кульбабська О. Сучасні інтерпретації категорії предикації в мовознавстві // Українська мова. – 2009. – №1. – С. 61-73.*
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**18 березня 2020**

Практичне заняття: **Виокремлення з речення елементарних словосполучень та їх аналіз**

**2 год.**

Питання, література та завдання з посібника: Кутня Г. Синтаксис сучасної української мови. Ч.І: Словосполучення і просте речення. – Львів, 2013. – 178 с.

* Питання: с. 29.
* Література до теми: с. 38-39.
* **Завдання:**

1. С. 36, завдання 7, В. І.
2. С. 37, завдання 8.

24 березня 2020 р***.***

Тема лекційного заняття: **КЛАСИФІКАЦІЯ РЕЧЕНЬ ЗА КОМУНІКАТИВНИМИ ТА СТРУКТУРНО-ГРАМАТИЧНИМИ ОСОБЛИВОСТЯМИ.**

**ЗАГАЛЬНИЙ СИНТАКСИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ**

**2 год.**

***Питання:***

1. Комунікативні та структурно-граматичні аспекти аналізу простого речення.
2. Класифікація речень за модальністю (характером відношення повідомлюваного до дійсності): стверджувальні / заперечні. Різновиди заперечних: загальнозаперечні і частковозаперечні речення. Граматичні засоби вираження заперечення.
3. Класифікація речень за комунікативним призначенням – метою висловлювання. Розповідні речення. Питальні речення: власне питальні (загальнопитальні / частковопитальні), питально-риторичні і питально-спонукальні речення. Граматичні засоби оформлення питальних речень. Спонукальні речення. Граматичні засоби оформлення спонукальних речень.
4. Класифікація речень за інтонаційними особливостями – емоційно-експресивним забарвленням: неокличні / окличні. Граматичні засоби оформлення окличних речень.
5. Поняття членованості простого речення. Нечленовані структури: погляди мовознавців, термінологія, різновиди.
6. Структурно-граматичні особливості простих речень:

А) класифікація речень за способом вираження граматичної основи: двоскладні / односкладні;

Б) класифікація речень за ознакою наявності / відсутності другорядних членів речення: поширені / непоширені;

В) класифікація речень за ознакою структурно-семантичної повноти: повні / неповні;

Г) класифікація простих речень за відсутністю / наявністю елементів ускладнення: неускладнені / ускладнені. Засоби ускладнення простих речень.

***Література****:*

1. *Дудик П. С. Cпонукальні речення і слова-речення //* Українська мова і література в школі. *– 1971. – №9. – С. 30-35.*
2. *Дудик П. С. Питальні речення і питальні слова-речення //* Українська мова і література в школі. *– 1975. – №1. – С. 26-36.*
3. *Дудик П. С. Про речення як синтаксичну одиницю // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. М. Коцюбинського. Серія «Філологія». – 1999. – № 1. – С. 78-80.*
4. *Дудик П. С. Із синтаксису простого речення. – Вінниця, 1999.*
5. *Дудик П. С., Прокопчук Л. В. Синтаксис української мови. – К.,2010.*
6. *Єрмоленко С.Я. Категорія предикативності // Синтаксис словосполу­чення і простого речення. − К., 1975. − С. 5–11.*
7. *Жовтобрюх М.А. Українська літературна мова. − К., 1984. − С.194–253.*
8. *Іваницька Н.Л. Двоскладне речення в українській мові.* − *К., 1986.*
9. *Іваницька Н. Л. Непоширене речення в українській мові //* Українська мова і література в школі. *– 1984. – №2. – С. 31-35.*
10. *Іваницька Н.Л. Синтаксис простого речення: Складні випадки аналізу. − К., 1989.*
11. *Іваницька Н. Л. Синтаксична структура двоскладного речення //* Українська мова і література в школі. *– 1986. – №1. – С. 36-41.*
12. *Іваницька Н.Л. Теоретичний синтаксис української мови. Формально-граматична структура простого речення. Ч. 1. – Вінниця, 1999.*
13. *Кадомцева Л. О. Українська мова: Синтаксис простого речення. – К., 1985.*
14. *Коструба П.П. Поняття предикативності і проблема класифікації комунікативних одиниць мови // Проблеми синтаксису.* − *Львів, 1963. – С. 3–9.*
15. *Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови. − Ч.2. − Синтаксис. − К., 1965.*
16. *Навчук Г. В. Формально-синтаксичні та функціонально-семантичні особливості окличних речень у сучасній українській мові: Автореф. дис…канд. філолог. наук: 10.02.01. – Кіровоград, 2004.*
17. *Панкова М. Внутрішньотекстовий потенціал питальних речень // Донецький вісник Наукового товариства імені Т. Шевченка. – Мовознавство. – Т. 26. – Донецьк: Східний видавничий дім, 2009. – С. 57-68.*
18. *Савицький М. П. Український синтаксис з погляду діахронічної типології // Мовознавство. – 2006. – №2-3. – С. 45-49.*
19. *Слинько І. І. Типи простих речень //* Українська мова і література в школі. *– 1977. – №9. – С. 51-59.*
20. *Слинько І.І., Гуйванюк В.В., Кобилянська М.Ф. Синтаксис сучасної української мови: Проблемні питання. − К., 1994.*
21. *Сучасна українська мова. Синтаксис / за ред. О. Пономаріва. − К., 1994.*
22. [*Христіанінова Р. О.*](http://e-catalog.mk.ua/cgi/base_moba/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=NPB&P21DBN=NPB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%96%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%20%D0%A0.%20%D0%9E.) *Просте речення в шкільному курсі української мови. – К.,1991.*
23. *Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови. – К., 2004.*
24. *Ярещенко А. П. Засоби вираження наказовості в українській мові // Українська мова і література в школі. – 1971. – №6. – С. 32-36.*

**25 березня 2020**

**Тема практичного заняття: контрольна робота з модуля «Словосполучення»**

* **Завдання на 25.03.2020:**

ІНДИВІДУАЛЬНІ ПІДСУМКОВІ ЗАВДАННЯ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЮТЬ КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ СЛОВОСПОЛУЧЕННЯ

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №1***

Ви, певне, вже знаєте, наскільки був цінним для мене Ваш лист. Дякую за нього гаряче. Мені здавна хотілося битися крильцем у Ваше вікно. Ви – чула людина, що може відгадати психологію всякого. Щасти ж Вам, Боже, на ліпшу долю, щасти на віру невгасиму в будучність! (за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №2***

Я була засмутилася, насправді гадаючи, що Ви занедужали, але сьогодні приніс мені поштар картку. Я дуже шкодую, що зараз Ви не сидите поруч зі мною. Можливо, не доведеться податися цього року до Галичини, бо обставини грошові не сприяють цьому. Але маю надію, що колись ми з вами побачимось. Сподіваюся переплатити деякі з Ваших творів, хоч в одному екземплярі (за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №3***

Хіба вам не видно поета за натовпом його багатьох образів? Вони змальовують нам його... Письменник переживає почуття з дійсності, а тому й нас примушує реагувати на події так, як він реагував. Автор „Intermezzo”, наприклад, терпить невимовні муки, бачачи вбогого мужика перед собою (за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №4***

В чолі стола сиділи Орест із нареченою Орисею. А обіч них були два дружби. Молодий і дружки були одягнуті в гуцульські убори. На голові Орисиній – розкішний віночок, а її чоло прикривало чільце. Весільна сорочка вишита хрестиком, запаска виткана з ниток. Весільну сорочку у горах Карпатах кожна дівчина мусить сама собі вишити (за П. Федюком).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №5***

Весільну сорочку у горах Карпатах кожна дівчина мусить сама собі вишити і має право одягнути її лишень два рази. На князеві не було жодної весільної одежі: Орест був одягнутий у форму сотника УПА. На грудях молодого червоніла велика ружа, з якої звисали дві фалдовані стрічки (за П. Федюком).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №6***

А місяць прорвав у небі гамованку і гори сяйвом затопив. А воно, сяйво, як живе срібло, спливало у долинки, переповнювало потоки і натікало у річку Черемош. І весна налюбуватися не могла тим місяцем-красунем, залюбилася у нього… Місяць з-за гори Чорногори струменів так, що на снігові було чітко видно кожну смерекову гілочку (за П. Федюком).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №7***

Ішов я центром села і милувався Святвечором. Зірки на небі сміялися, світилися до місяця-красуня, якого раз по раз ховали від зірниць хмари, а потім відкривали горам, пливучи собі кудись. На небі в цей вечір творилося щось дивовижне. А на землі колядували. З трьох кінців села чулося одне: «Нова радість стала, яка не бувала»… (за П. Федюком).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №8***

Блукаючи взимку в лісі, скрізь натикаєшся на полишені гнізда. Звичайно, бачиш їх не так багато. Сонце уже готується до пташиного повернення. Цілі сузір’я гнізд, у яких кипіло торік турботливе життя, у середині лютого начебто подають закодовану шифрограму, яку нікому не дано прочитати (за Є. Гуцалом).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №9***

Правда, колись він бачив краї, де сонце з морем навперейми намагались розгорнуть перед ним свої дива, але то було дуже давно, і буденне життя ущерть занесло попелом всі згадки. Прокинулись вони нерано: сонце, мабуть, піднялося високо, бо промінь його повз уже по стіні урвища (за М. Коцюбинським).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №10***

Наступний день видається зранку дуже морозним, небо заволочено хмарами, повітря зіткане з дрібнесеньких голочок, повітря схоже на хмільний напій. Дегустуй цей напій уволю, смакуй більшими ковтками, відчуваючи, як його первісної гостроти сила розливається по жилах, примушуючи кров звеселіти. Ага, каже зима, хай вам про весну мріється (за Є. Гуцалом).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №11***

Як гарно людині в цій картині! А він дивиться услід, високо піднявши голову. (...) Йому раптом починає здаватись, що хтось ридає за його спиною. Він обертається – на порозі темних сіней стоїть його жінка. В цю хвилину їм обом прощається двадцять років. Настає час розставатись (за О. Довженком).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №12***

Блукаючи взимку в лісі, скрізь натикаєшся на полишені гнізда. Звичайно, бачиш їх не так багато… І хоч заметено снігом, усе ж натикаєшся на пташині житла, звиті переважно на гіллі дерев. Середина лютого, дні прибувають, гнізда чекають на повернення господарів. Звичайно, деякі з них зостануться покинутими, деякі будуть захоплені іншими птахами (за Є. Гуцалом).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №13***

Щоб уникнути неприємностей, генерал Федорченко почне мовчки рахувати до ста, і діалог набуде відтінку трохи незвичайного: генеральську лічбу вестиме напівголосно сам автор, а поверх лічби поллються потоком слова Ангеліни Михайлівни, з яких стане зрозуміло, що її чоловік – людина, позбавлена елементарного виховання (за О. Довженком).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №14***

На тлі березини гаптувались гілки соснини, а там усе здавалось залитим бенгальським вогнем. Піт краплями стікав по виду, груди важко дихали, і очі блищали по-звірячому. Далекі дзвони гуділи в повітрі дуже мелодійно, і здавалося, що це гуде золото сонця. Жайворонок співав, аж луна йшла, а в лісі слухав співу первоцвіт, здійнявши догори два листочки (за М. Коцюбинським).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №15***

Ага, каже зима, хай вам про весну мріється. Своєю волею я обнизала цвітом кожну гілочку, а весна чи здатна мертве дерево оживити цвітом? Розвіялись хмари, й сонце засвітило цвіт інею на деревах. Листя на дубах-велетнях узялось густішим інеєм, а тому здається припудреним снігом (за Є. Гуцалом).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №16***

У цю хвилину їм обом прощається двадцять років. Настає час розставатись. Саві Андрійовичу здається, що він забув щось сказати: „Чекайте! Я не сказав іще вам найголовнішого! Любіть працю на землі, бо без цього не буде щастя нам ні на якій планеті” (за О. Довженком).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №17***

На довгих ніжках-галузинках ішов назустріч птах. Я впізнав у ньому лелеку, званого ще гайстром. Тільки чому цей гайстер записався в пішоходи, а не міряє крильми небесні простори? Тужливо подивившись у небо, лелека повертається... Отже, переламав крило, а тому й не зумів одлетіти до вирію в кінці серпня (за Є. Гуцалом).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №18***

Видно, що цей птах переламав крило, а тому й не зумів одлетіти до вирію в кінці серпня. Лелека-красень спроквола йде по вуличці, скоро й зникає у відчиненій хвіртці якоїсь садиби, а я не можу позбутись гострого відчуття, що спектр пташиних емоцій буває зрідненим з людськими відчуттями (за Є. Гуцалом).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №19***

Панна Ланевська стомлено сіла на окремий стілець, принесений сторожем, і замислилась. Чомусь не вдавалося їй збагнути ось чого: чому життя поставило її в такі умови... Й чогось було сумно їй думати про молодість! Останні хмари поспішали пригорнутися до гір, а вона все сиділа та сиділа…(за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №20***

Зосталась коло будинку сама лише пані Ланевська. Це була вчителька-полячка, що навчала молодь музиці, а також піклувалася про домашнє господарство й змушена була через те здебільшого зоставатися на самоті під час багатьох подорожей, впоряджених дітьми. Чому їй не дано щастя на землі? (за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №21***

З того часу чимало літ перевернулось. І тільки тепер розпочато видання для народу майже з усіх галузей наук. Треба визнати, що значна частина суспільства не йде за трудівниками народу, хоч і поважає їх на словах і вшановує їх пам’ять; доводиться константувати, що більшість витрачає час на зовсім інше (за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №22***

Мені спало на думку одіслати Вам свої поезії – перший зшиточок. Я хотіла їх оддати в „Літературно-науковий вісник”, але раніше гадаю з Вами порадитися, чи варто робити це? Вибачайте за те, що насмілююся турбувати Вас, хоч особисто Вам незнайома. …Я здатна дивитися на все „рожевими” очами (за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №23***

Товариство „Просвіта” іще проіснувало, хоча його звеліли урядовці навіки замкнути. 1913-го року гучно святковано в Галичині ювілей письменника Івана Франка. Після голодовки кількох страйкарів побито... Словами вам не перелити в душу моїх почувань. Треба помститись за недолю люду! (за Х. Алчевською).

***Виписати з речень усі прості підрядні словосполучення і проаналізувати їх.***

***Варіант №24***

Андрій ходив по камері, підходив до вікна і так стояв. В його очах пробігало багато картин дитинства. Ось вечір під Івана Купала. Усі дівчата швиденько закінчують робити посеред вулиці “Купалу” (дві жердини, вкопані в землю), внизу вбивають стовпик, через який стрибати треба (за Іваном Багряним).
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**Тема лекції: ДВОСКЛАДНЕ РЕЧЕННЯ. ГОЛОВНІ ЧЛЕНИ РЕЧЕННЯ**

**4 год.**

***Питання:***

1. Ознаки двоскладності речення. Особливості зв’язку між головними членами речення: тип зв’язку (предикативний) і способи зв’язку (координація, співвияв, співположення).
2. Диференційні ознаки підмета як головного члена речення, його співвідношення із компонентами семантико-синтаксичної структури.
3. Типи підметів за структурою (прості та складені) та за морфологічним способом вираження.
4. Засоби ускладнення простого підмета.
5. Особливості складеного підмета. Різновиди синтаксично зв’язаних словосполучень у функції підмета.
6. Диференційні ознаки присудка як головного члена двоскладного речення, його співвідношення із компонентами семантико-синтаксичної структури, морфологічний спосіб його вираження.
7. Простий дієслівний присудок. Способи його вираження. Ускладнені форми простого дієслівного присудка. Неузгоджені форми присудка.
8. Складений присудок:

А) складений дієслівний присудок. Ускладнені форми складеного дієслівного присудка;

Б) складений іменний присудок;

В) складений прислівниковий присудок;

1. Комбіновані форми присудка. Питання про складний (подвійний, дуплексивний) присудок: проблеми виділення та аналізу.
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