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**Лекція 8. Дискусії з приводу «Історія літератури руської» О. Огоновського**

Біо**-**бібліографічний характер праці Омеляна Огоновського «Історія літератури руської». Проблеми періодизації української літератури. Тяглість української літератури від часів Київської Русі. Українська література ХІХ ст. у трактуванні О. Огоновського. 150-сторінковий розділ «Іван Франко» у третьому томі праці. Віртуальна дискусія професора зі своїм студентом. Вплив німецької формальної естетики на історико-літературне дослідження О. Огоновського.

Основні ідеї статті О. Пипіна «Особая история русской литературы». Відповідь О. Огоновського «Моєму критикови. Відповідь О. Пипінови на його статтю «Особая история русской литературы». Стаття Уманця (М. Комарова) «Особая история русской литературы». Заперечення І. Нечуєм-Левицьким (І. Баштовим) основних ідей О. Пипіна щодо історії української літератури.
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**Лекція 9. Праця І. Франка над історією української літератури.**

Початки роботи вченого над історією літератури у 80-х роках ХІХ ст. Короткий нарис задуманої історії української літератури (1881). Співпраця І. Франка з М. Драгомановим у реалізації цього наміру. Історико-літературні огляди І. Франка в кінці ХІХ – на початку ХХ ст. («З останніх десятиліть ХІХ віку», «Южно-русская литература», «Старе й нове в українській літературі»).

Історіографічні ідеї у праці І. Франка «План викладів літератури руської. Спеціальні курси. Мотиви». Намір І. Франка дати нову версію історії літератури у «Нарисі історії українсько-руської літератури до 1890 року». Досягнення і слабкі сторони І. Франка як дослідника історії української літератури.
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**Лекція 10. Огляди історії української літератури рубежа ХІХ – початку ХХ ст. Історико-літературні праці нарисового характеру Богдана Лепкого.**

Праця О. Терлецького «Літературні стремління галицьких русинів» (1772-1872); «Галицько-руське письменство. 1848-1865.». (ЛНВ, 1903). «Століттє обновленої українсько-руської літератури» О. Колесси (ЛНУ, 1898, кн. ХІІ). Увага до історії літератури в «Історії України-Руси» М. Грушевського. Спрощена «Підручна історія руської літератури від найдавніших до найновіших часів» Йосифа Застирця (1902). Нарис О. Макарушки «Короткий огляд русько-українського письменства від ХІ до ХVІІІ ст. для ужитку молодежи» (ІІ вид. – 1906). Огляд Б. Грінченка «Малорусская литература» (Большая энциклопедия, ХІІ т.)

Особливості історико-літературні концепції Б. Лепкого в «Начерку історії української літератури» (Коломия, 1909; кн. 2. Коломия, 1912). Авторська оцінка «Нарису…» як компіляції, метою якої є допомогти тим , хто хоче пізнати в основних рисах розвій нашої літератури». «Фетиш краси» – нездійснений задум Б. Лепкого. «Zarys historiji literatury ukrainskiej» (1930). Доля третьої частини «Начерку історії української літератури» Б. Лепкого.
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