**Силабус курсу «Вступ до літературознавства»**

**2021/2022 навчального року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Рецептивна поетика |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філологічний факультет, кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 03 Гуманітарні науки. 035 Філологія.Спеціалізація 035.10 Прикладна лінгвістика, освітня програма «Літературна творчість |
| **Викладачі курсу** | Доц. Будний Василь Володимирович |
| **Контактна інформація викладачів** | budnyj\_vasyl@ukr.net |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Понеділок, 13:30-14:30 |
| **Сторінка курсу** | https://philology.lnu.edu.ua/course/retseptyvna-poetyka |
| **Інформація про курс** | Адресований студентам магістратури філологічного факультету нормативний навчальний курс «Рецептивна поетика» містить виклад літературознавчих методологій та аналітичних методик дослідження функціональних якостей мистецького твору з огляду на його естетичні ефекти. |
| **Коротка анотація курсу** | Рецептивна поетика є своєрідною літературознавчою лабораторією, в якій проходять випробовування засади рецептивної естетики та інших споріднених теорій, заснованих на ідеї інтенційного способу існування літературного твору, його поступового виникнення у процесі читання. Тому крім викладу теоретичних і методологічних концепцій, навчальний курс передбачає розгалужену систему вправ, експериментів та аналітичних спостережень, які дають змогу наочно переконатися в аналітичних та інтерпретаційних можливостях літературознавчих термінів і понять – інтелектуальних інструментів, за допомогою яких можна проникнути в структуру літературного тексту і з’ясувати секрети його естетичного впливу на читача. |
| **Мета та цілі курсу** | **Мета** курсу – ознайомити студентів з теоретичними засадами і практичними методиками аналізу літературного тексту з огляду на його читацьке сприймання.**Завдання** курсу: - зорієнтувати слухачів на розуміння поетикальних термінів і понять як інструментів, які допомагають збагнути «секрети» естетичного впливу поетичного тексту і моделюють процес читацького сприймання;- розвивати у студентів здатність до проникливого прочитання, прищеплювати навики критичної авторефлексії, вдосконалювати вміння перевіряти читацькі враження літературознавчим аналізом тексту;- сформувати у студентів уявлення про багатозначність та історичну мінливість поетичної семантики і плюралізм критичних прочитань;- виховувати хист переконливої діалогічної взаємодії власного розуміння літературного твору з іншими його критичними інтерпретаціями;- навчити студентів фахово формулювати аргументований критичний відгук на літературний твір в усній і письмовій формі;- допомогти слухачам курсу відчути себе творчою, критично мислячою особистістю, що вільно володіє мистецьким і критичним словом. |
| **Література для вивчення дисципліни** | **Базова**1. Будний В. Рецептивна поетика. Львів, 2020. 188 с. URL: http://philology.lnu.edu.ua/course/retseptyvna-poetyka-ukrajinisty (дата звернення 20.05.2020).
2. Ізер В. Процес читання: феноменологічне наближення. *Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. – С. 263-277.
3. Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. – С. 139-161.
4. Клочек Григорій. Трактат Івана Франка "Із секретів поетичної творчості" як предтеча української рецептивної поетики. *Слово і час*. 2007. № 4. С. 39-45.
5. Літературознавча рецепція і компаративістичний дискурс / Редактори : Р.Т.Гром’як, І.В.Папуша. Тернопіль : Підручники і посібники, 2004. 378 с.
6. Потебня О. О. Естетика і поетика слова: Зб. Київ: Мистецтво, 1985. 302 с.
7. Потебня О. Думка й мова. *Слово. Знак. Дискурс : Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької*. Львів : Літопис, 2001. С. 34-52.
8. Фізер І. Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні. Метакритичне дослідження. Київ : Обереги, 1996. 192 с.
9. Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Франко І. Зібрання творів : У 50 тт*. Т. 31. Київ : Наук. думка, 1981. С. 45‑119.
10. Червінська О.В. Рецептивна поетика. Історико-методологічні та теоретичні засади : Навч. посібник. Чернівці : Рута, 2001. 56 с.
11. Яусс Г. Р. Естетичний досвід і літературна герменевтика/ *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. С. 279–307.
12. Яусс Г-Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація. *Слово і Час*. 2007. № 6. С. 37‑46.
13. Ричардс Айвор А. Философия риторики. *Теория метафоры: Сборник*. Москва: Прогресс, 1990. С.44-67.
14. Уліцька Д. Феноменологічна філософія літератури. Література. Теорія. Методологія / Упор. і наук. ред. Данути Уліцької; пер. з польсь. Сергія Яковенка. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. С.114‑135.
15. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХст. / За ред. М.Зубрицької. Львів: Літопис, 1996. 633 с.
16. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / Пер. з англ. Мар’яни Гірняк. Львів : Літопис, 2004. 384 с.
17. Jauss H.R.Historia literatury jako prowokacja / przeł. Małgorzata Łukasiewicz ; posł. Kazimierz Bartoszyński, Warszawa, Wydawnictwo IBL, 1999. 234 s.
18. De Bruyn, Ben. Wolfgang Iser: A Companion. – Berlin : Walter de Gruyter, 2012. – 273 p.
19. Iser, Wolfgang. Prospecting : From Reader Response to Literary Anthropology. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1993. 319 p.
20. Iser, Wolfgang. The Act of Reading. A Theory of Aesthetic Response. London and Henley ; Routledge & Kegan Paul, 1980. 239 p.
21. Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism / Ed. By Jane P. Tompkins. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1980. 275 p.

**Допоміжна**1. Боднар Віра, Гром’як Роман. Проблеми рецептивної естетики і поетики у літературознавчій спадщині І.Франка. *Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин: Матеріали міжнар. наук. конференції*. Львів: Світ, 1998.
2. Боднар В.Т. Проблеми рецептивної естетики і поетики у творчій спадщині І.Я.Франка. Тернопіль : ТДПУ, 2000. 168 с.
3. Волковинський О. Поетика епітета : монографія. Кам’янець-Подільський : ФОП Сисин О. В., 2011. 350 с.
4. Гром’як Р.Т. Про визначення поетики в світлі естетичної концепції І.Я.Франка. *Поетика*. Київ : Наук. думка, 1992. С. 16-21.
5. Дзюба І. Білецький і Потебня (Ідеї О. Потебні в працях О. Білецького). *Дзюба І. З криниці літ: У 3 т*. Т. 2. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С. 494‑503.
6. Дзюба І. Читач як естетична проблема у працях Олександра Білецького. *Дзюба І. З криниці літ: У 3 т*. Т. 2. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С.524‑538.
7. Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика / Фотопередрук Олекси Горбача. Мюнхен : Український Вільний Університет, 1993. С. 1‑177.
8. Зубрицька М. Homo legens : Читання як соціокультурний феномен. Львів: Літопис, 2004. 352 с.
9. Качуровський І. Основи аналізи мовних форм. Частина 2: Фігури і тропи. Київ, 1995.
10. Качуровський І. Основи аналізи мовних форм. Частина І. Лексика. Ніжин, 1994;
11. Клочек Г. Душа моя сонця намріяла...: Поетика «Сонячних кларнетів» П.Тичини». Київ, 1986. 365 с.
12. Ласло-Куцюк М. Засади поетики / Маргарита Ласло-Куцюк. Бухарест : Критеріон, 1983. 396 с.
13. Папуша І. Емотивна (рецептивна) поетика Івана Франка в контексті санскритських літературознавчих теорій. *Наукові записки Тернопільського педуніверситету. Серія : Літературознавство*. Тернопіль, 1998. Вип. 1. С. 151-160.
14. Успенский Б.А. Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционной формы. Москва: Искусство, 1970. 225 с.
15. Червінська О.В., Зварич I.M., Сажина А.В. Психологічні аспекти актуальної рецепції тексту : Теоретико-методологічний погляд на сучасну практику словесної культури: Науковий посібник. Чернівці : Книги - ХХІ, 2009. 284 с.
16. De Bruyn, Ben. Wolfgang Iser: A Companion. Berlin : Walter de Gruyter, 2012. 273 p.
17. Iser, Wolfgang. Apelacyjna struktura tekstów. *Teorie literatury XX wieku* / Pod red. A.Burzyńskiej i M.P.Markowskiego : Antologia. Kraków : Znak, 2006. S. 73‑93.
18. Iser, Wolfgang. Prospecting : From Reader Response to Literary Anthropology. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1993. 319 p.
19. Iser, Wolfgang. The Act of Reading. A Theory of Aesthetic Response. London and Henley ; Routledge & Kegan Paul, 1980. 239 p.
20. Jauss H.R. Estetyka recepcij i komunikacija literacka. *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej pod redakci H.Janaszek-Ivanikovej*. Warszawa, 1997. S. 164-175.
21. Jauss H.R.Historia literatury jako prowokacja. / przeł. Małgorzata Łukasiewicz ; posł. Kazimierz Bartoszyński, Warszawa, Wydawnictwo IBL, 1999. 234 s.
22. Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism / Ed. by Jane P. Tompkins. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1980. 275 p.
23. Ulicka D. Ingardenowska filozofia literatury. Warszawa : PWN, 1992. 275 s.
 |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (1) |
| **Обсяг курсу** | Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 16 годин лекційних, 16 годин практичних занять і 58 години самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. |
| **Очікувані результати навчання** | У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати: - моделі літературної комунікації; - основні різновиди і стилі літературної рецепції; - систему поетикальних категорій, їх структуру і функції; - основні еволюційні етапи рецептивної поетики (О. Потебня, Р.Інґарден, В. Ізер, Г.Р. Яусс, С. Фіш, Е. Д. Гірш); - природу багатозначності та історичної мінливості змістового наповнення мистецького тексту, ситуативної обмеженості нашого інтерпретаційного горизонту;- методики аналізу, оцінки та інтерпретації літературного твору. вміти: - застосовувати поетикальні поняття та категорії для аналізу, оцінки та інтерпретації літературного твору; - моделювати процес літературного сприймання, оцінки та інтерпретації поетичного тексту;- володіти методикою пильного читання, фахового аналізу, інтерпретації та оцінки; - з’ясувати та пояснити поетикальні механізми естетичного впливу літературного твору на читача;- обґрунтовано демонструвати естетичні якості словесного образу, застосовуючи компетенцію критичного мислення та проектуючи читацькі враження на площину різних літературознавчих підходів, в історичному, ідеологічному й естетичному планах;- змістовно висловлюватися з приводу літературних явищ, тактовно вислуховувати думку іншого й аргументовано дискутувати з приводу мистецьких цінностей під час публічної дискусії та в медіях. |
| **Ключові слова** | Літературознавчі дисципліни, специфіка мистецтва, структура літературного твору, фоніка, ритміка, строфіка, поетична лексика і синтаксис, наратологія, літературний образ, композиція і семантика літературного твору, родо-жанрова класифікація, стиль, літературний процес. |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | Тема 1. Взаємини між рецептивною естетикою та рецептивною поетикою (2 год.).Тема 2. Лінгво-комунікативна концепція Романа Якобсона (2 год.).Тема 3. ПР 1. Магія мистецького тексту в поетиці Олександра Потебні, Івана Франка, Айвора А. Річардса (практичне заняття 2 год.) Тема 4. Феноменологічна концепція багатошаровості літературного твору Романа Інґардена (2 год.).Тема 5. ПР 2. Прагматична модель структури літературного твору. Фоніка, ритміка, строфіка (практичне заняття, 2 год.).Тема 6. Концепція Вольфґанґа Ізера (2 год.).Тема 7. ПР 3. Рівень поетичної лексики (практичне заняття, 2 год.)Тема 8. Концепція Ганса Роберта Яусса (2 год.).Тема 9. ПР 4. Поетичний синтаксис: структурні різновиди і функціональні можливості (практичне заняття, 2 год.) Тема 11. Текст – читач: критика читацького відгуку (2 год.)Тема 10. ПР 5. Образна система у світлі рецептивної поетики (практичне заняття, 2 год.). Тема 12. ПР. 6. Рецептивна наратологія (практичне заняття, 2 год.)Тема 13. Когнітивна поетика та емпіричні студії (2 год.)Тема 14. ПР. 7. Жанри, стилі, дискурси і взаємодія мистецтв у рецептивному ракурсі (практичне заняття, 2 год.) Тема 15. Мистецькі цінності в історії літературної рецепції (2 год.).Тема 16. ПР 8. Естетичні ефекти мистецького тексту як функціональна взаємодія поетикальних компонентів різних структурних рівнів літературного твору та естетичного досвіду читача (практичне заняття, 2 год.). |
| **Підсумковий контроль, форма** | Іспит |
| **Пререквізити** | Теорія літератури. Методологія літературознавчого дослідження. Естетика. Іс торія української літератури. Історія зарубіжної літератури. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Методи навчання: пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод. Методи викладу навчального матеріалу – лекція, практичне заняття; консультація; дослідні роботи. Наочні методи навчання – ілюстрування (художні тексти), демонстрування з використанням технічних засобів (слайди). Техніки: навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту |
| **Необхідне обладнання** | Аудиторія, проєктор, ноутбук, екран, доступ до інтернету, Office 365, Skype |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: • практичні: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 50;• екзамен: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до екзамену.** | 1. У чому полягає відмінність між рецептивною естетикою та рецептивною поетикою»?
2. Внесок українських дослідників у розвиток рецептивної поетики.
3. Роман Гром’як та Григорій Клочек – піонери рецептивної поетики.
4. Що таке літературний образ у трактуванні рецептивної поетики?
5. Поняття «зміст» і «форма», «структура» і «функція» у класичній і рецептивній поетиках.
6. Трихотомічна концепція літературного твору О.Потебні.
7. Поняття «зміст» («ідея») у тлумаченні О. Потебні.
8. Поняття «апперцепції» за О. Потебнею.
9. Стосунки між темою та образом у поетичному висловленні.
10. Лінгво-комунікативна концепція Романа Якобсона.
11. У чому полягає естетична функція поетичного висловлювання за Р. Якобсоном?
12. У чому полягає імпресивна функція поетичного висловлювання за Р. Якобсоном?
13. Поняття «коду» в концепції структуралістів.
14. Феноменологічна концепція Романа Інґардена.
15. Інтенційна природа літературного твору за Р. Інґарденом.
16. Багатошаровість і фазовість літературного твору за Р. Інґарденом.
17. «Квазісудження» у тлумаченні Р. Інґардена.
18. Схематичність літературного твору і його конкретизація за Р.Інґарденом.
19. Прагматична модель структури літературного твору.
20. Рецептивний потенціал поетичної фоніки.
21. Рецептивний потенціал поетичної ритміки.
22. Рецептивний потенціал поетичної строфіки.
23. Рецептивний потенціал поетичної лексики.
24. Рецептивний потенціал автологічної лексики.
25. Рецептивний потенціал тропів.
26. Виражальні можливості засобів нормативного синтаксису.
27. Виражальні можливості стилістичних (синтаксичних) фігур.
28. Рецептивний потенціал образної системи літературного твору.
29. Класифікація літературних образів за семантичною будовою.
30. Класифікація літературних образів за тематикою.
31. Будова і функції персонажа.
32. Будова і функції сюжету.
33. Будова і функції описових образів.
34. Рецептивний потенціал наративних форм.
35. Розповідь, її будова, різновиди та естетичні ефекти.
36. Естетична функціональність різновиди нарації від першої особи.
37. Констанцька школа рецептивної естетики.
38. «Критика читацької реакції(чивідгуку)» та її представники.
39. Основні положення рецептивної естетики.
40. Категорія «внутрішнього читача» в рецептивній естетиці В. Ізера.
41. Категорія «апелятивної структури» в рецептивній естетиці В. Ізера.
42. Категорія «перспективи» і «горизонту» тексту в рецептивній естетиці В. Ізера.
43. Категорія «репертуар тексту» в рецептивній естетиці В. Ізера.
44. Категорія «внутрішнього читача» в рецептивній естетиці В. Ізера.
45. Каталог «порожніх місць» В. Ізера.
46. Поняття «рухомої перспективи»
47. Взаємини між дискурсом та зображеною історією у трактуванні В. Ізера.
48. Історико-рецептивний підхід Г.Р. Яуса.
49. «Горизонт очікування» в концепції Г.Р. Яуса.
50. «Зміна горизонту» в концепції Г.Р. Яуса.
51. «Естетична дистанція» в концепції Г.Р. Яуса.
52. Концепція інтерпретаційних спільнот Стенлі Фіша.
53. Принцип інтертекстуальної діалогічності в сучасному літературознавстві.
 |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література  | Завдання, год | Термін виконання |
| 1 т. 2 год. | Тема 1. Взаємини між рецептивною естетикою та рецептивною поетикою. Проблеми онтології літературного твору. Красне письменство і комунікативні дискурси (наука, релігія, мораль). Автор – твір – читач: теоретичні акценти від Аристотеля до Ізера. Етапи становлення напряму: теорія образу О. Потебні, «нова риторика» А.А.Річардса, Констанцька школа, критика читацького відгуку та ін. | Лекція | 1. ЧервінськаО.Рецептивна поетика*.* Іст.-методологічні та теоретичні засади : Навч. посібник. Чернівці, 2001. 56 с.
2. Culler L.Prolegomena to a Theory of Reading. *The Reader in the Text : Essays on Audience and Interpretation*. Princeton University Press, 1980. P. 46‑66.
3. [Holub](https://www.amazon.co.uk/s/ref%3Ddp_byline_sr_book_1?ie=UTF8&text=Robert+C+Holub&search-alias=books-uk&field-author=Robert+C+Holub&sort=relevancerank) R. C. Reception Theory. Routledge, 2010. 190 р.
4. Newton K. M. Reception Theory and Reader-Response Criticism. Twentieth-Century Literary Theory : A Reader / Ed. K. M. Newton. Macmillan Publishers Limited 1988. P. 219-220.
5. Reader-response criticism : from formalism to post-structuralism / Ed. Jane P. Tompkins. Baltimore, 1980. xxvi, 275 p.
 | Арістотель про специфіку художньої творчості, її відмінність від наукової діяльності.5 год. | На наступне заняття |
| 2 т. 2 год. | Тема 2. Лінгво-комунікативна концепція Романа ЯкобсонаОсновні чинники літературної комунікації: адресант, адресат, поетичне висловлення, код, контекст. Референтивна, емотивна, спонукальна, метамовна, естетична функції поетичного мовлення. Опозиція метафоричного й метонімічного стилів. | Лекція | 1. Якобсон Р. Лінгвістика і поетика. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літ.-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької*. Львів 2002. С. 465‑487.
2. Jakobson R. Two Aspects of Language and Two Types of Aphasic Disturbances. *Fundamentals of language*. 'S‑Gravenhage : Mouton & Co, 1965. P. 55‑82.
3. Waugh L.R. The Poetic Function in the Theory of Roman Jakobson. *Poetics Today*. Vol. 2, No 1a, Roman Jakobson: Language and Poetry (Autumn, 1980). P. 57-82.
 | Проекція вчення О. Потебні про тричастинну структуру слова на будову мистецького твору.7 год. | На наступне заняття |
| 3 т. 2 год. | Тема 3. Магія мистецького тексту в поетиці Олександра Потебні, Івана Франка, Айвора А. Річардса Трихотомічна концепція літературного твору О. Потебні: а) зовнішня форма (звукове і предметне значення слова), б) внутрішня форма (образ як переносне значення слова), в) зміст (символіка образу). Потебнянська концепція мистецького образу як висловлення, котре означує предмет через окрему промовисту його ознаку або ж приписує йому ознаку, властиву іншому предмету. Франкова концепція символу як вираження абстрактного поняття через конкретний образ. Інші способи поетичної суґестії.А.А. Річардс про метафору як спосіб залучення читацької уяви до співтворчості.Тема (тематичний, зображений предмет) – образ (образне означення предмета) – зміст (уявний світ) поетичного висловлення. | Практичне заняття | 1. Боднар В.Т. Проблеми рецептивної естетики і поетики у творчій спадщині І.Я. Франка. Тернопіль, 2000. 168 с.
2. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури. Київ : Академія, 2011. 240 с.
3. Гром’як Р. Естетика і критика. Київ, 1975. 224 с.
4. Гром’як Р. Про визначення поетики в світлі естетичної концепції І.Я. Франка. *Поетика*. Київ, 1992. С. 16-21.
5. Дзюба І. Білецький і Потебня (Ідеї О. Потебні в працях О. Білецького). *Слово і час*. 1994. № 11‑12. С. 9‑16.
6. Клочек Г. Трактат Івана Франка «Із секретів поетичної творчості» як предтеча української рецептивної поетики. *Слово і час*. 2007. № 4. С. 39-45.
7. Фізер І. І. Франко: від соціологічної до психологічної зумовленості літератури. *Слово і Час*. 1993. №5. C. 53‑59.
8. Фізер І. Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні. Київ, 1996. 192 с.
9. West D. Practical criticism: An early experiment in reader response. *Language and Literature*. 2017. Vol. 26 (2). Р. 88‑98.
 | Врахування унікальності літературного твору під час його аналізу.7 год. | На наступне заняття |
| 4 т. 2 год. | Тема 4. Феноменологічна концепція багатошаровості літературного твору Романа Інґардена Інтенційна природа літературного твору. Багатошаровість і фазовість словесного тексту. Інґарденова теза про квазісудження у поетичному мовленні. Схематичність, «недовизначені» місця і конкретизація (інтерпретація) літературного твору. | Лекція | 1. Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору. *Антологія світової літ. -критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької*. Львів, 2002. С. 176‑206.
2. Уліцька Д. Феноменологічна філософія літератури. *Література. Теорія. Методологія* / Упор. і наук. ред. Д. Уліцької. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. С.114‑135.
3. Iser W. Apelatywna struktura tekstów. Nieokreśloność jako warunek oddziaływania prozy literackiej. *Pamiętnik Literacki*. 1980. Nr 71/1. S. 259-280
4. Ulicka D. Ingardenowska filozofia literatury. Warszawa : PWN, 1992. 275 s.
5. Wróbel Ł. O realnym wymiarze ingardenowskiej poetyki. *Studia Ingardeniana*. Тom 2. Lublin, 2011. S.9‑21.
 |  |  |
| 5 т. 2 год. | Тема 5. Прагматична модель структури літературного твору. Фоніка, ритміка, строфікаПрактичні висновки з концепції Потебні, Інґарденової теорії та Якобсонової схеми літературної комунікації.Різновиди поетичної фоніки, ритміки, строфіки, їхня взаємодія з іншими структурними рівнями й участь у творенні естетичних ефектів.Викласти аналітичні спостереження над поетичним текстом, взявши до уваги спосіб творення естетичного враження за допомогою засобів фоніки, ритміки і строфіки.Реввен Цур про структурну подібність між ритмічними формами та емоціями. | Практичне заняття | 1. Потебня О. Думка й мова (фраґменти). *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літ.-критичної думки ХХ ст*. Львів, 1996. С. 25-39.
2. Ричардс А.А. Философия риторики. *Теория метафоры : Сборник*. Москва, 1990. С.44‑67.
3. Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Франко І. Зібрання творів: У 50 тт. Т.31*. Київ, 1981. С.45‑119.
4. Якобсон Р. Лінгвістика і поетика. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* Львів, 2002. С. 465‑487.
 | Художній твір і художній текст.7 год. | На наступне заняття |
| 6 т. 2 год. | Тема 6. Концепція Вольфґанґа ІзераКатегорії невизначеності та апелятивної структури літературного тексту, внутрішнього читача, рухомої перспективи і горизонту. | Лекція | 1. Зубрицька М. Homo legens : Читання як соціокультурний феномен. Львів, 2004. 352 с.
2. Iser W. Apelatywna struktura tekstów. Nieokreśloność jako warunek oddziaływania prozy literackiej. Pamiętnik Literacki. 1980. Nr 71/1. S. 259-280.
3. Iser, Wolfgang. The Act of Reading. A Theory of Aesthetic Response. London and Henley, 1980. 239 p.
4. Iser W. The Reading Process: A Phenomenological Approach. *Wolfgang Iser. The Implied Reader:*. Baltimore, 1974. P. 274-294.
 |  |  |
| 7 т. 2 год. | Тема 7. Рівень поетичної лексикиРоль автологічної і металогічної лексики в образотворенні (зображальна, експресивна, імпресивна функції).Метонімічний (синекдохідний) і метафоричний способи висловлювання (О. Потебня, Р. Якобсон).О. Потебня, І. Франко, А. А. Річардс про символізацію та метафоризацію.Концепції метафори та практичне їх застосування.Теорія концепційного змішування Ж. Фоконьє і М. Тернера.Когнітивний підхід: як метафора концептуалізує нашу картину світу? | Практичне заняття | 1. Волковинський О. Поетика епітета. Кам’янець-Подільський, 2011. 350 с.
2. Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. Мюнхен, 1993. С. 1‑177.
3. Качуровський І. Основи аналізи мовних форм (Стилістика) : У 2 ч. Ч. 2 : Фігури і тропи. Мюнхен; Київ, 1995. 236 с.
4. Качуровський І. Основи аналізи мовних форм (Стилістика) : У 2 ч. Ч. 1 : Лексика. Мюнхен-Ніжин, 1994. 135 с.
5. Коцюбинська М. Образне слово в літературному творі. Питання теорії художніх тропів. Київ, 1960. 188 с.
6. Кравець Л. Динаміка метафори в українській поезії ХХ століття. Київ, 2012. 416 с.
7. Моклиця М. Алегоричний код літератури, або Реабілітація алегорії триває. Київ, 2017. 292 с.
8. Потебня О. Думка й мова. *Слово. Знак. Дискурс : Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* Львів, 2001. С. 34-52.
9. Теория метафоры: Сборник. Москва, 1990. 512 с.
10. Якобсон Р. Лінгвістика і поетика. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літ.-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької*. Львів, 1996. С. 359‑376.
11. Fauconnier G., Turner M. Rethinking metaphor. *The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought* / Ed. R.W. Gibbs Jr. Cambridge, 2008. P. 53‑66.
12. Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast / Eds. R.Dirven, R.Pörings. Berlin; New York, 2003. 607 p.
 | Мікропоетика та макропоетика літературного твору.7 год. | На наступне заняття |
| 8 т. 2 год. | Тема 8. Концепція Ганса Роберта ЯуссаІсторико-функціональні аспекти вивчення літератури: природа «вічних цінностей», актуалізація класики. Рецептивна естетика й теорія літературної комунікації: категорії адресата, віртуального читача; процес рецепції (сприймання) як взаємодія «горизонту читацьких сподівань» з «горизонтом тексту». | Лекція  | 1. Зубрицька М. Homo legens : Читання як соціокультурний феномен. Львів, 2004. 352 с.
2. Яус Г.-Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. Київ, 2011. 622 с.
3. Яусс Г. Р. Естетичний досвід і літературна герменевтика. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* Львів, 1996. С. 279–307.
4. Яусс Г-Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація. *Слово і Час*. 2007. № 6. С. 37-46.
5. Jauss H.R.Historia literatury jako prowokacja. Warszawa, 1999. 234 s.
6. Jauss H.R. Process literacki modernizmu od Renesansu do Adorna. *Odkrywanie modernizmu: Przekłady i komentarze*. Kraków, 1998. S. 21-59.
 |  |  |
| 9 т. 2 год. | Тема 9. Поетичний синтаксис: структурні різновиди і функціональні можливостіВиражальні можливості засобів нормативного синтаксису (словопорядок, інтонація, різні типи речень за будовою та метою висловлювання).Структурні різновиди і естетичні функції синтаксичних (стилістичних) фігур (інверсія, різновиди повтору, паралелізм, градація, еліпсис тощо).Риторичні фігури як своєрідні синтаксичні тропи, в яких міняються місцями суб’єкт, предмет та адресат мовлення, а синтаксичні форми наповнюються переносним, образним змістом.Функції стилістичних засобів (ущільнення й поширення мовлення, смислове виділення важливішої інформації, перерозподіл емоційного навантаження, композиційне увиразнення поетичного мовлення). | Практичне заняття | 1. Качуровський І. Основи аналізи мовних форм (Стилістика) : У 2 ч. Ч. 2 : Фігури і тропи. Мюнхен; Київ, 1995. 236 с.
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 | Літературний та кінематографічний образ: спільне і відмінне в будові та функціонуванні.7 год. | На наступне заняття |
| 10 т. 2 год. | Тема 11. Текст – читач: критика читацького відгукуАфективна (чи емоційна) стилістика (affective stylistics), поняття інтерпретаційних спільнот С. Фіша.Проблеми множинності інтерпретацій літературного твору у трактуванні Е. Д. Гірша.  | Лекція | 1. Еко У. Поетика відкритого твору. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.*. Львів, 2002. С. 525‑538.
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 |  |  |
| 11 т. 2 год. | Тема 10. Образна система у світлі рецептивної поетикиТематичний предмет – його образне означення – зображений світ в уяві читача. Суб’єкт мовлення, адресат, персонаж. Різновиди та функції наративних, описових, драматичних, медитативних образів.Структурні різновиди: символічні, алегоричні, гіперболічні, ґротескні, міфологічні, містичні, казкові, фантастичні образи.Класифікація літературних образів за тематикою (персонаж, сюжет, пейзаж, портрет, інтер’єр, портрет тощо).Образи мовця, адресата і ліричних персонажів.Тема 12. ПР. 6. Рецептивна наратологіяСуб’єкт мовлення, адресат, персонаж. Сюжет (дискурс) і фабула (історія). Фокалізація (кут зору, перспектива). Композиція викладу: вибір суб’єкта мовлення, чергування способів викладу (розповідь/оповідь, опис, роздум, діалог), зміна точки зору, співвідношення часу викладу і часу зображуваної події, монологічність і діалогічність та багатоголосся (М.Бахтін). Часова, просторова, моральна, інтелектуальна, світоглядна перспектива сприймача. | Практичне заняття | 1. Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе : Очерки по исторической поэтике. *Михаил Бахтин. Собр. соч.: В 7 тт*. Т. 3. Москва, 2012. С. 341‑503.
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 | Діалогічність літературних інтерпретацій7 год. | На наступне заняття |
| 12 т. 2 год. | Тема 13. Когнітивна поетика та емпіричні студіїКогнітивна поетика як дослідний напрям, що поєднав вивчення ментальних процесів, залучених до читання, і поетику як мистецтво слова. Вивчення метафоричності людського мислення (Маргарет Фрімен, Пітер Стоквелл та ін.). Емпіричні студії літератури (ЕСЛ; Empirical Studies of Literature – ESL) як напрям сучасної критики читацького відгуку. Методи опитування та інтерв’ю, експерименту, контент-аналізу. Зближення ЕСЛ з психологією та соціологією. | Лекція  | 1. Бовсунівська Т. Когнітивна жанрологія і поетика. Київ, 2010. 180 с.
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 |  |  |
| 13 т. 2 год. | Тема 14. ПР. 7. Жанри, стилі, дискурси і взаємодія мистецтв у рецептивному ракурсіПоняття жанрового, стильового, дискурсивного коду (спільного для автора й читача фонду засобів і способів літературної комунікації) та міжтекстовості (властивість літературного тексту поглинати й перетворювати інші тексти).Процеси диференціації і трансформації жанрів.Цілісність, експресивність, багатозначність, суґестивність мистецького мовлення у порівнянні з аналітичністю, безоцінністю, однозначністю, логічною аргументованістю термінологічної мови науки.Специфічні засоби творення образу в різних мистецтвах. Ідеї І. Франка і сучасні інтермедіальні студії.Некоректність питання про конкурентну спроможність літератури порівняно з синтетичними мистецтвами, зокрема кінематографом: кожне мистецтво задовольняє специфічні духовні потреби сприймача й тому не може бути заступлене жодним іншим. | Практичне заняття | 1. Бовсунівська Т. Когнітивна жанрологія і поетика . Київ, 2010. 180 с.
2. Просалова В. А. Інтермедіальні аспекти новітньої української літератури.. Донецьк, 2014. 154 с.
3. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. Київ, 2008. 430 с.
4. Вайсштайн У. Взаємовисвітлення літератури та музики: сфера компаративістики? *Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія* / За заг. ред. Д. Наливайка. Київ, 2009. С. 391‑410.
5. Вислоух С. Література й візуальний образ. Простір структурної спільності мистецтв. *Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ – поч. ХХІ ст.*. Київ, 2008. С. 309–321.
6. Копистянська Н.Х. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства. Львів, 2005. 368 с.
7. Літературознавча рецепція і компаративістичний дискурс / Ред. Р.Т.Гром’як, І.В.Папуша. Тернопіль, 2004. 378 с.
8. Рисак О. О. Найперше музика у слові: проблема синтезу мистецтв в українській літературі к. ХІХ – поч. ХХ ст. Луцьк, 1999. 402 с.
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 | Етика літературних дискусій7 год. | На наступне заняття |
| 14 т. 2 год. | Тема 15. Мистецькі цінності в історії літературної рецепціїСтосунок мистецтва до дійсності. Антична концепція мімесису (наслідування), реалістична теорія відображення. Відмінність між мистецькою і життєвою правдою.Романтична концепція вираження. Мистецтво як світ особистісної свободи, розкутої уяви, творчого вимислу. Несумірність романтичного критерію щирості в поезії і поняття мистецької цінності.Модерністичні уявлення про безпредметне (нетематичне, абстрактне) мистецтво – знакову структуру, що означує саму себе.Утилітарні й естетські уявлення: мистецтво як службова (ужиткова, відносна, посередницька) цінність і абсолютна (незалежна, досконала, унікальна) самоцінність.Історико-функціональні аспекти вивчення літератури: природа “вічних цінностей”, актуалізація класики. Процес рецепції як взаємодія «горизонту читацьких сподівань» з «горизонтом тексту». Розбіжності в авторському і критичному трактуванні твору («Хто звів семибрамні Фіви?» Л. Новиченка – «Спроба автокоментаря» П. Загребельного). | Лекція | 1. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / Упор. В.Агеєва. Київ, 2016. 902 с.
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 | Оцінні та аналітичні судження4 год. | На наступне заняття |
| 15 т. 2 год. | Тема 16. Естетичні ефекти мистецького тексту як функціональна взаємодія поетикальних компонентів різних структурних рівнів літературного твору та естетичного досвіду читачаРиторичні механізми вираження концептуального змісту на різних рівнях літературного твору: позначення (називання) і символізація. Внутрішньотекстовий символізм: персонаж характеризується своїми вчинками, портретом, монологами; абстрактне міркування – всім сюжетом. Способи вираження авторського концепту: прямі коментарі та оцінки і металогічні способи “живописного”, драматичного, ліричного навіювання думки й настрою.Різноаспектність і багатозначність тематично-концептуального змісту, творчий характер читання. Імпресіоністична, ідеологічна та аналітична інтерпретація й оцінка твору. Якими є Ваші особисті ключі до розуміння поезії? | Практичне заняття | 1. Клочек Г. Душа моя сонця намріяла...: Поетика «Сонячних кларнетів» П.Тичини». Київ : Дніпро, 1986. 365 с.
2. Сінченко О.Д. Комунікативні стратегії в теорії літератури: автор, текст, читач: Навчальний посібник. Київ: Логос. 2015. 170 с.
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 |  |  |