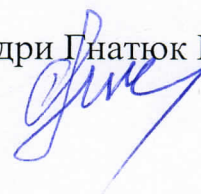


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства

Затверджено

на засіданні кафедри теорії літератури
та порівняльного літературознавства
філологічного факультету
Львівського національного
університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29 серпня 2023 р.)

Завідувач кафедри Гнатюк М.І.



Силабус із навчальної дисципліни
«Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика»,
що викладається в межах ОП «Літературна творчість»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
для здобувачів зі спеціальності 035 Філологія

Львів 2023

Силабус курсу
«Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика»
2023/2024 навчального року

Назва курсу	Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація 035.01 Українська мова та література
Викладачі курсу	Федорів Уляна Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства
Контактна інформація викладачів	ulyana.fedoriv@lnu.edu.ua https://philology.lnu.edu.ua/employee/fedoriv-ulyana +380675821554
Консультації по курсу відбуваються	вівторок, 13.10-14.30 вул. Університетська, 1, авд. 245. Можливі консультації онлайн на платформі Zoom (за попередньою домовленістю).
Сторінка курсу	https://philology.lnu.edu.ua/course/interpretatsia-khudozhnoho-tekstu-teoriia-i-praktyka
Інформація про курс	Курс «Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика» є нормативною дисципліною для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 035 Філологія (спеціалізації: 035.01 Українська мова та література, освітня програма “Літературна творчість”). Ця дисципліна викладається в 3 семестрі в обсязі 4 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS)
Коротка анотація курсу	Курс «Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика» передбачає наявність лекційних і практичних занять, проєкт на обрану тему та виконання тестових завдань. Лекційні заняття покликані навчити студентів оперувати основними інтерпретаційними категоріями та термінологічним словником із метою різновекторного аналізу художнього твору. На практичних заняттях студенти навчаються інтерпретувати художні тексти у відповідності до програмних вимог, з виділенням фонографічного, морфемного, лексичного та синтаксичного рівнів актуалізації тексту. Курс «Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика» тісно пов'язаний з «Історією української літератури» та «Історією світової літератури», апелює до історії та філософії (зміна напрямів, безперечно, впливає з певної суспільно-історичної ситуації та зміни світоглядної парадигми), до теорії літератури, яка, з одного боку, забезпечує інструментарій для аналізу літературних текстів, а з іншого, сама розвивається разом із розвитком літератури.
Мета та цілі курсу	Мета курсу – навчити студентів розглядати художні тексти з різновекторної перспективи теорії інтерпретації. Завдання:

	<ul style="list-style-type: none"> • навчити студентів оперувати основними інтерпретаційними категоріями та термінологічним словником із метою різновекторного аналізу художнього твору; • сприяти розвитку навичок критичного витлумачення художнього твору, розуміння й розпізнавання його характерних ознак у сфері жанру, стилю, поетики тощо; • зорієнтувати слухачів у полі основних «інтерпретаційних» теорій у царині сучасної гуманітаристики; • навчити студентів орієнтуватися в новітніх стратегіях прочитання художніх текстів; • виробити навички наратологічного аналізу текстів; • виробити навички інтертекстуального аналізу текстів; • навчити студентів застосовувати міждисциплінарні зв'язки філологічного спрямування та інших наук гуманітарного циклу; • навчити студентів самостійно мислити; • розвивати вміння вести дискусію, обґрунтовувати власну позицію;
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>Базова</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Баррі П. Вступ до теорії : літературознавство та культурологія; ер. з англ. О. Погинайко ; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с. 2. Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика / Терн. пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка. Тернопіль: Стародубець, 2003. 36 с. 3. Білоус П. Інтерпретація літературного твору. Житомир, 2012. 140 с. 4. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Львів : Літопис, 2002. 5. Квіт С. Основи герменевтики : Текст лекцій / С. Квіт; Київ. ун-т ім. Т.Шевченка. Ін-т журналістики. Київ, 1999. 123 с. 6. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту: Навчальний посібник. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с. 7. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і ред. Д. Уліцької. 2-ге вид. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 543 с. 8. Скорина Л. Аналіз художнього твору : Навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль : Навчальна книга Богдан, 2013. 424 с. <p>Допоміжна</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 120 сторінок Содому. Сучасна світова лесбі/гей/бі література. Квір-антологія / Упор.: Позднякова А., Барліг О., Шувалова І. — Київ: Критика, 2009. 2. Бондаревська І. А. Час твору і час життя (Часові структури роману Марії Матіос «Солодка Даруся» та оповідання Томаса Пінчона «Ентронія») / Ірина Бондаревська // Людина в часі (філософські аспекти української літератури ХХ – ХХІ ст.) /

[упоряд. В. Моренець, М. Ткачук ; наук. ред. В. Моренець] ; Нац. ун-т «Києво-Могилянська академія». – К. : [Унів. вид-во «Пульсари»], 2010. – С. 260–275.

3. Борисенко Н. М. Особливості композиції роману «Солодка Даруся» М. Матіос / Н. М. Борисенко // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського. Серія : Філологічні науки. – 2014. – Вип. 4.14. – С. 30–35.

4. Вертипорох О. Новітні інтерпретаційні методології в літературознавстві. Стаття перша. Симптоматичне прочитання: питання функціонування і рецепції / О.Вертипорох / Вісник Черкаського університету. Серія Філологічні науки. – Вип.218. – Черкаси, 2012. – С.19-26.

5. Гаєвський С. Фрайдизм у літературознавстві / Степан Гаєвський // История психоанализа в Украине / сост. И. Кутько, Л. Бондаренко, П. Петрюк. – Харків : Основа, 1996. – С. 260–268.

6. Гольберг М.Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична проблема/ М.Я. Гольберг // Studia Hermeneutica. Герменевтика тексту: між істиною і методом. – Дрогобич: Коло, 2003. – Acta Philologica. Vol. 1. – С. 9 – 17.

7. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи [Електронний ресурс] / Тамара Гундорова . – Доступно з: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>

8. Дронь К. Міфологізм у художній прозі Івана Франка (імагологічний аспект). – К.: Наукова думка, 2013. – 240 с.

9. Дронь К. І. «Останки первісного світогляду...» (міфопоетична модель світу у творчості Івана Франка) // Міфопоетичні образи в художньому світі Івана Франка (ейдологічні нариси) / К. І. Дронь, Б. С. Тихолоз, Н. Б. Тихолоз, А. І. Швець; за наук. ред. Б. С. Тихолоза; НАН України, Львівське відділення Ін-у літератури ім. Т. Г. Шевченка. – Львів, 2007. – С. 24–129.

10. Котик І. Ірраціональне / раціональне в характерах героїв Валер'яна Підмогильного // Слово і час. – 2003. – 5. – С. 64-70.

11. Куценко М. М. Псевдонімізація Миколи Хвильового в аспекті структурного психоаналізу / М. М. Куценко // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка . - 2014. - Вип. 5. - С. 273-281.

12. Мельник В. Суворий аналітик доби: Валер'ян Підмогильний в ідейно-естетичному контексті укр. прози I половини XX століття. – К., 1994.

13. Мовчан Р. Інтелектуально-психологічна проза Валер'яна Підмогильного // Українська мова та література. – 1997. – 25-28(41-44). – С. 32-39

14. Монахова Н. “Підпорядковане” в українському контексті (Спроба постколоніальної інтерпретації роману Оксани Забужко “Польові дослідження з українського сексу”) // Сучасність. – 2003. – № 4. – С. 124- 142

	<p>15. Нестелєєв М. А. На межі. Суїцидальний дискурс українського модернізму : монографія. / М.А. Нестелєєв. – К. : Академвидав, 2013. – 256 с.</p> <p>16. Папуша І. «Що таке наратологія?» (огляд концепцій) / Ігор Папуша // Studia metodologica. Вип. 16. Наративні виміри літератури. Матеріали міжнародної конференції з наратології (Тернопіль, Україна, 23 – 24 жовтня 2003 р.) / [упор. І. Папуша]. – Тернопіль : ТНПУ, 2005. – С. 29–46.</p> <p>17. Пригодій С.М. Критика “читацького відгуку” (Reader-Response Criticism) (на матеріалі оповідання “Падіння Дому Ашерів” // Пригодій С.М., Горенко О.П. Американський романтизм. Полікритика. – К.: Либідь, 2006. – С. 174-194.</p> <p>18. Пухонська О. Травматична пам'ять і національна ідентичність: посттоталітарна версія взаємовпливу (на прикладі сучасної української літератури) / Оксана Пухонська // Літературний процес: методологія, імена, тенденції : зб наук. праць (філологічні науки). – № 7. – 2016. – С. 107 – 111.</p> <p>19. Руденко М.Парадигма невротичного героя в наративі прозових творів Миколи Хвильового // Studiamethodologica. Вип. 11. – Тернопіль: ТДПУ, 2002.</p> <p>20. Суковата В.А. Квір-теорія: соціокультурні підґрунтя виникнення й термінологічні дискурси / В. А. Суковата // Культура України. – 2011. – Вип. 33. – С. 83-92</p> <p>21. Федунь О. Постколоніальна критика в українському літературознавстві / О. Федунь // Слово і час. – 2005. – № 10. – С. 10 – 13.</p> <p>22. Шевчук В. У світі прози Валер'яна Підмогильного // Шевчук В. Дорога в тисячу років. – К.,1990. – С.354-360</p> <p>23. Шукай О. Жіночий образ як інтерпретаційна модель подій національної історії (на прикладі роману Марії Матіос «Солодка Даруся») [Електронний ресурс] / Оксана Шукай. – Режим доступу: http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2017/01/59.18.16.pdf</p> <p>24. Юрчук, О. Жінка в українському постколоніальному світі: у пошуках національного героя (за романом О.Забужко "Польові дослідження з українського сексу"). Літературознавчі обрії. Праці молодих вчених (18). – С. 182-186.</p> <p>Інформаційні ресурси</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. http://litera-ua.livejournal.com 2. http://ae-lib.org.ua 3. https://vsiknygy.net.ua/ 4. http://litakcent.com/
Тривалість курсу	Один семестр (3)
Обсяг курсу	120 годин (16 лекційних + 32 практичних + 72 самостійної роботи); 4 кредити ЄКТС
Очікувані результати навчання	<p>У результаті вивчення курсу студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основні поняття і проблеми теорії інтерпретації художнього тексту;

- основні категорії та терміни інтерпретації, рівні актуалізації мовних одиниць у тексті;
- зв'язок інтерпретаційних теорій з іншими дисциплінами;
- характерні ознаки художнього тексту в царині жанру, стилю, авторської стилістики тощо;
- сучасні підходи до витлумачення текстів, стратегії читання;
- основні параметри інтерпретації тексту щодо його парадигматичної, синтагматичної, семантичної та прагматичної організації.

вміти:

- володіти термінологічним апаратом сучасної теорії інтерпретації;
- здійснювати інтерпретацію художнього тексту у відповідності до програмних вимог, з виділенням фонографічного, морфемного, лексичного та синтаксичного рівнів актуалізації тексту;
- оперувати основними категоріями інтерпретації;
- усвідомлювати особливості взаємодії різних параметрів витлумачення тексту;
- визначати стратегію прочитання художнього тексту;
- здійснювати наратологічний аналіз художнього твору;
- здійснювати інтертекстуальний аналіз художнього твору;
- здійснювати пошук інформації та застосовувати її на практиці;
- брати участь у дискусії, коректно відстоювати власну думку.

Навчальна дисципліна спрямована на формування таких загальних компетентностей:

ЗК 2. Здатність системно аналізувати головні тенденції історичного розвитку українського народу, цінувати його культурно-історичні та морально-етичні надбання та сприяти розв'язанню актуальних загальнодержавних і суспільних завдань.

ЗК 4. Здатність учитися впродовж життя й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 6. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою, опрацьовувати фахову літературу іноземною мовою.

ЗК 10. Цінування різноманітності та мультикультурності. Усвідомлена повага до різноманіття культур.

ЗК 11. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 12. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 14. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні. фахових компетентностей:

ФК 1. Розуміння структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 2. Базові уявлення про мову як особливу знакову систему,

	<p>її природу та функції, про генетичну і структурну типологію мов світу; фонетичний, лексичний, граматичний рівні мови.</p> <p>ФК 3. Здатність демонструвати знання з теорії та історії мови.</p> <p>ФК 10. Професійні знання й уміння з обраної спеціалізації.</p> <p>ФК 11. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації тексту (залежно від обраної спеціалізації).</p> <p>ФК 12. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.</p> <p>ФК 13. Розуміння значення всіх підсистем мови для вироблення вмінь аналізувати мовні одиниці, визначати їх взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють.</p> <p>та досягнення програмних результатів навчання:</p> <p>ПРН 4. Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.</p> <p>ПРН 7. Використовувати іноземну мову для організації ефективної міжкультурної комунікації.</p> <p>ПРН 8. Застосовувати філологічні знання для розв'язання професійних завдань</p> <p>ПРН 11. Знати систему мови.</p> <p>ПРН 12. Знати історію мови і літератури, що вивчаються.</p> <p>ПРН 15. Самостійно проводити науково-дослідну роботу, пов'язану з українською мовою та літературою; аналізувати, інтерпретувати і представляти результати науково-дослідних і практичних робіт за затвердженими формами.</p> <p>ПРН 21. Збирати, аналізувати, систематизувати й інтерпретувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати тексти.</p>
Ключові слова	Інтерпретація, інтерпретаційні моделі, текст, метод, методологія, герменевтика, конфлікт інтерпретацій, інтерпретаційні рівні
Формат курсу	Очний
Теми	*Схема курсу
Підсумковий контроль, форма	Іспит
Пререквізити	Вступ до літературознавства, Історія української літератури, Історія світової літератури
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	<u>Методи навчання:</u> пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод. <u>Методи викладу навчального матеріалу</u> – лекція, практичне заняття; консультація; дослідні роботи. <u>Наочні методи навчання</u> – ілюстрування (художні тексти), демонстрування з використанням технічних засобів (проектор). <u>Техніки:</u> навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту.
Необхідне обладнання	комп'ютер з проектором
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання роботи студента здійснюється за такою схемою:</p> <p>Максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів.</p> <p>Робота студента протягом семестру оцінюється за такими показниками:</p>

	<p>а) активність на практичних заняттях – 30 балів; б) презентація однієї індивідуально-дослідницької роботи – 10 балів; в) виконання письмового тестового завдання на підсумковому занятті – 10 балів; г) іспит – 50 (усна форма).</p>
<p>Питання до екзамену</p>	<p>Художній текст як об'єкт інтерпретації. Інтерпретація художнього тексту: основні категорії, поняття, тенденції. Літературна герменевтика як мистецтво інтерпретації художнього тексту. Теоретичні та методологічні основи літературної герменевтики. Герменевтичні принципи інтерпретації тексту в працях В.Шлеєрмахера. Герменевтичні принципи інтерпретації тексту в працях В. Дільтея. Літературна герменевтика Г.-Г. Гадамера та М. Гайдеггера. Дискусії про інтерпретацію: конфлікт інтерпретації (Маркс– Ніцше– Фройд–Рікер). Інтерпретаційні рівні художнього твору. Основні принципи та критерії аналізу літературного твору. Специфіка аналізу художньої форми: жанр, сюжет, композиція, художня мова. Міфологічний метод інтерпретації тексту. Основні поняття міфопоетики: міф, архетип, міфологема, символ, ритуал. Особливості міфологічного аналізу. Психоаналітичний метод інтерпретації тексту. Психоаналіз: основні поняття, категорії, представники. Психоаналітична інтерпретація З.Фрейда. Проблема відчитування та розкодування художнього тексту крізь призму архетипної критики. Структуралізм/Постструктуралізм/Деконструктивізм. Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту. Структуралізм як інтерпретаційний метод у літературознавстві. Структуралізм і деконструкція: основні методологічні стратегії. Поняття «структури» літературного твору. Особливості структуралістсько-семіотичної інтерпретації художнього тексту. Феміністична критика: основні поняття, категорії, тенденції. Інтерпретації тексту крізь призму феміністичних студій. Напрями феміністичної критики. Інтерпретаційні можливості феміністичної критики. Поняття «жіноче письмо» Е. Сіксу. Квір-теорія в контексті проблеми інтерпретації тексту. Постколоколіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту. Постколониалізм: основні напрями дослідження.</p>

	<p>Постколоніальна критика та українське літературознавство (М. Павлишин, Т. Гундорова, О. Юрчук, М. Шкандрій та ін.)</p> <p>Проблема пам'яті в контексті постколоніальних студій.</p> <p>Травматичний досвід та тінь минулого в інтерпретаційних моделях постколоніалізму.</p> <p>Компаративістичний метод інтерпретації тексту.</p> <p>Текст крізь призму рецептивної естетики.</p> <p>Читання-сприйняття-інтерпретація: точки дотику.</p> <p>Проблема розуміння художнього твору (герменевтичне коло, горизонт очікуваного, горизонт розуміння, злиття горизонтів).</p> <p>Теоретичне осмислення феномену читання: основні школи та концепти.</p> <p>Інтерпретація та реінтерпретація.</p> <p>Постмодерністське бачення інтенції автора і тексту (У.Еко).</p> <p>Поняття «інтерпретаційної спільноти».</p>
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

Схема курсу

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
1-2-й тиждень	<p>Тема 1-2. Вступ. Художній текст та теорія інтерпретації</p> <p>Художній текст як об'єкт інтерпретації. Інтерпретація художнього тексту: основні категорії, поняття, тенденції. Герменевтика як теорія та мистецтво тлумачення текстів. Герменевтичні принципи інтерпретації тексту.</p>	Лекційне заняття, 4 год	<p>Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пітер Баррі; [пер. з англ. О. Погинайко]. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с.</p> <p>Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 543 с.</p> <p>Білоус П.В. Інтерпретація літературного</p>	<p>Опрацювання тексту лекцій,</p> <p>2 год</p>	1 тиждень

			твору / П.В.Білоус. – Житомир, 2012. – 140 с.		
1-й тиждень	Практичне заняття № 1. Художній текст та теорія інтерпретації (2 год) Художній текст як об'єкт інтерпретації. Інтерпретація художнього тексту: основні категорії, поняття, тенденції. Дискусії про інтерпретацію: конфлікт інтерпретації.	Практичне заняття, 2 год	Роснер К. Художній світ і пізнавальна функція літературного твору / К.Роснер //Теорія літератури в Польщі: Антологія текстів. Друга половина ХХ — початок ХХІ століття. – К.: Вид. дім. «Києво-Могилянська академія», 2008. – С.172-197. Славінський Я. Аналіз, інтерпретація та оцінювання літературного твору// Теорія літератури в Польщі. – К.: Вид. дім. «Києво-Могилянська академія», 2008. — С.87-109. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння / Поль Рікер; [пер. з англ. М. Гірняк] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької].	Підготовка до практичного заняття, прочитання художніх творів, 2 год	1 тиждень

			– Львів : Літопис, 2002. – С. 305–323.		
1-й тиждень	Практичне заняття № 2. Літературна герменевтика як мистецтво інтерпретації художнього тексту. Теоретичні та методологічні основи літературної герменевтики. Герменевтичні принципи інтерпретації тексту в працях В.Шлесермахера та В. Дільтея. Літературна герменевтика Г.-Г. Гадамера та М. Гайдегера.	Практичне заняття, 2 год	Гайдеггер М. Навіщо поети? / Мартін Гайдеггер // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. – Львів, 2002. – С. 230-249.. Гадамер Г.-Г. Про вклад поезії у пошук істини / Ганс-Георг Гадамер // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. – Львів, 2002. – С. 272-280. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій (фрагмент) // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. – Львів, 2002. – С. 288-304.	Підготовка до практичного заняття, 2 год.	1 тиждень
2-й тиждень	Практичне заняття № 3-4. Інтерпретаційні рівні художнього твору (особливості інтерпретації ліричного, епічного та драматичного текстів).	Практичне заняття, 4 год	Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пітер Баррі;	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень

	<p>Основні принципи та критерії аналізу літературного твору. Традиційні методи аналізу літературного твору. Специфіка аналізу художньої форми: жанр, сюжет, композиція, художня мова.</p> <p>Практична частина: Філологічний аналіз ліричного твору (В. Стус, О. Лишега, Ю. Іздрик, С. Жадан). Специфіка епічного твору (інтерпретація малої прози М. Коцюбинського, В. Стефаніка, В. Шевчука, К. Калитко на вибір студента). Інтерпретація драматичного твору (на вибір студента).</p>		<p>[пер. з англ. О. Погинайко]. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с.</p> <p>Скорина Л. Аналіз художнього твору : Навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика) / Л. Скорина. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2013. — 424 с.</p> <p>Білоус П.В. Інтерпретація літературного твору / П.В.Білоус. – Житомир, 2012. – 140 с.</p>		
3-й тиждень	<p>Тема 3. Міфологічний та психоаналітичний методи інтерпретації тексту Основні поняття міфопоетики: міф, архетип, міфологема, символ, ритуал. Особливості міфологічного аналізу. Психоаналіз: основні поняття, категорії, представники. Психоаналітична інтерпретація З.Фрейда. Проблема відчитування та розкодування художнього тексту крізь призму архетипної критики</p>	Лекційне заняття, 2 год	<p>Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: літературознавчі студії / Ярослав Поліщук. – Івано-Франківськ, 1999.</p> <p>Дронь К. І. «Останки первісного світогляду...» (міфопоетична модель світу у творчості Івана Франка) // Міфопоетичні образи в художньому</p>	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень

			світі Івана Франка (ейдологічні нариси) / К. І. Дронь, Б. С. Тихолоз, Н. Б. Тихолоз, А. І. Швець; за наук. ред. Б. С. Тихолоза; НАН України, Львівське відділення Ін-у літератури ім. Т. Г. Шевченка. – Львів, 2007. – С. 24–129.		
3-й тиждень	<p>Практичне заняття № 5. Міфологічний та психоаналітичний методи інтерпретації тексту.</p> <p>Основні поняття міфопоетики: міф, архетип, міфологема, символ, ритуал. Особливості міфопоетичного аналізу. Психоаналіз: основні поняття, категорії, представники. Психоаналітична інтерпретація З.Фрейда. Проблема відчитування та розкодування художнього тексту крізь призму архетипної критики.</p> <p>Практична частина:</p> <p>Особливість міфопоетики малої прози І. Франка («Сойчине крило», «Терен у нозі», «Як Юра Шикманюк брів Черемош», «У столярні» - на вибір студентів). В. Підмогильний, «В епідемічному бараці»: спроба психоаналітичної інтерпретації.</p>	Практичне заняття, 2 год	Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: літературознавчі студії / Ярослав Поліщук. – Івано-Франківськ, 1999. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів / Н. Фрай // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 142-172. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство: посібник / Н.В.Зборовська. – К., 2003. – 392 с.	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень
3-й тиждень	<p>Практичне заняття № 6. Психоаналітичний метод</p>	Практичне заняття,	Печарський А. Психоаналітич	Підготовка до	1 тиждень

	інтерпретації тексту. Презентація студентського проекту	2 год	ний аспект української белетристики першої третини ХХ сторіччя: монографія / А. Печарський. – Львів, 2011. – 466 с. Левчук Л. Т. Психологія: історія, теорія, мистецька практика : [навч. посібник] / Л. Т. Левчук. – К. : Либідь, 2002. – 255 с. Берглер Е. Психологія. Суть і значіння науки проф. З Фрейда// Історія психологізації в Україні.– Харків : Основа, 1996. – С. 186–206.	індивідуальн о- дослідницьк ої роботи, прочитання художніх творів, 4 год	
4-й тиждень	Тема 4. Структуралізм/Постструктуралізм/Деконструктивізм. Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту. Структуралізм як інтерпретаційний метод у літературознавстві. Структуралізм і деконструкція: основні методологічні стратегії. Поняття «структури» твору. Особливості структуралістсько-семіотичної інтерпретації художнього тексту.	Лекційне заняття, 2 год	Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пітер Баррі; [пер. з англ. О. Погинайко]. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. Барт Р. Від твору до тексту / Р. Барт // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001.	Опрацювання тексту лекцій, 2 год.	1 тиждень

			– С. 491-496. Барт Р. Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По / Р. Барт // Антологія світової літературно- критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 497- 524.		
4-й тиждень	Практичне заняття № 7. Структуралізм/Постструктуралізм/Деконструктивізм. Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту. Структуралізм як інтерпретаційний метод у літературознавстві. Структуралізм і деконструкція: основні методологічні стратегії. Поняття «структури» літературного твору. Особливості структуралістсько-семіотичної інтерпретації художнього тексту. Практична частина: Структуралістсько-семіотичний аналіз малої прози В. Шевчука	Практичне заняття, 2 год	Барт Р. Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По / Р. Барт // Антологія світової літературно- критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 497- 524. Дерріда Ж. Структура, знак, гра в дискурсі гуманітарних наук // Антологія світової літературно- критичної думки ХХ ст.: Слово. Знак. Дискурс / Під ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996.	Підготовка до практичного заняття. 4 год.	1 тиждень
4-й тиждень	Практичне заняття № 8. Структуралістсько-семіотичний метод інтерпретації тексту. Презентація студентського	Практичне заняття 2 год	Леві-Строс К. Структурна антропологія / Клод Леві-Строс. – К.:	Підготовка до індивідуального дослідницького	1 тиждень

	проєкту		«Основи», 1977. Повторева С. М. Структурний підхід – структуралізм – постструктуралізм (еволюція методології та її поширення у гуманітарних студіях). Монографія. / С. М. Повторева. – Львів : Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2010. – 331 с	ої роботи, 4 год	
5-й тиждень	Тема 5. Феміністична інтерпретаційна модель. Квір-теорія. Феміністична критика: основні поняття, категорії, тенденції. Напрями феміністичної критики. Інтерпретаційні можливості феміністичної критики. Поняття «жіноче письмо» Е. Сіксу. Квір-теорія в контексті проблеми інтерпретації тексту.	Лекційне заняття, 2 год	Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму / В. Агеєва. – К.: Факт, 2003. – 320 с. Бовуар Сімона де. Друга стаття: у 2 т / Сімона де Бовуар. – К.: Основи, 1994-1995.	Опрацювання тексту лекцій. 2 год	1 тиждень
5-й тиждень	Практичне заняття №9. Феміністична інтерпретаційна модель. Квір-теорія. Феміністична критика: основні поняття, категорії, тенденції. Напрями феміністичної критики. Інтерпретаційні можливості феміністичної критики. Поняття «жіноче письмо» Е. Сіксу. Квір-теорія в	Практичне заняття, 2 год	Баррі П. Феміністична критика // П.Баррі. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 144-162 Шовалтер Е.	Підготовка до практичного заняття 4 год.	1 тиждень

	<p>контексті проблеми інтерпретації тексту. Практична частина: «Жіночий голос» на мапі української літератури («Польові дослідження українського сексу» О. Забужко).</p>		<p>Феміністична критика у пущі / Елейн Шовалтер // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 680-702.</p>		
5-й тиждень	<p>Практичне заняття № 10. Інтерпретації тексту крізь призму феміністичних студій. Презентація студентського проєкту</p>	<p>Практичне заняття, 2 год</p>	<p>Баррі П. Феміністична критика // П. Баррі. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 144-162 Шовалтер Е. Феміністична критика у пущі / Елейн Шовалтер // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 680-702.</p>	<p>Підготовка до індивідуально-дослідницької роботи, 4 год</p>	1 тиждень
6-й тиждень	<p>Тема 6. Постколоколіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту. Постколониалізм: основні напрями дослідження. Постколониальна критика та українське літературознавство (М. Павлишин, Т. Гундорова, О. Юрчук, М. Шкандрій та ін.). Проблема пам'яті в</p>	<p>Лекційне заняття, 2 год</p>	<p>Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколониальні риси в сучасній українській культурі / Марко Павлишин // Слово і час. – 1994. – № 4-5.</p>	<p>Опрацювання тексту лекцій, 2 год.</p>	1 тиждень

	контексті постколоніальних студій. Травматичний досвід та тінь минулого в інтерпретаційних моделях постколоніалізму		– С. 65 – 71. Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія // Антологія світо-вої літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис. – 1996. – С. 531-535. Поліщук Я. Постколоніальна критика як актуальна пропозиція / Ярослав Поліщук // Філологічні семінари. Понятійний апарат сучасного літературознавства: «своє» й «чуже». – К. : ВПЦ «Київський університет», 2007. – Вип. 10. – С. 87–97.		
6-й тиждень	Практичне заняття № 11. Постколоколіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту. Постколоніалізм: основні напрями дослідження. Постколоніальна критика та українське літературознавство (М. Павлишин, Т. Гундорова, О. Юрчук, М. Шкандрій та ін.). Проблема пам'яті в контексті постколоніальних студій. Травматичний досвід та тінь минулого в інтерпретаційних моделях постколоніалізму Практична частина:	Практичне заняття, 2 год	Постколоніалізм. Генерація. Культура / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. – К. : Лаурис, 2016. – 336 с. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії : моногр. / Олена Юрчук. – К. :	Підготовка до практичного заняття. 4 год	1 тиждень

	Постколоніальна модель інтерпретації: посттоталітарна пам'ять та тінь минулого в романі С. Процюка «Інфекція».		ВЦ. «Академія», 2013. – 224 с.		
6-й тиждень	Практичне заняття № 12. Інтерпретації тексту крізь призму постколоніальних студій. Презентація студентського проєкту	Практичне заняття, 2 год	Пухонська О. Л ітературний вимір пам'яті / Оксана Пухонська. – Київ : Академвидав, 2018. – 304 с. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи [Електронний ресурс] / Тамара Гундорова . – Доступно з: http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma	Підготовка до індивідуально-дослідницької роботи, 4 год	1 тиждень
7-й тиждень	Тема 7. Компаративістичний метод інтерпретації тексту. Теорія інтертекстуальності Сучасні стратегії літературної компаративістики. Порівняльний метод та його інтерпретаційні особливості. Переклад як форма інтерпретації тексту. Теоретико-методологічні виміри інтертекстуальних студій. Інтертекстуальний підхід до аналізу художнього твору: основні поняття та прийоми (інтертекст, інтертекстуальність,	Лекційне заняття, 2 год	Порівняльне літературознавство: підруч. / В. Будний, М. Ільницький. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. С91 Антологія / За заг. ред. Дмитра	Опрацювання тексту лекцій, 2 год.	1 тиждень

	палімпсест, алюзії, ремінісценції тощо).		Наливайка. - К.: Вид. дім «КиєвоМогилянська академія», 2009. - 487 с.		
7-й тиждень	Практичне заняття № 13. Компаративістичний метод інтерпретації тексту. Теорія інтертекстуальності. Сучасні стратегії літературної компаративістики. Порівняльний метод та його інтерпретаційні особливості. Переклад як форма інтерпретації тексту. Теоретико-методологічні виміри інтертекстуальних студій. Інтертекстуальний підхід до аналізу художнього твору: основні поняття та прийоми (інтертекст, інтертекстуальність, палімпсест, алюзії, ремінісценції тощо).	Практичне заняття, 2 год	Порівняльне літературознавство: підруч. / В. Будний, М. Ільницький. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. С91 Антологія / За заг. ред. Дмитра Наливайка. - К.: Вид. дім «КиєвоМогилянська академія», 2009. - 487 с.	Підготовка до практичного заняття, 2 год	1 тиждень
7-й тиждень	Практичне заняття № 14. Інтерпретація художнього тексту крізь призму теорії інтертекстуальності. Презентація студентського проєкту.	Практичне заняття, 2 год	Астаф'єв О. Інтертекстуальність як літературна стратегія / О. Астаф'єв // Слово і Час. – 2005. – № 12. Порівняльне літературознавство: підруч. / В. Будний, М. Ільницький. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с.	Підготовка до індивідуально-дослідницької роботи, 4 год	1 тиждень
8-й тиждень	Тема 8. Текст крізь призму рецептивної естетики. Читання-сприйняття-інтерпретація: точки дотику.	Лекційне заняття, 2 год	Потебня О. Думка і мова // Антологія світової	Опрацювання тексту лекцій, 2 год.	1 тиждень

	<p>Проблема розуміння художнього твору (герменевтичне коло, горизонт очікуваного, горизонт розуміння, злиття горизонтів). Теоретичне осмислення феномену читання: основні школи та концепти. Інтерпретація та реінтерпретація. Постмодерністське бачення інтенції автора і текста (У.Еко).</p>		<p>літературно-критичної думки ХХ ст. /за ред.М.Зубрицької. – Львів, 2002. – С.34-51. Яусс Г. Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація / Г. Р. Яусс; [пер. з фр. Я. Цимбал] // Слово і Час. – 2007. – № 6. – С. 37–46. Зубрицька М. Школа рецептивної естетики / М. Зубрицька // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 247-348.</p>		
8-й тиждень	<p>Практичне заняття № 15. Текст крізь призму рецептивної естетики. Читання-сприйняття-інтерпретація: точки дотику. Проблема розуміння художнього твору (герменевтичне коло, горизонт очікуваного, горизонт розуміння, злиття горизонтів). Теоретичне осмислення феномену читання: основні школи та концепти. Інтерпретація та реінтерпретація. Постмодерністське бачення інтенції автора і текста (У.Еко). Поняття «інтерпретаційної</p>	Практичне заняття, 2 год	<p>Зубрицька М. Школа рецептивної естетики / М. Зубрицька // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 247-348. Еко У. Інтерпретація та надінтерпретація // Умберто Еко.</p>	Підготовка до практичного заняття, 2 год	1 тиждень

	спільноти».		<p>Маятник Фуко. – Львів, 1998.</p> <p>Пригодій С.М. Критика “читацького відгуку” (Reader-Response Criticism) (на матеріалі оповідання “Падіння Дому Ашерів” // Пригодій С.М., Горенко О.П. Американський романтизм. Полікритика. – К.: Либідь, 2006. – С. 174-194.</p>		
8-й тиждень	Практичне заняття № 16. Підсумкове заняття. Виконання тестових завдань.	Практичне заняття, 2 год	<p>Баррі П. Вступ до теорії літературознавства та культурологія / Пітер Баррі / Пер. з англ. О. Погинайко ; наук. ред. Р. Семків. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с.</p> <p>Квіт С. Основи герменевтики : Текст лекцій / С. Квіт; Київ. ун-т ім. Т.Шевченка. Ін-т журналістики. - К., 1999. - 123 с. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002.</p>	Підготовка до виконання тестових завдань, 2 год.	1 тиждень