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**1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів – 3.5 | Галузь знань0203 Гуманітарні науки(шифр і назва) | Нормативна |
| Спеціальність035 «Філологія»(шифр і назва) |
| Модулів – 1 | Спеціалізація:035.10 Прикладна лінгвістика, освітня програма «Літературна творчість» | Рік підготовки |
| Змістових модулів – 1 | 2-й | -й |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (назва) | Семестр |
| Загальна кількість годин – 90 | 3-й | -й |
| Лекції |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2самостійної роботи студента – 4,5 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:магістр | 16 год. |  год. |
| Практичні, семінарські |
| 16 год. |  год. |
| Лабораторні |
|  год. |  год. |
| Самостійна робота |
| 58 год. |  год. |
| Індивідуальні завдання:  |
| год. |
| Вид контролю:  |
| екзамен | залік |

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми навчання – 30:70

для заочної форми навчання –

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Адресований студентам магістратури філологічного факультету нормативний навчальний курс «Рецептивна поетика» містить виклад літературознавчих методологій та аналітичних мето­дик дослідження функціональних якостей мистецького твору з огляду на його естетичні ефекти.

Вивчення структурної зорієнтованості літературного тексту на полюс читацького сприймання – це давня і плідна дослідницька традиція в українській і світовій науці. Сучасна рецептивна естетика визнає багатозначність та історичну мінливість змістового наповнення мистецького тексту, ситуативну обмеженість нашого інтерпретаційного горизонту, а отже – плюралізм розмаїтих критичних прочитань.

Рецептивна поетика є своєрідною літературознавчою лабораторією, в якій проходять випробовування засади рецептивної естетики та інших споріднених теорій, заснованих на ідеї інтенційного способу існування літературного твору, його поступового виникнення у процесі читання. Тому крім викладу теоретичних і методологічних концепцій, навчальний курс передбачає розгалужену систему вправ, експериментів та аналітичних спостережень, які дають змогу наочно переконатися в аналітичних та інтерпретаційних можливостях літературознавчих термінів і понять – інтелектуальних інструментів, за допомогою яких можна проникнути в структуру літературного тексту і з’ясувати секрети його естетичного впливу на читача.

Всі тексти наукових праць і мистецьких творів, крім тих, електронні адреси яких зазначено окремо, доступні в електронній хрестоматії з «Рецептивної естетики», що завантажена на комп'ютері кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства.

**Мета** курсу – ознайомити студентів з теоретичними засадами і практичними методиками аналізу літературного тексту з огляду на його читацьке сприймання.

**Завдання** курсу:

- зорієнтувати слухачів на розуміння поетикальних термінів і понять як інструментів, які допомагають збагнути «секрети» естетичного впливу поетичного тексту і моделюють процес читацького сприймання;

- розвивати у студентів здатність до проникливого прочитання, прищеплювати навики критичної авторефлексії, вдосконалювати вміння перевіряти читацькі враження літературознавчим аналізом тексту;

- сформувати у студентів уявлення про багатозначність та історичну мінливість поетичної семантики і плюралізм критичних прочитань;

- виховувати хист переконливої діалогічної взаємодії власного розуміння літературного твору з іншими його критичними інтерпретаціями;

- навчити студентів фахово формулювати аргументований критичний відгук на літературний твір в усній і письмовій формі;

- допомогти слухачам курсу відчути себе творчою, критично мислячою особистістю, що вільно володіє мистецьким і критичним словом.

У результаті вивчення даного курсу студент повинен

**знати**:

- моделі літературної комунікації;

- основні різновиди і стилі літературної рецепції;

- систему поетикальних категорій, їх структуру і функції;

- основні еволюційні етапи рецептивної поетики (О. Потебня, Р.Інґарден, В. Ізер, Г.Р. Яусс, С. Фіш, Е. Д. Гірш);

- природу багатозначності та історичної мінливості змістового наповнення мистецького тексту, ситуативної обмеженості нашого інтерпретаційного горизонту;

- методики аналізу, оцінки та інтерпретації літературного твору.

**вміти**:

- застосовувати поетикальні поняття та категорії для аналізу, оцінки та інтерпретації літературного твору;

- моделювати процес літературного сприймання, оцінки та інтерпретації поетичного тексту;

- володіти методикою пильного читання, фахового аналізу, інтерпретації та оцінки;

- з’ясувати та пояснити поетикальні механізми естетичного впливу літературного твору на читача;

- обґрунтовано демонструвати естетичні якості словесного образу, застосовуючи компетенцію критичного мислення та проектуючи читацькі враження на площину різних літературознавчих підходів, в історичному, ідеологічному й естетичному планах;

- змістовно висловлюватися з приводу літературних явищ, тактовно вислуховувати думку іншого й аргументовано дискутувати з приводу мистецьких цінностей під час публічної дискусії та в медіях.

**3. Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Етапи становлення прагматичної моделі літературного твору (32 год.)**

# Тема 1. Взаємини між рецептивною естетикою та рецептивною поетикою (2 год.).

Проблеми онтології літературного твору. Красне письменство і комунікативні дискурси (наука, релігія, мораль). Автор – твір – читач: теоретичні акценти від Аристотеля до Ізера. Етапи становлення напряму: теорія образу О. Потебні, «нова риторика» А.А.Річардса, Констанцька школа, критика читацького відгуку та ін.

*Рекомендована література:*

ЧервінськаО.Рецептивна поетика*.* Історико-методологічні та теоретичні засади : Навч. посібник. Чернівці : Рута, 2001. 56 с.

Culler L.Prolegomena to a Theory of Reading. *The Reader in the Text : Essays on Audience and Interpretation* / Ed. by Suleiman, Susan Rubin; Crosman, Inge. Princeton University Press, 1980. P. 46‑66.

[Holub](https://www.amazon.co.uk/s/ref%3Ddp_byline_sr_book_1?ie=UTF8&text=Robert+C+Holub&search-alias=books-uk&field-author=Robert+C+Holub&sort=relevancerank) R. C. Reception Theory. Routledge, 2010. 190 р. (The New Accent Series). URL: https://books.google.com.ua/books?id=3GII2jAUB40C&printsec=frontcover&dq=Robert+C+Holub.+Reception+Theory+(The+New+Accent+Series)&hl=uk&sa=X&ved=0ahUKEwi1z8HxlpLbAhWIlCwKHYO4Ci8Q6AEIKTAA#v=onepage&q&f=false (дата звернення: 20.05.2020).

Newton K. M. Reception Theory and Reader-Response Criticism. Twentieth-Century Literary Theory : A Reader / Ed. K. M. Newton. Macmillan Publishers Limited 1988. P. 219-220.

Reader-response criticism : from formalism to post-structuralism / Ed. by Jane P. Tompkins. Baltimore : Johns Hopkins University Press, 1980. xxvi, 275 p. URL: https://scholar.google.com/scholar\_lookup?hl=en&publication\_year=1980&issue=3&author=JP+Tompkins&title=Reader-response+Criticism%3A+From+Formalism+to+Post-Structuralism (дата звернення: 20.05.2020).

# Тема 2. Лінгво-комунікативна концепція Р.Якобсона (2 год.).

Основні чинники літературної комунікації: адресант, адресат, поетичне висловлення, код, контекст. Референтивна, емотивна, спонукальна, метамовна, естетична функції поетичного мовлення. Опозиція метафоричного й метонімічного стилів.

*Рекомендована література:*

Якобсон Р. Лінгвістика і поетика. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької*. Львів : Літопис, 2002. С. 465‑487.

Jakobson R. Two Aspects of Language and Two Types of Aphasic Disturbances. *Fundamentals of language*. 'S‑Gravenhage : Mouton & Co, 1965. P. 55‑82. Друге видання: URL: https://monoskop.org/images/c/cc/Jakobson\_Roman\_Halle\_Morris\_Fundamentals\_of\_Language\_2nd\_ed\_1971.pdf (дата звернення: 20.05.2020). Те саме в російському перекладі: Якобсон Р. Два аспекта языка и два типа апофатических нарушени. Теория метафоры : Сб. Москва, 1990. С. 110‑132.

Waugh L.R. The Poetic Function in the Theory of Roman Jakobson. *Poetics Today*. Vol. 2, No 1a, Roman Jakobson: Language and Poetry (Autumn, 1980). P. 57-82.

# Тема 3. ПР 1. Магія мистецького тексту в поетиці Олександра Потебні, Івана Франка, Айвора А. Річардса (практичне заняття 2 год.)

*Питання для дискусії:*

Трихотомічна концепція літературного твору О. Потебні: а) зовнішня форма (звукове і предметне значення слова), б) внутрішня форма (образ як переносне значення слова), в) зміст (символіка образу).

Потебнянська концепція мистецького образу як висловлення, котре означує предмет через окрему промовисту його ознаку або ж приписує йому ознаку, властиву іншому предмету.

Франкова концепція символу як вираження абстрактного поняття через конкретний образ. Інші способи поетичної суґестії.

А.А. Річардс про метафору як спосіб залучення читацької уяви до співтворчості.

Тема (тематичний, зображений предмет) – образ (образне означення предмета) – зміст (уявний світ) поетичного висловлення.

*Тексти для обговорення*:

Потебня О. Думка й мова (фраґменти) / Олександр Потебня. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст*. Львів : Літопис, 1996. С. 25-39.

Ричардс А.А. Философия риторики. *Теория метафоры : Сборник*. Москва : Прогресс, 1990. С.44‑67.

Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Франко І. Зібрання творів: У 50 тт*. Т.31. Київ: Наук. думка, 1981. С.45‑119.

*Тексти для аналітичних спостережень*:

«Лелії» І. Манжури; «Айстри», «Очі – дві волошки в житі...» О. Олеся; «Романтизм», «Підсвідомість», «Прочитан» Б. І. Антонича; поезії інших митців.

*Рекомендована література:*

Боднар В.Т. Проблеми рецептивної естетики і поетики у творчій спадщині І.Я. Франка. Тернопіль: ТДПУ, 2000. 168 с.

Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури. Київ : Академія, 2011. 240 с.

Гром’як Р. Естетика і критика (філософсько-естетичні проблеми худ. критики). Київ : Мистецтво, 1975. 224 с.

Гром’як Р. Про визначення поетики в світлі естетичної концепції І.Я. Франка. *Поетика*. Київ : Наукова думка, 1992. С. 16-21.

Дзюба І. Білецький і Потебня (Ідеї О. Потебні в працях О. Білецького). *Слово і час*. 1994. № 11‑12. С. 9‑16.

Клочек Г. Трактат Івана Франка «Із секретів поетичної творчості» як предтеча української рецептивної поетики. *Слово і час*. 2007. № 4. С. 39-45.

Фізер І. І. Франко: від соціологічної до психологічної зумовленості літератури. *Слово і Час*. 1993. №5. C. 53‑59.

Фізер І. Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні. Метакритичне дослідження. Київ : Обереги, 1996. 192 с.

West D. Practical criticism: An early experiment in reader response. *Language and Literature*. 2017. Vol. 26 (2). Р. 88‑98.

# Тема 4. Феноменологічна концепція багатошаровості літературного твору Романа Інґардена (2 год.).

Інтенційна природа літературного твору. Багатошаровість і фазовість словесного тексту. Інґарденова теза про квазісудження у поетичному мовленні. Схематичність, «недовизначені» місця і конкретизація (інтерпретація) літературного твору.

*Рекомендована література:*

Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької*. Львів : Літопис, 2002. С. 176‑206.

Уліцька Д. Феноменологічна філософія літератури. *Література. Теорія. Методологія* / Упор. і наук. ред. Данути Уліцької; пер. з польсь. Сергія Яковенка. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. С.114‑135.

Iser W. Apelatywna struktura tekstów. Nieokreśloność jako warunek oddziaływania prozy literackiej. *Pamiętnik Literacki*. 1980. Nr 71/1. S. 259-280

Ulicka D. Ingardenowska filozofia literatury. Warszawa : PWN, 1992. 275 s.

Wróbel Ł. O realnym wymiarze ingardenowskiej poetyki. *Studia Ingardeniana*. Тom 2. Poetyka tekstu literackiego / Red. I. Nabytowycz, M. Ołdakowska-Kuflowa. Lublin, 2011. S. 9‑21 (Teka Komisji Polsko-Ukraińskich Związków Kulturowych . – Tom VI).

# Тема 5. ПР 2. Прагматична модель структури літературного твору. Фоніка, ритміка, строфіка (практичне заняття, 2 год.).

*Питання для дискусії:*

Практичні висновки з концепції Потебні, Інґарденової теорії та Якобсонової схеми літературної комунікації.

Різновиди поетичної фоніки, ритміки, строфіки, їхня взаємодія з іншими структурними рівнями й участь у творенні естетичних ефектів.

Викласти аналітичні спостереження над поетичним текстом, взявши до уваги спосіб творення естетичного враження за допомогою засобів фоніки, ритміки і строфіки.

Реввен Цур про структурну подібність між ритмічними формами та емоціями.

*Тексти для обговорення*:

Потебня О. Думка й мова (фраґменти). *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст*. Львів : Літопис, 1996. С. 25-39.

Ричардс А.А. Философия риторики. *Теория метафоры : Сборник*. Москва : Прогресс, 1990. С.44‑67.

Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Франко І. Зібрання творів: У 50 тт. Т.31*. Київ: Наук. думка, 1981. С.45‑119.

Якобсон Р. Лінгвістика і поетика. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької*. Львів : Літопис, 2002. С. 465‑487.

*Тексти для аналітичних спостережень*:

«Гімн», «Чого являєшся мені...» І. Франка; «Осінь», «Шум», «Бджола» Б. І. Антонича; «Місто», «К другу-стихотворцу», «Авіатор», «Парикмахер» Михайля Семенка; «Осінній день» Ліни Костенко; поезії інших митців.

*Рекомендована література:*

Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика / Фотопередрук Олекси Горбача. Мюнхен : Український Вільний Університет, 1993. С. 1‑177.

Качуровський І. Метрика : Підручник. Київ : Либідь, 1994. 216 с.

Качуровський І. Нарис компаративної метрики. Мюнхен : Український Вільний Університет, 1985. 119 с.

Качуровський І. Строфіка. Мюнхен : Інститут літератури ім. Михайла Ореста, 1967. 359 с.

Качуровський І. Фоніка. Мюнхен : Український Вільний Університет, 1984. 208 с.

Tsur R. Metre, rhythm and emotion in poetry : A cognitive Approach. *Studia Metrica et Poetica*. 2017. Vol. 4. Issue 1. P. 7‑40.

# Тема 6. Концепція Вольфґанґа Ізера (2 год.).

Категорії невизначеності та апелятивної структури літературного тексту, внутрішнього читача, рухомої перспективи і горизонту.

*Рекомендована література:*

Зубрицька М. Homo legens : Читання як соціокультурний феномен. Львів: Літопис, 2004. 352 с.

Iser W. Apelatywna struktura tekstów. Nieokreśloność jako warunek oddziaływania prozy literackiej. Pamiętnik Literacki. 1980. Nr 71/1. S. 259-280.

Iser, Wolfgang. The Act of Reading. A Theory of Aesthetic Response. London and Henley ; Routledge & Kegan Paul, 1980. 239 p.

Iser W. The Reading Process: A Phenomenological Approach. *Wolfgang Iser. The Implied Reader: Patterns in Communication in Prose Fiction from Bunyan to Beckett*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1974. P. 274-294.

# Тема 7. ПР 3. Рівень поетичної лексики (практичне заняття, 2 год.)

*Питання для дискусії*:

Роль автологічної і металогічної лексики в образотворенні (зображальна, експресивна, імпресивна функції).

Метонімічний (синекдохідний) і метафоричний способи висловлювання (О. Потебня, Р. Якобсон).

О. Потебня, І. Франко, А. А. Річардс про символізацію та метафоризацію.

Концепції метафори та практичне їх застосування.

Теорія концепційного змішування Ж. Фоконьє і М. Тернера.

Когнітивний підхід: як метафора концептуалізує нашу картину світу?

*Тексти для обговорення*:

Лавріненко Ю. Дві течії в поезії Емми Aндiєвcькoї. *Юрій Лавріненко. Зруб і парості*. 1971. С. 261‑266.

Харчук Р. Метафора Т. Шевченка. *Слово і Час*. 2006. № 3. С. 21–37.

*Тексти для аналітичних спостережень*:

«Садок вишневий коло хати...», «І Архімед, і Галілей...» Т. Шевченка; «Запахла  осінь  в'ялим  тютюном...», «Анхізів  син,  вклонившися  богині...» М. Рильського; «Інша поезія» Михайля Семенка; «З літопису» О. Стефановича; поетичні тексти інших митців.

Уривки з творів: «Наталка Полтавка» І. Котляревського, «Борислав сміється» і «Перехресні стежки» І. Франка, «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського, «Листя землі» В. Дрозда.

*Рекомендована література:*

Волковинський О. Поетика епітета. Кам’янець-Подільський : ФОП Сисин О. В., 2011. 350 с.

Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика / Фотопередрук Олекси Горбача. Мюнхен : Український Вільний Університет, 1993. С. 1‑177.

Качуровський І. Основи аналізи мовних форм (Стилістика) : У 2 ч. Ч. 2 : Фігури і тропи. Мюнхен; Київ, 1995. 236 с.

Качуровський І. Основи аналізи мовних форм (Стилістика) : У 2 ч. Ч. 1 : Лексика. Мюнхен-Ніжин, 1994. 135 с.

Коцюбинська М. Образне слово в літературному творі. Питання теорії художніх тропів. Київ : Вид-во Акад. наук УРСР, 1960. 188 с.

Кравець Л. Динаміка метафори в українській поезії ХХ століття. Київ : Академія, 2012. 416 с.

Моклиця М. Алегоричний код літератури, або Реабілітація алегорії триває. Київ : Кондор-Видавництво, 2017. 292 с.

Потебня О. Думка й мова. *Слово. Знак. Дискурс : Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької*. Львів : Літопис, 2001. С. 34-52.

Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н.Д. Арутюновой; Общ. ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журинской. Москва : Прогресс, 1990. 512 с.

Якобсон Р. Лінгвістика і поетика. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької*. Львів, 1996. С. 359‑376.

Fauconnier G., Turner M. Rethinking metaphor. *The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought* / Ed. Gibbs Raymond W. Jr. Cambridge : Cambridge University Press, UK, 2008. P. 53‑66.

Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast / Ed. René Dirven; Ralf Pörings. Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 2003. 607 p. URL: <https://books.google.com.ua/books?id=TMBJVVahacIC&printsec=frontcover&hl=uk#v=onepage&q&f=false> (дата звернення: 20.05.2020).

# Тема 8. Концепція Ганса Роберта Яусса (2 год.).

Історико-функціональні аспекти вивчення літератури: природа «вічних цінностей», актуалізація класики. Рецептивна естетика й теорія літературної комунікації: категорії адресата, віртуального читача; процес рецепції (сприймання) як взаємодія «горизонту читацьких сподівань» з «горизонтом тексту».

*Рекомендована література:*

Зубрицька М. Homo legens : Читання як соціокультурний феномен. Львів: Літопис, 2004. 352 с.

Яус Г.-Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика / з нім. пер.: Роксоляна Свято і Петро Таращук. Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2011. 622 с.

Яусс Г. Р. Естетичний досвід і літературна герменевтика. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. С. 279–307.

Яусс Г-Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація. *Слово і Час*. 2007. № 6. С. 37-46. Те саме: Сучасна літературна компаративістика : Стратегія і методи : Антологія / За заг. ред. Д. Наливайка. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. С. 178-194. Те саме: Jauss Hans Robert. Estetyka recepcij i komunikacija literacka. *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej pod redakci Haliny Janaszek-Ivanikovej*. Warszawa, 1997. S. 164-175.

Jauss H.R.Historia literatury jako prowokacja / przeł. Małgorzata Łukasiewicz; posł. Kazimierz Bartoszyński. Warszawa, Wydawnictwo IBL, 1999. 234 s.

Jauss H.R. Process literacki modernizmu od Renesansu do Adorna. *Odkrywanie modernizmu: Przekłady i komentarze* / Pod redakcją i ze wstępem Ryszarda Nycza. Kraków: Uniwersitas, 1998. S. 21-59.

# Тема 9. ПР 4. Поетичний синтаксис: структурні різновиди і функціональні можливості (практичне заняття, 2 год.)

*Питання для дискусії*:

Виражальні можливості засобів нормативного синтаксису (словопорядок, інтонація, різні типи речень за будовою та метою висловлювання).

Структурні різновиди і естетичні функції синтаксичних (стилістичних) фігур (інверсія, різновиди повтору, паралелізм, градація, еліпсис тощо).

Риторичні фігури як своєрідні синтаксичні тропи, в яких міняються місцями суб’єкт, предмет та адресат мовлення, а синтаксичні форми наповнюються переносним, образним змістом.

Функції стилістичних засобів у літературному тексті (ущільнення й поширення мовлення, смислове виділення важливішої інформації, перерозподіл емоційного навантаження, композиційне увиразнення поетичного мовлення).

*Текст для обговорення*:

Шевельов Ю. Велика стаття про малий вірш. *Юрій Шевельов. Вибрані праці : У 2 книгах*. Кн. 2 : Літературознавство. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 753‑761.

*Тексти для аналітичних спостережень*:

Пролог до поеми «Мойсей», сонет «Жіноче серце» І. Франка; «Хмари» М. Коцюбинського; «Твої листи завжди пахнуть зов’ялими трояндами...» Лесі Українки; «Дрожаннє душі» В. Пачовського; «Авіатор» Михайля Семенка; «Зов» Б. І. Антонича; поетичні і прозові тексти інших митців.

*Рекомендована література:*

Качуровський І. Основи аналізи мовних форм (Стилістика) : У 2 ч. Ч. 2 : Фігури і тропи. Мюнхен; Київ, 1995. 236 с.

Ласло-Куцюк М. Граматичний паралелізм. *Магдалина Ласло-Куцюк. Ключ до белетристики*. Бухарест : Мустанг, 2000. С. 153‑172.

Man P. de. Semiology and Rhetoric. New Haven : Yale University Press, 1979. P. 3‑19.

Pragmatic Literary Stylistics / Ed. Siobhan Chapman and Billy Clark. Palgrave Macmillan, 2014. 229 p.

The Cambridge Handbook of Stylistics/ Eds. Stockwell P., Whiteley S. Cambridge : Cambridge University Press, 2014. 690 p. (Cambridge Handbooks in Language and Linguistics).

# Тема 10.ПР 5. Образна система у світлі рецептивної поетики (практичне заняття, 2 год.).

*Питання для дискусії*:

Тематичний предмет – його образне означення – зображений світ в уяві читача. Суб’єкт мовлення, адресат, персонаж.

Різновиди та функції наративних, описових, драматичних, медитативних образів.

Структурні різновиди: символічні, алегоричні, гіперболічні, ґротескні, міфологічні, містичні, казкові, фантастичні образи.

Класифікація літературних образів за тематикою (персонаж, сюжет, пейзаж, портрет, інтер’єр, портрет тощо). Образи мовця, адресата і ліричних персонажів.

*Текст для обговорення*:

Шевельов Ю. Другий «Заповіт» української літератури. *Юрій Шевельов. Вибрані праці : У 2 книгах*. Кн. 2 : Літературознавство. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 222‑246.

*Тексти для аналітичних спостережень*:

«Золотий гомін» П. Тичини; «Новина», «Акт зради» Ю. Тарнавського.

*Рекомендована література*:

Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе : Очерки по исторической поэтике. *Михаил Бахтин. Собрание сочинений : В 7 тт*. Т. 3. Москва : Языки славянских культур, 2012. С. 341‑503.

Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 2002. С. 176‑206.

Клочек Г. Душа моя сонця намріяла... : Поетика «Сонячних кларнетів» П.Тичини. Київ : Дніпро, 1986. 365 с.

Лапій М. Психологічний пейзаж у прозі Івана Франка та «Молодої Музи» : Семантика й поетика. Київ : Наукова думка, 2016. 275 с.

Ласло-Куцюк М. Засади поетики. Бухарест : Критеріон, 1983. 396 с.

Потебня О. О. Естетика і поетика слова: Зб. Київ: Мистецтво, 1985. 302 с.

Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Франко І. Зібрання творів : У 50 тт*. Т. 31. Київ : Наук. думка, 1981. С. 45‑119.

Bachelard G. The poetics of space / transl. Maria Jolas, with a new foreword by John R. Stilgoe. New York : Orion Press, 1964. 241 p.

Markiewicz H. Postać literacka i jej badanie. *Pamiętnik Literacki*. 1981. N 72/2. S. 147‑162.

# Тема 11. Текст – читач: критика читацького відгуку (2 год.)

Афективна (чи емоційна) стилістика (affective stylistics), поняття інтерпретаційних спільнот С. Фіша. Проблеми множинності інтерпретацій літературного твору у трактуванні Е. Д. Гірша.

*Рекомендована література*:

Еко У. Поетика відкритого твору. *Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 2002. С. 525‑538.

Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / Пер. з англ. Мар’яни Гірняк. Львів: Літопис, 2004. 384 с.

Зубрицька М. Homo legens : Читання як соціокультурний феномен. Львів: Літопис, 2004. 352 с.

Мітосек З. Теорія літературних досліджень. Сімферополь, 2005. С. 132‑161.

Сінченко О.Д. Комунікативні стратегії в теорії літератури: автор, текст, читач: Навчальний посібник. Київ : Логос. 2015. 170 с.

Fish S. Is There a Text in This Class? The Authority of Interpretative Communities. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1980. S. 303-321. Те саме в укр. перекладі: Фіш С. Чи присутній на заняттях текст? / Стенлі Фіш; пер. Катерина Сінченко. *Синопсис*. 2014. № 4 (8). URL: http://synopsis.kubg.edu.ua/index.php/synopsis/article/view/116. (дата звернення: 20.05.2020).

Holland, Norman N. The Dynamics of Literary Response / Norman N. Holland. – New York : Oxford University Press, 1968. – 378 р. URL: http://ufdc.ufl.edu/UF00003033/00001/1j (дата звернення: 20.05.2020).

# Тема 12. ПР. 6. Рецептивна наратологія (практичне заняття, 2 год.)

Суб’єкт мовлення, адресат, персонаж. Сюжет (дискурс) і фабула (історія). Фокалізація (кут зору, перспектива). Композиція викладу: вибір суб’єкта мовлення, чергування способів викладу (розповідь/оповідь, опис, роздум, діалог), зміна точки зору, співвідношення часу викладу і часу зображуваної події, монологічність і діалогічність та багатоголосся (М.Бахтін). Часова, просторова, моральна, інтелектуальна, світоглядна перспектива сприймача.

*Тексти для обговорення*:

Денисюк І. Способи оповіді в малій прозі Івана Франка. *Іван Денисюк. Літературознавчі та фольклористичні праці : У 3 томах, 4 книгах*. Т. 2. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2005. С. 118‑128.

*Тексти для аналітичних спостережень*:

«На камені» М. Коцюбинського; «Усі вогні – вогонь» Х. Кортасара; «Львівська брама» О. Ірванця.

*Рекомендована література:*

Гром’як Р. Про осмислення «викладових форм» і про наратологію. *Наукові записки*. Випуск 64. Частина І. Серія: Філологічні науки (літературознавство). Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2006. С. 208-219.

Корвін-Пйотровська Д. Проблеми поетики прозового опису. Львів : Літопис, 2009. 206 с.

Легкий М. Форми художнього викладу в малій прозі Івана Франка. Львів, 1999. 160 с.

Папуша І. Що таке наратологія? (огляд концепцій) URL: http://papusha.at.ua/publ/1-1-0-30 (дата звернення 20.05.2020).

Томашевский Б. Теория литературы / Вступ. статья Н.Д. Тамарченко; Комм. С.Н. Бройтмана при участии Н.Д. Тамарченко. Москва : Аспект-Пресс, 1996. С. 179‑191.

Успенский Б.А. Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционной формы. Москва: Искусство, 1970. 225 с.

Фізер І. Місця невизначеності у сюжетних конструкціях наративних текстів. *Той хто відродив Могилянку* : зб. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2007. С. 369‑374.

Шкловский В. О теории прозы. Москва, 1929. 266 с. URL: https://monoskop.org/images/7/75/Shklovsky\_Viktor\_O\_teorii\_prozy\_1929.pdf (дата звернення 20.05.2020).

Шмид В. Нарратология. Москва : Языки славянской культуры, 2003. 312 с.

Author and Narrator: Transdisciplinary Contributions to a Narratological Debate / Eds. Dorothee Birke, Tilmann Köppe. Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2015. 280 p.

Bal M. Narratology. Introduction to the Theory of Narrative. 3 ed. Toronto, 1997. 254 р.

Caracciolo, Marco. The Experientiality of Narrative: An Enactivist Approach. Berlin: De Gruyter, 2014. xiii+231 pp.

Current Trends in Narratology / Ed. by Olson, Greta (Narratologia, Vol. 27). De Gruyter, 2011. viii+367 p.

Handbook of Narratology / Edited by Hühn, Peter; Pier, John; Schmid, Wolf; Schönert, Jörg. Walter de Gruyter, 2009. 468 p.

Iser W. Apelatywna struktura tekstów. Nieokreśloność jako warunek oddziaływania prozy literackiej. *Pamiętnik Literacki*. 1980. Nr 71/1. S. 259-280.

Keen, Suzanne. Narrative Form. Revised and Expanded Second Edition. Palgrave Macmillan, 2015. 211 p.

Point of View, Perspective, and Focalization : Modeling Mediation in Narrative / Edited by Hühn, Peter; Schmid, Wolf; Schönert, Jörg. Walter de Gruyter, 2009. 305 p. (Narratologia, Vol. 17).

# Тема 13. Когнітивна поетика та емпіричні студії (2 год.)

Когнітивна поетика як дослідний напрям, що поєднав вивчення ментальних процесів, залучених до читання, і поетику як мистецтво слова. Вивчення метафоричності людського мислення (Маргарет Фрімен, Пітер Стоквелл та ін.).

Емпіричні студії літератури (ЕСЛ; Empirical Studies of Literature – ESL) як напрям сучасної критики читацького відгуку. Методи опитування та інтерв’ю, експерименту, контент-аналізу. Зближення ЕСЛ з психологією та соціологією.

*Рекомендована література:*

Бовсунівська Т. Когнітивна жанрологія і поетика. Київ : Київський університет, 2010. 180 с. URL: http://shron1.chtyvo.org.ua/Bovsunivska\_Tetiana/Kognityvna\_zhanrolohia\_ta\_poetyka.pdf (дата звернення: 20.05.2020).

Воробйова О.П. Когнітивна поетика: здобутки і перспективи. *Вісник Харківського нац. ун-ту ім. В.Н.Каразіна*. 2004. Вип. № 635. С. 18-22. URL: http://uaclip.at.ua/Kognitivna\_poetikakharkiv2004pdf.pdf (дата звернення: 20.05.2020).

Гливінська Леся. Поетика в умовах «когнітивної революції». *Studia methodologica*. 2015. № 40. С. 292-301.

Cognitive Poetics : Goals, Gains and Gaps / Eds. Geert Brône & Jeroen Vandaele. Berlin; New York : Mouton de Gruyter, 2009. 560 p.

From Text to Literature. New Analytic and Pragmatic Approaches / Edited by Stein Haugom Olsen and Anders Pettersson. Basingstoke (UK): Palgrave Macmillan, 2005. 206 p.

Park S.S. The ‘hard’ problem from a literary perspective: on cognitive literary criticism. *Neohelicon*. December 2014. Volume 41. Issue 2. P. 347‑358.

Stockwell P. Cognitive Poetics: An Introduction. London : Routledge, 2002. 193 р. URL: [http://www.cxrlinguistics.com/UploadFile/201112194315914.pdf](http://www.cxrlinguistics.com/UploadFile/201112194315914.pdf.) (дата звернення: 20.05.2020).

**The Oxford Handbook of Cognitive Literary Studies /** Ed. L. Zunshine. New York : Oxford University Press, 2015. XVIII, 656 p.

The Systemic and Empirical Approach to Literature and Culture as Theory and Application / Ed. Steven Tötösy de Zepetnek, Irene Sywenky. Edmonton (Alberta, Canada) : Research Institute for Comparative Literature and Cross-Cultural Studies University of Alberta, 2010. 607 p. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/clcweblibrary/empiricalstudyofliterature> (дата звернення: 20.05.2020).

# Тема 14. ПР. 7. Жанри, стилі, дискурси і взаємодія мистецтв у рецептивному ракурсі (практичне заняття, 2 год.)

*Питання для дискусії*:

Поняття жанрового, стильового, дискурсивного коду (спільного для автора й читача фонду засобів і способів літературної комунікації) та міжтекстовості (властивість літературного тексту поглинати й перетворювати інші тексти).

Процеси диференціації і трансформації жанрів.

Цілісність, експресивність, багатозначність, суґестивність мистецького мовлення у порівнянні з аналітичністю, безоцінністю, однозначністю, логічною аргументованістю термінологічної мови науки.

Специфічні засоби творення образу в різних мистецтвах.

Ідеї І. Франка і сучасні інтермедіальні студії.

Некоректність питання про конкурентну спроможність літератури порівняно з синтетичними мистецтвами, зокрема кінематографом: кожне мистецтво задовольняє специфічні духовні потреби сприймача й тому не може бути заступлене жодним іншим.

*Тексти для обговорення*:

Денисюк І. Барви і звуки слова; На верховині слова (Про майстерність повісті М. Коцюбинського «Тіні забутих предків»). *Іван Денисюк. Літературознавчі та фольклористичні праці : У 3 томах, 4 книгах*. Т. 1, кн.2. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2005. С. 70‑80, 80‑88.

Смілянська В. Композиція ліро-епічних творів Т.Шевченка. *Слово і Час*. 2008. № 3. С. 33‑39.

*Тексти для аналітичних спостережень (на вибір)*:

«Гайдамаки» Т. Шевченка у сценічній інтерпретації Леся Курбаса і Львівського драматичного театру імені Марії Заньковецької (частина І URL: https://www.youtube.com/watch?v=-XH4CAMYo3Y; частина ІІ: https://www.youtube.com/watch?v=Rsqqcb\_wUWE (дата звернення: 20.05.2020)

 «Неофіти» Т. Шевченка; «Quo vadis» Г. Сенкевича; екранізації роману Г. Сенкевича: фільм «Quo vadis» 1951 року американського режисера Мервіна Лероя (URL: https://bogvideo.com/movies/kamo-gryadeshi-quo-vadis-1951/ (дата звернення: 20.05.2020); фільм «Quo vadis» 2001 року польського режисера Єжи Кавалеровича (URL: https://www.youtube.com/watch?v=rwxTB3z-ZDE (дата звернення: 20.05.2020).

*Рекомендована література:*

Бовсунівська Т. Когнітивна жанрологія і поетика. Київ : Київський університет, 2010. 180 с. URL: http://shron1.chtyvo.org.ua/Bovsunivska\_Tetiana/Kognityvna\_zhanrolohia\_ta\_poetyka.pdf (дата звернення: 20.05.2020).

Просалова В. А. Інтермедіальні аспекти новітньої української літератури. Монографія. Донецьк : ДонНУ, 2014. 154 с.

Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.

Вайсштайн У. Взаємовисвітлення літератури та музики: сфера компаративістики? *Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія* / За заг. ред. Дмитра Наливайка. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. С. 391‑410.

Вислоух С. Література й візуальний образ. Простір структурної спільності мистецтв. *Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ – початку ХХІ ст.* / Упоряд. Б. Бакули; за заг. ред. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 309–321.

Копистянська Н.Х. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства. Львів : ПАІС, 2005. 368 с.

Літературознавча рецепція і компаративістичний дискурс / Редактори : Р.Т.Гром’як, І.В.Папуша. Тернопіль : Підручники і посібники, 2004. 378 с.

Рисак О. О. Найперше музика у слові: проблема синтезу мистецтв в українській літературі кінця ХІХ – початку ХХ ст. Луцьк: Вежа, 1999. 402 с.

Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Франко І. Зібрання творів : У 50 тт*. Т. 31. Київ : Наук. думка, 1981. С. 45‑119.

Allen G. Intertextuality. New York: Routledge, 2000. 238 p.

Reception study : from literary theory to cultural studies / Eds. James L. Machor and Philip Goldstein. New York : Routledge, 2001. xvii, 393 p. URL: https://books.google.com.ua/books/about/Reception\_Study.html?id=OYYFyjRRwjQC&redir\_esc=y (дата звернення: 20.05.2020).

# Тема 15. Мистецькі цінності в історії літературної рецепції (2 год.).

Стосунок мистецтва до дійсності. Антична концепція мімесису (наслідування), реалістична теорія відображення. Відмінність між мистецькою і життєвою правдою.

Романтична концепція вираження. Мистецтво як світ особистісної свободи, розкутої уяви, творчого вимислу. Несумірність романтичного критерію щирості в поезії і поняття мистецької цінності.

Модерністичні уявлення про безпредметне (нетематичне, абстрактне) мистецтво – знакову структуру, що означує саму себе.

Утилітарні й естетські уявлення: мистецтво як службова (ужиткова, відносна, посередницька) цінність і абсолютна (незалежна, досконала, унікальна) самоцінність.

Історико-функціональні аспекти вивчення літератури: природа “вічних цінностей”, актуалізація класики.

Процес рецепції (сприймання) як взаємодія «горизонту читацьких сподівань» з «горизонтом тексту». Суспільні чинники в історії літературних цінностей (публіка, критика, видавнича політика, реклама, цензура тощо). Історія рецепції Шекспіра. Розбіжності в авторському і критичному трактуванні твору («Хто звів семибрамні Фіви?» Л. Новиченка – «Спроба автокоментаря» П. Загребельного).

*Рекомендована література:*

Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / Упор. Віра Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 902 с.

Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.

Загребельний П. Спроба автокоментаря. *Павло Загребельний. Неложними устами: Статті, есе, нариси*. Київ: Дніпро, 1981. С. 438‑455.

Іван Франко у критиці: західноукраїнська рецепція 20-30-х років ХХ ст. / Упорядник і автор вступного слова М.Ільницький. Львів : ВЦ ЛНУ імені Івана Франка, 2010. 432 с.

Ласло-Куцюк М. Засади поетики. Бухарест : Критеріон, 1983. 396 с.

Новиченко Л. Хто звів семибрамні Фіви? *Леонід Новиченко. Життя як діяння*. Київ : Дніпро, 1974. С. 513‑531.

Шевельов Ю. Троє прощань. І про те, що таке історія літератури. *Юрій Шевельов. Вибрані праці : У 2 книгах*. Кн. 2 : Літературознавство. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 744‑752.

# Тема 16. ПР 8. Естетичні ефекти мистецького тексту як функціональна взаємодія поетикальних компонентів різних структурних рівнів літературного твору та естетичного досвіду читача (практичне заняття, 2 год.).

*Питання для дискусії*:

Риторичні механізми вираження концептуального змісту на різних рівнях літературного твору: позначення (називання) і символізація.

Внутрішньотекстовий символізм: персонаж характеризується своїми вчинками, портретом, монологами; абстрактне міркування – всім сюжетом.

Способи вираження авторського концепту: прямі коментарі та оцінки і металогічні способи “живописного”, драматичного, ліричного навіювання думки й настрою.

Різноаспектність і багатозначність тематично-концептуального змісту літературного твору.

Рецептивна естетика про творчий характер читання, активну участь читача у творенні змісту.

Імпресіоністична, ідеологічна та аналітична інтерпретація й оцінка твору.

Якими є Ваші особисті ключі до розуміння поезії?

*Тексти для обговорення*:

Гусар Струк Д. Як читати поезії Емми Андієвської. *Кур’єр Кривбасу*. 2004. № 177. С. 167‑173.

*Тексти для аналітичних спостережень*:

«Козачка» Марка Вовчка; «Мальований стрілець» М. Яцкова; «Поет» К. Чапека; «У око окунь, як плавуча клуня...» Емми Андієвської; «Тамплієри» С. Жадана; «Ітака підтакує в такт кораблям...» О. Галети; «Позбавлені раю (2)» Л. Демидюк; твори інших митців.

*Рекомендована література:*

Клочек Г. Душа моя сонця намріяла...: Поетика «Сонячних кларнетів» П.Тичини». Київ : Дніпро, 1986. 365 с.

Сінченко О.Д. Комунікативні стратегії в теорії літератури: автор, текст, читач: Навчальний посібник. Київ: Логос. 2015. 170 с.

Todorov T.Reading as Construction. *The Reader in the Text : Essays on Audience and Interpretation* / Ed. by Suleiman, Susan Rubin; Crosman, Inge. Princeton University Press, 1980. P. 67‑82.

Pettersson Torsten. Literary Interpretation: Current Models and a New Departure. Åbo: Åbo Academy Press, 1988. 132 р.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| денна форма | заочна форма |
| усього  | у тому числі | усього  | у тому числі |
| л | п | лаб. | інд. | с. р. | л | п | лаб. | інд. | с. р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** |
| **Змістовий модуль 1.** **Еволюційні етапи рецептивної поетики:** **Від Аристотеля до Потебні та Інґардена** |
| Тема 1. Взаємини між рецептивною естетикою та поетикою |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Магія мистецького тексту |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3.Феноменологічна концепція Р.Інґардена |  | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Концепція Р.Якобсона |  | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Фоніка, ритміка, строфіка |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Концепція В. Ізера |  | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Поетична лексика  |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Концепція Г.Р.Яусса |  | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 9. Поетичний синтаксис |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 10. Образна система |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 11. Критика читацького відгуку |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 12. Рецептивна наратологія |  |  | 2 |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 13. Когнітивна поетика та емпіричні студії |  | 2 |  |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 14. Жанри, стилі, дискурси. |  |  | 2 |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 15. Мистецькі цінності |  | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 16.Естетичні ефекти |  |  | 2 |  |  | 3 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин  |  | 16 | 16 |  |  | 58 |  |  |  |  |  |  |

**6. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Магія мистецького тексту в поетиці Олександра Потебні, Івана Франка, Айвора А. Річардса | 2 |
| 2 | Прагматична модель структури літературного твору. Фоніка, ритміка, строфіка | 2 |
| 3 | Рівень поетичної лексики | 2 |
| 4 | Поетичний синтаксис: структурні різновиди і функціональні можливості | 2 |
| 5 | Образна система у світлі рецептивної поетики | 2 |
| 6 | Рецептивна наратологія | 2 |
| 7 | Жанри, стилі, дискурси і взаємодія мистецтв у рецептивному ракурсі | 2 |
| 8 | Естетичні ефекти мистецького тексту як функціональна взаємодія поетикальних компонентів різних структурних рівнів літературного твору та естетичного досвіду читача | 2 |

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Арістотель про специфіку художньої творчості, її відмінність від наукової діяльності. | 5 |
| 2 | Проекція вчення О. Потебні про тричастинну структуру слова на будову мистецького твору. | 7 |
| 3 | Врахування унікальності літературного твору під час його аналізу. | 7 |
| 4 | Художній твір і художній текст. | 7 |
| 5 | Мікропоетика та макропоетика літературного твору. | 7 |
| 6 | Літературний та кінематографічний образ: спільне і відмінне в будові та функціонуванні. | 7 |
| 7 | Діалогічність літературних інтерпретацій | 7 |
| 8 | Етика літературних дискусій | 7 |
| 9 | Оцінні та аналітичні судження | 4 |
|  | Разом  | 58 |

**9. Індивідуальні завдання**

До кожного з практичних занять підготувати дослідницький есей обсягом до двох сторінок стандартного формату, присвячений аналізу, інтерпретації та оцінці одного із рекомендованих мистецьких текстів.

**10. Методи навчання**

Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод.

**11. Методи контролю**

Поточний контроль здійснюється у формі оцінювання виступів на практичних (семінарських) заняттях та участі в дискусіях. Передбачене виконання семи дослідницьких есеїв. Курс закінчується екзаменом.

**12. Розподіл балів, які отримують студенти**

Оцінювання роботи студента здійснюється за такою схемою:

1. Максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів.

2. Робота студента протягом семестру оцінюється за такими показниками:

а) активність на практичних заняттях – 48 балів (по 6 балів за кожне з восьми практичних занять);

б) письмова робота – 52 бали.

3. Переведення в оцінку за 4-бальною шкалою здійснюється за такою схемою:

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | *Відмінно* | *Зараховано* |
| **В** | 81-89 | 4 | ***Дуже добре***  |
| **С** | 71-80 | ***Добре*** |
| **D** | 61-70 | 3 | ***Задовільно***  |
| **Е**  | 51-60 | ***Достатньо*** |

**Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | Підсумковий тест (екзамен) | Сума |
| Змістовий модуль 1 | Змістовий модуль 2 | Змістовий модуль 3 | 50 | 100 |
| Т1,2 | Т3,4 | Т5 | Т6 | Т7,8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 | Т13 | Т14,15 | Т16 |
| 5 | 10 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |

Т1, Т2 ... Т12 – теми змістових модулів.

**Шкала оцінювання: національна та ЄКТС**

|  |  |
| --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка за національною шкалою |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | відмінно  | зараховано |
| 81-89 | добре  |
| 71-80 |
| 61-70 | задовільно  |
| 51-60 |
| \* | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| \* | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**13. Методичне забезпечення**

1. Робоча навчальна програми.

2. Плани практичних занять.

3. Електронний посібник з курсу «Рецептивна поетика» (http://philology.lnu.edu.ua/course/retseptyvna-poetyka-ukrajinisty).

**14. Рекомендована література**

**Базова**

1. Будний В. Рецептивна поетика. Львів, 2020. 188 с. URL: http://philology.lnu.edu.ua/course/retseptyvna-poetyka-ukrajinisty (дата звернення 20.05.2020).
2. Ізер В. Процес читання: феноменологічне наближення. *Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. – С. 263-277.
3. Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. – С. 139-161.
4. Клочек Григорій. Трактат Івана Франка "Із секретів поетичної творчості" як предтеча української рецептивної поетики. *Слово і Час*. 2007. № 4. С. 39-45.
5. Літературознавча рецепція і компаративістичний дискурс / Редактори : Р.Т.Гром’як, І.В.Папуша. Тернопіль : Підручники і посібники, 2004. 378 с.
6. Потебня О. О. Естетика і поетика слова: Зб. Київ: Мистецтво, 1985. 302 с.
7. Потебня О. Думка й мова. *Слово. Знак. Дискурс : Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької*. Львів : Літопис, 2001. С. 34-52.
8. Рецептивна поетика / Уклав В. Будний. Львів, 2020. URL: http://philology.lnu.edu.ua/course/retseptyvna-poetyka-ukrajinisty (дата звернення 20.05.2020).
9. Фізер І. Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні. Метакритичне дослідження. Київ : Обереги, 1996. 192 с.
10. Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Франко І. Зібрання творів : У 50 тт*. Т. 31. Київ : Наук. думка, 1981. С. 45‑119.
11. Червінська О.В. Рецептивна поетика. Історико-методологічні та теоретичні засади : Навч. посібник. Чернівці : Рута, 2001. 56 с.
12. Яусс Г. Р. Естетичний досвід і літературна герменевтика/ *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / За ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. С. 279–307.
13. Яусс Г-Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація. *Слово і Час*. 2007. № 6. С. 37‑46.
14. Ричардс Айвор А. Философия риторики. *Теория метафоры: Сборник*. Москва: Прогресс, 1990. С.44-67.
15. Уліцька Д. Феноменологічна філософія літератури. Література. Теорія. Методологія / Упор. і наук. ред. Данути Уліцької; пер. з польсь. Сергія Яковенка. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. С.114‑135.
16. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХст. / За ред. М.Зубрицької. Львів: Літопис, 1996. 633 с.
17. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / Пер. з англ. Мар’яни Гірняк. Львів : Літопис, 2004. 384 с.
18. Jauss H.R.Historia literatury jako prowokacja / przeł. Małgorzata Łukasiewicz ; posł. Kazimierz Bartoszyński, Warszawa, Wydawnictwo IBL, 1999. 234 s.
19. De Bruyn, Ben. Wolfgang Iser: A Companion. Berlin : Walter de Gruyter, 2012. 273 p.
20. Iser, Wolfgang. Prospecting : From Reader Response to Literary Anthropology. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1993. 319 p.
21. Iser, Wolfgang. The Act of Reading. A Theory of Aesthetic Response. London and Henley ; Routledge & Kegan Paul, 1980. 239 p.
22. Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism / Ed. By Jane P. Tompkins. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1980. 275 p.

**Допоміжна**

1. Боднар Віра, Гром’як Роман. Проблеми рецептивної естетики і поетики у літературознавчій спадщині І.Франка. *Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин: Матеріали міжнар. наук. конференції*. Львів: Світ, 1998.
2. Боднар В.Т. Проблеми рецептивної естетики і поетики у творчій спадщині І.Я.Франка. Тернопіль : ТДПУ, 2000. 168 с.
3. Волковинський О. Поетика епітета : монографія. Кам’янець-Подільський : ФОП Сисин О. В., 2011. 350 с.
4. Гром’як Р.Т. Про визначення поетики в світлі естетичної концепції І.Я.Франка. *Поетика*. Київ : Наук. думка, 1992. С. 16-21.
5. Дзюба І. Білецький і Потебня (Ідеї О. Потебні в працях О. Білецького). *Дзюба І. З криниці літ: У 3 т*. Т. 2. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С. 494‑503.
6. Дзюба І. Читач як естетична проблема у працях Олександра Білецького. *Дзюба І. З криниці літ: У 3 т*. Т. 2. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С.524‑538.
7. Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика / Фотопередрук Олекси Горбача. Мюнхен : Український Вільний Університет, 1993. С. 1‑177.
8. Зубрицька М. Homo legens : Читання як соціокультурний феномен. Львів: Літопис, 2004. 352 с.
9. Качуровський І. Основи аналізи мовних форм. Частина 2: Фігури і тропи. Київ, 1995.
10. Качуровський І. Основи аналізи мовних форм. Частина І. Лексика. Ніжин, 1994;
11. Клочек Г. Душа моя сонця намріяла...: Поетика «Сонячних кларнетів» П.Тичини». Київ, 1986. 365 с.
12. Ласло-Куцюк М. Засади поетики / Маргарита Ласло-Куцюк. Бухарест : Критеріон, 1983. 396 с.
13. Папуша І. Емотивна (рецептивна) поетика Івана Франка в контексті санскритських літературознавчих теорій. *Наукові записки Тернопільського педуніверситету. Серія : Літературознавство*. Тернопіль, 1998. Вип. 1. С. 151-160.
14. Успенский Б.А. Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционной формы. Москва: Искусство, 1970. 225 с.
15. Червінська О.В., Зварич I.M., Сажина А.В. Психологічні аспекти актуальної рецепції тексту : Теоретико-методологічний погляд на сучасну практику словесної культури: Науковий посібник. Чернівці : Книги - ХХІ, 2009. 284 с.
16. De Bruyn, Ben. Wolfgang Iser: A Companion. Berlin : Walter de Gruyter, 2012. 273 p.
17. Iser, Wolfgang. Apelacyjna struktura tekstów. *Teorie literatury XX wieku* / Pod red. A.Burzyńskiej i M.P.Markowskiego : Antologia. Kraków : Znak, 2006. S. 73‑93.
18. Iser, Wolfgang. Prospecting : From Reader Response to Literary Anthropology. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1993. 319 p.
19. Iser, Wolfgang. The Act of Reading. A Theory of Aesthetic Response. London and Henley ; Routledge & Kegan Paul, 1980. 239 p.
20. Jauss H.R. Estetyka recepcij i komunikacija literacka. *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej pod redakci H.Janaszek-Ivanikovej*. Warszawa, 1997. S. 164-175.
21. Jauss H.R.Historia literatury jako prowokacja / przeł. Małgorzata Łukasiewicz ; posł. Kazimierz Bartoszyński, Warszawa: Wydawnictwo IBL, 1999. 234 s.
22. Reader-Response Criticism: From Formalism to Post-Structuralism / Ed. by Jane P. Tompkins. Baltimore and London : Johns Hopkins UP, 1980. 275 p.
23. Ulicka D. Ingardenowska filozofia literatury. Warszawa : PWN, 1992. 275 s.

**15. Інформаційні ресурси**

Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України (<http://dspace.nbuv.gov.ua/>) є бібліотекою відкритого доступу і передбачає безкоштовний доступ читачів до наукової інформації в інтернеті за ключовим словом, назвою публікації, автором тощо.

Open Ukrainian Citation Index (OUCI) (<https://ouci.dntb.gov.ua/>) – це українська база даних наукових цитувань, призначена для пошуку публікацій (за ключовим словом, назвою публікації, автором тощо) у різноманітних наукових царинах, зокрема в галузі рецептивної естетики й поетики.

Чтиво (http://chtyvo.org.ua/) – це вільна онлайн-бібліотека україномовної літератури.

The living handbook of narratology (LHN) – живий посібник з нарратології, який постійно розширює свою змістову базу, додаючи нові статті про фундаментальні наратологічні теорії й поняття - <https://www.lhn.uni-hamburg.de/index.html>.

Cognitive Cultural Studies (<http://cogweb.ucla.edu/Culture/index.html>) – сайт містить ланки (покликання) до е-ресурсів (інші сайти, наукові інституції, журнали тощо), які присвячені коґнітивним підходам до літератури.

Literary Devices (<https://literarydevices.net/>) – сайт пропонує словник літературних засобів і понять, які допомагають оцінити, інтерпретувати та аналізувати літературний твір.

text et cetera (<http://www.textetc.com/theory.html>) – сайт висвітлює питання традиційної і модерної поетики, літературної теорії та критики.

The European Narratology Network (ENN) (<https://www.narratology.net/node/3>) – мережа, присвячена нарації в літературі та інших мистецтвах і медіях, в усіх європейських мовах і культурах.

The Reception Study Society (<https://receptionstudy.org/>) – сайт містить дослідження різноманітних аспектів читацької рецепції, публікує журнал Reception: Texts, Readers, Audiences, History, що його видає Університет штату Пенсильванія (США).

**Питання на іспит:**

1. У чому полягає відмінність між рецептивною естетикою та рецептивною поетикою»?
2. Внесок українських дослідників у розвиток рецептивної поетики.
3. Роман Гром’як та Григорій Клочек – піонери рецептивної поетики.
4. Що таке літературний образ у трактуванні рецептивної поетики?
5. Поняття «зміст» і «форма», «структура» і «функція» у класичній і рецептивній поетиках.
6. Трихотомічна концепція літературного твору О.Потебні.
7. Поняття «зміст» («ідея») у тлумаченні О. Потебні.
8. Поняття «апперцепції» за О. Потебнею.
9. Стосунки між темою та образом у поетичному висловленні.
10. Лінгво-комунікативна концепція Романа Якобсона.
11. У чому полягає естетична функція поетичного висловлювання за Р. Якобсоном?
12. У чому полягає імпресивна функція поетичного висловлювання за Р. Якобсоном?
13. Поняття «коду» в концепції структуралістів.
14. Феноменологічна концепція Романа Інґардена.
15. Інтенційна природа літературного твору за Р. Інґарденом.
16. Багатошаровість і фазовість літературного твору за Р. Інґарденом.
17. «Квазісудження» у тлумаченні Р. Інґардена.
18. Схематичність літературного твору і його конкретизація за Р.Інґарденом.
19. Прагматична модель структури літературного твору.
20. Рецептивний потенціал поетичної фоніки.
21. Рецептивний потенціал поетичної ритміки.
22. Рецептивний потенціал поетичної строфіки.
23. Рецептивний потенціал поетичної лексики.
24. Рецептивний потенціал автологічної лексики.
25. Рецептивний потенціал тропів.
26. Виражальні можливості засобів нормативного синтаксису.
27. Виражальні можливості стилістичних (синтаксичних) фігур.
28. Рецептивний потенціал образної системи літературного твору.
29. Класифікація літературних образів за семантичною будовою.
30. Класифікація літературних образів за тематикою.
31. Будова і функції персонажа.
32. Будова і функції сюжету.
33. Будова і функції описових образів.
34. Рецептивний потенціал наративних форм.
35. Розповідь, її будова, різновиди та естетичні ефекти.
36. Естетична функціональність різновиди нарації від першої особи.
37. Констанцька школа рецептивної естетики.
38. «Критика читацької реакції(чивідгуку)» та її представники.
39. Основні положення рецептивної естетики.
40. Категорія «внутрішнього читача» в рецептивній естетиці В. Ізера.
41. Категорія «апелятивної структури» в рецептивній естетиці В. Ізера.
42. Категорія «перспективи» і «горизонту» тексту в рецептивній естетиці В. Ізера.
43. Категорія «репертуар тексту» в рецептивній естетиці В. Ізера.
44. Категорія «внутрішнього читача» в рецептивній естетиці В. Ізера.
45. Каталог «порожніх місць» В. Ізера.
46. Поняття «рухомої перспективи»
47. Взаємини між дискурсом та зображеною історією у трактуванні В. Ізера.
48. Історико-рецептивний підхід Г.Р. Яуса.
49. «Горизонт очікування» в концепції Г.Р. Яуса.
50. «Зміна горизонту» в концепції Г.Р. Яуса.
51. «Естетична дистанція» в концепції Г.Р. Яуса.
52. Концепція інтерпретаційних спільнот Стенлі Фіша.
53. Принцип інтертекстуальної діалогічності в сучасному літературознавстві.