

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

Філологічний факультет
Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства



В.о. декана факультету Крехмальний Р.О..
“31” серпня 2023 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
РОЗВИТОК ТЕОРЕТИЧНИХ КОНЦЕПЦІЙ В УКРАЇНСЬКОМУ
ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВІ ХІХ-ХХІ СТ.**

(назва навчальної дисципліни)

галузь знань	<u>03 Гуманітарні науки</u> (шифр і назва галузі знань)
спеціальність	<u>035 Філологія</u> (шифр і назва спеціальності)
спеціалізація	<u>035.01 – Українська мова та література</u> <u>ОП Літературна творчість,</u> <u>ОП Українська мова та література</u>
факультет	<u>філологічний</u> (назва інституту, факультету, відділення)

2023-2024 навчальні роки

Робоча програма навчальної дисципліни **Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві ХІХ-ХХІ ст.** для студентів за напрямом підготовки 035 «Філологія», (спеціалізація 035.01 Українська мова та література, ОП Літературна творчість)

Розробник – **Гнатюк Михайло Іванович**, професор кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства, доктор філологічних наук.


Робочу програму розглянуто і схвалено на засіданні кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства

Протокол від “29” серпня 2023 року № 1
Завідувач кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства

_____ (Гнатюк М. І.)
(підпис)  (прізвище та ініціали)

Робочу програму ухвалила Вчена рада філологічного факультету
Протокол від “31” серпня 2023 року № 1

“31” серпня 2023 року

Голова _____ (Крохмальний Р.О.)
(підпис)  (прізвище та ініціали)

1.Опис навчальної дисципліни
(Витяг з робочої програми навчальної дисципліни
“Розвиток теоретичних концепцій
в українському літературознавстві XIX –XXI ст.”)

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>03 Гуманітарні науки</u> (шифр, назва)	<u>Нормативна</u> (за вибором студента)	
Модулів – 1	Спеціальність <u>035 «Філологія»</u> (шифр, назва)	<i>Рік підготовки:</i>	
Змістових модулів – 3	Спеціалізація (професійне спрямування): <u>035.01 «Українська мова та література (літературна творчість)»</u>	2-й	
Курсова робота – 0		<i>Семестр</i>	
Загальна кількість годин – 90		3-й	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 7,5	Освітньо-кваліфікаційний рівень: <u>Магістр</u>	Лекції 16 год.	
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		16 год.	
		<i>Лабораторні</i>	
		год.	
		<i>Самостійна робота</i>	
		58 год.	
		ІНДЗ: -	
Вид контролю: залік, поточне оцінювання			

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 2:3,5

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета:

Курс «Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві XIX –XXI ст.» має своєю метою показати теоретичне мислення учених літературознавців України на тлі розвитку світової теоретично-естетичної думки від часів заснування Києво-Могилянської академії аж до наших днів.

Програма курсу певною мірою дотична до програми курсу «Теорія літератури» та «Історія українського літературознавства» та «Історія критики», доповнюючи ці курси: з одного боку, розвиваючи формування основних літературознавчих понять в Україні, літературознавчих методів, шкіль у зв'язку з історико-літературним процесом певного періоду.

Обсяг курсу – від формування теоретико-естетичних понять у Києво-Могилянській академії до методологічно-теоретичного плюралізму у працях сучасних літературознавців.

Завдання:

- ознайомити студентів з виникненням в Україні основних теоретико-естетичних понять у зв'язку з розвитком літературного процесу певного народу
- розкрити специфічні особливості виникнення основних теоретично-естетичних понять на тлі формування основних теоретичних понять європейського літературознавства
- показати трансформації теоретичних концепцій, внесок українських учених у розробку основних літературознавчих понять
- навчити студентів пояснювати національну специфіку основних теоретичних понять

В результаті вивчення курсу студент повинен

знати:

- особливості розвитку теоретичних літературознавчих знань в Україні, починаючи від Києво-Могилянської академії;
- специфіку теоретичного мислення в українських університетах, що входили до складу Російської імперії;
- теоретичні ідеї в українських університетах Австро-Угорської імперії;
- теоретичні ідеї в українському літературознавстві XX ст. (підрадянському та діаспорному).

Вміти:

- аналізувати тексти українського літературознавства XIX –XXI ст. ;
- з'ясовувати рівень теоретичного мислення літературознавства;
- співставляти українські літературознавчі тексти з теоретичними напрацюваннями європейського літературознавства.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Розвиток теоретико-естетичної думки в I пол. XIX ст.

Тема 1. Мета і завдання курсу. Відсутність праць з історії теоретичної літературознавчої думки 2 пол. XIX – поч. XX ст. в українському літературознавстві. Теоретичні праці українських учених в російських університетах. Теоретико-літературні ідеї у працях вчених Львівського університету. Теоретичні концепції українського літературознавства кінця XIX – поч. XX ст.

Тема 2. «Поетики» Києво-Могилянської академії. Необхідність вивчення розвитку теоретико-естетичної думки від заснування Києво-Могилянської академії і до кінця XVIII ст. Поєднання барокових та класицистичних традицій у працях Т. Прокоповича, Г. Слонимського, П. Конючкєвича. Дослідження поетик Києво-Могилянської академії у сучасному літературознавстві (праці І. Іваньо, В. Маслюка, Г. Сивоконя та ін.)

Практичне заняття № 1. Аналіз «Поетики» Т. Прокоповича.

Загальні настанови про літературу. вплив загальнотеоретичних концепцій Я. Понтана на теоретичне мислення Т. Прокоповича. Жанрово-родовий поділ літературних творів Т. Прокоповича. Наука риторики.

Тема 3. Теоретико-естетична думка в Україні I чверті XIX ст. Теоретичні літературознавчі погляди професорів Харківського університету.

Вплив естетики класицизму на літературознавчі праці І. Рижського, І. Кронеберга, О. Склабовського, Р. Гонорського, Є. Філомафитського. Вклад І. Срезневського в теорію критики та фольклористики. Теоретико-естетичні ідеї літератури на сторінках «Харківського демокрита», «Украинского вестника», «Украинского журнала».

Тема 4. Питання теорії літератури у працях П. Куліша, М. Костомарова.

Ідеї культурно-історичного літературознавства у працях П. Куліша та М. Костомарова. Народність літератури як теоретична проблема у працях П. Куліша. Літературна критика, її предмет і завдання у розумінні П. Куліша. Народність літератури як теоретична проблема у працях М. Костомарова «Об историческом значении русской народной поэзии», «Словянская мифология».

Практичне заняття №2. Теоретико-естетична концепція М. Костомарова.

Поняття народності у європейських літературах (англійська, німецька.), трактування цього поняття на прикладі української літератури. Міфологічні символи українського фольклору у працях М. Костомарова. Народність у фольклорі та літературі. Стаття «Об историческом значении русской народной поэзии». Спільне та відмінне в українському та слов'янському фольклорі («Словянская мифология»).

Тема 5. Історико-порівняльне літературознавство в Україні II пол. XIX ст. Теоретико-естетична концепція М. Драгоманова. Порівняльно-історична школа у літературознавстві (А. Кун, М. Мюллер, Т. Бенфей) та її вплив на українське літературознавство II пол. XIX ст. Порівняльно-історичні студії О. Котляревського. Теорія «мандрівних сюжетів» та її реалізація у праці М. Драгоманова: «Слов'янські переробки Едіпової історії». Порівняльно-історична студія М. Драгоманова «Шолудивий Буняка в українських народних оповіданнях».

Практичне заняття №3. Праці М. Драгоманова з порівняльно-історичного літературознавства. Три шляхи поширення мандрівних сюжетів у Європі. Шлях мандрівних сюжетів до України (концепція М. Драгоманова). Ідеї порівняльно-історичного літературознавства у праці М. Драгоманова «Шолудивий Буняка в українських народних оповіданнях».

Змістовий модуль 2. Теоретико-естетична думка в II пол. XIX – XX ст.

Тема 6. Історико-літературні концепції у працях М. Петрова та М. Дашкевича. Ідеї біо-бібліографічного літературознавства у «Історії літератури руської» О. Огоновського. «Очерки из истории украинской литературы XIX века» М. Петрова та рецензії М. Дашкевича «Отзыв о сочинении г. Петрова...». Ідеї впливології у «Нарисах...»

М. Петрова. Необхідність історичного вивчення літератури у рецензії М. Дашкевича на нарисі М. Петрова.

Бібліографічна школа у літературознавстві Ш. Сент-Бева і її вплив на «Історію літератури руської» О. Огоновського. Дискусія навколо праці О. Огоновського (праці О. Пипіна, М. Костомарова, О. Огоновського. Розвідка І.Нечуя-Левицького «Українство на літературних позовах з Московщиною»).

Тема 7. Основні проблеми теорії літератури у працях І. Франка. Проблеми методології літературознавства у працях І.Франка («Етнологія та історія літератури». «План викладів історії літератури руської. Спеціальні курси. Мотиви», «Задачі і метод історії літератури»). Літературна критика, її предмет і завдання (концепція І.Франка). Проблеми психології творчості у працях І.Франка. Специфіка літератури і мистецтва у творчій практиці Івана Франка.

Практичне заняття №4. Історико-літературна концепція Івана Франка.

Програма історії української літератури І.Франка, підготовлена для німецького видання Фредріка Вільгельма. Франкові історико-літературні концепції в оглядах української літератури кін. XIX – поч. XX ст. («З останніх десятиліть XIX віку», «Южнорусская литература», «Задачі і метод історії літератури», «Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 року». Методологічна основа Франкового «Нарису...», проблеми періодизації, труднощі виконання).

Практичне заняття №5. Історико-літературна концепція праці С. Єфремова «Історія українського письменства».

Соціологічна концепція літератури у літературознавчих працях кін. XIX – поч. XX ст. Історія письменства – «історія ідей як вони виявилися в літературній творчості». «Визвольна ідея як основа всякої літератури» (С. Єфремов). «Історія українського письменства» С. Єфремова – «канон» історії української літератури.

Змістовий модуль 3. Розвиток теоретико-естетичної думки в XX – XX ст.

Тема 8. Теоретико-естетичні концепції критиків-модерністів.

Філософсько-естетична концепція літератури критиків «Української хати» (М. Євшан, М. Сріблянський, П. Богацький). Теоретико-естетичні основи поетичних маніфестів М. Вороного, «молодомузівців». Заперечення народницького погляду на літературу у працях М. Євшана: модерністичне прочитання класики, трактування сучасного літературного процесу.

Практичне заняття № 6. Теоретичні ідеї критиків-модерністів (М. Євшан). Вульгарно-соціологічні концепції літератури у літературознавстві 30-50-их рр. на підрадянській Україні.

Естетична програма журналу «Українська хата». Літературні портрети М. Євшана українських поетів-модерністів (Збірка «Під прапором мистецтва»). Шевченкознавчі ідеї М. Євшана. Теоретичні засади модернізму у працях М. Євшана про сучасних західноєвропейських письменників (Б. Келлерман, М. Ленау, Ф. Шпільгаген, Ф. Містраль).

Вчення про класову боротьбу як філософська основа гуманітарної науки у 30-их-50-их р. XX ст. Вульгаризація літературного процесу у працях Б. Коваленка, А. Хвилі, С. Щупака, В. Коряка. Класова боротьба як основа розвитку літературного процесу. Вплив вульгарно-соціологічних концепцій на розвиток історико-літературного мислення на підрадянській Україні 30-50-их рр. XX ст.

Практичне заняття № 7. Теоретико-естетична думка вчених української діаспори післявоєнного періоду (В. Державин, Ю. Шерех, Д. Чижевський, І. Костецький). «Національно-органічний стиль» та концепція «Великої літератури» (МУР). Історико-літературна концепція Д. Чижевського в його «Історії української літератури»

(Нью-Йорк, 1958). Вплив американського міфологічного літературознавства на праці дослідників української літератури.

Практичне заняття № 8. Теоретичні проблеми у працях сучасних українських літературознавців (І. Дзюба, Д. Наливайко, М. Ільницький, М. Жулинський, В. Брюховецький, Т. Гундорова, та ін.).

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	П	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Розвиток теоретико-естетичної думки в I пол. XIX ст.												
T1. Мета і завдання курсу	12	2	2	-	-	8	-	-	-	-	-	-
T2. «Поетики» Києво-Могилянської академії	12	2	2	-	-	8	-	-	-	-	-	-
T3. Теоретико-естетична думка в Україні I чверті XIX ст.	10	2	-			8						
T4. Питання теорії літератури у працях П. Куліша, М. Костомарова	12	2	2	-	-	8	-	-	-	-	-	-
T5. Історико-порівняльне літературознавство в Україні II пол. XIX ст. Теоретико-естетична концепція М. Драгоманова	12	2	2	-	-	8						
Змістовий модуль 2. Теоретико-естетична думка в II пол. XIX – XX ст.												
T6. Історико-літературні концепції у працях М. Петрова та М. Дашкевича. Ідеї біо-бібліографічного літературознавства у «Історії літератури руської» О. Огоновського	10	2	2			6						
T7. Основні проблеми теорії літератури у працях І. Франка	12	2	4			6						
Змістовий модуль 3. Розвиток теоретико-естетичної думки в XX ст.												

Т8. Теоретико-естетичні концепції критиків-модерністів. Теоретичні ідеї критиків-модерністів. (М. Євшан).	10	2	2			6						
Усього разом	90	16	16	-	-	58						

5. Теми семінарських (практичних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
1	Аналіз «Поетики» Т. Прокоповича	2
2	Теоретико-естетична концепція М. Костомарова	2
3	Порівняльно-історичний метод у працях М. Драгоманова.	2
4	Історико-літературна концепція Івана Франка	2
5	Історико-літературна концепція праці С. Єфремова «Історія українського письменства»	2
6	Теоретичні ідеї критиків-модерністів	2
7	Теоретико-естетична думка вчених української діаспори післявоєнного періоду (В. Державин, Ю. Шерех, Д. Чижевський, І. Костецький)	2
8	Теоретичні проблеми у працях сучасних українських літературознавців (І. Дзюба, Д. Наливайко, М. Ільницький, М. Жулинський, В. Брюховецький, Т. Гундорова та ін.)	2
Разом		16

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
1	Мета і завдання курсу	8
2	«Поетики» Києво-Могилянської академії	8
3	Теоретико-естетична думка в Україні I чверті XIX ст.	8
4	Питання теорії літератури у працях П. Куліша, М. Костомарова	8
5	Історико-порівняльне літературознавство в Україні II пол. XIX ст. Теоретико-естетична концепція М. Драгоманова	8
6	Історико-літературні концепції у працях М. Петрова та М. Дашкевича. Ідеї біо-бібліографічного літературознавства у «Історії літератури руської» О. Огоновського	6
7	Основні проблеми теорії літератури у працях І. Франка	6
8	Історико-літературна концепція праці С. Єфремова «Історія українського письменства»	6
	Разом	58

10. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється у формі оцінювання виступів на практичних заняттях, участі у дискусії, усних доповідях на колоквіумах. Курс закінчується заліком.

11. Розподіл балів, що присвоюються студентам

Схема оцінювання роботи студентів така:

1. Максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів, з них 50 – за роботу протягом семестру, 50 – за знання, продемонстровані на іспиті.
2. Робота студента протягом семестру оцінюється за такими показниками:
 - а) активність на практичних заняттях – 50 балів ; реферат за заданою темою – 20 балів; усна доповідь на іспиті – 30 балів.
3. Переведення в оцінку за 4-бальною шкалою здійснюється за такою схемою:

Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS

Оцінка ECTS	Оцінка в балах	За національною шкалою		
		Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку		Залік
A	90 – 100	5	<i>Відмінно</i>	<i>Зараховано</i>
B	81-89	4	<i>Дуже добре</i>	
C	71-80		<i>Добре</i>	
D	61-70	3	<i>Задовільно</i>	
E	51-60		<i>Достатньо</i>	

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота								Підсумковий тест (залік)	Сума
Змістовий модуль № 1.					Змістовий модуль №2		Змістовий модуль №3		
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	50	100
6	6	7	7	6	6	6	6		

12. Методичне забезпечення

1. Робоча навчальна програма.
2. Плани практичних занять та методичні вказівки до їх виконання.
3. Матеріали до семінарських (практичних) занять та самостійної роботи.

13. Рекомендована література

1. Академические школы в русском литературоведении. – М. : Наука, 1975.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 355 с.
3. Бернадська Н. Літературні покоління : pro et contra / Ніна Бернадська // ЛітАкцент – світ сучасної літератури. – 03.04.2019.- Режим доступу : <http://litakcent.com/2019/04/03/nina-bernadska-literaturni-pokolinnya-pro-et-contra/>

4. Бердиховська Б., Гнатюк О. Бунт покоління : Розмови з українськими інтелектуалами / Богуміла Бердиховська, Оля Гнатюк. – Київ : Дух і літера, 2004. – 332 С.
5. Бернштейн М.Д. Українська літературна критика 50-70-их років XIX ст. – К., 1959.
6. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики (Спроба літературно-наукові методології). – Київ : Либідь, 1998. – 406 с. (I видання – Прага, 1925).
7. Білецький О. Українське літературознавство за 40 років (1917 – 1957). – Київ : Вид-во АН УРСР. – 1957. 0- 56 с.
8. Бурляй Ю. Основи літературно-художньої критики. – К. : Вища школа, 1985. – 245 с.
9. Вісник Львівського університету : серія філологічна. Вип. 67. – Ч. 1, 2. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2018. – 346с, 344 с. (за матеріалами Всеукраїнської наукової конференції «Генераційний феномен як бунт і де(кон)струкція»)
10. Войтюк А. Літературознавчі концепції Івана Франка. – Львів : Вища школа, 1981. – 181 с.
11. Галич О. Історія літературознавства. – Луганськ : Знання, 2002. – 251 с.
12. Гнатюк М. Заміри глибини. – Львів: Світ, 2016. – 368 с.
13. Гнатюк М. Іван Франко в літературно-естетичних концепціях його часу. – Львів: Каменярь, 1999.
14. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури. – К. : Академія, 2011. – 245 с.
15. Гнатюк М. Історія української літературної критики XIX – поч. XX ст. – Львів-Брно, 2013. – 250 с.
16. Гром'як Р. Естетика і критика. Філософсько-естетичні проблеми художньої критики. – К : Мистецтво, 1975.
17. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн / Тамара Гундорова. – Київ : Критика, 2005. – 263 с.
18. Дзюба І. Естетика і культурологія // З криниці літ: У 3 т. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – Т. 2. – С. 486-705.
19. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. – Дрогобич : Відродження, 2008. – 445 с.
20. Дорошенко В. Іван Франко – літературний критик. – Львів : ЛДУ ім. І. Франка, 1968. – 209 с.
21. Євшан М. Боротьба генерацій і українська література / Микола Євшан // Євшан, Микола. Критика. Літературознавство. Есеїстика / упор. Наталія Шумило. – Київ : Основи, 1998. – С. 45-53.
22. Іваньо М.В. Очерк развития эстетической мысли Украины. – К., 1981.
23. Іваньо І. «Поетика» Митрофана Довгалевського // Довгалевський М. Поетика: (Сад поетичний). – К., 1973. – С. 137–155.
24. Історія української літературної критики. Дожовтневий період / за ред. П. Ф. Федченка. – К. : Наукова думка, 1988.
25. Корабльова В. Покоління в полі культури : Множинність репрезентацій / Валерія Корабльова. – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2009. – 180 с.
26. Маслюк В. Латиномовні поетики і риторики XVII – першої половини XVIII ст. та їх роль у розвитку теорії літератури в Україні. – К., 1983.
27. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – Київ : Академія, 1997. – 316 с.
28. Наливайко Д. Теорія літератури і компаративістика. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2006. – 346 с.

29. Павличко С. Концепція поколінь і боротьба між ними / Соломія Павличко // Павличко, Соломія. Теорія літератури. – Київ : Основи, 2002. – С. 147-152.
30. Пасічний В.О. Розвиток теоретико-літературної та естетичної думки у XIX – першій половині XX ст. – К. – Х., 1974.
31. Поважна В. Розвиток української літературної критики у 80-90-х роках XIX ст. – К., 1973.
32. Постколониалізм. Генерації. Культура : теоретичні візії / за ред. Тамари Гундорової, Агнешки Матусяк. – Київ : Лаурус, 2014. – 336 с.
33. Розстріляне відродження : невідома історія письменників із розсекречених архівів КДБ // TSN.ua – Режим доступу : <http://tsn.ua/special-projects/kdb/>
34. Сивокінь Г. «Сад поетический» // Сивокінь Г. Давні українські поетики. – Харків, 2001. – С. 146–152.
35. Чижевський Д. Нариси історії філософії на Україні. – Нью-Йорк, 1989.
36. Mitosek Z. Teorie badań literackich. – Warszawa, 1998.

14. Питання для заліку

1. Теоретико-естетична думка учених Києво-Могилянської академії
2. «Три книги про мистецтво поетичне» Теофана Прокоповича
3. «Поетики» Г. Конюшкевича та Г. Слонимського у контексті теоретичної думки класицизму
4. Вплив естетики класицизму на теоретичні ідеї вчених Харківського університету першої чверті XIX ст. (І. Рижський, Р. Гонорський, Є. Філомафітський)
5. Вклад І. Срезневського у теорію літератури та фольклористики
6. Теоретико-естетичні ідеї на сторінках «Харьковского демокрита», «Украинского вестника», «Украинского журнала»
7. Народність літератури як теоретична проблема у працях П. Куліша
8. Народність літератури як теоретична проблема у працях М. Костомарова
9. Спільне та відмінне у українському та європейському фольклорі (за працею М. Костомарова «Славянская мифология»)
10. Порівняльно-історичне літературознавство Т. Бенфея та його вплив на українське літературознавство
11. Теорія «мандрівних сюжетів» та її реалізація у працях М. Драгоманова
12. Порівняльно-історична студія М. Драгоманова «Шолудивий Буняка в українських народних оповіданнях»
13. «Література для домашнього вжитку» (концепція М. Драгоманова)
14. Історико-літературні концепції праці М. Петрова «Очерки из истории украинской литературы XIX века»
15. Рецензія М. Дашкевича на працю М. Петрова «Очерки из истории украинской литературы XIX века»
16. Ідеї біо-бібліографічного літературознавства у праці О. Огоновського «Історія літератури руської»
17. Дискусії навколо «Історії літератури руської» О. Огоновського
18. Праця І. Баштового (І. Нечуя-Левицького) «Українство на літературних позвах з Московщиною»
19. Проблеми методологічного літературознавства у працях І. Франка
20. Історія літератури як теоретична проблема у працях І. Франка
21. Проблеми специфіки літератури у працях І. Франка
22. Історико-літературна концепція у праці С. Єфремова «Істрія українського письменства»
23. Теоретико-естетичні концепції критиків-модерністів (журнал «Українська хата»)
24. Теоретико-естетичні проблеми у працях М. Євшана

25. Вульгарно-соціологічні концепції літератури у науці про літературу 30-80-х рр. на підрадянській Україні
26. Теоретико-естетична думка вчених української діаспори післявоєнного періоду (Д. Чижевський, Ю. Шерех, І. Костецький, І. Кошелівець)
27. Неповнота української культури як проблема літературознавства (Д. Чижевський)
28. Культурно-історичні епохи у концепції Д. Чижевського
29. Інтертекстуальність в літературі як теоретична проблема
30. Пам'ять у літературі та мистецтві