

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства

Затверджено

на засіданні кафедри теорії літератури та
порівняльного літературознавства
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29 серпня 2023 р.)

Завідувач кафедри


_____ Михайло ГНАТЮК

Силабус із навчальної дисципліни
«Розвиток теоретичних концепцій в
українському літературознавстві XIX-XXI ст.»,
що викладається в межах ОП «Літературна творчість»,
ОП «Українська мова та література»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
для здобувачів зі спеціальності 035 Філологія

**Силабус курсу «Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві XIX-XXI ст.»
2023/2024 навчального року**

Назва курсу	Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві XIX-XXI ст.
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1.
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет, Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки Спеціальність 035 Філологія Спеціалізація 035.01 Українська мова та література
Викладачі курсу	Проф. Гнатюк М.І.
Контактна інформація викладачів	mykhaylo.hnatyuk@lnu.edu.ua mychajlo.hnatiuk@gmail.com https://philology.lnu.edu.ua/employee/hnatyuk-myhajlo
Консультації по курсу відбуваються	середа (13.15), вул. Університетська, 1, авд. 245. Можливі консультації онлайн на платформі Zoom (за попередньою домовленістю).
Сторінка курсу	https://philology.lnu.edu.ua/course/rozvytok-teoretychnyh-kontseptsij-ukrajinskoho-literaturoznastva-druhoji-polovyny-hh-stolittya-ukrajinisty
Інформація про курс	Курс «Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві XIX-XXI ст.» передбачає систематизацію й узагальнення літературознавчих досліджень, визначає стан теоретичного мислення на окремих етапах розвитку українського літературознавства та його зв'язок із загальноєвропейськими теоретико-естетичними пошуками. Пропонований курс передбачає аналіз та систематизацію теоретичного досвіду у літературознавстві, починаючи від ранньомодерного (початок XIX ст.) до початку XXI ст. Поза тим, курс має на меті простежити, як історико-літературний підхід до аналізу художніх творів формував українську теоретико-естетичну думку, готуючи читача до сприймання мистецьких явищ.
Коротка анотація курсу	Вибірковий курс «Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві XIX-XXI ст.» належить до філологічних дисциплін, спрямованих на підготовку фахівців-літературознавців і розрахований на студентів другого року навчання магістерського рівня підготовки. Цей курс є одним із завершальних у вивченні теоретичних дисциплін, який починається на першому році навчання курсами «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури», «Історія світової літератури». Курс «Теорія та історія української літературної критики» покликаний ознайомити студентів-магістрантів з сучасними напрацюваннями у галузі теорії критики та дати поняття історичних змін у літературно-критичному реагуванні на явища красного письменства, починаючи з XIX століття і до наших днів. Курс передбачає вивчення теоретичних узагальнень, які набували нових рис у зв'язку зі змінами філософської, естетичної та культурної парадигми українського інтелектуального життя XIX-XX ст. У зв'язку з цим курс набуває міждисциплінарного характеру, який має на меті з'ясувати місце художньої літератури серед інших галузей мистецтва, а також критичного осмислення

<p>Мета та цілі курсу</p>	<p>мистецьких явищ серед інших гуманітарних дисциплін.</p> <p>Мета курсу – Курс «Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві XIX –XXI ст.» має своєю метою показати теоретичне мислення учених літературознавців України на тлі розвитку світової теоретично-естетичної думки від часів заснування Києво-Могилянської академії аж до наших днів.</p> <p>Програма курсу певною мірою дотична до програми курсу «Теорія літератури» та «Історія українського літературознавства» та «Історія критики», доповнюючи ці курси: з одного боку, розвиваючи формування основних літературознавчих понять в Україні, літературознавчих методів, шкіль у зв'язку з історико- літературним процесом певного періоду.</p> <p>Завдання курсу:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ознайомити студентів з виникненням в Україні основних теоретико-естетичних понять у зв'язку з розвитком літературного процесу певного народу • розкрити специфічні особливості виникнення основних теоретично-естетичних понять на тлі формування основних теоретичних понять європейського літературознавства • показати трансформації теоретичних концепцій, внесок українських учених у розробку основних літературознавчих понять • навчити студентів пояснювати національну специфіку основних теоретичних понять • Виробити навички аналізу та інтерпретації літературного процесу; • Виробити навички вести літературознавчу дискусію, працювати у групах, відстоювати власну позицію, виробляти стратегію дальшого розвитку літературного процесу; • Виробити вміння давати поточну оцінку творам літератури, співвідносити їх з попередніми оцінками; • Навчити студентів здійснювати пошук інформації та застосовувати її у практичній критичній діяльності. <p>У результаті вивчення курсу «Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві XIX –XXI ст.» студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • особливості розвитку теоретичних літературознавчих знань в Україні, починаючи від Києво-Могилянської академії; • специфіку теоретичного мислення в українських університетах, що входили до складу Російської імперії; • теоретичні ідеї в українських університетах Австро- Угорської імперії; • теоретичні ідеї в українському літературознавстві XX ст. (підрадянському та діаспорному). <p>Студент повинен уміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • аналізувати тексти українського літературознавства XIX – XXI ст. ; • з'ясувати рівень теоретичного літературознавчого мислення; • співставляти українські літературознавчі тексти з теоретичним напрацюваннями європейського літературознавства. • Брати участь у дискусії, коректно відстоювати свою думку; • Використовувати теоретико-естетичні напрацювання в загальнокультурному діалозі.
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>Базова</p> <p>1. Гнатюк М. Історія української літературної критики XIX – поч. XX ст. – Львів-Брно, 2013. – 250 с.</p>

2. Гром'як Р. Естетика і критика. Філософсько-естетичні проблеми художньої критики. – К : Мистецтво, 1975.
3. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 355 с.
4. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики (Спроба літературно-науковій методології). – Київ : Либідь, 1998. – 406 с. (I видання – Прага, 1925).
5. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – Київ : Академія, 1997. – 316 с.
6. Наливайко Д. Теорія літератури і компаративістика. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2006. – 346 с.

Допоміжна

1. Бернадська Н. Літературні покоління : pro et contra / Ніна Бернадська // ЛітАкцент – світ сучасної літератури. – 03.04.2019.- Режим доступу : <http://litakcent.com/2019/04/03/nina-bernadska-literaturni-pokolinnya-pro-et-contra/>
2. Бердиховська Б., Гнатюк О. Бунт покоління : Розмови з українськими інтелектуалами / Богуміла Бердиховська, Оля Гнатюк. – Київ : Дух і літера, 2004. – 332 С.
3. Бернштейн М.Д. Українська літературна критика 50 -70-их років XIX ст. – К., 1959.
4. Білецький О. Українське літературознавство за 40 років (1917 – 1957). – Київ : Вид-во АН УРСР. – 1957. 0- 56 с.
5. Бурляй Ю. Основи літературно-художньої критики. – К. : Вища школа, 1985. – 245 с.
6. Вісник Львівського університету : серія філологічна. Вип. 67. – Ч. 1, 2. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2018. – 346с, 344 с. (за матеріалами Всеукраїнської наукової конференції «Генераційний феномен як бунт і де(кон)струкція»)
7. Войтюк А. Літературознавчі концепції Івана Франка. – Львів : Вища школа, 1981. – 181 с.
8. Галич О. Історія літературознавства. – Луганськ : Знання, 2002. – 251 с.
9. Гнатюк М. Заміри глибини. – Львів: Світ, 2016. – 368 с.
10. Гнатюк М. Іван Франко в літературно-естетичних концепціях його часу. – Львів: Каменяр, 1999.
11. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури. – К. : Академія, 2011. – 245 с.
12. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн / Тамара Гундорова. – Київ : Критика, 2005. – 263 с.
13. Дзюба І. Естетика і культурологія // З криниці літ: У 3 т. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – Т. 2. – С. 486-705.
14. Історія української літературної критики. Дожовтневий період / за ред. П. Ф. Федченка. – К. : Наукова думка, 1988.
15. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поезика. – Дрогобич : Відродження, 2008. – 445 с. ЛДУ ім. І. Франка, 1968. – 209 с.
16. Євшан М. Боротьба генерацій і українська література / Микола Євшан // Євшан, Микола. Критика. Літературознавство. Есеїстика / упор. Наталія Шумило. – Київ : Основи, 1998. – С.

	<p>45-53.</p> <ol style="list-style-type: none"> 17. Іваньо І. «Поетика» Митрофана Довгалевського // Довгалевський М. Поетика: (Сад поетичний). – К., 1973. – С. 137–155. 18. Корабльова В. Покоління в полі культури : Множинність репрезентацій / Валерія Корабльова. – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2009. – 180 с. 19. Маслюк В. Латиномовні поетики і риторики XVII – першої половини XVIII ст. та їх роль у розвитку теорії літератури в Україні. – К., 1983. 20. Павличко С. Концепція поколінь і боротьба між ними / Соломія Павличко // Павличко, Соломія. Теорія літератури. – Київ : Основи, 2002. – С. 147-152. 21. Пасічний В.О. Розвиток теоретико-літературної та естетичної думки у XIX – першій половині XX ст. – К. – Х., 1974. 22. Поважна В. Розвиток української літературної критики у 80-90-х роках XIX ст. – К., 1973. 23. Постколониалізм. Генерації. Культура : теоретичні візії / за ред. Тамари Гундорової, Агнешки Матусяк. – Київ : Лауріус, 2014. – 336 с. 24. Сивокінь Г. «Сад поэтический» // Сивокінь Г. Давні українські поетики. – Харків, 2001. – С. 146–152. 25. Чижевський Д. Нариси історії філософії на Україні. – Нью-Йорк, 1989. 26. Mitosek Z. Teorie badań literackich. – Warszawa, 1998.
Тривалість курсу	Один семестр (3)
Обсяг курсу	<p>Курс передбачає вивчення теоретичних узагальнень, які набували нових рис у зв'язку зі змінами філософської, естетичної та культурної парадигми українського інтелектуального життя XIX- XXI ст. У зв'язку з цим курс набуває міждисциплінарного характеру, який має на меті з'ясувати місце художньої літератури серед інших галузей мистецтва, а також критичного осмислення мистецьких явищ серед інших гуманітарних дисциплін.</p> <p>Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 16 годин лекційних, 16 годин практичних, 58 години самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. 3 модулі.</p>
Очікувані результати навчання	<p>Студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • особливості розвитку теоретичних літературознавчих знань в Україні, починаючи від Києво-Могилянської академії; • специфіку теоретичного мислення в українських університетах, що входили до складу Російської імперії; • теоретичні ідеї в українських університетах Австро-Угорської імперії; • теоретичні ідеї в українському літературознавстві XX ст. (підрядянському та діаспорному). <p>уміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • аналізувати тексти українського літературознавства XIX –XXI ст. ; • з'ясувати рівень теоретичного літературознавчого мислення; • співставляти українські літературознавчі тексти з теоретичними напрацюваннями європейського

	літературознавства; <ul style="list-style-type: none"> • брати участь у дискусії, коректно відстоювати свою думку; • використовувати теоретико-естетичні напрацювання в загальнокультурному діалозі.
Ключові слова	Літературознавство, літературознавча концепція, культурно-історична школа, психологічна школа, філологічне літературознавство, вульгарно-соціологічне літературознавство, герменевтика, покоління у літературі.
Формат курсу	Очний
Теми	* СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	Залік
Пререквізити	Курс історії української літератури, «Теорія літератури», «Іван Франко і проблеми теорії літератури», «Українська інтелектуальна проза», «Історія літературознавчих вчень».
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Методи навчання: пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод. Методи викладу навчального матеріалу – лекція, практичне заняття; консультація; дослідні роботи.
Необхідне обладнання	Проектор
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: <ul style="list-style-type: none"> • практичні: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20; • модулі: 30 % семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30; • залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. Підсумкова максимальна кількість балів 100.
Питання до заліку	<ol style="list-style-type: none"> 1. Теоретико-естетична думка учених Києво-Могилянської академії 2. «Три книги про мистецтво поетичне» Теофана Прокоповича 3. «Поетики» Г. Конючкєвича та Г. Слонимського у контексті теоретичної думки класицизму 4. Вплив естетики класицизму на теоретичні ідеї вчених Харківського університету першої чверті XIX ст. (І. Рижський, Р. Гонорський, Є. Філомафітський) 5. Вклад І. Срезневського у теорію літератури та фольклористики 6. Теоретико-естетичні ідеї на сторінках «Харьковского демокрита», «Украинского вестника», «Украинского журнала» 7. Народність літератури як теоретична проблема у працях П. Куліша 8. Народність літератури як теоретична проблема у працях М. Костомарова 9. Спільне та відмінне у українському та європейському фольклорі (за працею М. Костомарова «Славянская мифология») 10. Порівняльно-історичне літературознавство Т. Бенфея та його вплив на українське літературознавство 11. Теорія «мандрівних сюжетів» та її реалізація у працях М. Драгоманова 12. Порівняльно-історична студія М. Драгоманова «Шолудивий Буняка в українських народних оповіданнях»

	<ol style="list-style-type: none"> 13. «Література для домашнього вжитку» (концепція М. Драгоманова) 14. Історико-літературні концепції праці М. Петрова «Очерки из истории украинской литературы XIX века» 15. Рецензія М. Дашкевича на працю М. Петрова «Очерки из истории украинской литературы XIX века» 16. Ідеї біо-бібліографічного літературознавства у праці О. Огоновського «Історія літератури руської» 17. Дискусії навколо «Історії літератури руської» О.Огоновського 18. Праця І. Баштового (І. Нечуя-Левицького) «Українство на літературних позвах з Московщиною» 19. Проблеми методологічного літературознавства у працях І. Франка 20. Історія літератури як теоретична проблема у працях І. Франка 21. Проблеми специфіки літератури у працях І. Франка 22. Історико-літературна концепція у праці С. Єфремова «Істрія українського письменства» 23. Теоретико-естетичні концепції критиків-модерністів (журнал «Українська хата») 24. Теоретико-естетичні проблеми у працях М. Євшана 25. Вульгарно-соціологічні концепції літератури у науці про літературу 30-80-х рр. на підрадянській Україні Теоретико-естетична думка вчених української діаспори післявоєнного періоду (Д. Чижевський, Ю. Шерех, І. Костецький, І. Кошелівець) 27. Неповнота української культури як проблема літературознавства (Д. Чижевський) 28. Культурно-історичні епохи у концепції Д. Чижевського 29. Інтертекстуальність в літературі як теоретична проблема 26. Пам'ять у літературі та мистецтві
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

СХЕМА КУРСУ

дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год.	Термін виконання
Змістовий модуль 1. Розвиток теоретико-естетичної думки в I пол. XIX ст.					
1 тиждень	<p>Тема 1. Мета і завдання курсу.</p> <p>Відсутність праць з історії теоретичної літературознавчої думки 2 пол. XIX – поч. XX ст. в українському літературознавстві. Теоретичні праці українських учених в російських університетах. Теоретико-літературні ідеї у працях вчених Львівського університету. Теоретичні концепції українського літературознавства кінця XIX – поч. XX ст.</p>	Лекція 2 год	<ol style="list-style-type: none"> Гнатюк М. Історія української літературної критики XIX – поч. XX ст. – Львів-Брно, 2013. – 250 с. Гром'як Р. Естетика і критика. Філософсько-естетичні проблеми художньої критики. – К : Мистецтво, 1975. Чижевський Д. Нариси історії філософії на Україні. – Нью-Йорк, 1989. Mitosek Z. Teorie badań literackich. – Warszawa, 1998. 	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень
2 тиждень	<p>Тема 2. «Поетики» Києво-Могилянської академії.</p> <p>Необхідність вивчення розвитку теоретико-естетичної думки від заснування Києво-Могилянської академії і до кінця XVIII ст. Поєднання барокових та класицистичних традицій у працях Т. Прокоповича, Г. Слонимського, П. Конюшкевича. Дослідження поетик Києво-Могилянської академії у сучасному літературознавстві (праці І. Іваньо, В. Маслюка, Г. Сивоконя та ін.).</p>	Лекція 2 год	<ol style="list-style-type: none"> Маслюк В. Латиномовні поетики і риторики XVII – першої половини XVIII ст. та їх роль у розвитку теорії літератури в Україні. – К., 1983. Іваньо І. «Поетика» Митрофана Довгалевського // Довгалевський М. Поетика: (Сад поетичний). – К., 1973. – С. 137–155. Сивокінь Г. «Сад поетический» // Сивокінь Г. 	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень

			Давні українські поетики. – Харків, 2001. – С. 146–152.		
2 тижд ень	<p>Практичне заняття № 1. Аналіз «Поетики» Т. Прокоповича.</p> <p>Загальні настанови про літературу. вплив загальнотеоретичних концепцій Я. Понтана на теоретичне мислення Т. Прокоповича. Жанрово-родовий поділ літературних творів Т. Прокоповича. Наука риторики.</p>	Практичне заняття 2 год	<ol style="list-style-type: none"> 1. Історія української літературної критики. Дожовтневий період /за ред. П. Ф. Федченка. – К. : Наукова думка, 1988. 2. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – Київ : Академія, 1997. – 316 с. 3. Наливайко Д. Теорія літератури і компаративістика. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2006. – 346 с. 	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень
2 тижд ень	<p>Тема 3. Теоретико-естетична думка в Україні I чверті XIX ст.</p> <p>Теоретичні літературознавчі погляди професорів Харківського університету.</p> <p>Вплив естетики класицизму на літературознавчі праці І. Рижського, І. Кронеберга, О. Склабовського, Р. Гонорського, Є. Філомафітського. Вклад І. Срезневського в теорію критики та фольклористики. Теоретико-естетичні ідеї літератури на сторінках «Харківського демокрита», «Українського вестника», «Українського журналу».</p>	Лекція 2 год	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гнатюк М. Історія української літературної критики XIX – поч. XX ст. – Львів-Брно, 2013. – 250 с. 2. Гром'як Р. Естетика і критика. Філософсько-естетичні проблеми художньої критики. – К : Мистецтво, 1975. 3. 	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень
3 тижд ень	<p>Тема 4. Питання теорії літератури у працях П. Куліша, М. Костомарова.</p> <p>Ідеї культурно-історичного літературознавства у працях П. Куліша та М. Костомарова. Народність літератури як теоретична проблема у працях П. Куліша. Літературна критика, її предмет і завдання у розумінні</p>	Лекція 2 год	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пасічний В.О. Розвиток теоретико-літературної та естетичної думки у XIX – першій половині XX ст. – К. – Х., 1974. 2. Поважна В. Розвиток 	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень

	П. Куліша. Народність літератури як теоретична проблема у працях М. Костомарова «Об историческом значении русской народной поэзии», «Словянская мифология».		української літературної критики у 80-90- х роках XIX ст. – К., 1973.		
3 тижд ень	<u>Практичне заняття №2. Теоретико-естетична концепція М. Костомарова.</u> Поняття народності у європейських літературах (англійська, німецька.), трактування цього поняття на прикладі українській літератури. Міфологічні символи українського фольклору у працях М. Костомарова. Народність у фольклорі та літературі. Стаття «Об историческом значении русской народной поэзии». Спільне та відмінне в українському та слов'янському фольклорі («Словянская мифология»).	Практичне заняття 2 год	1. Бурлай Ю. Основи літературно-художньої критики. – К. : Вища школа, 1985. – 245 с. 2. Поважна В. Розвиток української літературної критики у 80-90- х роках XIX ст. – К., 1973.	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень
4 тижд ень	Тема 5. Історико-порівняльне літературознавство в Україні II пол. XIX ст. Теоретико-естетична концепція М. Драгоманова. Порівняльно-історична школа у літературознавстві (А. Кун, М. Мюллер, Т. Бенфей) та її вплив на українське літературознавство II пол. XIX ст. Порівняльно-історичні студії О. Котляревського. Теорія «мандрівних сюжетів» та її реалізація у праці М. Драгоманова: «Слов'янські переробки Едіпової історії». Порівняльно-історична студія М. Драгоманова «Шолудивий Буняка в українських народних оповіданнях».	Лекція 2 год	1. Бурлай Ю. Основи літературно-художньої критики. – К. : Вища школа, 1985. – 245 с. 2. Павличко С. Концепція поколінь і боротьба між ними / Соломія Павличко // Павличко, Соломія. Теорія літератури. – Київ : Основи, 2002. – С. 147-152. 3. Пасічний В.О. Розвиток теоретико-літературної та естетичної думки у XIX – першій половині XX ст. – К. – Х., 1974.	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень
4 тижд ень	<u>Практичне заняття №3. Праці М. Драгоманова з порівняльно-історичного літературознавства.</u> Три шляхи поширення мандрівних сюжетів у Європі. Шлях мандрівних сюжетів до України (концепція М. Драгоманова). Ідеї порівняльно-історичного	Практичне заняття 2 год	1. Гнатюк М. Історія української літературної критики XIX – поч. XX ст. – Львів-Брно, 2013. – 250 с. 2. Гром'як Р. Естетика і критика.	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень

	літературознавства у праці М. Драгоманова «Шолудивий Буняка в українських народних оповіданнях».		Філософсько-естетичні проблеми художньої критики. – К : Мистецтво, 1975.		
Змістовий модуль 2. Теоретико-естетична думка в II пол. XIX – XX ст.					
5 тижд ень	Тема 6. Історико-літературні концепції у працях М. Петрова та М. Дашкевича. Ідеї біо-бібліографічного літературознавства у «Історії літератури руської» О. Огоновського. «Очерки из истории украинской литературы XIX века» М. Петрова та рецензії М. Дашкевича «Отзыв о сочинении г. Петрова...». Ідеї впливості у «Нарисах...» М. Петрова. Необхідність історичного вивчення літератури у рецензії М. Дашкевича на нариси М. Петрова. Бібліографічна школа у літературознавстві Ш. Сент-Бева і її вплив на «Історію літератури руської» О. Огоновського. Дискусія навколо праці О. Огоновського (праці О. Пипіна, М. Костомарова, О. Огоновського. Розвідка І. Нечуя-Левицького «Українство на літературних позовах з Московщиною».	Лекція 2 год	1. Галич О. Історія літературознавства. – Луганськ : Знання, 2002. – 251 с. 2. Гнатюк М. Заміри глибини. – Львів: Світ, 2016. – 368 с. 3. Поважна В. Розвиток української літературної критики у 80-90- х роках XIX ст. – К., 1973.	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень
5 тижд ень	Тема 7. Основні проблеми теорії літератури у працях І. Франка. Проблеми методології літературознавства у працях І.Франка («Етнологія та історія літератури». «План викладів історії літератури руської. Спеціальні курси. Мотиви», «Задачі і метод історії літератури»). Літературна критика, її предмет і завдання (концепція І.Франка). Проблеми психології творчості у працях І.Франка. Специфіка літератури і мистецтва у творчій практиці Івана Франка.	Лекція 2 год	1. Гнатюк М. Іван Франко в літературно-естетичних концепціях його часу. – Львів: Каменяр, 1999. 2. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури. – К. : Академія, 2011. – 245 с. 3. Войтюк А. Літературознавчі концепції Івана Франка. – Львів : Вища школа, 1981. – 181 с. 4.	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень
	Практичне заняття №4. Історико-літературна	Практич	1. Гнатюк М. Історія	Підготовка до	1 тиждень

6 тижд ень	<p>концепція Івана Франка. Програма історії української літератури І. Франка, підготовлена для німецького видання Фредріка Вільгельма. Франкові історико-літературні концепції в оглядах української літератури кін. XIX – поч. XX ст. («З останніх десятиліть XIX віку», «Южнорусская литература», «Задачі і метод історії літератури», «Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 року». Методологічна основа Франкового «Нарису...», проблеми періодизації, труднощі виконання).</p>	не заняття 2 год	української літературної критики XIX – поч. XX ст. – Львів-Брно, 2013. – 250 с. 2. Гром'як Р. Естетика і критика. Філософсько-естетичні проблеми художньої критики. – К : Мистецтво, 1975. 3. Гнатюк М. Заміри глибини. – Львів: Світ, 2016. – 368 с.	практичного заняття, 4 год	
6 тижд ень	<p>Практичне заняття №5. Історико-літературна концепція праці С. Єфремова «Історія українського письменства». Соціологічна концепція літератури у літературознавчих працях кін. XIX – поч. XX ст. Історія письменства – «історія ідей як вони виявилися в літературній творчості». «Визвольна ідея як основа всякої літератури» (С. Єфремов). «Історія українського письменства» С. Єфремова – «канон» історії української літератури.</p>	Практич не заняття 2 год	1. Історія української літературної критики. Дожовтневий період /за ред. П. Ф. Федченка. – К. : Наукова думка, 1988. 2. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – Київ : Академія, 1997. – 316 с. 3. Наливайко Д. Теорія літератури і компаративістика. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2006. – 346 с.	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень
Змістовий модуль 3. Розвиток теоретико-естетичної думки в XX – XX ст.					
7 тижд ень	<p>Тема 8. Теоретико-естетичні концепції критиків-модерністів. Філософсько-естетична концепція літератури критиків «Української хати» (М. Євшан, М. Сріблянський, П. Богацький). Теоретико-естетичні основи поетичних маніфестів М. Вороного, «молодомузівців». Заперечення народницького погляду</p>	Лекція 2 год	1. Євшан М. Боротьба генерацій і українська література / Микола Євшан // Євшан, Микола. Критика. Літературознавство. Есеїстика / упор. Наталія Шумило. – Київ : Основи,	Опрацювання тексту лекцій, 2 год	1 тиждень

	<p>на літературу у працях М. Євшана: модерністичне прочитання класики, трактування сучасного літературного процесу.</p>		<p>1998. – С. 45-53.</p> <p>2. Бернадська Н. Літературні покоління : pro et contra / Ніна Бернадська // ЛітАкцент – світ сучасної літератури. – 03.04.2019.- Режим доступу : http://litakcent.com/2019/04/03/ni-na-bernadska-literaturni-pokolinnya-pro-et-contra/</p> <p>3. Бердиховська Б., Гнатюк О. Бунт покоління : Розмови з українськими інтелектуалами / Богуміла Бердиховська, Оля Гнатюк. – Київ : Дух і літера, 2004. – 332 С.</p> <p>4. Корабльова В. Покоління в полі культури : Множинність репрезентацій / Валерія Корабльова. – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2009. – 180 с.</p>		
7 тижд ень	<p><u>Практичне заняття № 6. Теоретичні ідеї критиків-модерністів (М. Євшан). Вульгарно-соціологічні концепції літератури у літературознавстві 30-50-их рр. на підрадянській Україні.</u></p> <p>Естетична програма журналу «Українська хата». Літературні портрети М. Євшана українських поетів-модерністів (Збірка «Під прапором мистецтва»). Шевченкознавчі ідеї М. Євшана. Теоретичні засади модернізму у працях М. Євшана про сучасних</p>	Практичне заняття 2 год	<p>1. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – Київ : Академія, 1997. – 316 с.</p> <p>2. Наливайко Д. Теорія літератури і компаративістика. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2006. – 346 с.</p> <p>3. Білецький О. Українське</p>	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень

	західноєвропейських письменників (Б. Келлерман, М. Ленау, Ф. Шпільгаген, Ф. Містраль). Вчення про класову боротьбу як філософська основа гуманітарної науки у 30-их-50-их р. ХХ ст. Вульгаризація літературного процесу у працях Б. Коваленка, А. Хвилі, С. Щупака, В. Коряка. Класова боротьба як основа розвитку літературного процесу. Вплив вульгарно-соціологічних концепцій на розвиток історико-літературного мислення на підрадянській Україні 30-50-их рр. ХХ ст.		літературознавство за 40 років (1917 – 1957). – Київ : Вид-во АН УРСР. – 1957. 0-56 с.		
8 тижд ень	Практичне заняття № 7. Теоретико-естетична думка вчених української діаспори післявоєнного періоду (В. Державин, Ю. Шерех, Д. Чижевський, І. Костецький). «Національно-органічний стиль» та концепція «Великої літератури» (МУР). Історико-літературна концепція Д. Чижевського в його «Історії української літератури» (Нью-Йорк, 1958). Вплив американського міфологічного літературознавства на праці дослідників української літератури.	Практичне заняття 2 год	1. Бернадська Н. Літературні покоління : pro et contra / Ніна Бернадська // ЛітАкцент – світ сучасної літератури. – 03.04.2019.- Режим доступу : http: //litakcent.com/2019/04/03/ni-na-bernadska-literaturni-pokolinnya-pro-et-contra/ 2. Бердиховська Б., Гнатюк О. Бунт покоління : Розмови з українськими інтелектуалами / Богуміла Бердиховська, Оля Гнатюк. – Київ : Дух і літера, 2004. – 332 С.	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень
8 тижд ень	Практичне заняття № 8. Теоретичні проблеми у працях сучасних українських літературознавців (І. Дзюба, Д. Наливайко, М. Ільницький, М. Жулинський, В. Брюховецький, Т. Гундорова, та ін.).	Практ.	1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 355 с. 2. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український	Підготовка до практичного заняття, 4 год	1 тиждень

			<p>літературний постмодерн / Тамара Гундорова. – Київ : Критика, 2005. – 263 с.</p> <p>3. Дзюба І. Естетика і культурологія // З криниці літ: У 3 т. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – Т. 2. – С. 486- 705.</p> <p>4. Постколоніалізм. Генерації. Культура : теоретичні візії / за ред. Тамари Гундорової, Агнешки Матусяк. – Київ : Лаурис, 2014. – 336 с.</p> <p>5. Вісник Львівського університету : серія філологічна. Вип. 67. – Ч. 1, 2. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2018. – 346с, 344 с. (за матеріалами Всеукраїнської наукової конференції «Генераційний феномен як бунт і де(кон)струкція»)</p>		
--	--	--	---	--	--