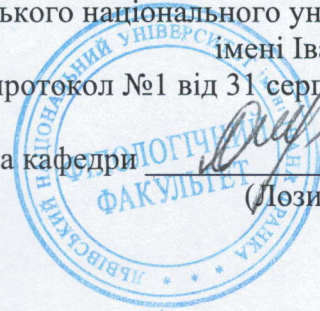


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра польської філології

Затверджено
на засіданні кафедри польської філології
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол №1 від 31 серпня 2023 р.)

В. о. завідувача кафедри


(Лозинська О.Г.)



Силабус з навчальної дисципліни

«НОВІТНЯ ПОЛЬСЬКА ЛІТЕРАТУРА»,

що викладається в межах ОПП (ОПН)
«Польська мова та література»
другого (магістерського) (освітньо-
наукового рівня вищої освіти
для здобувачів зі спеціальності

035 Філологія. Спеціалізація 035.033
слов'янські мови та літератури (переклад включно),
перша – польська

Назва курсу	Новітня польська література
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1.
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Кафедра польської філології
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. 035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська
Викладачі курсу	доц. Сливинський О. Т.
Контактна інформація викладачів	ostap.slyvynskyy@lnu.edu.ua
Консультації по курсу відбуваються	понеділок (15:00)
Сторінка курсу	https://philology.lnu.edu.ua/course/novitnya-polska-literatura
Інформація про курс	Завдання курсу полягає в тому, щоб якнайповніше ознайомити студентів із процесами, явищами, середовищами, творами, які визначали та визначають польську літературу періоду від завершення Другої світової війни до наших днів.
Коротка анотація курсу	Курс знайомить студентів із найважливішими процесами, постатями, явищами та творами польської літератури від кінця Другої світової війни і до наших днів. Курс враховує як загальні тенденції, та явища, характерні для творчості окремих авторів, накреслює історичні, культурні, біографічні, політичні контексти. Практичним елементом курсу є інтерпретація найважливіших текстів новітньої польської літератури.
Мета та цілі курсу	<p>Мета: подати студентам відомості про найважливіші процеси, що відбувалися та відбуваються в польській літературі останніх десятиліть (від кінця 1940-х років до наших днів), увести їх в культурно-історичний контекст, зосередити увагу на окремих знакових постатях сучасної польської літератури, естетичних домінантах їхньої творчості.</p> <p>Для досягнення поставленої мети в процесі викладання курсу «Польська література на сучасному етапі» потрібно виконати такі завдання:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ознайомити студентів із головними постатями та явищами, які справили вирішальний вплив на формування тематичного, жанрового та стилісового обличчя новітньої польської літератури; • накреслити основні еволюційні лінії розвитку польської літератури останніх десятиліть; • висвітлити особливості естетичних доктрин та програм літературних середовищ та груп, зупинитися на найяскравіших постатях, котрі вирішальним чином вплинули та/або продовжують впливати на польський літературний процес від кінця Другої світової війни до наших днів; • увести слухачів курсу в суть польських літературних дебатів останніх десятиліть; • описати соціальні та культурні контексти, в яких польській літературі після Другої світової війни випало шукати свої шляхи розвитку.

**Література для
вивчення
дисципліни**

Базова

Художні тексти

1. Barańczak S. Wiersze zebrane. – Kraków, 2006.
2. Barańczak S. Zwierzęca zajadłość. Z zapisków zniechęconego zoologa. – Poznań, 1991.
3. Bargielska J. Obsoletki. – Wołowiec, 2011. – 140 s.
4. Białoszewski M. Wiersze. – Warszawa, 2006.
5. Biedrzycki M. (MLB). Sofostrofa i inne wiersze. – Kraków, 2007.
6. Borowski T. Pożegnanie z Marią. – Wrocław, 2012.
7. Chwin S. Hanemann. – Gdańsk, [без року видання].
8. Dąbrowski T. Czarny kwadrat. – Kraków, 2009.
9. Dehnel J. Lala. – Warszawa, 2006.
10. Gałczyński K. I. Wiersze. – Warszawa, 1984.
11. Gretkowska M. Kabaret metafizyczny. – Warszawa, 1996. – 136 s.
12. Grochola K. Nigdy w życiu! – Warszawa, 2001. – 330 s.
13. Grochowiak S. Poezje. – Kraków, 2006.
14. Huelle P. Castorp. – Gdańsk, 2004.
15. Huelle P. Mercedes-Benz. Z listów do Hrabala. – Kraków, 2003.
16. Huelle P. Weiser Dawidek. – Kraków, 2006.
17. Jaworski K. Czas triumfu gołębi. – Wrocław, 2000.
18. Krynicki R. Kamień, szron. – Kraków, 2004.
19. Miłosz Cz. Wiersze. – Kraków, 2011.
20. Mrożek S. Słoń i inne opowiadania. – Warszawa, 2008.
21. Nałkowska Z. Medaliony. – Wrocław, 2005.
22. Odija D. Tartak. – Wołowiec, 2003.
23. Podsiadło J. Wiersze zebrane. – Warszawa, 1998. – T. 1, 2.
24. Różewicz T. Wybór wierszy. – Львів, 1997.
25. Sendeki M. Z wysokości. Parcele. – Wrocław, 2006.
26. Siwczyk K. Emil i my. – Wołowiec, 1999.
27. Siwczyk K. W państwie środka. – Wrocław, 2005.
28. Sommer P. Dni i noce. – Wrocław, 2009.
29. Sosnowski A. Taxi. - Wrocław, 2003 .
30. Stasiuk A. Dukla. – Gładyszów, 1997.
31. Stasiuk A. Opowieści galicyjskie. – Wołowiec, 1998.
32. Strykowski J. Głosy w ciemności. – Warszawa, 1986.
33. Świetlicki M. Czyny do odwołania. – Wołowiec, 2001.
34. Świetlicki M. Muzyka środka. – Kraków, 2006.
35. Świetlicki M. Pieśni profana. – Wołowiec, 1998.
36. Tokarczuk O. Podróż ludzi Księgi. – Warszawa, 1998.
37. Tokarczuk O. Prawiek i inne czasy. - Warszawa, 1996.
38. Tulli M. Sny i kamienie. – Warszawa, 1995.
39. Tulli M. Tryby. - Warszawa, 2003.
40. Wojacek R. Wiersze. – Warszawa, 1999.
41. Zadura B. Kopiec kreta. – Wrocław, 2004.
42. Zadura B. Ptasia grypa. – Wrocław, 2002.

Критичні тексти

43. Balcerzan E. Poezja polska w latach 1939-1968. – Warszawa, 1998.
44. Bolecki W. Polowanie na postmodernistów (w Polsce) oraz inne szkice. – Kraków, 1999.
45. Burkot S. Literatura polska 1939-2009. – Warszawa, 2010.
46. Cudak R. Inne bajki. W kręgu liryki Rafała Wojaczka. – Katowice, 2004.
47. Czapliński P. Ruchome marginesy. Szkice o literaturze lat 90. – Kraków, 2002.

48. Dunin K. Czytając Polskę. Literatura polska po roku 1989 wobec dylematów nowoczesności. – Warszawa, 2004.
49. Dunin-Wąsowicz P. Oko smoka. Literatura tzw. pokolenia bruLionu wobec rzeczywistości III RP. – Warszawa, 2000.
50. Gutorow J. Niepodległość głosu. Szkice o poezji polskiej po 1968 roku. – Kraków, 2003.
51. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. – Warszawa, 1996.
52. Jarzębski J. Apetyt na Przemianę. Notatki o prozie współczesnej. – Kraków, 1997.
53. Jarzębski J. W Polsce, czyli wszędzie. Studia o polskiej prozie współczesnej. – Warszawa, 1992.
54. Klejnocki J. Literatura w czasach zarazy. – Warszawa, 2006.
55. Klejnocki J., Sosnowski J. Chwilowe zawieszenie broni. O twórczości tzw. pokolenia "bruLionu" (1986-1996). – Warszawa, 1996.
56. Maliszewski K. Nowa poezja polska 1989-1999. Rozważania i uwagi. – Wrocław, 2005.
57. Matuszewski R. Literatura polska 1939-1991. – Warszawa, 1995.
58. Nasiłowska A. Literatura okresu przejściowego 1975-1996. – Warszawa, 2007.
59. Nycz R. Sylwy współczesne. Problem konstrukcji tekstu. – Wrocław: Ossolineum, 1984. – S. 5 – 23.
60. Nycz R. Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze. – Kraków: Universitas, 2003. – S. 11 – 30.
61. Sporne postaci polskiej literatury współczesnej. Następne pokolenie / Pod red. A. Brodzkiej i L. Burskiej. – Warszawa, 1995.
62. Stabro S. Poezja i historia. Od „Żagarów” do Nowej Fali. – Kraków, 2001.
63. Śliwiński P. Przygody z wolnością. Uwagi o poezji współczesnej. – Kraków, 2002.
64. Tryksza A. Barbarzyńcy, klasycyści? Strategie wierszowe w najnowszej poezji. – Lublin, 2008.
65. Wencel W. Nowa Polska, stare idee (o literaturze i jej krytyce w III RP) // Arcana. – 2002. – №43 (1). – S. 85.
66. Wołowicz G. Recepcja postmodernizmu w polskiej krytyce i publicystyce literackiej: wstępne rozpoznanie // Kultura Współczesna. – 1996. - № 3/4. - S. 11–25.

Допоміжна

1. 14.44. Poeci Fortu 1996-1999. Wiersze w wyborze B. Zadury. - Wrocław, 2000.
1. Bakula B. Od “Młodej Polski” do postmodernizmu. – K.: KCY, 2005. – T. II, III.
2. Bartelski L. M. Polscy pisarze współcześni, 1939-1991: Leksykon. – Warszawa, 1995.
3. Beres S., Batorowicz-Wołowicz K. Wojaczek wielokrotny. Wspomnienia, relacje, świadectwa. – Wrocław, 2008.
4. Beres S. Historia literatury polskiej w rozmowach. – Warszawa, 2002.
5. Honet R., Czyżowski M. Antologia nowej poezji polskiej 1990-2000. – Kraków, 2004.
6. Literatura polska XX wieku. Przewodnik encyklopedyczny. – T. 1, 2. – Warszawa, 2000.
7. Po Wojaczku. “BruLion” i niezależni / Pod red. J. Klejnockiego. – Warszawa, 1992.

	8. Poeci na nowy wiek / Pod red. R. Honeta. – Wrocław, 2009. 9. Wilczyk W. Antologia. – Kraków, 1999.
Тривалість курсу	Один семестр (9)
Обсяг курсу	Загальний обсяг 105 годин, у т. ч. 16 лекційних годин, 16 годин практичних занять і 73 годин самостійної роботи. 3,5 кредити ЄКТС. 2 модулі.
Очікувані результати навчання	<p>Студент повинен знати:</p> <ol style="list-style-type: none"> літературні формації, середовища та групи, які відіграли помітну роль у польській літературі останніх десятиліть, життя і творчість їх найважливіших представників; перебіг літературних дебатів у Польщі після Другої світової війни, естетичні програми, гасла, засади їх головних учасників; факти літературного життя Польщі означеного періоду: основні події, видання, їхній суспільно-історичний контекст; особливості критичної рецепції польського літературного процесу, динаміку сучасної оцінки його провідних тенденцій. <p>вміти:</p> <ol style="list-style-type: none"> аналізувати особливості літературних процесів у сучасній Польщі у власне польському, загальноєвропейському та світовому культурних контекстах, проводити синхронічні та діахронічні паралелі; інтерпретувати тексти ключових представників новітньої польської літератури, використовуючи методології сучасної літературної критики.
Ключові слова	Новітня польська література, війна, соцреалізм, відбудова, експеримент, інтелектуальна поезія, іронізм, абсурд, гротеск, бунт, злам, опозиція, ліричний герой, психологізм, соціальна проза, проза «малих вітчизн», жіноча проза, постмодернізм, неолінгвізм.
Формат курсу	Очний, заочний
Теми	* СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	Іспит
Пререквізити	Курс історії польської літератури (Середньовіччя, Ренесанс, бароко, Просвітництво, романтизм, позитивізм, Молода Польща, міжвоєнне двадцятиліття), курс сучасної польської мови (I–IV роки навчання), теорія літератури, зарубіжна література (від античності до XX століття), історія Польщі (від найдавніших часів до XXI століття).
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Вивчення новітньої польської літератури базується на застосуванні порівняльно-історичного методу (розгляд історичних процесів у національній літературі в їхньому діахронічному вимірі, з урахуванням історичного контексту епохи та паралельних процесів в інших національних літературах), історико-біографічного методу (творчість представників літератури окресленого періоду в контексті їхньої біографії та у взаємозв'язку з нею як одним із «сюжетів часу»), компаративного методу (порівняльний аналіз явищ і процесів у різних літературах); в процесі інтерпретаційної роботи з текстом застосовуються елементи структуралістського, постструктуралістського, психоаналітичного методів, методу рецептивної естетики та архетипної критики.

	Під час практичних занять використовуються проблемний, пошуковий, дослідницький методи з елементами гри та високим ступенем взаємодії викладача і студентів.
Необхідне обладнання	Проектор, екран
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: <ul style="list-style-type: none"> • практичні: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20; • модулі: 30% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30; • екзамен: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. Підсумкова максимальна кількість балів 100.
Питання до екзамену	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recepja doświadczeń wojennych w polskiej prozie. 2. Temat Holocaustu w polskiej literaturze. “Medaliony” Zofii Nałkowskiej. Opowiadania Tadeusza Borowskiego. 3. Metoda poetycka oraz program estetyczny Tadeusza Różewicza. Katastrofizm, „konkretyzm”. 4. Wojenna oraz powojenna twórczość Czesława Miłosza. „Poetyka epifanii”. Problem wygnania i poszukiwania ojczyzny. 5. “Przełom listopadowy” 1956 roku w polskiej literaturze. „Odwilż” oraz zmiany estetyczne i światopoglądowe. 6. „Metaforyzm” w polskiej liryce powojennej. Poezja „wyzwolonej wyobraźni” Jerzego Harasymowicza. 7. Eksperyment w poezji Mirona Białoszewskiego. „Pamiętnik z powstania warszawskiego”. 8. Twórczość poetycka Stanisława Grochowiaka: ewolucja tematów i stylu. Turpizm jako koncepcja oraz typ poetyki. 9. Wisława Szymborska: poetyka i tematy, poszukiwania indywidualnej dykcji. 10. Zbigniew Herbert: etyka i sztuka. Postać refleksującego intelektualisty w czasie zniewolenia („Pan Cogito”). 11. Poszukiwania nowej formy i treści w prozie lat 60-70. Twórczość Leopolda Buczkowskiego, Jerzego Andrzejewskiego. 12. Zjawisko Nowej Fali, jego miejsce w kontekście polskiej kultury opozycyjnej 60-70. lat XX wieku. 13. Poezja Stanisława Barańczaka: najważniejsze motywy, orientacje kulturowe. 14. Ryszard Krynicki. Specyfika poezji, etapy ewolucji twórczej. 15. Poetyka “Nowej prywatności” oraz poezja stanu wojennego. 16. Poszukiwania estetyczne polskiej poezji drugiej połowy lat 80. „Nowa dykcja”. Wpływy amerykańskiej Szkoły Nowojorskiej. Personizm. 17. Piotr Sommer: poszukiwania nowej artykulacji poetyckiej. 18. Poetyka Bohdana Zadury: aspekty modernistyczne i postmodernistyczne.

	<p>19. Estetyka i ideologia polskich “barbarzyńców”, ich miejsce wśród ruchów kulturowych i społecznych w Polsce końca lat 80. – początku 90. Czasopismo “Brulion”.</p> <p>20. Fenomen Marcina Świetlickiego. Jego poetyka, orientacje światopoglądowe, miejsce w polskiej literaturze oraz kulturze popularnej lat 80-90. XX wieku.</p> <p>21. Jacek Podsiadło: fenomen dziennika lirycznego. Indywidualna religijność. Poeta jako wędrowca i anarchista.</p> <p>22. “Proza małych ojczyzn”. Refleksja nad miejscem jednostki w przestrzeni oraz czasie historycznym w powieści Stefana Chwina „Hanemann”.</p> <p>23. Proza Pawła Huelle i “duch miejsca”. Refleksja nad historią, intertekstualność, pamięć i gra. Modernistyczne i postmodernistyczne komponenty jego prozy. Powieść “Mercedes-Benz”.</p> <p>24. “Proza małych ojczyzn” w wersji Andrzeja Stasiuka. Zapomniany świat polskiej wsi w „Opowieściach galicyjskich”.</p> <p>25. Olga Tokarczuk jako “fenomen popularności i dobrego gustu”. Specyfika jej prozy: tematy, problemy, poszukiwania formy. Powieść “Podróż ludzi Księgi”.</p> <p>26. Poezja lat 2000. Neolingwizm, neoklasycyzm.</p>
<p>Опитування</p>	<p>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.</p>

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
	МОДУЛЬ I				
36 тиж. 2 год.	<p>Тема війни та окупації в польській літературі 1940-50-х рр. «Табірна» література. Голокост і доля польського єврейства в літературі повоєнних років.</p> <p>Спроби осмислення і опису травматичного досвіду Другої світової війни, пошук нових виражальних засобів. Література на межі фікції та репортажу. «Медальйони» З. Налковської, «Прощання з Марією» Т. Боровського, «Інший світ» Г. Герлінга-Грудзінського. Альтернативний погляд на воєнний досвід у романах Я.Ю. Щепанського, Л. Бучковського, Т.Конвіцького.</p> <p>Єврейська проблематика у творчості Ю. Стрийковського, А. Рудніцького, Г. Гринберга. «Незручна тема» загибелі польського єврейства та перші відважні спроби її порушення (Г. Кралль). Погляд на польсько-єврейські взаємини з перспективи 1980-90-х років (творчість А. Щипьорського, П. Гілле).</p>	лекція	<ol style="list-style-type: none"> 1. Borowski T. Pożegnanie z Marią. – Wrocław, 2012. – 138 s. 2. Burkot S. Literatura polska 1939-2009. – Warszawa, 2010. – S. 11-45. 3. Matuszewski R. Literatura polska 1939-1991. – Warszawa, 1995. – S. 23-50. 4. Nałkowska Z. Medaliony. – Wrocław, 2005. – 88 s. 5. Burkot S. Literatura polska 1939-2009. – Warszawa, 2010. – S. 11-45. 6. Krall H. Zdążyć przed Panem Bogiem. – Warszawa, 1977. – 120 s. 7. Matuszewski R. Literatura polska 1939-1991. – Warszawa, 1995. – S. 23-50. 8. Strykowski J. Głosy w ciemności. – Warszawa, 1986. – 312 s. 	<p>З. Налковська, „Medaliony”, Т. Боровський, „Pożegnanie z Marią”. Інтерпретація тексту.</p> <p>Ю. Стрийковський, „Głosy w ciemności”. Інтерпретація тексту</p> <p>9 год.</p>	37 тиж.
37 тиж. 2 год.	<p>З. Налковська, „Medaliony”, Т. Боровський, „Pożegnanie z Marią”. Ю. Стрийковський, „Głosy w ciemności” (уривки). Робота з текстом</p>	практичне заняття	<ol style="list-style-type: none"> 1. Borowski T. Pożegnanie z Marią. – Wrocław, 2012. – 138 s. 2. Burkot S. Literatura polska 1939-2009. – Warszawa, 2010. – S. 11-45. 3. Matuszewski R. Literatura polska 1939-1991. – Warszawa, 1995. – S. 23-50. 		

			<p>4. Nałkowska Z. Medaliony. – Wrocław, 2005. – 88 s.</p> <p>5. Krall H. Zdażyć przed Panem Bogiem. – Warszawa, 1977. – 120 s.</p> <p>6. Strykowski J. Głosy w ciemności. – Warszawa, 1986. – 312 s.</p>		
38 тиж. 2 год.	<p>Поезія ранніх повоєнних років. Дисиденти, емігранти й «конформісти». «Жовтневий злам» 1956 року. Покоління «Сучасності».</p> <p>Прищеплення соцреалізму в польській літературі. Ідеологічні спокуси в тоталітарній державі. Становлення поетики і світогляду Т. Ружевича. Повоєнні поетичні пошуки та нюанси громадянської позиції Ч. Мілоша та К. І. Галчинського. Поетичний експеримент М. Бялошевського.</p> <p>Нова культурна політика часів «відлиги», згортання повного контролю над культурою. З'єднання материкової та еміграційної літератури. Метафоризм та конкретизм: основні лінії літературних дискусій 50-60-х років. Дебюти 1956 року: С. Грохов'як, Є. Гарасимович, А. Бурса, М. Гласко. Турпізм та його естетика. Поняття «малої стабілізації», поступове згортання свобод, наростання нової протестної хвилі.</p>	лекція	<p>1. Balcerzan E. Poezja polska w latach 1939-1968. – Warszawa, 1998. – S. 68-89.</p> <p>2. Białoszewski M. Wiersze. – Warszawa, 2006. – S. 5-35.</p> <p>3. Gałczyński K. I. Wiersze. – Warszawa, 1984. – S. 59-88.</p> <p>4. Miłosz Cz. Wiersze. – Kraków, 2011. – S. 11-69.</p> <p>5. Różewicz T. Wybór wierszy. – Львів, 1997. – 152 s.</p> <p>6. Grochowiak S. Poezje. – Kraków, 2006. – 130 s.</p> <p>7. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. – Warszawa, 1996. – S. 98-99.</p> <p>8. Poezja polska 1939-1991. Antologia. – Warszawa, 1994. – S. 46-49; 54-60.</p>	<p>Ч. Мілош, “Traktat poetycki”, Т. Ружевич, “Niepokój”, М. Бялошевський, “Szare eminencje”. Інтерпретація текстів.</p> <p>С. Грохов'як, Є. Гарасимович. Вірші з різних збірок: інтерпретація тексту</p> <p>9 год.</p>	39 тиж.
39 тиж. 2 год.	<p>Ч. Мілош, “Traktat poetycki”, Т. Ружевич, “Niepokój”, М. Бялошевський, “Szare eminencje”. С. Грохов'як, Є. Гарасимович. Вірші з різних збірок. Робота з текстом</p>	практичне заняття	<p>1. Balcerzan E. Poezja polska w latach 1939-1968. – Warszawa, 1998. – S. 68-89.</p> <p>2. Białoszewski M. Wiersze. – Warszawa, 2006. – S. 5-35.</p> <p>3. Gałczyński K. I. Wiersze. – Warszawa, 1984. – S. 59-88.</p> <p>4. Miłosz Cz. Wiersze. – Kraków, 2011. – S. 11-69.</p> <p>5. Różewicz T. Wybór wierszy. – Львів, 1997. – 152 s.</p>		

<p>40 тиж.</p> <p>2 год.</p>	<p>Література інтелектуальної рефлексії: поезія З. Герберта, В. Шимборської. Інтелектуальний іронізм і абсурдизм у польській прозі та драматургії 60-80-х років ХХ ст.</p> <p>З. Герберт і В. Шимборська як два полюси польської інтелектуальної поезії кінця ХХ століття. Позиція ліричного суб'єкта, етична проблематика, моральні універсалиї та тривоги поодинокого індивідуума у вирі сучасного світу. Робота з культурними кодами.</p> <p>Іронія, гротеск, елементи естетики абсурду у творчості С. Мрожека, Т. Ружеви́ча, Т. Конвіцького. Прихована і відкрита критика авторитаризму, цензури, негативних соціальних явищ. Універсальне і локальне, натопт та індивідуальність. Проблеми соціального обов'язку та «історичної необхідності» перед лицем абсурду та ентропії («Малий апокаліпсис» Т. Конвіцького).</p>	<p>лекція</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Balcerzan E. Poezja polska w latach 1939-1968. – Warszawa, 1998. – S. 140-234. 2. Herbert Z. Wiersze zebrane. – Kraków, 2011. – 800 s. 3. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. – Warszawa, 1996. – S. 98-99. 4. Opacka-Walasek D. Czytajac Herberta. – Katowice, 2001. – 140 s. 5. Szymborska W. Wiersze wybrane. – Kraków, 2004. – 380 s. 	<p>З. Герберт, В. Шимборська. Вірші з різних збірок: інтерпретація тексту.</p> <p>С. Мрожек, „Słoń”, Т. Ружеви́ч, „Kartoteka”: інтерпретація тексту.</p> <p>9 год.</p>	<p>41 тиж.</p>
<p>41 тиж.</p> <p>2 год.</p>	<p>З. Герберт, В. Шимборська. Вірші з різних збірок. С. Мрожек, „Słoń”, Т. Ружеви́ч, „Kartoteka”. Робота з текстом</p>	<p>практичне заняття</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Balcerzan E. Poezja polska w latach 1939-1968. – Warszawa, 1998. – S. 140-234. 2. Herbert Z. Wiersze zebrane. – Kraków, 2011. – 800 s. 3. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. – Warszawa, 1996. – S. 98-99. 4. Opacka-Walasek D. Czytajac Herberta. – Katowice, 2001. – 140 s. 5. Szymborska W. Wiersze wybrane. – Kraków, 2004. – 380 s. 6. Mrozek S. Słoń i inne opowiadania. – Warszawa, 2008. – 154 s. 		

<p>42 тиж.</p> <p>2 год.</p>	<p>Поезія «Нової хвилі». Творчість Станіслава Бараньчака та Ришарда Криницького. Література індивідуального бунту. Творчість Рафала Воячека.</p> <p>Явище «Нової хвилі» (Nowa Fala), його роль у трансформаціях польської культури на зламі 60-х та 70-х років ХХ ст. Гетерогенність феномену та внутрішні дискусії між його головними творцями. Основні середовища «Нової хвилі» (познанська група «Próbu», краківське угруповання «Teraz»). Вплив історичних і культурних зрушень (рух гіпі, студентська революція в Парижі, «Празька весна», виступи молоді 1968 р. у Варшаві) на становлення середовищ «Нової хвилі». Роль американського “beat generation” у формування їхньої естетики. Станіслав Бараньчак та Ришард Криницький – поетика, естетичні орієнтири. Стратегія «недовіри» (nieufności), пошук «мови тіла». Ю. Корнгаузер, А. Загаєвський, Є. Кронгольд. Поезія як спротив (kontestacja). Естетика краківських поетів «Нової хвилі» як редефініція романтичної традиції. Поняття «ненаївного реалізму» (Ю. Корнгаузер).</p> <p>Рафал Воячек: поетичний феномен на тлі польського літературного красвиду 60-70-х. Естетика і світогляд. Переломлення польської поетичної традиції у призмі катастрофізму Воячека. Топос «героїв». Поет як самітник. Посмертна полеміка довкола творчості Р. Воячека та її сучасна рецепція.</p>	<p>лекція</p>	<p>Barańczak S. Wiersze zebrane. – Kraków, 2006. – S. 18, 34, 38-41, 92, 117, 124-127.</p> <p>2. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. – Warszawa, 1996. – S. 121-122.</p> <p>3. Krynicki R. Kamień, szron. – Kraków, 2004. – 65 s.</p> <p>4. Stabro S. Poezja i historia. Od „Żagarów” do Nowej Fali. – Kraków, 2001. – S. 387-428.</p> <p>5. Spome postaci polskiej literatury współczesnej. Następne pokolenie / Pod red. A. Brodzkiej i L. Burskiej. – Warszawa, 1995. – S. 99-113.</p> <p>6. Wojaczek R. Wiersze. – Warszawa, 1999. – 325 s.</p>	<p>С. Бараньчак. Вірші зі збірок “Jednym tchem” та “Chirurgiczna precyzja”: інтерпретація тексту.</p> <p>9 год.</p>	<p>43 тиж.</p>
<p>43 тиж.</p>	<p>С. Бараньчак. Вірші зі збірок “Jednym tchem” та “Chirurgiczna precyzja”. Робота з текстом</p>	<p>практичне заняття</p>	<p>1. Barańczak S. Wiersze zebrane. – Kraków, 2006. – S. 18, 34, 38-41, 92, 117, 124-127.</p> <p>2. Jarosiński Z. Literatura lat 1945-1975. – Warszawa, 1996. – S. 121-122.</p>		

2 год.			<p>3. Krynicki R. Kamień, szron. – Kraków, 2004. – 65 s.</p> <p>4. Stabro S. Poezja i historia. Od „Żagarów” do Nowej Fali. – Kraków, 2001. – S. 387-428.</p> <p>5. Sporne postaci polskiej literatury współczesnej. Następne pokolenie / Pod red. A. Brodzkiej i L. Burskiej. – Warszawa, 1995. – S. 99-113.</p>		
	МОДУЛЬ II				
44 тиж. 2 год.	<p>Естетичні зміни в польській поезії кінця 70-х та початку 80-х років. Література періоду воєнного стану. «Нова приватність». Американські впливи в поезії середини 1980-х. «Поезія зламу»: 1989 рік як переломна точка новітньої польської літератури.</p> <p>Так зване «Покоління 76» та ідеї «Нової приватності». Я. Польковський, Б. Май, Т. Яструн. Розчарування у великих темах національної літератури. Перехід від заангажованої літератури до «поетики особистих зізнань». Перегляд суспільної функції поезії. Подальші естетичні пошуки: творчість П. Зоммера, Б. Задури, Є. Ярневіча. «Нова дикція». Впливи Нью-Йоркської школи поетів. Нове перезасвоєння поезією вуличної мови (“bełkot ulicy”).</p> <p>Феномен польського «варваризму» (кінець 80-х – поч. 90-х рр.). Бунт і розчарування, пошук нової мови в контексті «краху ідей». Явище арт-зіну та «третьої обіг» (trzeci obieg). Поетичне коло часопису “bruLion”. Концепція «самотнього мистецтва». Дискусія між поколіннями: Ю. Корнгаузер contra «поети-варвари» (М. Светлицький, М. Сендецький, М. Баран, М. Беджицький). Дискусії довкола «поезії зламу»: К.</p>	лекція	<p>1. Сливинський О. Джерела й метаморфози поетики персонізму: Нью-Йоркська школа – польський «о'гаризм» – українська поезія ранніх 2000-х // Слово і Час. – 2009. – № 10. – С. 39-49.</p> <p>2. Sommer P. Dni i noc. – Wrocław, 2009. – 63 s.</p> <p>3. Śliwiński P. Przygody z wolnością. Uwagi o poezji współczesnej. – Kraków, 2002. – S. 32-64.</p> <p>4. Zadura B. Kopiec kreta. – Wrocław, 2004. – 55 s.</p> <p>5. Zadura B. Ptasia grypa. – Wrocław, 2002. – 69 s.</p> <p>6. Dunin K. Czytając Polskę. Literatura polska po roku 1989 wobec dylematów nowoczesności. – Warszawa, 2004. – S. 15-39.</p> <p>7. Dunin-Wąsowicz P. Oko smoka. Literatura tzw. pokolenia bruLionu wobec rzeczywistości III RP. – Warszawa, 2000. – S. 5-11.</p> <p>8. Gutorow J. Niepodległość głosu. Szkice o poezji polskiej po 1968 roku. – Kraków, 2003. – S. 48-57.</p> <p>9. Po Wojaczku. “BruLion” i niezależni / Pod red. J. Klejnockiego. – Warszawa, 1992. – 124 s.</p>	<p>Б. Задура. Вірші зі збірки “Ptasia grypa”: інтерпретація тексту.</p> <p>9 год.</p>	45 тиж.

	Келер, Я. Клейноцький, П. Дунін-Вонсович, В. Венцель та ін.				
45 тиж. 2 год.	Б. Задура. Вірші зі збірки “Ptasia grypa”. Робота з текстом	практичне заняття	1. Zadura B. Ptasia grypa. – Wrocław, 2002. – 69 s.		
46 тиж. 2 год.	Витоки польського постмодернізму. Дискусії довкола постмодернізму в Польщі після 1989 року. Польська поезія 1990-х років. Творчість Марціна Светліцького та Яцека Подсядла: між контркультурою та мас-культурою. Провісники польського постмодернізму: С. І. Віткевич, В. Гомбрович, С. Мрожек, Є. Анджеєвський, Т. Парніцький, Л. Бучковський, М. Порембський. Постмодернізм та традиції польського авангарду (Ю. Чехович, Т. Пайпер, Ю. Пшибось, М. Бялошевський). Передумови для прищеплення постмодернізму на польському ґрунті: соціальні, політичні та культурні зміни в Польщі на зламі 80-х і 90-х рр. ХХ ст. Дистанціювання від суспільно та ідеологічно заангажованої літератури епохи “Солідарності”, ревізія питання про призначення літератури. Ідея «полювання на постмодерністів» В. Болецького. Основні голоси в польському постмодерному інтелектуальному дискурсі: З. Бауман, М. Яніон, Р. Нич, М. П. Марковський. Поезія А. Сосновського, Т. П'юро. Впливи американської та французької поетичних традицій, стосунки з польським авангардом. Вплив творчості М. Светліцького на	лекція	1. Bolecki W. Polowanie na postmodernistów (w Polsce) oraz inne szkice. – Kraków: Wydawnictwo Literackie, 1999. – S. 31 – 45. 2. Nycz R. Sylwy współczesne. Problem konstrukcji tekstu. – Wrocław: Ossolineum, 1984. – S. 5 – 23. 3. Nycz R. Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze. – Kraków: Universitas, 2003. – S. 11 – 30. 4. Wołowicz G. Recepcja postmodernizmu w polskiej krytyce i publicystyce literackiej: wstępne rozpoznanie // Kultura Współczesna. – 1996. - Nr 3/4. - S. 11–25.	Болецький В. „Polowanie na postmodernistów (w Polsce) oraz inne szkice”: інтерпретація тексту. М. Светліцький, “Dla Jana Polkowskiego”, „Polska”, М. Беджицький, “Akslop”: інтерпретація тексту.	47 тиж. 9 год.

	самоусвідомлення польських поетів початку 90-х рр. Поезія як перформенс. Поетика «особистого апокаліпсису». Антиінститутційність, асоціальність. Яцек Подсядло: явище поетичного щоденника. Контркультура і втеча від цивілізації. Егоцентризм та екологізм. Поетика провінції.				
47 тиж. 2 год.	Болецький В. „Polowanie na postmodernistów (w Polsce) oraz inne szkice”. М. Светлицький, “Dla Jana Polkowskiego” , „Polska”. Робота з текстом	практичне заняття	1. Bolecki W. Polowanie na postmodernistów (w Polsce) oraz inne szkice. – Kraków: Wydawnictwo Literackie, 1999. – S. 31 – 45. 2. Po Wojaczku. “Brulion” i niezależni / Pod red. J. Klejnockiego. – Warszawa, 1992. – 124 s.		
48 тиж. 2 год.	Іронізм у польській поезії 90-х років. «Новий реалізм» та тематика «малих вітчизн» у новітній польській прозі. Творчість М. Беджицького, М. Барана, М. Сендецького, К. Яворського. Реалії III Речі Посполитої в дзеркалі нового соціального критицизму. Гра і соціальна провокація. Нове суспільно-політичне заангажування поезії. Реальність епохи переходу в прозі А. Стасюка (“Mury Hebronu”, “Dziewięć”), К. Варги (“Chłopa nie płaczą”, “Tequila”), Д. Одії (“Tartak”, “Ulica”), М. Нагача (“Osiem cztery”, “Bombel”). Традиція у світлі нової (анти)естетики. Топос аутсайдера. Проза «малих вітчизн» як пошук «приватної оповіді»: С. Хвін (“Hanemann”), П. Гіле (“Weiser Dawidek”), А. Стасюк (“Dukla”, “Opowieści galicyjskie”).	лекція	1. Biedrzycki M. (MLB). Sofostrofa i inne wiersze. – Kraków, 2007. – 78 s. 2. Jaworski K. Czas triumfu gołębi. – Wrocław, 2000. – 69 s. 3. Sendeki M. Z wysokości. Parcele. – Wrocław, 2006. – 68 s. 4. Wencel W. Nowa Polska, stare idee (o literaturze i jej krytyce w III RP) // Arcana. – 2002. – Nr 43 (1). – S. 85. 5. Chwin S. Hanemann. – Gdańsk, [без року видання]. – 234 s. 6. Huelle P. Weiser Dawidek. – Kraków, 2006. – 250 s. 7. Odija D. Tartak. – Wołowiec, 2003. – 152 s. 8. Stasiuk A. Dukla. – Gładyszów, 1997. – 167 s. 9. Stasiuk A. Opowieści galicyjskie. – Wołowiec, 1998. – 130 s.	К. Яворський, М. Беджицький, М. Сендецький. Вірші з різних збірок: інтерпретація. А. Стасюк. Збірка “Opowieści galicyjskie”: інтерпретація.	49 тиж. 10 год.
49 тиж.	К. Яворський, М. Беджицький, М. Сендецький. Вірші з різних збірок. А. Стасюк. Збірка “Opowieści galicyjskie”. Робота з текстом	практичне заняття	1. Biedrzycki M. (MLB). Sofostrofa i inne wiersze. – Kraków, 2007. – 78 s. 2. Jaworski K. Czas triumfu gołębi. – Wrocław, 2000. – 69 s.		

2 год.			<p>3. Sendeki M. Z wysokości. Parcele. – Wrocław, 2006. – 68 s.</p> <p>4. Wencel W. Nowa Polska, stare idee (o literaturze i jej krytyce w III RP) // Arcana. – 2002. – Nr 43 (1). – S. 85.</p> <p>5. Stasiuk A. Opowieści galicyjskie. – Wołowiec, 1998. – 130 s.</p>		
50 тиж. 2 год.	<p>Сучасна польська жіноча проза. Стилiстичні та тематичні пошуки в польській поезії 2000-х років.</p> <p>Жіноча тематика і фемінізм. Творчість К. Дунін, М. Гретковської, К. Грохолі, Ю. Баргельської. Соціальні, психологічні, політичні аспекти жіночої проблематики. Тіло і еротизм. Проза О. Токарчук. Міфологізм, екологізм, соціальні аспекти (пост)модерності. Діалог із традицією та гра значень. Польський «постмодерний лінгвізм». Імітація та пастиш. Розчинення «я». Поезія як мапа уявного світу. Новий естетизм. «Старші» та «молодші постмодерністи»: А. Сосновський, А. Відеман, К. Сівчик, М. Подгурнік. Варшавські неолінгвісти. Постмодерна меланхолія і свобода означування.</p>	лекція	<p>1. Bargielska J. Obsolętki. – Wołowiec, 2011. – 140 s.</p> <p>2. Gretkowska M. Kabaret metafizyczny. – Warszawa, 1996. – 136 s.</p> <p>3. Grochola K. Nigdy w życiu! – Warszawa, 2001. – 330 s.</p> <p>4. Tokarczuk O. Podróż ludzi Księgi. – Warszawa, 1998. – 215 s.</p> <p>5. Tokarczuk O. Prawiek i inne czasy. - Warszawa, 2005. – 185 s.</p> <p>6. Podgórnik M. Opium i lament. – Wrocław: Biuro Literackie, 2005. – 120 s.</p> <p>7. Siwczyk K. Emil i my. – Wołowiec, 1999. – 48 s.</p> <p>8. Siwczyk K. W państwie środka. – Wrocław, 2005. – 55 s.</p> <p>9. Sosnowski A. Gdzie koniec tęczy nie dotyka ziemi. - Wrocław: Biuro Literackie, 2005. – 30 s.</p> <p>10. Sosnowski A. Taxi. - Wrocław: Biuro Literackie Port Legnica, 2003. – 52 s.</p>	<p>М. Гретковська, «Kabaret metafizyczny»: інтерпретація. А. Сосновський. Вірші з різних збірок: інтерпретація.</p> <p>9 год.</p>	51 тиж.
51 тиж. 2 год.	<p>М. Гретковська, «Kabaret metafizyczny». А. Сосновський. Вірші з різних збірок. Робота з текстом</p>	практичне заняття	<p>1. Gretkowska M. Kabaret metafizyczny. – Warszawa, 1996. – 136 s.</p> <p>2. Sosnowski A. Gdzie koniec tęczy nie dotyka ziemi. - Wrocław: Biuro Literackie, 2005. – 30 s.</p> <p>3. Sosnowski A. Taxi. - Wrocław: Biuro Literackie Port Legnica, 2003. – 52 s.</p>		