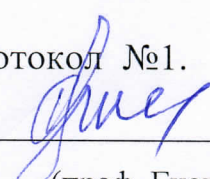


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Філологічний факультет**  
**Кафедра теорії літератури та порівняльного**  
**літературознавства**

**Затверджено**

На засіданні кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства філологічного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка

29.08.2023 р., протокол №1.

Завідувач кафедри .  
(проф. Гнатюк М. І.)

**Силабус з навчальної дисципліни**

«Вступ до літературознавства»,  
що викладається в межах ОП «Українська мова та література»  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів зі  
спеціальності 035 Філологія,  
спеціалізації 035.01 українська мова та література,  
спеціалізації 035.01 українська мова та література (літературна творчість)

**Львів 2023**

**Силабус курсу «ВСТУП ДО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА»  
2023/2024 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	Вступ до літературознавства
<b>Адреса викладання курсу</b>	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	Філологічний факультет Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація 035.01 Українська мова та література, 035.01 Українська мова та література (літературна творчість)
<b>Викладачі курсу</b>	Гнатюк Михайло Іванович, доктор філол. наук, професор кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства Федорів Уляна Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії літератури та порівняльного літературознавства
<b>Контактна інформація викладачів</b>	<a href="mailto:mykhaylo.hnatyuk@lnu.edu.ua">mykhaylo.hnatyuk@lnu.edu.ua</a> <a href="mailto:ulyana.fedoriv@lnu.edu.ua">ulyana.fedoriv@lnu.edu.ua</a>
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	в день проведення лекцій (за попередньою домовленістю)
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://philology.lnu.edu.ua/course/vstup-do-literaturoznavstva">https://philology.lnu.edu.ua/course/vstup-do-literaturoznavstva</a>
<b>Інформація про курс</b>	Курс охоплює основні поняття літературознавства як наукової дисципліни та питання, пов'язані з сучасним літературним процесом. Він має дати студентам знання про природу й функції художньої літератури як унікального типу людської діяльності. Курс передбачає також ознайомити їх зі специфікою художньої творчості, історією формування літературних родів, жанрів, стилів, композиції, систем віршування тощо, її ролі в житті суспільства і кожної людини зокрема. Курс передбачає також оволодіння студентів навиками аналізу художніх текстів, єдності змісту і форми, вироблення у них художнього смаку.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Дисципліна “Вступ до літературознавства” – це нормативна дисципліна зі спеціальності 035.01 “українська мова та література” для студентів I курсу української філології спеціалізації «українська мова та література» освітньо-кваліфікаційного рівня “бакалавр”, що викладається в I семестрі в обсязі 4 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
<b>Мета та цілі курсу</b>	<b>Мета:</b> Курс «Вступ до літературознавства» призначений для студентів першого курсу. Він повинен дати студентам уявлення про основні й допоміжні галузі літературознавства, познайомити з історією формування поезики як наукової дисципліни, показати роль літературознавчої теорії в розвитку літератури, навчити аналізувати художні тексти, показати зв'язок літературознавства з іншими гуманітарними дисциплінами, розкрити зв'язок національної літератури з іншими літературами, навчити виявляти спільне в них,

	<p>показати еволюцію поглядів на літературу, виникнення і зміну літературознавчих концептів, навчити аналізувати твори, розкрити зв'язок і специфіку теорії, історії літератури та літературної критики.</p> <p><b>Цілі:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ознайомити студентів з основними літературознавчими категоріями;</li> <li>• розкрити специфіку й основні функції літератури;</li> <li>• показати динаміку зародження і зміни літературних стилів і течій;</li> <li>• ознайомити з головними літературознавчими школами;</li> <li>• навчити визначати й характеризувати роди і жанри літературних творів;</li> <li>• навчити визначати віршові розміри, аналізувати тропи, риторичні фігури.</li> </ul>
<p><b>Література для вивчення дисципліни</b></p>	<p><b>Базова:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К., 1998.</li> <li>2. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001.</li> <li>3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.</li> <li>4. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009.</li> <li>5. Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. / П.В. Білоус. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 336 с.</li> <li>6. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури / Михайло Гнатюк. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 240 с.</li> <li>7. Марко В. Основи аналізу літературного твору. – Кіровоград, 1997.</li> <li>8. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – Київ, 1997.</li> <li>9. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики. – Київ, 1998.</li> <li>10. Ільницький М. Література українського відродження: напрями і течії в українській літературі 20-х – початку 30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1994.</li> <li>11. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2002.</li> <li>12. Література. Теорія. Методологія. – К., 2006.</li> <li>13. Літературознавчий словник-довідник. – К., 2006.</li> <li>14. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. – К., 2008.</li> <li>15. Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987.</li> <li>16. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.</li> <li>17. Юнг К.Г. Архетипи і колективне несвідоме: Пер. з нім. Катерина Котюк / Карл Густав Юнг. – Львів : Видавництво „Астролябія”, 2012. – 588 с.</li> <li>18. Будний В. Порівняльне літературознавство : підручник / В. Будний, М. Ільницький. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с.</li> <li>19. Баррі П. Вступ до теорії : літературознавство та культурологія / Пітер Баррі / Пер. з англ. О. Погинайко ; наук. ред. Р. Семків. – К. : Смолоскип,</li> </ol>

2008. – 360 с.

**Допоміжна:**

1. Чижевський Д. Українське літературне бароко. – К., 2001.
2. Сивокінь Г. Давні українські поетики. – Харків, 2001.
3. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. – Дрогобич, 2008.
4. Качуровський І. Фоніка. – Мюнхен, 1985.
5. Качуровський І. Нарис компаративної метрики. – Мюнхен, 1985.
6. Качуровський І. Строфіка. – Мюнхен, 1967.
7. Качуровський І. Основи аналізу мовних форм. – Ч. 1. Лексика. – Ніжин, 1994.
8. Качуровський І. Основи аналізу мовних форм. – Ч. 2. Фігури і тропи. – Київ, 1995.
9. Качуровський І. Генерика. – К., 2008.
10. Хализев В. Теория литературы. – М., 2000.
11. Современное зарубежное литературоведение: Энциклопедический справочник. Концепции. Школы. Термины. – М., 1999.
12. Енциклопедія постмодернізму. – К., 2003.
13. Мітосек З. Теорії літературознавчих досліджень. – Сімферополь, 2003.
14. Лотман Ю. Анализ поэтического текста. – Ленинград, 1972.
15. Боровська Н. Психоаналіз і літературознавство. – К., 2003.
16. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины. – М., 2000.
17. Вступ до літературознавства / Уп. Н. Бернадська. – К., 1995.
18. Онишкевич Л. Екзистенціалістська модель у теорії літератури / Лариса Онишкевич // Слово. Знак. Дискурс : антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. ; передм., упоряд. і прим. М. Зубрицької. – Львів : Літопис, 1996. – С. 243–244
19. Наливайко Д. Трагічний гуманізм Альбера Камю // Камю А. Вибрані твори. – К., 1991. – С. 5-28.
20. Наливайко Д. Інтелектуальна проза А. Камю / Д.Наливайко // А. Камю. Вибрані твори : у 3 т. Т. 3. – Харків, 1997.
21. Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколоніальні риси в сучасній українській культурі / Марко Павлишин // Слово і час. – 1994. – № 4-5. – С. 65 – 71.
22. Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис. – 1996. – С. 531-535.
23. Пухонська О. Травматична пам'ять і національна ідентичність: посттоталітарна версія взаємовпливу (на прикладі сучасної української літератури) / Оксана Пухонська // Літературний процес: методологія, імена, тенденції :зб наук. праць (філологічні науки). – № 7. –

	<p>2016. – С. 107 – 111.</p> <p>24. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи [Електронний ресурс] / Тамара Гундорова . – Доступно з: <a href="http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma">http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma</a></p> <p>25. Бовсунівська Т.В. Щоденник // Бовсунівська Т.В. Теорія літературних жанрів: Жанрова парадигма сучасного зарубіжного роману: Підручник. – Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2009. – С.434-442.</p> <p>26. Гундорова Т. "Щоденник" як лабораторія жіночої сексуальності // Femina Melancholica. Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. - К., 2000. - С. 92-95.</p> <p>27. Максименко О.В. «Щоденник страченої» Марії Матіос – щоденник-імітація // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. – 2013. – № 4 (263). – Ч.2. – С.154-160.</p> <p>28. Полюхович О.П. Національно-культурна ідентичність у щоденникових записах Олександра Довженка // Наукові записки НаУКМА. Літературознавство. – 2018. – Т.1.. – С.97 – 103.</p> <p>29. Барабаш Ю. Поема-містерія Тараса Шевченка «Великий льох» // Дивослово. – 2001. – № 4. – С. 7–10.</p> <p>30. 2. Корнійчук В. Жанрова мозаїка «Зів'ялого листя» // Українське літературознавство. – 2006. – Вип.68. – С.51-63</p> <p>31. 3. Павлів О. Поема-містерія «Великий льох» Тараса Шевченка // Слово і час. –1991. – № 6. – С. 67–73.</p> <p>32. 4. Папуша І. Символічна структура “Зів'ялого листя” // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті і матеріали. – Львів, 2001. – Вип.64. – С.33-43.</p> <p>33. 5. Смілянська В. Шевченкова романтична поема: система індивідуальних жанрових модифікацій // Слово і час. – 2010. – № 6. – С. 3–20.</p> <p>34. Ненадкевич Є. Українська версія світової теми про Дон Жуана в історично-літературній перспективі / Євген Ненадкевич // Українка Леся. Твори / [за ред. Б. Якубського]. – К. : Книгоспілка, 1929. – Т. XI. –С. 7–42.</p> <p>35. Саковець С. Міфопоетика творчості Василя Стуса / С. Саковець // Наукові записки [Національного університету „Острозька академія”]. Сер.: Філологічна. – 2008. – Вип. 10. – С. 428–435.</p>
<b>Тривалість курсу</b>	Один семестр (1)
<b>Обсяг курсу</b>	120 годин. З них 64 години аудиторних занять (32 лекції, 32 практичні заняття) та 56 годин самостійної роботи
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>У результаті вивчення курсу студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обсяг предмета літературознавства;</li> <li>• основні та допоміжні галузі дисципліни, їх</li> </ul>

	<p>взаємозв'язок, формування поглядів на літературу, її роль та призначення;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зв'язок літературознавчої науки з такими гуманітарними дисциплінами як історія, соціологія, філософія, естетика, фольклористика, мовознавство;</li> <li>• основні етапи розвитку літературознавства, літературознавчі школи від ідей античної поетики до літературознавчих концепцій ХХ – початку ХХІ ст.</li> <li>• вклад українських учених у розвиток світової літературознавчої думки;</li> <li>• образну природу літератури;</li> <li>• єдність змісту і форми в художньому творі;</li> <li>• основні елементи змісту: тема, ідея, проблема, пафос;</li> <li>• формотворчі складники художньої літератури: мотив, сюжет, композиція;</li> <li>• система художньої мови на фонемному, лексичному та синтаксичному рівнях;</li> <li>• засоби версифікації: квантитативна, силабічна, силаботонічна, тонічна системи віршування, народнописенний вірш та верлібр, національні особливості версифікації, характер Шевченкового вірша;</li> <li>• генологія: поняття про роди і жанри літератури, зв'язок жанру і стилю, класифікація жанрової системи та дифузія жанрів;</li> <li>• система тропів, еволюція художньої образності;</li> <li>• поняття про літературний процес: напрям, стиль, течія, стилі епохи: ренесанс, бароко, класицизм, романтизм, реалізм, модернізм, постмодернізм.</li> </ul> <p><b>Вміти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• розрізняти прочитані статті за галузями: теоретична, історико-літературна, літературно-критична;</li> <li>• аналізувати художній текст: визначати проблему, особливості стилю, жанр, вміти обстоювати свою позицію у полеміці;</li> <li>• робити порівняльну характеристику творів за тематикою, жанрами та стильовими особливостями;</li> <li>• визначати типи тропів у поетичних творах;</li> <li>• аналізувати віршовий розмір у поетичному творі;</li> <li>• визначати типи звукових та синтаксичних повторів;</li> <li>• обґрунтовувати приналежність художнього твору до напрямку (стилю).</li> </ul>
<b>Ключові слова</b>	Літературознавство, поетика, художність, критика, літературний процес, суспільна функція літератури, естетичний смак.
<b>Формат курсу</b>	Очний, лекційно-практичний
<b>Теми</b>	* Схема курсу
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	Іспит в кінці 1 семестру
<b>Пререквізити</b>	Студент повинен знати основні поняття з теорії літератури, здобуті в середній школі.
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання</b>	<u>Методи навчання:</u> пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод. <u>Методи викладу навчального матеріалу</u> – лекція, лекційно-практичне заняття;

<b>курсу</b>	консультація; дослідні роботи. <u>Техніки</u> : навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту.
<b>Необхідне обладнання</b>	комп'ютер, проектор
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	<p>Поточний контроль здійснюється у формі оцінювання виступів на практичних заняттях та участі в дискусіях. Передбачено також виконання тестових завдань, контрольних робіт. Курс закінчується іспитом.</p> <p>Оцінювання роботи студента здійснюється за схемою:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів, з них 50 – за роботу протягом семестру, 50 – за знання, продемонстровані на іспиті.</li> <li>2. Робота студента протягом семестру оцінюється за показниками: <ol style="list-style-type: none"> <li>а) активність на практичних заняттях – 40 балів (по 5 балів за кожне з восьми практичних занять);</li> <li>б) письмова робота – 10 балів.</li> </ol> </li> <li>3. Підсумковий іспит є обов'язковим і проводиться в усній або письмовій формі.</li> </ol>
<b>Питання до іспиту</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наукове і художнє пізнання дійсності.</li> <li>2. Основні галузі науки про літературу, їх загальна характеристика.</li> <li>3. Історія літератури – одна з основних галузей науки про літературу.</li> <li>4. Композиція художнього твору; Основні компоненти композиції.</li> <li>5. Теорія літератури – одна з головних галузей науки про літературу.</li> <li>6. Літературна критика – галузь літературознавства і складова частина літературного процесу.</li> <li>7. Компаративістика як галузь науки про літературу. Генетично-контактний і типологічний рівні компаративістики.</li> <li>8. Допоміжні галузі науки про літературу, їх загальна характеристика.</li> <li>9. Бібліографія – допоміжна галузь літературознавства, типи бібліографії.</li> <li>10. Текстологія – допоміжна галузь літературознавства, типи текстології.</li> <li>11. Література й суспільне життя. Людинознавчий характер літератури.</li> <li>12. Психологічні основи творчості в інтерпретації І. Франка («Із секретів поетичної творчості»).</li> <li>13. Естетичні основи творчості в інтерпретації І. Франка («Із секретів поетичної творчості»).</li> <li>14. Формально-поетична (неокласична) школа в літературознавстві. Роль поетик у розвитку естетичної думки, українські поетики XVII – XVIII ст.</li> <li>15. Міфологічна школа в літературознавстві, її представники в Україні.</li> <li>16. Психологічна школа в літературознавстві. Основні положення О.Потебні.</li> <li>17. Культурно-історична школа в літературознавстві, її представники в Україні.</li> </ol>

18. Теорія психоаналізу З.Фрейда та її відношення до літератури та мистецтва.
19. Категорія стилю в літературознавстві, стиль і течія.
20. Категорія стилю в літературознавстві. Стиль як зв'язок змісту і форми. Стиль епохи й індивідуальний стиль.
21. Стиль бароко в літературі, риси українського бароко.
22. Основні риси романтизму як літературного стилю.
23. Реалізм як стильова категорія. Поняття реалізму у вузькому і широкому значеннях.
24. Символізм, основні риси символізму.
25. Основні течії авангардизму, їх прояви в українській літературі.
26. Футуризм та імажинізм – течії авангардизму.
27. Поняття змісту в художньому творі, основні компоненти змісту.
28. Поняття форми у художньому творі, основні компоненти форми.
29. Хвильова теорія Д. Чижевського зміни стилів епохи.
30. Герменевтична, феноменологічна та структуралістська школи в літературознавстві. Загальна характеристика.
31. Рецептивна естетика (В. Ізер, Г.-Р. Яусс), її зв'язок з феноменологією.
32. Категорії епічного, ліричного та драматичного як родові ознаки літератури.
33. Жанри епічних творів.
34. Епопея і роман, їх основні особливості.
35. Біографічний метод у літературознавстві.
36. Оповідання і новела, спільне й відмінне між ними.
37. Основні жанри ліричних творів, їх характеристика.
38. Тематичний поділ ліричних творів.
39. Ліро-епічні жанри, їх основні особливості.
40. Основні жанри драматичних творів, їх характеристика.
41. Трагедія і комедія, їх основні особливості.
42. Драма, її різновиди та основні особливості.
43. Малі форми драматичних творів, їх характеристика.
44. Звукопис у художньому творі, види звукових повторів.
45. Лексичні засоби художнього твору: архаїзми, неологізми, професіоналізми.
46. Лексичні засоби: синоніми, антоніми, омоніми.
47. Роль тропів у художньому творі: епітет, порівняння, метафора.
48. Роль тропів у художньому творі: метонімія, синекдоха, гіпербола, літота.
49. Поетичний синтаксис: еліпсис, фігура умовчання, інверсія, відокремлення.
50. Синтаксичні повтори в художньому творі: тавтологія, анафора, епіфора, паралелізм, градація, антитеза.
51. Роль риторичних фігур у художньому творі.
52. Основні системи віршування.
53. Силабічна система віршування.
54. Метрична система віршування.
55. Силабо-тонічна система віршування.
56. Тонічна система віршування.
57. Верлібр та його властивості.



	58. Роль рими в поетичному творі. Типи рим і способи римування. 59. Строфа. Види строфічної побудови в художньому творі. 60. Тверді строфічні форми (тріолет, рондо, сонет).
<b>Опитування</b>	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

## Схема курсу

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
	<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО ЯК СИСТЕМА</b>				
06.09 2 год.	Сучасна наука про літературу	лекційне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / Пітер Баррі ; пер. З англ. О. Погинайєо. – К. : Смолоскип, 2008 – 360 с.</li> <li>2. Безпечний І. Теорія літератури / Іван Безпечний. – К. : Просвіта, 2009. – 388 с.</li> <li>3. Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. / П.В. Білоус. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 336 с.</li> <li>4. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К., 1998. – С. 7–22.</li> <li>5. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. – С. 3–17.</li> <li>6. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 157–162.</li> <li>7. Літературознавчий словник-довідник. – К., 2006. – С. 320, 402, 417, 685.</li> <li>8. Літературознавча енциклопедія. – К., 2007. – Т. 1. – С. 127, 444, 445, 569; Т. 2. – С. 467, 476.</li> <li>9. Уэллек Р. Уоррен О. Теория литературы. – М., 1978. – 364 с.</li> </ol>	Предмет і завдання літературознавства. Основні галузі науки про літературу. Літературознавство і філологія. Теорія літератури, її суть і завдання. Історія літератури. Літературна критика. Методологія літературознавства. Літературознавча компаративістика. Літературознавство у системі гуманітарних наук (мовознавство, філософія, фольклористика, соціологія, естетика). Основні та допоміжні галузі літературознавства.	На наступне заняття
05.09	Літературознавство	як практичне	1. Білецький О. Шляхи розвитку		

2 год.	система у працях українських учених		<p>дожовтневого українського літературознавства / О. Білецький // Білецький О. Праці: У 5 т. - Київ: Наукова думка, 1965. – Т. 2. – С. 72-111.</p> <p>2. Гнатюк М. Іван Франко і утвердження літературознавчих шкіл в Україні // Гнатюк М. Літературознавчі концепції в Україні другої половини ХІХ – початку ХХ сторіч. – Львів, 2002. – С. 111 – 160.</p> <p>3. Лессінг Г.-Е. Лаокоон, або Про межі малярства й поезії.. – М., 1968.</p> <p>4. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Франко І. Зібрання творів: у 50-ти т. – К., 1981. – Т. 31. – С. 45–119.</p>		
13.09 2 год.	Специфіка й основні функції літератури	лекційне	<p>1. Арістотель. Поетика. – К., 1967.</p> <p>2. Каган М. Человеческая деятельность. – М., 1974.</p> <p>3. Столович Л. Жизнь, творчество, человек. – М., 1985.</p> <p>4. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К., 1998. – С. 57–59.</p>	<p>Література і дійсність. Платон про роль мистецького пізнання дійсності (трактат «Держава»).</p> <p>Аристотелівська теорія мистецтва. Наукове та художнє пізнання дійсності. Роль вигадки у художньому творі. Мімесис та катарсис у літературі та мистецтві.</p> <p>Гносеологічна функція літератури. Література як діалог. Художність – інтегративна єдність пізнавальної, аксіологічної (ціннісної) та комунікативної функції літератури. Роль мови у художньому творі.</p> <p>Фікційна функція</p>	На наступне заняття

				мистецтва: від ритуальної дії до гри. Утилітарна та естетична функція літератури та мистецтва. Життєвий та естетичний ідеал.	
12.09 2 год.	Класичне та модерне трактування літератури у працях І. Франка та літературознавців-модерністів	практичне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Франко І. Задачі і метод історії літератури / І. Франко // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – Т. 41. – С. 7-17.</li> <li>2. Франко І. Метод і задачі історії літератури / І. Франко // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – Т. 41. – С. 17-24.</li> <li>3. Євшан М. Суспільний та артистичний елемент у творчості // Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998. – С. 18 – 24.</li> <li>4. Антонич Б.-І. Національне мистецтво // Антонич Б.-І. Повне зібрання творів. – Львів: Літопис, 2008 – С. 580-591.</li> <li>5. Антонич Б.-І. Криза сучасної літератури / Б.-І. Антонич // Антонич Б.-І. Повне зібрання творів. – Львів: Літопис, 2008 – С. 570-578.</li> <li>6. Гнатюк М. Критик, що поміняв перо на зброю. – Львів, 1995. – 78 с.</li> <li>7. Шумило М. Микола Євшан // Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998. – С. 3 – 11.</li> <li>8. Ільницький М. Богдан-Ігор Антонич: Нарис життя і творчості. – К., 1991.</li> <li>9. Рубчак Б. Богдан-Ігор Антонич // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття. – Кн. 2. – К., 1994. – С. 688 – 695.</li> </ol>		

<p>20.09 2 год.</p>	<p>Основні етапи розвитку літературознавчої думки від античності до XIX ст.</p>	<p>лекційне</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. – Т. 31.</li> <li>2. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики. – К., 1998.</li> <li>3. Білоус П. З історії літературознавства / Петро Білоус // Білоус П. Вступ до літературознавства. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 24-40.</li> <li>4. Сивокінь Г. Давні українські поетики. – Харків, 2001.</li> <li>5. Довгалевський М. Поетика. Сад поетичний. – К., 1973.</li> <li>6. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури / Михайло Гнатюк. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 240 с.</li> </ol>	<p>Концепція мистецтва античного періоду. Класицистичний етап розвитку літературознавчої думки. Поетики Києво-Могилянської академії. Міфологічна школа у літературознавстві (Й. Гердер, М. Максимович, П. Куліш, М. Костомаров, М. Сумцов). Культурно-історична та порівняльно-історична школи у літературознавстві. Праці І. Тена. Літературознавчі ідеї М. Дашкевича, П. Житецького, М. Драгоманова, І. Франка. Психолінгвістична теорія О. Потебні: концепція зовнішньої та внутрішньої форми, теорія аналогії між виникненням слова і виникненням поетичного образу, сприймання твору – зворотний процес його творення.</p>	
<p>27.09 2 год.</p>	<p>Основні літературознавчі школи кінця XIX – початку XX ст.</p>	<p>лекційне</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2002.</li> <li>2. Білоус П. Наукові методи і школи в літературознавстві / Петро Білоус // Білоус П. Вступ до літературознавства. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 40-56.</li> </ol>	<p>Філософія інтуїтивізму (А. Бергсон, Б. Кроче) і літературознавство. Психоаналітичні ідеї у працях З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга. Основні</p>	

			<p>3. Література. Теорія. Методологія. – К., 2006.</p> <p>4. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури / Михайло Гнатюк. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 240 с.</p> <p>5. Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії / І. Козлик. – Брно, 2020. – 296 с.</p> <p>6. Зборовська Н. Психологія і літературознавство / Ніла Зборовська. – К. : «Академвидав», 2003. – 392 с.</p>	<p>ідеї естетики екзистенціалізму. Російська школа формалізму (ОПОЯЗ) як основа структуралізму. Празький лінгвістичний гурток, французький структуралізм. Школа герменевтики. Феноменологія, ідеї Р. Інгардена. Рецептивна естетика (В. Ізер, Г. Р. Яусс).</p>	
19.09 2 год.	Антипозитивістичний злам у філософії. Концепція модерного мистецтва у працях сучасних літературознавців	практичне	<p>1. Хосе Ортега-і-Гасет. «Дегуманізація мистецтва» // Ортега-і-Гасет Х. Вибрані твори. – К., 1994. – С. 238 – 272.</p> <p>2. Табачковський В. «Стань тим, ким ти є» // Ортега-і-Гасет Х. Вибрані твори. – К., 1994. – С. 4 – 14.</p> <p>3. Фридлендер Г. Філософія искусства и искусство философа (Эстетика Хосе Ортеги-и-Гассета) // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Філософія культури. – М., 1991. – С. 7 – 48.</p> <p>4. Гнатюк М. Антипозитивістичний злам у філософії та літературознавча практика Івана Франка / Михайло Гнатюк // Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури / Михайло Гнатюк. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 18-25.</p>		На наступне заняття
26.09 2 год.	Психологія у літературознавстві	практичне	<p>1. Балей С. З психології творчості Шевченка // Збруч. – 9.03.2016. – Режим доступу: <a href="https://zbruc.eu/node/48532">https://zbruc.eu/node/48532</a></p> <p>2. Підмогильний В. Іван Левицький-Нечуй (спроба психологічного аналізу творчості). –</p>		

			<p>Режим доступу:  <a href="http://sites.utoronto.ca/elul/Nechui/nech-psyx.pdf">http://sites.utoronto.ca/elul/Nechui/nech-psyx.pdf</a></p> <p>3. Фройд З. Поет і фантазування / З. Фройд // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів : Літопис, 1996. – С. 83-91.</p> <p>4. Зборовська Н. Психоданаліз і літературознавство / Ніла Зборовська. – К. : «Академвидав», 2003. – 392 с.</p>		
03.10 2 год.	Теорія архетипів К.-Г. Юнга та її вплив на літературознавство	практичне	<p>1. Віват Г. Семантика художніх символів у поетичному просторі Василя Стуса: Монографія / Ганна Віват. – Одеса : ФОП Бондаренко М.О., 2014. – 264 с.</p> <p>2. Саковець С. Міфопоетика творчості Василя Стуса / С. Саковець // Наукові записки [Національного університету „Острозька академія”]. Сер.: Філологічна. – 2008. – Вип. 10. – С. 428–435.</p> <p>3. Стус В. Дорога болю: Поезії / Василь Стус. – К. : Радянський письменник, 1990. – 256 с.</p> <p>4. Стус В. Палімпсест. Вибране / Василь Стус. – К. : Факт, 2003. – 432 с.</p> <p>5. Юнг К.Г. Архетип і несвідоме: пер. з нім. / Карл Густав Юнг. – К. : Укр. письменник, 2014. – 358 с. – (Світло світогляду).</p> <p>6. Юнг К.Г. Архетипи і колективне несвідоме: Пер. з нім. Катерина Котюк / Карл Густав Юнг. – Львів : Видавництво „Астролябія”, 2012. – 588 с.</p> <p>7. Юнг К.-Г. Психологія і поезія / К.-Г. Юнг // Антологія світової літературно-</p>		

			критичної думки ХХ ст. – Львів : Літопис, 1996. – С. 91-109. 8. Костенко Ліна. Навчальний посібник-хрестоматія. Ідея, упорядкування, інтерпретація Творів Григорія Ключека. – Кіровоград : Степова Еллада, 1999.- 319 с.		
	<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. АНАЛІЗ ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ</b>				
04.10 2 год.	Зміст і форма літературного твору	лекційне	1. Білоус П. Зміст і форма літературного твору / Петро Білоус // Білоус П. Вступ до літературознавства. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 106-129. 2. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К., 1998. – С. 137–207. 3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. – С. 141–168. 4. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 109–128. 5. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009. – С. 14–48. 6. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2008. 7. Вступ до літературознавства. Хрестоматія /упоряд. Н. Беднарська. – К. : Освіта, 1995. – 312 с.	Категорія змісту і форми у філософії. Зміст і форма у літературі. Елементи змісту у літературному творі. Компоненти змісту (тема, проблема, ідея, естетична інформація) і форми (сюжет, композиція, жанр, образи) в літературному творі. Поняття змістоформи. Проблема дуалізму змісту і форми у літературі. Категорії ідеї і структури у формалістичній поетиці.	На наступне заняття
10.10 2 год.	Єдність змісту і форми літературного твору	практичне	1. Літературознавчий словник-довідник / Гром'як Р., Ковалів Ю., Теремко В. – К.: ВЦ «Академія», 1997. – 752 с. 2. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К., 1998. – С. 137–207. 3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є.		



			<p>Теорія літератури. – К., 2001. – С. 141–168.</p> <p>4. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 109–128.</p> <p>5. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009. – С. 14–48.</p> <p>6. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – початку XX століття. – Львів: Академічний Експрес, 1999. – 280 с.</p> <p>7. Чопик, Ростислав. Переступний вік: українське письменство на зламі XIX–XX ст. [Текст] / Р. Чопик ; відп. ред. Є. Нахлік ; Львів. від-ня Ін-ту л-ри ім. Т. Г. Шевченка НАН України. - Івано-Франківськ ; Л. : Лілея-НВ, 1998. - 192 с.</p> <p>8. Луцак С. Розвиток монтажних принципів композиційної побудови в малій прозі В. Стефаника та І. Франка // Вісник Прикарпатського університету: Філологія. – Вип. VI. – Івано-Франківськ: Плай, 2001. – С. 57–66.</p> <p>9. Бровко О.О. Новела в структурі української прози: модифікації та функції. - Луганськ : Видавництво ДЗ "Луганський національний університет ім. Тараса Шевченка", 2011 . – 399 с.</p>		
11.10 2 год.	Зміст і форма літературного твору	лекційне	<p>1. Білоус П. Зміст і форма літературного твору / Петро Білоус // Білоус П. Вступ до літературознавства. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 106-129.</p> <p>2. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К., 1998. – С. 137–207.</p> <p>3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є.</p>	Сюжет як перехідна ланка між змістом і формою. Конфлікт – пружина розвитку дії; зовнішній і внутрішній конфлікт. Сюжет і фабула. Основні компоненти сюжету, їх деформація у	

			<p>Теорія літератури. – К., 2001. – С. 141–168.</p> <p>4. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 109–128.</p> <p>5. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009. – С. 14–48.</p> <p>6. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2008.</p> <p>7. Вступ до літературознавства. Хрестоматія /упоряд. Н. Беднарська. – К.: Освіта, 1995. – 312 с.</p>	<p>модерністських та постмодерних течіях. Основні елементи композиції. Особливості аналізу лірики: мотив як ліричний сюжет, рольова лірика, герой-маска.</p>	
18.10 2 год.	Образна специфіка літературного твору	лекційне	<p>1. Білоус П. Художній образ у літературі / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 88-106.</p> <p>2. Волков А. Р. Традиційні сюжети та образи (нарис теорії ТСО) / А. Волков // Бібліотека тижневика «Зарубіжна література». – 1998. – №25-28 (89-92). – С. 3-14.</p> <p>3. Традиційні сюжети та образи [колективна монографія] / автор проекту і упорядник А. Р. Волков. – Чернівці : Місто, 2004. – 445 с.</p> <p>4. Ненадкевич Є. Українська версія світової теми про Дон Жуана в історично-літературній перспективі / Євген Ненадкевич // Українка Леся. Твори / [за ред. Б. Якубського]. – К. : Книгоспілка, 1929. – Т. XI. –С. 7–42.</p> <p>5. Реда Марта. Образ Дон Жуана у творчості Лесі Українки у контексті європейської донжуніани // ROCZNIKI HUMANISTYCZNE Tom</p>	<p>Образ як елемент відображення зовнішнього світу (Людвіг Феєрбах). Художні та нехудожні образи. Образотворчі, пізнавальні, естетичні та моделюючі можливості художньої творчості. Основні види образів у літературі та мистецтві. Внутрішні образи. «Вічні образи».</p>	

			LIV-LV, zeszyt 7 – 2006-2007.		
17.10 2 год.	Літературно-художній образ	практичне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Білоус П. Художній образ у літературі / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 88-106.</li> <li>2. Волков А. Р. Традиційні сюжети та образи (нарис теорії ТСО) / А. Волков // Бібліотека тижневика «Зарубіжна література». – 1998. – №25-28 (89-92). – С. 3-14.</li> <li>3. Традиційні сюжети та образи [колективна монографія] / автор проекту і упорядник А. Р. Волков. – Чернівці : Місто, 2004. – 445 с.</li> <li>4. Ненадкевич Є. Українська версія світової теми про Дон Жуана в історично-літературній перспективі / Євген Ненадкевич // Українка Леся. Твори / [за ред. Б. Якубського]. – К. : Книгоспілка, 1929. – Т. XI. –С. 7–42.</li> <li>5. Реда Марта. Образ Дон Жуана у творчості Лесі Українки у контексті європейської донжуніани // ROCZNIKI HUMANISTYCZNE Tom LIV-LV, zeszyt 7 – 2006-2007.</li> </ol>		
25.10 2 год.	Мова художнього твору	лекційне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Білоус В.П. Художня мова літератури / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 158-179.</li> <li>2. Качуровський І. Фоніка. – Мюнхен, 1984.</li> <li>3. Галич О.А. Мова художнього твору / О.А. Галич // Галич О.А. Вступ до літературознавства : підручник для студ. вищ. навч. закл. – Луганськ : Вид-во ДЗ</li> </ol>	Мова художньої літератури як система знаків для створення естетичної реальності. Фоніка як звукова організація поетичної мови. Звукопис і евфонія. Види звукових повторів. Лексичний рівень художніх творів.	

			<p>«ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2010. – С. 66-110.</p> <p>4. Ткаченко А. Художня мова / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 208-317.</p>		
01.11 2 год.	Мова художнього твору	лекційне	<p>1. Білоус В.П. Художня мова літератури / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 158-179.</p> <p>2. Качуровський І. Фоніка. – Мюнхен, 1984.</p> <p>3. Галич О.А. Мова художнього твору / О.А. Галич // Галич О.А. Вступ до літературознавства : підручник для студ. вищ. навч. закл. – Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2010. – С. 66-110.</p> <p>4. Ткаченко А. Художня мова / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 208-317.</p>	Прозаїчне слово в поетичному оточенні. Тропи у поетичній мові. Поетичний синтаксис: еліпсис, апосіопеза, анаколүф, зевґма, риторичні фігури.	На наступне заняття
08.11 2 год.	Проблеми віршознавства	лекційне	<p>1. Білоус В.П. Основи віршування / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 179-203.</p> <p>2. Качуровський І. Нарис компаративної метрики. – Мюнхен, 1984.</p> <p>3. Ткаченко А. Версифікація / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 317-392.</p> <p>4. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 47–64; С. 81–108.</p> <p>5. Безпечний І. Теорія літератури. – К.,</p>	Прозова і віршована поетична мова. Метрико-ритмічна структура поетичного тексту. Квантитативна (метрична), силабічна, силабо-тонічна, тонічна системи віршування, народнописаний вірш, верлібр. Зв'язок системи віршування з характером мови, еволюція віршових систем і трансформація їх у новому мовному	

			<p>2009. – С. 49–147; С. 155–210.</p> <p>6. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. – С. 169–237.</p> <p>7. Енциклопедія літературознавства. – Т. 2. – С. 399.</p>	середовищі.	
15.11 2 год.	Проблеми віршознавства	лекційне	<p>1. Білоус В.П. Основи віршування / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 179-203.</p> <p>2. Качуровський І. Нарис компаративної метрики. – Мюнхен, 1984.</p> <p>3. Ткаченко А. Версифікація / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 317-392.</p> <p>4. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 47–64; С. 81–108.</p> <p>5. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009. – С. 49–147; С. 155–210.</p> <p>6. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. – С. 169–237.</p> <p>7. Енциклопедія літературознавства. – Т. 2. – С. 399.</p>	Характер Шевченкового вірша. Естетична функція рими. Сталі віршові форми і строфи, їх акліматизація у новому національному середовищі. Система тропів.	
24.10 2 год.	Основні ознаки віршованого твору	практичне	<p>1. Качуровський І. Фоніка. – Мюнхен, 1984.</p> <p>2. Білоус В.П. Основи віршування / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 179-203.</p> <p>3. Ткаченко А. Художня мова / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 208-317.</p>		

31.10 2 год.	Аналіз поетичного тексту	практичне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Качуровський І. Нарис компаративної метрики. – Мюнхен, 1984.</li> <li>2. Білоус В.П. Основи віршування / П.В. Білоус // Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – С. 179-203.</li> <li>3. Ткаченко А. Версифікація / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 317-392.</li> </ol>		
22.11 2 год.	Проблеми генології у літературі	лекційне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аристотель. Поетика. – К., 1967.</li> <li>2. Буало Н. Мистецтво поетичне. – К., 1967.</li> <li>3. Ткаченко А. Проблеми генології / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 56–136.</li> <li>4. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 109–128.</li> <li>5. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. – С. 251–340.</li> <li>6. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009. – С. 231–336.</li> <li>7. Гнатюк М. Парамемуаристика як об'єкт літературознавчого дослідження / Михайло Гнатюк // Франкознавчі студії : зб. наукових праць. – Дрогобич, 2012. – Вип. 5. – С. 61-68.</li> </ol>	<p>Категорії епічного, ліричного і драматичного у «Поетиці» Аристотеля. Гегелівська система поділу літературних творів. Основні жанри епічних творів. Поділ ліричних творів на роди і види. Жанри драматичних творів. Канонізація, деканонізація та дифузія жанрових структур. Міжвидові структури літературних творів. Видозміни жанрової системи у процесі еволюції літературних стилів.</p>	
07.11 2 год.	Аналіз драматичного твору	практичне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009.</li> <li>2. Білоус П.В. Вступ до літературознавства. – К., 2011.</li> <li>3. Білоус П.В. Теорія літератури. – К., 2013.</li> <li>4. Вороний М. Театр і драма / Микола Вороний. – К. : Рад. письменник, 1989. –</li> </ol>		

			354 с. 5. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. 6. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства. – К., 2003.		
14.11 2 год.	Жанрова дифузія	практичне	1. Барабаш Ю. Поема-містерія Тараса Шевченка «Великий льох» // Дивослово. – 2001. – № 4. – С. 7–10. 2. Корнійчук В. Жанрова мозаїка «Зів'ялого листя» // Українське літературознавство. – 2006. – Вип.68. – С.51-63 3. Павлів О. Поема-містерія «Великий льох» Тараса Шевченка // Слово і час. –1991. – № 6. – С. 67–73. 4. Папуша І. Символічна структура “Зів'ялого листя” // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті і матеріали. – Львів, 2001. – Вип.64. – С.33-43. 5. Смілянська В. Шевченкова романтична поема: система індивідуальних жанрових модифікацій // Слово і час. – 2010. – № 6. – С. 3–20. 6. Гнатюк М. Парамемуаристика як об'єкт літературознавчого дослідження / Михайло Гнатюк // Франкознавчі студії : зб. наукових праць. – Дрогобич, 2012. – Вип. 5. – С. 61-68.		
21.11 2 год.	Щоденник: між паралітературою та літературою	практичне	1. Бовсунівська Т.В. Щоденник // Бовсунівська Т.В. Теорія літературних жанрів: Жанрова парадигма сучасного зарубіжного роману: Підручник. – Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2009. – С.434-442.		

			<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Гундорова Т. "Щоденник" як лабораторія жіночої сексуальності // <i>Femina Melancholica</i>. Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. - К., 2000. - С. 92-95.</li> <li>3. Максименко О.В. «Щоденник страченої» Марії Матіос – щоденник-імітація // <i>Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка</i>. – 2013. – № 4 (263). – Ч.2. – С.154-160.</li> <li>4. Максименко О.В. Жанрові особливості «Щоденника» Олександра Довженка // <i>Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка</i>. – 2013. – № 14 (273). – Ч.2. – С.52-58.</li> <li>5. Полухович О.П. Національно-культурна ідентичність у щоденникових записах Олександра Довженка // <i>Наукові записки НаУКМА. Літературознавство</i>. – 2018. – Т.1.. – С.97 – 103.</li> <li>6. Тебешевська Т. Художні особливості «Щоденника страченої» Марії Матіос // <i>Слово і час</i>. – 2006. – №2. – С.54-62.</li> </ol>		
	<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС</b>				
29.11 2 год.	Поняття про літературний процес	лекційне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ткаченко А. Літературний процес / А. Ткаченко // Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К. : Правда Ярославичів, 1997. – С. 411–435.</li> <li>2. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. – С. 341–441.</li> <li>3. Енциклопедія літературознавства. – Т. 1. – С. 573.</li> <li>4. Токмань Г. Цей багатобарвний мистецький світ // <i>Дивослово</i>. – 2001. –</li> </ol>	Проблема періодизації літературного розвитку. Принцип стадіального розвитку європейських літератур за зміною літературних стилів. Традиції і новаторство в літературному процесі. Вчення Д. Чижевського про культурно-історичні епохи. Проблема художнього прогресу. Дискусії про	На наступне заняття



			<p>№ 4. – С. 56–59; № 5. – С. 41–45.</p> <p>5. Чижевський Д. Історія української літератури / Д. Чижевський / К. : Академія, 2008. -568 с.</p> <p>6. Ільницький М. Література українського відродження: напрями і течії в українській літературі 20-х – початку 30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1994.</p>	<p>повноту і неповноту літератур за стильовою ознакою. Закономірність зміни літературних стилів, несинхронність їх поширення урізних літературах.</p>	
06.12 2 год.	Напрямы, течія, стиль	лекційне	<p>1. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики. – К., 1998.</p> <p>2. Наливайко Д. Искусство: направления, течения, стили: в 2-х т. – Т. 1. – К., 1983; Т. 2. – К., 1992.</p> <p>3. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства). – К., 1998. – С. 412–435.</p> <p>4. Галич О., Назарець В., Васильев Є. Теорія літератури. – К., 2001. – С. 341–441.</p> <p>5. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. – С. 129–154.</p> <p>6. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009. – С. 337–374.</p>	<p>Проблема термінологічних визначень. Неправомірність заміни поняття напрям (стилю) поняттям методу – нормативно-ідеологічною категорією категорії естетичної. Поняття стилю як єдності змістово-формальних компонентів. Стильова течія – відгалуження стилю і сигнал його вичерпаності, сигнал появи нової стильової якості.</p> <p>«Хвильова» концепція Д.Чижевського закономірності зміни стильових систем.</p> <p>Основні риси літератури Ренесансу: гуманістичний світогляд, відродження античної спадщини, новий погляд на природу.</p> <p>Українське бароко як синтез латинського та</p>	

				<p>візантійського початок, національне обличчя українського бароко.</p> <p>Проблема „неповноти” українського класицизму.</p> <p>Романтизм як літературний напрям: роль суб’єктивного початку, проблема особистості, інтерес національної історії, функція фольклорної символіки.</p> <p>Поняття критичного та соціалістичного реалізму як ідеологізація естетичних категорій. Натуралізм і імпресіонізм як перехідні ланки від реалізму ХІХ ст. до модернізму.</p> <p>Національні моделі модернізму та постмодернізму.</p>	
13.12 2 год.	Романтизм, реалізм, модернізм у літературі	лекційне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Комаринець Т. Ідейно-естетичні корені українського романтизму. – Львів, 1983.</li> <li>2. Наливайко Д. Типологія української реалістичної літератури на європейському тлі /Д. Наливайко // Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К. : Видавничий дім «Кієво-Могилянська академія», 2006. – С. 277-313.</li> <li>3. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К. : Основи, 1997.</li> </ol>	<p>Ідейно-естетичні корені українського романтизму. Харківська школа романтиків. Романтичні ідеї у творах діячів «Руської Трійці». Етапи розвитку реалізму у літературі (від античного до реалізму ХІХ ст.). Реалізм в українській літературі. Риси українського модернізму. Модернізм – постмодернізм.</p>	До завершення курсу

28.11 2 год.	Напрями у літературі	Пр актичне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поліщук Я. І ката, і героя він любив... : Михайло Коцюбинський : літературний портрет / Ярослав Поліщук. – К. : ВЦ «Академія», 2010. – 304 с.</li> <li>2. Черненко О. Експресіонізм у творчості Василя Стефаника / Олександра Черненко. – Мюнхен : Сучасність, 1989.</li> <li>3. Гнатюк М. У колі європейського модерну : Василь Стефаник / Михайло Гнатюк // Стефаник В. Вибрані твори : білінгва. – Львів : ЛННБ України ім. В. Стефаника ; Нац. Ін-т ім. Осолінських у Вроцлаві, 2021. – С. 10-80.</li> <li>4. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму / Ярослав Поліщук. – 2-ге вид. – Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2002. – 392 с.</li> <li>5. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі / Соломія Павличко. – К. : Основи, 1999. – 447 с.</li> </ol>		
20.12 2 год.	Постколоніальні студії в системі сучасної науки про літературу	Ле кційне	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Саїд Е. Гуманізм і демократична критика / Едвард Саїд. – К. : Медуза, 2014. – 144 с.</li> <li>2. Саїд Е. Культура й імперіялізм / Едвард Саїд. – К. : Критика, 2007. – 608 с.</li> <li>3. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї / Тамара Гундорова. – К. : Грані-Т, 2013. – 548 с.</li> <li>4. Павлишин М. Канон та іконостас / Марко Павлишин. – К. : Час, 1997. – 447 с.</li> <li>5. Шкандрій М. В обіймах імперії. Російська й українська літератури новітньої доби / Мирослав Шкандрій. – К. : Факт, 2004. – 496 с.</li> </ol>	Постколоніалізм у сучасній гуманітаристиці. Праці Едварда Саїда. Постколоніальні студії: український контекст. Дослідження Марка Павлишина та Тамари Гундорової. Травматична пам'ять та національна ідентичність у літературі.	

			6. Пухонська О. Травматична пам'ять і національна ідентичність: посттоталітарна версія взаємовпливу (на прикладі сучасної української літератури) / Оксана Пухонська // Літературний процес: методологія, імена, тенденції :зб наук. праць (філологічні науки). – № 7. – 2016. – С. 107 – 111.		
05.12 2 год.	Постколоніальні студії в українському літературознавстві	пр актичне	<p>1. Баррі П. Вступ до теорії : літературознавство та культурологія / Пітер Баррі / Пер. з англ. О. Погинайко ; наук. ред. Р. Семків. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с.</p> <p>2. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи [Електронний ресурс] / Тамара Гундорова . – Доступно з: <a href="http://uamoderna.com/md/hundorova-postcolonial-novel-generational-trauma">http://uamoderna.com/md/hundorova-postcolonial-novel-generational-trauma</a></p> <p>3. <u>Остапчук Т. П.</u> Мовчання як мотив опору в постколоніальному тексті (на матеріалі романів А. Рой "Бог дрібниць" та М. Матіос "Солодка Даруся") / Т. П. Остапчук // <u>Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія"]</u>. Сер. : Філологія. Літературознавство. - 2014. - Т. 231, Вип. 219. - С. 79-83. – Режим доступу: <a href="http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npchdu_fi_2014_231_219_17">http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npchdu_fi_2014_231_219_17</a></p> <p>4. Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколоніальні риси в сучасній</p>		

			<p>українській культурі / Марко Павлишин // Слово і час. – 1994. – № 4-5. – С. 65 – 71.</p> <p>5. Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис. – 1996. – С. 531-535.</p> <p>6. Пухонська О. Травматична пам'ять і національна ідентичність: посттоталітарна версія взаємовпливу (на прикладі сучасної української літератури) / Оксана Пухонська // Літературний процес: методологія, імена, тенденції :зб наук. праць (філологічні науки). – № 7. – 2016. – С. 107 – 111.</p> <p>7. Шукай О. Жіночий образ як інтерпретаційна модель подій національної історії (на прикладі роману Марії Матіос «Солодка Даруся») [Електронний ресурс] / Оксана Шукай. – Режим доступу: <a href="http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2017/01/59.18.16.pdf">http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2017/01/59.18.16.pdf</a></p>		
12.12 2 год.	Екзистенціалізм у європейській філософії та літературі	пр актичне	<p>1. Онишкевич Л. Екзистенціалістська модель у теорії літератури / Лариса Онишкевич // Слово. Знак. Дискурс : антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. ; передм., упоряд. і прим. М. Зубрицької. – Львів : Літопис, 1996. – С. 243–244</p> <p>2. Сартр Жан Поль. Дороги свободи / Жан-Поль Сартр; [пер. с франц. Д. Вальяно, Л. Григорьян]. – Х. : Фолио, 1997. –</p>		

			<p>(Вершини). – Т. 1: Возраст зрелости. – Х. : Фолио, 1997. – 367 с.</p> <p>3. <a href="http://darkelly.info/work/PD/sartr.ukr.pdf">http://darkelly.info/work/PD/sartr.ukr.pdf</a></p> <p>4. Хамітов Н. Самотність як феномен людського буття: автореф. дис. ... доктора філос. наук: 09.0004./ НАН України, Інститут філософії ім. Г.С. Сковороди / Н.Хамітов – К., 1998. – 34 с.</p> <p>5. Наливайко Д. Трагічний гуманізм Альбера Камю // Камю А. Вибрані твори. – К., 1991. – С. 5-28.</p> <p>6. Камю А. Вибрані твори: у 3-х тт. – Т.3. – Харків, 1997.</p> <p>7. Наливайко Д. Інтелектуальна проза А. Камю / Д. Наливайко // А. Камю. Вибрані твори : у 3 т. Т. 3. – Харків, 1997.</p> <p>8. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=i7snxQAХТНg">https://www.youtube.com/watch?v=i7snxQAХТНg</a>  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=QS2QТХЕХ7NE">https://www.youtube.com/watch?v=QS2QТХЕХ7NE</a></p>		
19.12 2 год.	Контрольний модуль	пр актичне			