

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет

Кафедра української літератури імені академіка Михайла Возняка

Затверджено

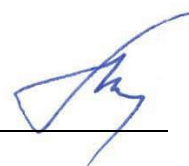
на засіданні кафедри української
літератури

імені академіка Михайла Возняка
філологічного факультету

Львівського національного
університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29.08.2024)

Завідувач кафедри

Микитюк В. І. _____



Силабус з навчальної дисципліни
«Історія української літератури кінця XIX-початку XX століття»,
яку викладають в межах ОПП
«Середня освіта (Українська мова і література)»,
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів зі
спеціальності 014 Середня освіта

Львів 2024

Назва курсу	Історія української літератури кінця XIX — початку XX ст.
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет, кафедра української літератури імені акад. М. Возняка
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань - 01 «Освіта», спеціальність — 014 «Середня освіта», спеціалізація — 014.01 «Середня освіта (українська мова і література)»
Викладачі курсу	Баса Ореста Маркіянівна, Горблянський Юрій Петрович
Контактна інформація викладачів	oresta.basa@lnu.edu.ua кафедра української літератури імені акад. М. Возняка, вул. Університетська, 1, к. 309
Консультації по курсу відбуваються	ZOOM
Сторінка курсу	https://philology.lnu.edu.ua/course/istoriya-ukrayinskoyi-literatury-v-seredniy-shkoli-kinets-19-pochatok-20-stolitnya
Інформація про курс	Дисципліна «Історія української літератури кінця XIX — початку XX ст.» є нормативною навчальною дисципліною для спеціалізації 014.01 «Середня освіта (українська мова і література)», передбачає 16 годин лекційних і 32 години практичних занять.
Коротка анотація курсу	Курс історії української літератури кінця XIX — початку XX ст. охоплює загальну інформацію про особливості розвитку українського письменства на етапі першої хвилі модернізму й ілюструється аналізом новаторських творів найвидатніших представників того часу.
Мета та цілі курсу	Мета курсу — представити українську літературу кінця XIX — початку XX ст. як найважливіший період у її історії, що акумулював здобутки попередніх і водночас розробив та утвердив тенденції, актуальні не тільки на свій час, а й на перспективу. Завдання: - дати загальну характеристику української літератури кінця XIX — початку XX ст.; - сформувати уявлення про модернізм, провідний напрям у мистецтві зламу XIX і XX століть, окреслити його (модернізму) риси й основні тенденції; - розкрити суть течій першої хвилі модернізму — неоромантизму, імпресіонізму, експресіонізму, символізму; - з'ясувати роль І. Франка, авторитетного сучасника й активного учасника літературного процесу кінця XIX — початку XX ст., у формуванні модерного покоління українських письменників; - на конкретних творах продемонструвати модерні особливості української літератури кінця XIX — початку XX ст., окреслити її актуальну проблематику.
Література для вивчення дисципліни	Базова Франко І. Доповіді Міріама // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1981. — Т. 29. — С. 116 – 121. Франко І. З галузі науки і літератури // Там само. — К., 1980. — Т. 28. — С. 145 – 166. Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Там само. — К., 1984. — Т. 41. — С. 471 – 529. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Там само. — К., 1981.

— Т. 31. — С. 45 – 119.

Франко І. Леся Українка // Там само. – К., 1981. – Т. 31. – С. 254 – 274.

Франко І. Маніфест «Молодої музи» // Там само. — К., 1982. — Т. 37. — С. 410 – 417.

Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91 – 111.

Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — К.: Вища школа, 1981. — 215 с.

Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.

Ільницький М. Від «Молодої Музи» до «Празької школи». — Львів, 1995. — 318 с.

Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.

Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.). — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — 196 с.

Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX — поч. XX ст. / Наталя Шумило. — К.: Задруга, 2003. — 354 с.

Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник: У 10 т. / Юрій Ковалів. — К.: ВЦ «Академія», 2013. — Т. 1 – 2.

□□□□ □ □ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □ □□□□ □□□□□
□□□ □ □□ □□□□□□ □□□□□□ □ □□□□□ □□□□□□

Рудницький М. Від Мирного до Хвильового. Між ідеєю і формою. Що таке «Молода Муза»? — Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2009. — 502 с.

Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. — К.: Либідь, 1997. — 360 с.

Гундорова Т. ПроЯвлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. — Львів, 1997. — 448 с.

Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX — початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм) / Степан Хороб. — Івано-Франківськ: Плай, 2002. — 412 с.

Кузнецов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естетики і поетики. — К.: Зодіак-ЕКО, 1995. — 304 с.

Біла А. Символізм / Анна Біла. — К.: Темпора, 2010. — 272 с.

Допоміжна

Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. — К.: ВЦ «Академія», 2007.

Літературознавчий словник-довідник / Р.Т.Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. — К.: ВЦ «Академія», 1997. — 752 с.

Лексикон загального та порівняльного літературознавства. — Чернівці: Золоті литаври, 2001. — 636 с.

Матусяк А. У колі української сецесії (Вибрані проблеми творчої поетики письменників «Молодої Музи») / Агнешка Матусяк. — Львів: ЛА «Піраміда», 2016. — 404 с.

Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Українка Леся. Зібрання творів: У 12 т. — К.: Наукова думка, 1977. — Т. 8. — С. 62 – 75.

	<p>Мельничук Я. На вечірньому прюзі: Ольга Кобилянська в останній період творчості (від 1914 р.) / Ярослава Мельничук. — Чернівці: Видавничий дім “Букрек”, 2006. — 216 с.</p> <p>Мацяк О. Синтез мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. — Львів, 2006. — 19 с.</p> <p>Костенко А. Леся Українка / Анатоль Костенко. — К.: А. С. К., 2006. — 512 с.</p> <p>Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій / Оксана Забужко. — К.: Факт, 2007. — 640 с.</p> <p>Кочерга С. Культурософія Лесі Українки. Семіотичний аналіз текстів / Світлана Кочерга. — Луцьк: ПВД “Твердиня”, 2010. — 656 с.</p> <p>Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. — К.: ВЦ “Академія”, 2010. — 304 с.</p> <p>Хоткевич Г. Там, де не колеться трава / Галина Хоткевич. — Львів: Априорі, 2017. — 224 с.</p> <p>Микуш С. Вивчення поезики Василя Стефаника. — Львів, 2011. — 174 с.</p> <p>Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.</p> <p>Горблянський Ю. Художня проза Агатангела Кримського: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. — Львів, 2021. — 23 с.</p>
Тривалість курсу	Один семестр (5-ий)
Обсяг курсу	Лекційних годин — 16, практичних — 32.
Очікувані результати навчання	<p>Студент повинен знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - місце українського письменства кінця ХІХ — початку ХХ ст. у загальній історії української літератури; - основні риси модернізму як провідного мистецького напрямку на зламі ХІХ і ХХ ст.; - специфіку течій модернізму — неоромантизму, імпресіонізму, експресіонізму, символізму; - представників українського письменства кінця ХІХ — початку ХХ ст., їхні літературні інновації та етапні твори; - непрямі значення музики, які вона набула в кінці ХІХ — на початку ХХ ст.; - термінологічну базу курсу. <p>Студент повинен вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - орієнтуватися в модерних тенденціях кінця ХІХ — початку ХХ ст.; - оперувати літературознавчими термінами, що стосуються модернізму; - аналізувати модерні тексти, виявляючи їх новаторські риси.
Ключові слова	Модернізм, fin de siècle, декадентизм, романтизм, реалізм, неоромантизм, імпресіонізм, експресіонізм, символізм, краса, небо, ins Blaue, гармонія (рівновага), враження, актуальний хронотоп, пленер, вираження, деформація, суспільна незаангажованість, індивідуалізм, поглиблений психологізм, взаємодія мистецтв, музика, море.
Формат курсу	Офлайн
Теми	* СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	-
Пререквізити	Теорія літератури. Історія української літератури першої половини

	XIX ст. Історія української літератури другої половини XIX ст. Історія України.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Лекція, бесіда, дискусія, інформаційно-ілюстративний метод, методи контролю (тестові завдання).
Необхідне обладнання	Ноутбук, проектор.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 50-бальною шкалою поточної успішності.
Питання до екзамену.	-
Опитування	

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
	Змістовий модуль 1. Загальна характеристика української літератури кінця XIX — початку XX ст. Модернізм у рецепції Івана Франка				
1 т. 2 год.	Особливості літературного процесу в Україні на зламі XIX і XX віків.	Лекція	1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с. 2/ Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX — поч. XX ст. / Наталя Шумило. — К.: Задруга, 2003. — 354 с. 3. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник: У 10 т. / Юрій Ковалів. — К.: ВЦ «Академія», 2013. — Т. 1 –	Ознайомитися зі силабусом, темами практичних занять, назвами творів для обов'язкового прочитання і термінами, на коли їх треба прочитати. Прочитати статті І. Франка «З галузі науки і літератури» (1891) та «Доповіді Міріама» (1894), «З останніх десятиліть XIX віку» (1901), «Старе й нове в сучасній українській літературі» (1904).	2 т.

			<p>2. 4. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. — Львів, 1997. — 448 с.</p> <p>5. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. — К.: Либідь, 1997. — 360 с.</p>		
2 т. 2 год.	<p>Модернізм у рецепції Івана Франка: перші враження і висновки. Франкове бачення українського модернізму.</p> <p>1. Перші Франкові враження від модернізму у французькій і бельгійській літературах, за статтями «З галузі науки і літератури» (1891) та «Доповіді Міріама» (1894):</p> <ul style="list-style-type: none"> - поняття «індивідуалізм» і «соціалізм», як їх інтерпретує І. Франко і як вони вписуються в неоромантичний світогляд модерністів; - декадентство: його інша назва, місце, час і причини появи; - риси декадентства, які І. Франко наводить за Г. Баром і Міріамом; - явище <i>auditio colorata</i>, а в «Доповідях Міріама» — дві різні домінанти бельгійської поезії; - пояснення назви «Доповіді Міріама»; 	Практ.	<p>1. Франко І. З галузі науки і літератури // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1980. — Т. 28. — С. 145 – 166.</p> <p>2. Франко І. Доповіді Міріама // Там само. — К., 1981. — Т. 29. — С. 116 – 121.</p> <p>3. Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Там само. — К., 1984. — Т. 41. — С. 521 – 529.</p> <p>4. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91 – 111.</p>	Прочитати ліричну драму І. Франка «Зів'яле листя» разом із передмовами до двох її видань — 1896 і 1911 років; поезію І. Франка «Декадент» (1896); вступ до поеми І. Франка «Лісова ідилія»; «Відозву» (1901) М. Вороного і поезію М. Вороного «Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє)» (1902).	3 т.

	<p>- «діагноз», який декадентам поставив І. Франко.</p> <p>2. Франкове бачення українського модернізму.</p> <p>2.1. Характеристика новітньої белетристики в рисах та іменах за статтею І. Франка «З останніх десятиліть XIX віку» (1901):</p> <ul style="list-style-type: none"> - мистецтво, до якого прагне наблизитися нова белетристика; - стилістичні особливості модерного письма; - кого І. Франко вважає лідером українських письменників-модерністів; - кого І. Франко вважає еталоном українського модерного письменника. <p>2.2. Старе й нове, на думку І. Франка, в українській літературі кінця XIX – початку XX ст.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - що одним словом І. Франка старе, а що двома словами І. Франка нове в сучасній йому українській літературі; - порівняльна характеристика старших і нових письменників; - основний наслідок ліризації письменства; - конкретний приклад старого і нового творів в українській літературі, які пропонує порівняти І. Франко. 				
3 т. 2 год.	Модернізм як провідний напрям в українському письменстві кінця XIX — початку XX ст.: риси, течії, маніфести,	Лекція	1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник		

	дискусії.		<p>/ За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.</p> <p>2/ Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця ХІХ — поч. ХХ ст. / Наталя Шумило. — К.: Задруга, 2003. — 354 с.</p> <p>3. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець ХІХ – поч. ХХІ ст.: підручник: У 10 т. / Юрій Ковалів. — К.: ВЦ «Академія», 2013. — Т. 1 – 2.</p> <p>4. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. — Львів, 1997. — 448 с.</p> <p>5. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. — К.: Либідь, 1997. — 360 с.</p>		
3 т. 2 год.	Дискусії Івана Франка з Василем Щуратом і Миколою Вороним.	Практ.	1. Франко І. Декадент // Франко І. Зібрання творів:	Прочитати повість О. Кобилянської «Людина» (1886); новели «Природа»	4 т.

<p>1. Дискусія І. Франка з Василем Щуратом навколо «Зів'ялого листя» (1896):</p> <ul style="list-style-type: none"> - чи мав підстави В. Щурат стверджувати, що «Зів'яле листя» — «об'яв декадентизму»? (Візьміть до уваги назву, настрої, сюжет і фінал ліричної драми.) - чи мав підстави І. Франко заперечувати, що він декадент? (Візьміть до уваги авторську передмову до першого видання збірки і з'ясуйте мету, яку хотів досягти І. Франко публікацією ліричної драми.) <p>2. Віршована полеміка І. Франка з Миколою Вороним як автором «Відозви» (1901): вступ до поеми «Лісова ідилія» І. Франка — «Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє)» М. Вороного.</p> <ul style="list-style-type: none"> - як І. Франко у вступі до поеми «Лісова ідилія» дає зрозуміти, що предмет полеміки — саме «Відозва» М. Вороного? - аргументи І. Франка: образи нурця й еольської арфи; - контраргументи М. Вороного: образи велетня-гнобителя і генія-визволителя; - який тон дискусії відчувається зі звертань опонентів один до одного? 	<p>У 50 т. — К., 1976. — Т. 2. — С. 185 – 186.</p> <p>2. Франко І. Зів'яле листя // Там само. — К., 1976. — Т. 2. — С. 119 – 121.</p> <p>3. Франко І. Лісова ідилія // Там само. — К., 1976. — Т. 3. — С. 107 – 109.</p> <p>4. Вороний М. Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє) // Вороний М. Твори. — К., 1989. — С. 162 – 164.</p>	<p>(1887), «Битва» (1895), «Некультурна» (1896), «Valse mélancolique» (1897) і статтю Лесі Українки «Малорусские писатели на Буковине».</p>	
<p>Змістовий модуль 2. Творчість основоположниць українського модернізму Ольги Кобилянської та Лесі Українки</p>			

<p>4 т. 2 год.</p>	<p>Висхідні лінії творчості Ольги Кобилянської.</p> <p>1. Від емансипації по теорії («Людина» (1886)) до емансипації по інстинкту («Некультурна» (1896)):</p> <ul style="list-style-type: none"> - що таке емансипація взагалі й емансипація жінки зокрема? - титульне поняття «людина»: кого з персонажів повісті воно стосується передусім? як визначає його авторка на початку і в кінці твору? - чому героїня «Людини» емансипована по теорії? - чому героїня «Некультурної» емансипована по інстинкту? <p>2. «Природа» (1887) і «Битва» (1895) як зразки пейзажної новели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - багатозначність назви твору — «Природа». Як кожне зі значень проявляється у творі? - карпатська мариністика (гори як море); засоби досягнення ефекту моря в описах гір (ракурс зображення, кольористика, лексика, звукові деталі); - головний персонаж «Битви». Як розгортається її сюжет у кольорах і звуках? <p>3. «Valse mélancolique» (1897) як зразок музичної новели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у чому виявляється музичність новели на рівні назви, персонажів, сюжету, описів, образів? - які прямі й переносні значення музики 	<p>Практ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Українка Леся. Зібрання творів: У 12 т. — К.: Наукова думка, 1977. — Т. 8. — С. 62 – 75. 2. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — К.: Вища школа, 1981. — 215 с. 3. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с. 4. Чопик Р. Очікуючи Його. Ольга Кобилянська: від Царівни — до Цезаревича // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 62 — 115. 5. Мацяк О. Синтез мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: Автореф. 	<p>Прочитати повість О. Кобилянської «Земля» (1901).</p>	<p>5 т.</p>
------------------------	--	---------------	--	--	-------------

	присутні у творі? (Мати на увазі: модерністи трактували музику не тільки в прямих значеннях «вид мистецтва», «музичний твір», а передусім у переносних — «музика природи», «музика душі», «музика як основа основ буття взагалі і життя людини зокрема».)		дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. — Львів, 2006. — 19 с.	
5 т. 2 год.	Ольга Кобилянська — лідерка українських модерністів.	Лекція	<p>1. Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Українка Леся. Зібрання творів: У 12 т. — К.: Наукова думка, 1977. — Т. 8. — С. 62 – 75.</p> <p>2. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.</p> <p>3. Чопик Р. Очікуючи Його. Ольга Кобилянська: від Царівни — до Цезаревича // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 62 — 115.</p> <p>4. Мацяк О. Синтез</p>	

			<p>мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності</p> <p>письменниці: : Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. — Львів, 2006. — 19 с.</p>	
5 т. 2 год.	<p>Оригінальне трактування теми хліборобської праці й образу селянина у повісті Ольги Кобилянської «Земля» (1901):</p> <ul style="list-style-type: none"> - реальна подія, що лягла в основу повісті, та чим, судячи з епіграфа до твору, авторка пояснила братовбивство; - образи Івоніки та Михайла; ким більше, ніж селянами, їх можна вважати з огляду на почуття, з якими вони працюють на землі; - як і чому служба у війську підкреслює натуру Михайла? 	Практ.	<p>1. Чопик Р. Очікуючи Його. Ольга Кобилянська: від Царівни — до Цезаревича // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 62 — 115.</p>	Прочитати роман О. Кобилянської «Апостол черні» (1936).
6 т. 2 год.	<p>«Апостол черні» (1936) О. Кобилянської як роман національного виховання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Юліян Цезаревич» попередня й «Апостол черні» остаточна назва роману; чим пояснити переакцентування з імені героя на його перифраз? - карколомність сюжету; доля й іронія долі; колізії минулого та їх розв'язка в третьому поколінні; - античні (Юліян Цезаревич) і катехитичні (апостол черні, Ева, Покутівка) алузії; їх призначення у 	Практ.	<p>1. Мельничук Я. На вечірньому прюзі: Ольга Кобилянська в останній період творчості (від 1914 р.) / Ярослава Мельничук. — Чернівці: Видавничий дім “Букрек”, 2006. — 216 с.</p> <p>2. Чопик Р. Очікуючи Його. Ольга Кобилянська: від Царівни — до Цезаревича // Чопик Р.</p>	Прочитати поетичну збірку Лесі Українки «На крилах пісень» (1893); поеми «Роберт Брюс, король шотландський» (1893), «Давня казка» (1893), «Віла-посестра» (1901) і статтю І. Франка «Леся Українка» (1898).

	<p>романі;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Максим Цезаревич: життя за механічним годинником; - метод карбача — національне виховання за Максимом Цезаревичем: мета виправдала засіб? - молоді героїні роману: кого вони нагадують з творів О. Кобилянської попереднього періоду і кому письменниця довірила роль прими-героїні в «Апостолі черні»? - які тенденції у творчості О. Кобилянської останнього періоду засвідчив роман «Апостол черні»? 		<p>Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 62 — 115.</p>		
<p>7 т. 2 год.</p>	<p>Леся Українка — неоромантик у житті й творчості.</p>	<p>Лекція</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с. 2. Костенко А. Леся Українка / Анатоль Костенко. — К.: А. С. К., 2006. — 512 с. 3. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій / Оксана Забужко. — К.: Факт, 2007. — 640 с. 4. Кочерга С. 		

			Культурософія Лесі Українки. Семіотичний аналіз текстів / Світлана Кочерга. — Луцьк: ПВД “Твердиня”, 2010. — 656 с.		
7 т. 2 год.	<p>Настрої, мотиви й образи поетичних творів Лесі Українки.</p> <p>1. Перша поетична збірка Лесі Українки «На крилах пісень» (1893): особливості впорядкування, титульні образи, лейтмотиви, синусоїда настроїв.</p> <p>2. І. Франко про літературний дебют Лесі Українки.</p> <p>3. Поеми Лесі Українки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Роберт Брюс, король шотландський» (1893): ідея і процес національного визволення; - «Давня казка» (1893): образи поета й пісні; - «Віла-посестра» (1901): образ безкорисливої самопожертви. 	Практ.	1. Франко І. Леся Українка // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1981. – Т. 31. – С. 254 – 274.	Прочитати драматичні твори Лесі Українки «Одержима» (1901), «Бояриня» (1910), «Лісова пісня» (1911).	8 т.
8 т. 2 год.	<p>Модерна драма Лесі Українки: ідеї та їх втілення.</p> <p>1. «Одержима» (1901) — початок драматичного періоду творчості Лесі Українки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - історія написання; - біблійна основа; - значення назви; - суть і особливості конфлікту; - каміння як наддеталь, що еволюціонує від пейзажної до характеро- 	Практ.	1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.	Прочитати драматичні твори Лесі Українки «Камінний господар» (1912), «Оргія» (1913).	9 т.

	<p>сюжетотворчої.</p> <p>2. «Бояриня» (1910) — відкрито українська драма Лесі Українки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - історичний час подій; - конфлікт ментальностей, української і російської; - діагноз, поставлений Оксані; - уявний образ рук Оксани і Степана під кінець як авторський вердикт. <p>3. «Лісова пісня» (1911) — здійснена дитяча мрія авторки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пояснення назви: чому пісня? пісня якого лісу? - конфлікт людини і природи; - два основні значення природи (згадайте «Природу» О. Кобилянської); - ідея гармонії людини і природи. 				
9 т 2 год.	<p>Модерна драма Лесі Українки: ідеї та їх втілення (закінчення).</p> <p>1. «Камінний господар» (1912) — драма-скульптура:</p> <ul style="list-style-type: none"> - авторський задум (за листом Лесі Українки до Ольги Кобилянської від 3 травня 1913 р.); - головні персонажі та характеристика їх; - образ «камінного» його суть. <p>2. «Оргія» (1913) — останній драматичний твір Лесі Українки, взагалі один з останніх її творів, своєрідний її заповіт українцям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ідея національної безкомпромісності в 	Практ.	<p>1. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: Підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. — 3-тє вид., допов. і перероб. — К.: Вища школа, 1989. — 439 с.</p>	<p>Прочитати повість М. Коцюбинського «На віру» (1891), новели «В путях шайтана» (1899), «На камені» (1902), «У грішний світ» (1904), «Сміх» (1906), «Він іде!» (1906), «Intermezzo» (1908).</p>	10 т.

	образі Антея; - конфлікт Еллада — Рим; протиставлення гетерія — оргія, слава посмертна — слава прижиттєва; - підтекстова паралель Україна — росія.				
	Змістовий модуль 3. Модернізм в індивідуальних проявах його чільних представників				
9 т. 2 год.	Михайло Коцюбинський — поклонник сонця, світла, моря, краси.	Лекція	1. Чопик Р. Михайло Коцюбинський: політ метелика (комікс, роздуми, спомин...) // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 118- 173. 2. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. — К.: ВЦ “Академія”, 2010. — 304 с.		
10 т. 2 год.	Еволюція творчості М. Коцюбинського від реалізму до модернізму. 1. Еволюція творчості в еволюції однієї деталі: спів жайворонка в повісті «На віру» (1891) і в новелі «Intermezzo» (1908). 2. Кримська проза М.Коцюбинського — «В путях шайтана» (1899), «На камені»	Практ.	1. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — К.: Вища школа, 1981. — 215 с. 2. Денисюк І. Розвиток української малої	Прочитати повість М. Коцюбинського «Тіні забутих предків» (1911), новели «Сон» (1911), «Хвала життю» (1912), «На острові» (1912).	11 т.

<p>(1902), «У грішний світ» (1904):</p> <ul style="list-style-type: none"> - кримсько-татарський колорит; - роль природи, пейзажні і кольористичні образи; - образ каменю, його багатозначність. <p>3. «Сміх» (1906) і «Він іде!» (1906): людська психіка в умовах соціальних потрясінь.</p>	<p>прози XIX – поч. XX ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.</p> <p>3. Кузнецов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естетики і поетики. — К.: Зодіак-ЕКО, 1995. — 304 с.</p> <p>4. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. — К.: ВЦ “Академія”, 2010. — 304 с.</p> <p>5. Чопик Р. Михайло Коцюбинський: політ метелика (комікс, роздуми, спомин...) // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 118- 173.</p>		
---	--	--	--

<p>11 т. 2 год.</p>	<p>Карпатська і капрійська проза М. Коцюбинського.</p> <p>1. Карпатська проза М. Коцюбинського — повість «Тіні забутих предків» (1911):</p> <ul style="list-style-type: none"> - «тіні забутих предків» — хто чи що вони одним словом? - різновиди музики у творі (музика як твір, музика душі, музика природи, музика як основа основ буття) та взаємозв'язок між ними. Порівняйте з «Лісовою піснею» Лесі Українки. - поетика пейзажів повісті: гори як море. Порівняйте з карпатською мариністикою О. Кобилянської. <p>2. Капрійська проза М. Коцюбинського — «Сон» (1911), «Хвала життю» (1912), «На острові» (1912):</p> <ul style="list-style-type: none"> - капрійський колорит, калейдоскоп імпресій; - авторове неоромантичне сприйняття реальності; - описи моря, їх роль у кожному творі. 	<p>Практ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — К.: Вища школа, 1981. — 215 с. 2. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с. 3. Кузнецов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естетики і поетики. — К.: Зодіак-ЕКО, 1995. — 304 с. 4. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. — К.: ВЦ “Академія”, 2010. — 304 с. 5. Чопик Р. Михайло Коцюбинський: політ метелика (комікс, роздуми, спомин...) // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / 	<p>Прочитати повість Г. Хоткевича «Камінна душа» (1911) і збірку поезій у прозі «Гірські акварелі» (1914).</p>	<p>12 т.</p>
-------------------------	--	---------------	---	--	--------------

			<p>Ростислав Чопик. — Львів — Івано-Франківськ: Лілея- НВ, 1998. — С. 118- 173.</p>		
--	--	--	---	--	--

11 т. 2 год.	Гнат Хоткевич — генератор енергії та ідей в українському мистецтві: літературі, музиці, театрі.	Лекція	Хоткевич Г. Там, де не колеться трава / Галина Хоткевич. — Львів: Априорі, 2017. — 224 с.		
-----------------	---	--------	---	--	--

<p>12 т. 2 год.</p>	<p>Карпатська проза Г. Хоткевича.</p> <p>I. Повість «Камінна душа» (1911).</p> <p>1. Титульний образ каменю, його контекстуальні значення. Порівняйте образи каменю в Г. Хоткевича й М. Коцюбинського («На камені»).</p> <p>2. Персонажі повісті, їхні зовнішні й внутрішні портрети: Маруся, о. Василь, бабуся, Дмитро Марусяк, Катерина, Юріштан, Гердлічка, Юрчик.</p> <p>3. Гуцульський колорит повісті: гуцульська душа, природа її та навколишня; гуцульська філософія життя і смерті; улюблені свята гуцулів; опришківство; звичаї, пісні й легенди. Порівняйте з «Тінями забутих предків» М. Коцюбинського.</p> <p>4. Різновиди музики у повісті (музика як твір, музика душі, музика природи, музика як основа основ буття). Порівняйте з «Лісовою піснею» Лесі Українки та «Тінями забутих предків» М. Коцюбинського.</p> <p>5. Карпатська мариністика Г. Хоткевича, його засоби досягнення ефекту моря в описах гір. Порівняйте з карпатською мариністикою О. Кобилянської і М. Коцюбинського.</p> <p>II. Збірка поезій у прозі «Гірські акварелі» (1914) (на прикладі першого твору — «З гір потоки!»).</p> <p>1. Акварельна манера письма</p>	<p>Практ.</p>	<p>1. Хоткевич Г. Там, де не колеться трава / Галина Хоткевич. — Львів: Апріорі, 2017. — 224 с.</p> <p>2. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — К.: Вища школа, 1981. — 215 с.</p> <p>3. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.</p>	<p>Прочитати оповідання І. Франка «Хлопська комісія» (1877); новели В. Стефаника «Синя книжечка» (1897), «Катруся» (1898), «Новина» (1899), «Камінний хрест» (к. 1898-п. 1899), «Злодій» (1900), «Басараби» (1901) і поезії в прозі «Моє слово» (1899), «Дорога» (к. 1899-п. 1900).</p>	<p>13 т.</p>
-------------------------	--	---------------	--	---	--------------

	<p>Г. Хоткевича порівняно з М. Коцюбинського («На камені»).</p> <p>2. Філософські медитації, їх імпресіоністична малярсько-музична форма і неоромантичний зміст.</p>				
13 т. 2 год.	«Покутська трійця» (Василь Стефаник, Лесь Мартович, Марко Черемшина): життєві та творчі перехрестя і роздоріжжя.	Лекція	<p>1. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1984. — Т. 41. — С. 471 – 529.</p> <p>2. Франко І. Старе й нове в сучасній українській</p>		

			<p>літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91 – 111.</p> <p>3. Микуш С. Вивчення поетики Василя Стефаника. – Львів, 2011. – 174 с.</p> <p>4. Чопик Р. Диптих про “Покутську трійцю” // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12 - 55.</p> <p>5. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.</p>		
13 т.	<p>В. Стефаник як прозаїк-трагік: перший період творчості.</p> <p>1. Порівняльний аналіз оповідання І. Франка «Хлопська комісія» (1881) і новели В. Стефаника «Злодій» (1900) за такими параметрами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обсяг; - титульний образ; - хронотоп подій; 	Практ.	<p>1. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. — К., 1984. — Т. 41. — С. 471 – 529.</p> <p>2. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. — К., 1982. — Т. 35. — С. 91</p>	<p>Прочитати новели В. Стефаника «Марія» (1917), «Вона — земля» (1922), «Сини» (1922), «Гріх» («Думає собі Касіяниха...») (1927), «Мати» (1927).</p>	14 т.

	<p>- предмет опису; - сам злодій; - кінець історії; - спосіб викладу.</p> <p>2. Експресіоністичні описи у новелах В. Стефаника: основні деталі портретів («Катруся» (1898), «Новина» (початок 1899), «Басараби» (1901), «Камінний хрест» (кінець 1898 або початок 1899)) та екстер'єру («Синя книжечка» (1897)). Семантика кольору.</p> <p>3. Автобіографічні поезії в прозі, присвячені Євгенії Калитовській, — «Моє слово» (1899), «Дорога» (1900): неоромантичний світогляд, образи-символи.</p>		<p>– 111.</p> <p>3. Чопик Р. Диптих про “Покутську трійцю” // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12 - 55.</p> <p>4. Микуш С. Вивчення поезики Василя Стефаника. – Львів, 2011. – 174 с.</p> <p>5. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.</p>		
14 т. 2 год.	<p>В. Стефаник як прозаїк-трагік: другий період творчості.</p> <p>1. Національна ідея, патріотичні думки і драматичні переживання у новелах «Марія» (1917), «Вона — земля» (1922), «Сини» (1922):</p> <ul style="list-style-type: none"> - чиї патріотичні думки передає В. Стефаник і як їх посилює? - чиї драматичні переживання передає В. Стефаник і як їх полегшує? - експресіоністичні портрети 	Практ.	<p>1. Микуш С. Вивчення поезики Василя Стефаника. – Львів, 2011. – 174 с.</p> <p>2. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора,</p>	Прочитати оповідання Леся Мартовича «Винайдений рукопис про Руський край» (1897), «Стрибожий дарунок» (1905) і новелу «Грішниця» (1904).	15 т.

	<p>персонажів; - образ пісні; - образи війни і ворога; - ідея єдності України. 2. Тема гріха, її особливе трактування у новелах «Гріх» («Думає собі Касіяниха...») (1927), «Мати» (1927).</p>		2012. — 580 с.		
15 т. 2 год.	«Покутська трійця» (Василь Стефаник, Лесь Мартович, Марко Черемшина): життєві та творчі перехрестя і роздоріжжя (закінчення).	Лекція	<p>1. Чопик Р. Диптих про «Покутську трійцю» // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12 - 55. 2. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича / Роман Піхманець. — К.: Темпора, 2012. — 580 с.</p>		
15 т. 2 год.	<p>Лесь Мартович як прозаїк-сатирик. 1. Особливості оформлення змісту в оповіданні «Винайдений рукопис про Руський край» (1897): макаронічний антураж. 2. Особливості задуму оповідання «Стрибожий дарунок» (1905): фантасмагоричний антураж. Трагікомічність ситуацій, описаних у</p>	Практ.	<p>1. Чопик Р. Не-Стефаник (антитеза) // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 12- 31.</p>	Прочитати новели Марка Черемшини «Райська птиця» (1897), «Карби» (1901), «Злодія зловили» (1900), «Зрадник» (під час або відразу після Першої світової війни).	16 т.

	<p>твори.</p> <p>3. Причини саркастичного ставлення Леся Мартовича до селянина. Кому письменник адресував свої твори?</p> <p>4. Новела «Грішниця» (1904) — твір-виняток на тлі оповідань письменника? Порівняйте з новелою В. Стефаніка «Гріх» («Думає собі Касіяниха...»).</p>				
16 т. 2 год.	<p>Марко Черемшина як прозаїк-лірик.</p> <p>1. Казка-бیلیця «Райська птиця» (1897): джерела ліризму автора.</p> <p>2. Новела «Карби» (1901):</p> <ul style="list-style-type: none"> - первинне і вторинне значення слова-образу «карби»; - що описує автор у ліричному вступі до новели? <p>3. Новели «Злодія зловили» (1900) і «Зрадник» (під час або відразу після Першої світової війни):</p> <ul style="list-style-type: none"> - співвідношення назви і змісту; - ліричні описи важких фізичних станів. 	Практ.	<p>1. Чопик Р. Карби і кафлі Марка Черемшини (синтеза) // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 32- 55.</p>	Прочитати твори В. Винниченка «Краса і сила» (1902), «Контрасти» (1904), «Чорна Пантера і Білий Медвідь» (1911).	17 т.
17 т. 2 год.	<p>Володимир Винниченко — письменник контрастів.</p> <p>1. Концепт «контрасти» за однойменним твором В. Винниченка.</p> <p>2. Різновиди контрастів у прозі («Краса і сила» (1902), «Контрасти» (1904)) та драматургії («Чорна Пантера і Білий Медвідь» (1911)) В. Винниченка.</p>	Практ.	<p>1. Чопик Р. Роль бешкетника у драматургії життя Володимира Винниченка // Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.) / Ростислав Чопик. — Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — С. 56 - 61.</p>		