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|  |  |
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| **Назва курсу** | Методологія літературознавчих студій |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація 035.01 Українська мова та літератураГалузь знань 01 Освіта/Педагогіка. Спеціальність 014 Середня освіта. Спеціалізація 014.01 – Середня освіта (українська мова і література) |
| **Викладачі курсу** | доц.Зубрицька М.О. |
| **Контактна інформація викладачів** | mariya.zubrytska@lnu.edu.ua  |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Понеділок 17 год. -- 19 год. |
| **Сторінка курсу** |
| **Інформація про курс** | Курс «Методологія літературознавчих студій" розрахований для магістрантів першого року навчання і покликаний дати загальні знання та уявлення про методи дослідження літературних текстів у ХХ столітті, понятійний апарат, головні терміни, напрями розвитку таких важливих шкіл, як формалізм, структуралізм, деконструкція, постструктуралізм, психоаналіз, фемінізм, пост колоніалізм тощо.  |
| **Коротка анотація курсу** | Курс «Методологія літературознавчих студій» дає змогу магістрантам опанувати методологічний інструментарій, який допоможе їм осягнути основні концепції розуміння та інтерпретації художніх текстів. |
| **Мета та цілі курсу** | Мета курсу – .навчити студентів аналізувати художні тексти із різних методологічних позицій та використовувати різні інтерпретаційні практики.. Цілі курсу:-ознайомити студентів із основною методологічною термінологією основних літературно-теоретичних шкіл і напрямків;-сфокусувати увагу на розвитку провідних ідей у сучасній літературознавчій методології;-сформувати у у магістрантів чітке розуміння поняття «методу»- виробити навички методологічного підходу до інтерпретації художнього тексту |
| **Література для вивчення дисципліни** | 1. Основна
2. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /за ред. М. Зубрицької. – Львів, 2002.
3. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1989.
4. Барт Р. Мифологии. – М., 1996.
5. Барт Р. S/Z. – М., 2001.
6. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
7. Бовуар Сімона де. Друга стать. -- К., Основи, 1995
8. .Гайдеґґер М. Дорогою до мови. – Львів, 2007.
9. Ґадамер Г.-Ґ. Вірш і розмова. – Львів, 2002.
10. Ґадамер Г.-Ґ. Герменевтика і поетика. – К., 2001.
11. Ґадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. - Київ: Юніверс, 2001. - 288 с.
12. Ґадамер Г.-Г. Істина і метод. - Т. 1: Герменевтика І: Основи філософ. герменевтики. - Київ: Юніверс, 2000. - 464 с.
13. Ґадамер Г.-Г. Істина і метод. - Том 2. - Київ: Юніверс, 2000. - 478 с.
14. Ґадамер Г.-Г.. Актуальність прекрасного
15. Ґадамер Г.-Г. Поезія і філософія// Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. – 2-е вид., доп. – Л., 2002.
16. Дерида Ж. Письмо та відмінність. – К., 2004.
17. Еко У. Роль читача: Дослідження з семіотики текстів. – Львів, 2004.
18. Зубрицька М,. Homo legens: читання як соціо-культурний феномен. – Львів. Літопис. 2004.
19. Ингарден Р. Исследования по эстетике. — Москва: Издательство иностранной литературы, 1962. — 572 с.
20. Ингарден Р. Очерки по философии литературы. — Благовещенск: Благовещенский гуманитарный колледж им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 1999. — 184 .
21. Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. – М., 2001.
22. Леві-Строс К. Структурна антропологія. – К., 1997.
23. Ман Поль де. Аллегории чтения. Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста. --Изд-во Уральского ун-та. Екатеринбург. -1999
24. Рикёр, П. Метафорический процесс как познание, воображение и ощущение // Теория метафоры. – М., 1990.
25. Рікер П., Що таке текст? Пояснення і розуміння.// Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. – 2-е вид., доп. – Л., 2002.
26. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М., 2002.
 |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (1) |
| **Обсяг курсу** | Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 16 годин лекційних і 16 годин семінарських, 58 годин самостійної роботи.  |
| **Очікувані результати навчання** | Студенти повинні знати: • основні літературознавчі напрямки та школи;• зв’язок теорії літератури з іншими дисциплінами, зокрема з філософією та лінгвістикою;• основні етапи розвитку методологічних учень ХХ століття;• роль мови у формуванні методології літературознавчих студій;• теоретичні основи літературної комунікації;• основні терміни, поняття та принципи найпоширеніших літературознавчих методологій ХХ століття* вміти:

• володіти термінологічним апаратом методології літературознавчих студій ХХ ст.;• застосовувати при інтерпретації літературних творів основні методи дослідження художніх текстів;• розпізнавати та використовувати методологічні принципи дослідження художніх текстів;• аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їх специфіку й місце в літературному процесі;•здійснювати лінгвістичний та літературознавчий аналіз текстів різних стилів і жанрів• брати участь у дискусії, коректно відстоювати власну думку. |
| **Ключові слова** | Метод, методологія, лінгвістичний поворот, структура, знак, форма, формалістичні методи дослідження, структуралізм, літературна мова, поетика, семіотика, конфлікт інтерпретацій, феноменологія, онтологія мови, постструктуралізм, деконструктивізм, постколоніалізм. |
| **Формат курсу** | Дистанційний<https://us02web.zoom.us/j/81633430738?pwd=MURCbVVNUlVweWVzc0poUjVRcCtkQT09> |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік  |
| **Пререквізити** | Курси "Вступ до літературознавства", "Основи літературної комунікації", "Текстологія", цикл курсів з історії української та світової літератур, загального мовознавства.  |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Лекції передбачають активне використання ілюстративного матеріалу з історії української та світової літератур, коментоване аналітичне читання фрагментів художніх текстів, навчальні техніки стимулювання співучасті студентів у дискусіях щодо відкритих питань сучасної теорії літератури. |
| **Необхідне обладнання** |  |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: -- 2 письмові роботи (максимальна кількість балів за одну роботу- 20). Роботи повинні відповідати принципам академічної доброчесності!-- участь в семінарських заняттях (максимальна к-ть балів за участь в одному семінарі –5 балів) – сумарна кількість 40 балів •-- залік: максимальна кількість балів 20.Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до заліку.** | .Концепція внутрішньої форми слова О. Потебні. Структура знака.Сюжет і фабула у працях формалістів.Ефект очуднення.Основні теоретичні положення Празької лінгвістичної школи.Мова літературна і мова поетична.Метафора і метонімія у формалістичних методах аналізу тексту.Основні теоретичні засади структуралізму.Основні праці французьких структуралістів.Концепція відкритого твору.Твір і текст. Структура тексту і вільна гра його елементів.Постструктуралістська концепція письма.Поняття центру і маргінесу в деконструктивізмі.Методологічні відмінності між структуралізмом і постструктуралізмом.Онтологія мови і поетичного мислення М. Гайдеґґера.Поняття життєвого світу та духу часу у феноиенології.Феноменологічна модель структури свідомості.Основні риси літератури потоку свідомості.Теоретичні засади герменевтичного методу аналізу.Основні феноменологічні ідеї в методології літературознавчих студій.Що таке конфлікт інтерпретацій?Концепція живої метафори П. Рікера.Розповідна ідентичність П.Рікера.Перекладність і неперекладністьГоризонт сподівань в літературній герменевтиці.Естетична дистанція в рецептивній естетиці.Концепція відкритого твору та вільної гри елементів художнього тексту.Основні положення постколоніальної критики.Що таке постколоніальна травма та її репрезентація в художній літературі.  |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано після завершення курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література | Завдання, год | Термін виконання |
|  | **Модуль І. Формалістичні методи дослідження художнього тексту.** |
|  |  |  |  |  |
| **І** | **Теоретичні засади літературного формалізму** | **лекція** | Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. /за ред. М. Зубрицької. – Львів, 2002Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. – М., 2001  | **Письмова робота 1.****Структуралізм і і постструктуралізм: основні методологічні відмінності**Роботу можна виконати в довільно обраному форматі: есе (до 5 сторінок, 14 шрифт, півтор. інтервал), відеоблог (до 10 хв. на ютубі посилання з обмеженим доступом) | **15.10. 2022** |
| **ІІ.**. | **Мова, форма та знак у формалістичних методах ХХ століття.** | **семінар** | Матеріал для обговорення: Потебня О., Естетика і поетика слова; Фердінан де Соссюр. Курс загальної лінгвістики |  |  |
| **ІІІ** | **Російська формальна школа: основні теоретичні ідеї, терміни та методологічні особливості** | **лекція** |  |  |  |
| **ІV** | **Фабула, сюжет, метафора та метонімія** | **семінар** | Матеріал для обговоренняБ. Ейхенбаум, Как сделана шинель Гоголя.Ю. Тинянов., Достоевский и Гоголь: к теории пародии. |  |  |
| **V**  | **Структуралізм: етапи розвитку, основні принципи та поняття** | **лекція** |  |  |  |
| **VI** | **Мова-структура-поетика**  | **семінар** | Матеріал для обговоренняКлод Леві-Строс. Структурна антропологія. (Розділ 11. Структура міфів, с. 195 219.). Київ, Основи, 1998; Роман Якобсон. "Лінгвістика і поетика"// Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки в XX ст. Львів, Літопис, 2002.; Ролан Барт. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. Москва. Прогресс, 1994 |  |  |
| **VII** | **Пост-структуралістські та деконструктивістські методи дослідження художнього тексту**. | **лекція** | Ман Поль де. *Аллегории чтения. Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста*. --Изд-во Уральского ун-та. Екатеринбург. -1999 | **.** |  |
| **VIII** | **Письмо-текст-значення** | **семінар** | Матеріал для обговорення:Ролан Барт. Смерть автора//Ролан Барт. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. -- Москва. Прогресс, 1994.Мішель Фуко. Що таке автор?// Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки в XX ст. Львів, Літопис, 2002.;Жак Дерріда Структура, знак і гра у дискурсі гуманітарних наук// Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки в XX ст. Львів, Літопис, 2002 |  |  |
| **IX.** | **Феноменологічні ідеї у літературній теорії та методології ХХ століття.** | **лекція** |  | **Письмова робота №2****Гайдеггерівська інтерпретація мови як сутності буття людини.**Роботу можна виконати в довільно обраному форматі: есе (до 5 сторінок, 14 шрифт, півтор. інтервал), відеоблог (до 10 хв. на ютубі посилання з обмеженим доступом**)** | **1.12.2022** |
| **X** | **Літературний твір та його пізнавання**  | **семінар** | ***Матеріал для обговорення***:Ролан Барт. *Смерть автора*//Ролан Барт. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. -- Москва. Прогресс, 1994.Мішель Фуко. *Що таке автор?*// Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки в XX ст. Львів, Літопис, 2002.;Жак Дерріда *Структура, знак і гра у дискурсі гуманітарних наук*// Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки в XX ст. Львів, Літопис, 2002 |   |  |
| **XI** | **Теоретичні засади літературної герменевтики** | **лекція** |  |  |  |
| **XII** | **Гайдеггерівська концепція мови** | **семінар** | Гайдеґґер М. Дорогою до мови. – Л., Літопис. 2007; Гайдеґґер М. Навіщо поети?// Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.. – 2-е вид., доп. – Л., 2002; Гайдеґґер М. Гельдерлін і сутність поезії// Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. – Л., 2002. |  |  |
| **XIII** | **Літературна герменевтика Г.-.Ґ. Ґадамера та П. Рікера** | **лекція** |  |  |  |
| **XIV** | **Текст, його розуміння та інтерпретація в літературній герменевтиці Г.-Ґ. Ґадамера та П. Рікера** | **семінар** | *Ґадамер Г.- Ґ.* Мова і розуміння // Істина і метод . – К.: Юніверс, 2000, - Т.2. - с.167-180; *Ґадамер Г*.- Ґ. Наскільки мова диктує мислення // Істина і метод. – К.: Юніверс, 2000, – Т.2. – с.180–187. *Рікер П*. Що таке текст? Пояснення і розуміння.// Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. – Л., 2002. *Рикёр П.* Метафорический процесс как познание, воображение и ощущение // Теория метафоры. – М., 1990; |  |  |
| **XV** | **Рецептивна естетика: основні теоретичні положення та ідеї** | **лекція** |  |  |  |
| **XVI** | **Текст і його сприйняття.** | **семінар** | Матеріал для обговоренняГ.- Р. Яусс. Історія літератури як провокація літературознавства. – К., Основи. 2009.В. Ізер Процес читання: феноменологічне наближення // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.– Л., 2002. |  |  |