

Львівський національний університет імені Івана Франка
(повне найменування вищого навчального закладу)
Філологічний факультет
Кафедра української мови імені професора Івана Ковалика

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Декан філологічного
факультету
проф. Пилипчук С.М.

“30” червня 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ОНОМАСТИКИ

галузь знань	(назва навчальної дисципліни) <u>03 Гуманітарні науки</u> (шифр і назва галузі знань)
спеціальність	<u>035 Філологія</u> (шифр і назва спеціальності)
спеціалізація	<u>035.03 слов'янські мови та літератури</u> <u>(переклад включно)</u> (назва спеціалізації)
факультет	<u>філологічний</u> (назва інституту, факультету, відділення)

Робоча програма навчальної дисципліни «Проблемні питання української ономастики» для студентів 4 курсу за спеціальністю 035 Філологія; спеціалізацією 035.03 слов'янські мови та літератури (переклад включно) «30» червня 2020 року, 17 с.

Розробник: **Сколоздра-Шепітко О.Р.**, доцент, кандидат філологічних наук.

Робоча програма розглянута на засіданні кафедри української мови імені проф. Івана Ковалика

Протокол № 1 від «30» червня 2020 р.

Завідувач кафедри _____ (Купчинська З.О.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

«30» червня 2020 р

Затверджено Вченою радою філологічного факультету

Протокол № 1 від «30» червня 2020 р.

«30» червня 2020 р. Голова _____ (проф. Пилипчук С.М.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни <i>денна форма навчання</i>
Кількість кредитів 3	Галузь знань – 03 – Гуманітарні науки	Нормативна
Модулів		
Змістових модулів 3	Спеціалізація 035.03 слов'янські мови та літератури (переклад включно)	<i>Семестри</i>
Загальна кількість годин – 90		8 <i>Лекції</i>
Тижневих годин для денної форми навчання: 2 (лекції)	Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	28 <i>Практичні,</i>
аудиторних - 28		<i>Самостійна робота</i>
самостійної роботи студента - 62		62 Вид контролю: тести, індивідуальне завдання, залік

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 25 %

для заочної форми навчання –

Мета та завдання навчальної дисципліни

В останні десятиліття ХХ ст. з ономастики як самостійної лінгвістичної дисципліни виокремилося кілька перспективних напрямків, з-поміж яких чільне місце посідають мікротопоніміка, літературно-художня та фольклорна ономастика. Сьогодні особливо активно досліджують ономастикони багатьох українських письменників, зокрема П. Куліша, І. Франка, Лесі Українки, М. Коцюбинського, Ю. Яновського, М. Хвильового, В. Дрозда, Яра Славутича, Л. Костенко та ін. Незважаючи на те, що вже багато зроблено в царині літературно-художньої ономастики в цілому й антропоніміки зокрема, актуальним і досі залишається дослідження онімного простору творів українських письменників, оскільки сучасний стан української літературно-художньої ономастики виявляє гостру потребу збору, систематизації численних українських літературно-художніх онімів, різнобічного вивчення їхніх функціонально-стилістичних можливостей, виявлення загального та індивідуального в принципах номінації персонажів, з'ясуванні ролі літературно-художньої антропонімії у процесі становлення національної антропосистеми та національної літературної мови.

Як нова галузь мовознавства, літературно-художня ономастика й досі залишається на периферії лінгвістичних дисциплін, репрезентована переважно в дисертаційних роботах, окремих монографіях, статтях та розвідках.

Оскільки ЛХО пов'язана з багатьма лінгвістичними дисциплінами, які є обов'язковими для вивчення на філологічному факультеті, то дослідження ономастикону творів письменників слугуватиме додатковим засобом ілюстрації мовних явищ. Насамперед ЛХО тісно пов'язана зі стилістикою, оскільки об'єктом вивчення має одиниці художнього стилю, їхнє функціонування в тексті, стилістичне навантаження; та ономастикою, адже об'єктом дослідження обох дисциплін є власні назви, які письменник вибирає для художнього твору із загального іменника. Також тісний зв'язок можна простежити між ЛХО та лексикологією, бо обидві науки об'єктом дослідження мають слово. Спостерігаємо також взаємозв'язок між етимологією та ЛХО, оскільки остання нерідко послуговується методами етимологічного аналізу, щоб з'ясувати значення етимона за умов, коли в літературно-художньому антропонімі актуалізується його доантропонімна семантика. Варто також звернути увагу на зв'язок між ЛХО та дериватологією, який виникає при дослідженні способів творення літературно-художніх антропонімів. Окрім суто лінгвістичних дисциплін, до аналізу номінаційної системи художнього твору варто залучити дані літературознавства, бо часто письменник добирає номени вже тоді, коли визначені сюжет твору, ідейно-тематичне спрямування, окреслено характер та поведінку персонажів; нерідко саме літературознавчі напрацювання допомагають дослідникові ЛХО з'ясувати умови, причини та мету "кодування" власних назв. Таким чином, для дослідження онімного простору художнього твору студент повинен залучити свої знання та навички аналізу мовних одиниць із зазначених вище дисциплін.

Предметом ономастики є дослідження власних назв не лише реальних, але й тих, які функціонують у межах художнього чи фольклорного твору.

Об'єктом цієї науки є самі оніми.

Завдання дисципліни за вибором студента «Проблемні питання української ономастики» - показати процес розвитку української ономастики, зокрема літературно-художньої та фольклорної ономастики; подати теоретичні відомості про ці лінгвістичні дисципліни та навчити студентів аналізувати ономастичні одиниці в художньому тексті з погляду синтагматики та парадигматики; сприяти формуванню у студентів умінь та навичок аналізувати художній твір в цілому, виокремлювати з нього ономастичні одиниці, укладати елементарні ономастичні словники, розвивати у студентів наукове мислення та естетичні смаки.

Мета дисципліни — ознайомити студентів із порівняно молодого лінгвістичною дисципліною – літературно-художньою та фольклорною ономастикою, допомогти їм засвоїти основні ономастичні терміни, оволодіти основними методами дослідження.

Дисципліна складається з двох частин: теоретичної та практичної. Практична частина спецкурсу передбачає дослідження онімного простору художнього твору окремих письменників за допомогою таких методів: описового (головний у дослідженні), методу стилістичного аналізу (використовується для опису стилістичних функцій онімів у художньому творі), кількісного методу (потрібний для встановлення кількості слововживань та їхнього відсоткового співвідношення), методу контрастивного аналізу (застосовується для детального вивчення та зіставлення онімних просторів творів різних авторів і полягає у визначенні спільних і відмінних рис номенів, що становлять

особливість ідіостилю письменників), елементів етимологічного аналізу (потрібний для актуалізації внутрішньої форми слова через відшукування етимона) та ін. Особливо важливим методом системного та повного опису власних назв у художньому тексті є укладання ономастичного словника мови письменника, який подає весь ономастичний склад тексту в його парадигматичному та синтагматичному розрізі.

В окремих практичних роботах з літературно-художньої ономастики студенти повинні виконати такі завдання: виділити та систематизувати власні назви усіх ономастичних розрядів у конкретних творах конкретного письменника; встановити особливості структури онімного простору, описати функціональні особливості власних назв у зв'язку з фонетичними, лексико-семантичними, граматичними чинниками текстових структур; дослідити характер відношень між онімами та їх денотатами, визначити конотативні семи, що виявляють себе в такому зв'язку; з'ясувати прямі й переносні значення онімів, а також зумовленість відповідних переосмислень і їх роль у системі художнього цілого; виокремити ономастичні оказіоналізми, які створив письменник, і подати їх тлумачення; опрацювати апелятиви і групи апелятивів, що виступають у творах як контекстуальні оніми; укласти ономастичний словник твору письменника та ін.

Програма навчальної дисципліни

	Модуль 1. Теоретичні питання літературно-художньої ономастики
Тема 1.	Літературно-художня ономастика (ЛХО) як наука, її місце у загальній ономастиці. Предмет та об'єкт дослідження. Зв'язок ЛХО з іншими лінгвістичними та нелінгвістичними дисциплінами. Проблеми термінології в ЛХО. Методи дослідження в ЛХО. Специфіка дослідження літературно-художніх онімів.
Тема 2.	Становлення та розвиток ЛХО в Україні та світі. Виникнення ЛХО як окремої ономастичної дисципліни. Три школи в українській ЛХО (Одеська, Донецька й Ужгородська): спільне та відмінне. Сучасний стан і перспективи досліджень ЛХО.
Тема 3.	Функції власних назв у художньому творі (номінативна, стилістична, характеристична, алюзійна, емотивна, текстотвірна, хронотопічна, образно-тропеїчна та ін.).
	Модуль 2. Літературно-художня антропоніміка
Тема 4.	Літературно-художня антропоніміка. Поняття літературно-художнього антропоніма (ЛХА) в науковій літературі. Структурні особливості ЛХА. Класифікація ЛХА за походженням. Ресурси ЛХА. Апелятив як контекстуальний синонім до власної назви у художньому тексті. Класифікації літературно-художніх антропонімів у працях Н. Михайлова, Л. Белея, О. Карпенка, В. Калінкіна, М. Карпенко, Т. Немировської та ін. дослідників.
Тема 5.	Тематичний принцип аналізу ЛХА. Родо-жанрова специфіка ЛХА. Особливості укладання словників літературно-художніх антропонімів
	Модуль 3. Периферія онімного простору художнього твору. Фольклорна ономастика.
Тема 6.	Периферія онімного простору художнього твору: топонімія, зоонімія, урбанонімія та ін. Літературно-художня топоніміка. Основні функції та призначення топонімів у текстах художньої літератури. Стилiстичне

	навантаження літературно-художніх топонімів. Реальні та вигадані топоніми в художньому тексті, їх обігрування. Літературно-художня зооніміка. Інші види власних назв у художньому тексті, їхнє стилістичне навантаження.
Тема 7	Літературно-художня зооніміка. Інші види власних назв у художньому тексті, їхнє стилістичне навантаження.
Тема 8	Фольклорна ономастика, її специфіка. Зародження та становлення фольклорної ономастики. Зв'язок фольклорної ономастики з фольклористикою. Стилiстичні функції онімів у фольклорному тексті. Укладання словника онімів фольклорних текстів.

Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	Денна форма			
	Ус ьог о	у тому числі		
л		п	ін д.	С.р
		28		62
Тема 1. Літературно-художня ономастика (ЛХО) як наука, її місце у загальній ономастиці. Предмет та об'єкт дослідження. Зв'язок ЛХО з іншими лінгвістичними та нелінгвістичними дисциплінами. Проблеми термінології в ЛХО. Методи дослідження в ЛХО. Специфіка дослідження літературно-художніх онімів.	2	2		
Тема 2. Становлення та розвиток ЛХО в Україні та світі. Виникнення ЛХО як окремої ономастичної дисципліни. Три школи в українській ЛХО (Одеська, Донецька й Ужгородська): спільне та відмінне. Сучасний стан і перспективи досліджень ЛХО.	11	4		7
Тема 3. Функції власних назв у художньому творі (номінативна, стилістична, характеристична, алюзійна, емотивна, текстотвірна, хронотопічна, образно-тропеїчна та ін.).	2	2		
Модульна робота 1.	2	2		
Тема 4. Літературно-художня антропоніміка. Поняття літературно-художнього антропоніма (ЛХА) в науковій літературі. Структурні особливості ЛХА. Класифікація ЛХА за походженням. Ресурси ЛХА. Апелятив як контекстуальний синонім до власної назви у художньому тексті. Класифікації літературно-художніх антропонімів у працях Н. Михайлова, Л. Белея, О. Карпенка, В. Калінкіна, М. Карпенко, Т. Немировської та ін. дослідників.	24	4		20
Тема 5. Тематичний принцип аналізу ЛХА. Родо-жанрова специфіка ЛХА. Особливості укладання словників літературно-	2	2		

художніх антропонімів					
Модульна робота 2.	2	2			
Тема 6. Периферія онімного простору художнього твору: топонімія, зоонімія, урбанонімія та ін. Літературно-художня топоніміка. Основні функції та призначення топонімів у текстах художньої літератури. Стилiстичне навантаження літературно-художніх топонімів. Реальні та вигадані топоніми в художньому тексті, їх обігрування. Літературно-художня зооніміка. Інші види власних назв у художньому тексті, їхнє стилістичне навантаження.	22	2			20
Тема 7. Літературно-художня зооніміка. Інші види власних назв у художньому тексті, їхнє стилістичне навантаження.	2	2			
Тема 6. Фольклорна ономастика Фольклорна ономастика, її специфіка. Зародження та становлення фольклорної ономастики. Зв'язок фольклорної ономастики з фольклористикою. Стилiстичні функції онімів у фольклорному тексті.	17	2			15
Презентація індивідуальних проектів.	2	2			
Модульна робота 3	2	2			
Разом	90	28			62

Самостійна робота

1. Опрацювання наукової літератури за темами (монографії, наукові статті).
2. Аналіз літературно-художньої антропонімії художнього твору (на вибір).
3. Укладання словника літературно-художньої антропонімії прозового твору (твір і автор на вибір).
4. Міні-дослідження стилістичних функцій літературних онімів у художньому творі (твір і автор на вибір).

Міні-дослідження на одну із запропонованих тем

№ з/п	Назва теми
1.	Літературно-художня антропонімія твору... (на вибір студента)
2.	Літературно-художня топонімія твору... (на вибір студента)
3.	Чоловічий іменник українських народних пісень.
4.	Жіночий іменник українських народних пісень.
5.	Національно значущі антропоніми в художньому творі (на вибір)
6.	Онiми в українських народних казках
7.	Антропонімікон фантастичного роману (на вибір)
8.	Стилiстичні функції міфонімів та те онімів у художньому творі (твір та автор на вибір)
9.	Зооніми в дитячій прозі (на вибір)
	Літературно-художня зоохімія дитячої поезії (на вибір)
10.	Стилiстичне навантаження власних назв у гумористичному творі (на вибір)

Методи навчання:

Під час викладання курсу використовуються такі основні методи та прийоми навчання: пояснення, бесіда, проблемний виклад, метод індивідуальних проєктів, демонстрація.

Розподіл балів, які отримують студенти (залік)

Модуль 1	Модуль 2	Модуль 3	Індивідуальне дослідження	
20	30	20	30	100

Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS

Оцінка ECTS	Оцінка в балах	За національною шкалою		
		Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку (+50 балів до поточного тестування)	Залік	
A	90 – 100	5	Відмінно	Зараховано
B	81 – 89	4	Дуже добре	
C	71 – 80		Добре	
D	61 – 70	3	Задовільно	
E	51 - 60		Достатньо	

Критерії оцінювання

A 90-100 балів 5 відмінно

- глибоке знання і розуміння теоретичного матеріалу;
- виконання індивідуального проєкту і тестових завдань;
- засвоєння тем, винесених на самостійне опрацювання;
- виконання всіх завдань для самостійної роботи;
- успішне складання 3 семестрових тестів;
- високий рівень виконання індивідуального проєкту;

B 81-89 балів 4 дуже добре

- ґрунтовне знання теоретичних питань;
- виконання індивідуального проєкту і тестових завдань;
- виконання основних теоретичних і практичних завдань для самостійної роботи;
- успішне складання 3 семестрових тестів;

C 71-80 балів 4 добре

- достатнє засвоєння теоретичного матеріалу;
- виконання індивідуального проєкту і тестових завдань;;
- виконання більшої частини теоретичних і практичних завдань для самостійної роботи;

- успішне складання 3 семестрових тестів;

D 61 – 70 балів 3 задовільно

- засвоєння основних теоретичних тем;
- виконання більше як половини практичних тестових завдань, задовільна презентація індивідуального проекту;
- виконання не менше половини теоретичних і практичних завдань для самостійної роботи;
- складання 3 семестрових тестів;

E 51 – 60 3 достатньо

- часткове засвоєння основних теоретичних питань;
- виконання основних теоретичних і практичних завдань для самостійної роботи;
- позитивне складання 3 семестрових тестів та задовільна презентація індивідуального проекту;

F “незадовільно” (31 - 50 балів):

- студент не дає відповідей на теоретичні запитання (не знає системи термінів, предмету, завдань цієї науки про мову, класифікації мовних явищ, типів та видів мовних явищ), відповідає тільки частково на окремі питання;
- не виявив знань додаткової та основної літератури з літературно-художньої та фольклорної ономастики;
- не може виявити та проаналізувати більшість мовних явищ;

FХ “незадовільно” (до 30 балів):

- студент не дає відповідей на теоретичні запитання (не знає системи термінів, предмету, завдань цієї науки про мову, класифікації мовних явищ, типів та видів мовних явищ);
- не виявив знань додаткової та основної літератури з літературно-художньої та фольклорної ономастики;
- не зміг виявити та проаналізувати мовних явищ;

Методичне забезпечення

1. Конспект лекцій на паперових та електронних носіях.
2. Електронні версії наукових статей з літературно-художньої та фольклорної ономастики.
3. Тестові та креативні завдання.
4. Тематика самостійної роботи.

Рекомендована література

Основна

1. *Белей Л.О.* До проблеми терміно-понятійної нормалізації літературно-художньої антропоніміки / Л.О. Белей // Проблеми слов'янської ономастики: зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С. 8-12.
2. *Белей Л.О.* Нова українська літературно-художня антропонімія: проблеми теорії та історії / Л.О. Белей. – Ужгород, 2002. – 176 с.
3. *Белей Л.О.* Функціонально-стилістичні можливості української літературно-художньої антропонімії ХІХ – ХХ століття / Л.О. Белей. – Ужгород, 1995. – 119 с.
4. *Вегеш А.І.* Традиції та новаторство української літературно-художньої антропонімії посттоталітарної доби / А.І.Вегеш. – Ужгород, 2012. – 270 с.

5. *Зубов М.І.* Ім'я персонажа як елемент мовленнєво-образної структури художнього твору / М.І. Зубов // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв'язки : зб. наук. праць. – К. : НМКВО, 1992. – С. 4-14.
6. *Калінкін В.М.* До визначення статусу поетики оніма як наукової дисципліни / В.М. Калінкін // Проблеми слов'янської ономастики: зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С.53-58.
7. *Карпенко Ю.О.* Літературна ономастика: зб. статей / Ю.О. Карпенко. – Одеса : Астропринт, 2008. – 328 с.
8. *Карпенко Ю.О.* Про літературну ономастику та її функціональне навантаження / Ю.О.Карпенко // Записки з ономастики: Зб. наук. пр. / Відп. Ред.. Ю.О.Карпенко. – Одеса: Астропринт, 2000. – Вип.4. – С.
9. *Карпенко Ю.О.* Питання типології літературної ономастики / Ю.О. Карпенко // Проблеми контрактивної лінгвістики: Тези міжвуз. наук. конф. – Кіровоград, 1993. – С. 102-103.
10. *Колесник Н.* Термінологічні суперечки в царині літературної ономастики і фольклорна ономастика / Наталія Колесник // Науковий вісник ужгородського університету. Серія: філологія. Соціальні комунікації. Присвячується 90-річчю від дня народження Й.О.Дзендзелівського. – Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2011
11. *Корнієнко І.А.* З історії розвитку літературної ономастики // Слов'янський збірник. – 2004. – Вип.18. – С.60-68.
12. *Торчинський М.М.* Термінологія української літературної ономастики / М.М. Торчинський // Українська термінологія і сучасність: Збірник наукових праць. – Вип. IV / Відп. ред.. Л.О. Симоненко. – К.: КНЕУ, 2005. – С. 339-343.

Додаткова

1. *Бабій Ф.* Про назву твору «Лісова пісня» та імена її персонажів / Ф. Бабій // Дивослово. – 1995. - №2. – С.10-14.
2. *Бабій Ю.Б.* Експресивні можливості онімів у «Лісовій пісні» Лесі Українки / Ю.Б. Бабій // Лінгвістика, 2010. – Вип. 18. – С.43-48.
3. *Бербер Н.М.* Семантико-стилістичні домінанти антропонімікону оповідання «Дванадцять службі» / Н.М. Бербер // Записки з ономастики: зб. наук. пр. / відп. ред. Ю.О.Карпенко. – Вип. 16. – Одеса: Астропринт, 2013. – С. 24-31.
4. *Бияк Н.* Функціональне навантаження власних назв історичних осіб у художньому тексті / Н.Бияк // Вісник Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Філологія / [редкол.: Матвіїшин В.Г. (голова) та ін.]. – Івано-Франківськ : Видавничо-дизайнерський відділ ЦІТ, 2011. – Вип. XIX-XXXI. – С. 375-378.
5. *Боєва Е.В.* Номінаційне поле у контексті художнього простору оповідань Б. Грінченка / Е.В. Боєва // Восточноукраинский лингвистический сборник : сб. науч. трудов. – Донецк : Донеччина, 2000. – Вып. 6. – С. 157-164.
6. *Боєва Е.В.* Паралелізм функцій онімної та безіменної систем у художньому тексті (На матеріалі творів М. Коцюбинського і В. Винниченка) / Е.В. Боєва // Традиційне і нове у вивченні власних імен. Тези доп. міжнар. ономастичної конф. (Донецьк – Горлівка – Святогірськ, 13-16 жовт. 2005 р.). – Горлівка : ГДПШМ, 2005. – С. 136-139.
7. *Боєва Е.В.* «Сонячна машина» В.Винниченка: ономастичні пошуки та знахідки / Е.В. Боєва // Записки з ономастики: зб. наук. праць / [відп. ред.. Ю.О. Карпенко]. – Одеса: Астропринт, 2011. –Вип. 14. – С. 18-29.

8. *Боева Е.В., Немировська О.Ф.* Соціальна маркованість антропонімії як показник авторської концепції персонажів (на матеріалі творів М. Коцюбинського) / *Е.В. Боева, О.Ф. Немировська* // // Актуальні проблеми слов'янської філології : міжвуз. зб. наук. ст. / [відп. ред. В.А. Зарва]. – Ніжин : ТОВ “Видавництво Аспект – Поліграф”, 2008. – Вип. XVIII : Лінгвістика і літературознавство. – С. 178-185.
9. *Боева Е.В.* Ономастичні засоби створення хронотопу в поетичному тексті (на матеріалі поезій Івана Багряного) / *Е.В. Боева* // Записки з ономастики. – Одеса: Астропринт, 2007. – Вип.10. – С. 109-120.
10. *Боева Е.В.* Топонімія в художньому просторі прозових творів Б.Д.Грінченка / *Е.В.Боева* // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000 р. – К., 2000. – С.12-19.
11. *Бучко Г.Є.* Антропонімія «малої батьківщини» Івана Франка в офіційних документах та у художніх творах Каменяра / *Г.Є. Бучко* // Бучко Г., Бучко Д. Історична та сучасна українська ономастика: Вибрані праці. – Чернівці: Букрек, 2013. – С. 158-166.
12. *Бучко Г.Є.* Антропонімія в романі О.Кобилянської «Апосто черні» / *Г.Є. Бучко* // Бучко Г., Бучко Д. Історична та сучасна українська ономастика: Вибрані праці. – Чернівці: Букрек, 2013. – С.16-17.
13. *Бучко Г.Є.* Давньоримські антропоніми в поетичних творах Івана Франка за мотивами історії Стародавнього Риму » / *Г.Є. Бучко* // Бучко Г., Бучко Д. Історична та сучасна українська ономастика: Вибрані праці. – Чернівці: Букрек, 2013. – С. 114-119.
14. *Вакалюк Я.Ю.* Лексико-семантична організація власних імен у творах В. Стефаніка / *Я.Ю. Вакалюк* // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень : У двох книгах. – Кн. 1. – Одеса, 1990. – С. 106-107.
15. *Вальнюк Б.* Історична повість Івана Франка “Захар Беркут”: найменування та художні образи / *Б. Вальнюк* // Семантика мови і тексту : матеріали ІХ міжнар. конф. – Івано-Франківськ : ВДВ ЦІТ, 2006. – С. 460-463.
16. *Вегеш А.* Назви літературних персонажів роману «Ворошиловград» Сергія Жадана / *Анастасія Вегеш* // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. – Вип. 24. – Ужгород, 2011. – С. 62-66.
17. *Вегеш А.* Інформаційний заряд літературно-художніх антропонімів роману «Вічник» Мирослава Дочинця / *Анастасія Вегеш* // Записки з ономастики. Збірник наукових праць. – Вип. 18. – Одеса: Астропринт. – 2015. – С.74-83.
18. *Вегеш А.* Конотативне та функціональне наповнення літературно-художніх антропонімів у романі Мирослава Дочинця «Лис у винограднику» / *Анастасія Вегеш* // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. Збірник наукових праць. – Вип. 19. – Ужгород, 2014. – С.17-21.
19. *Вегеш А.* Промовистість назв роману Мирослава Дочинця / *Анастасія Вегеш* // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. – Вип. 2 (32). – Ужгород, 2014. – С. 8-12.
20. *Вегеш А.* Роль Промовистих літературно-художніх антропонімів у романі Василя Шкляра «Залишенець Чорний ворон» / *Анастасія Вегеш* // // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: збірник наукових праць. – Вип.17. – Ужгород, 2012. – С. 14-19.
21. *Вегеш А.* Символічні назви героїв у романі «Криничар» Мирослава Дочинця / *Анастасія Вегеш* // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. Збірник наукових праць. – Вип. 20. – Ужгород, 2015. – С.23-28.

22. *Вегеш А.* Ономастична територія Сергія Жадана / Анастасія Вегеш // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. – Вип. 16. – Ужгород, 2007. – С.74-78.
23. *Галич В.М.* Антропоніми у творчій лабораторії Гончара-саморедактора / В.М. Галич // Таїни художнього тексту (до проблеми поетики тексту). – 2013. – Вип. 16. – С. 195-205.
24. *Галич В.М.* Антропонімія Олеса Гончара: природа, еволюція, стилістика / В.М. Галич. – Луганськ : Знання, 2002. – 212 с.
25. *Горбач О.* Використання зоонімів для створення сатиричного об'єкту / Олена Горбач // Лінгвостилістичні студії. – 2015. – Вип. 2. – С. 24-29.
26. *Григоруک О.П.* Антропонімія художніх творів Л. Мартовича / О.П. Григорук // Питання сучасної ономастики. — К. : Наук. думка, 1976. — С. 159-162.
27. *Гриценко Т.Б.* Ономастикон художнього тексту як об'єкт лінгвістичного аналізу / Т.Б. Гриценко // Щорічні записки з українського мовознавства. – Одеса : ОДУ, 1999. – Вип. 6. – С. 92–98.
28. *Жовта Н.М.* Власна назва в українській художній прозі про Київську Русь. – Київ, 2010. – 18 с.
29. *Жовта Н.М.* Київська Русь у власних назвах: монографія / Н.М. Жовта. – Умань: ПП Жовтий, 2010. – 192 с.
30. *Жовта Н.М.* Міфологізовані астроніми в прозі С. Складенка і Сергія Плачиди: порівняльне дослідження / Н.М. Жовта // Зодіак: Етноастрономія, астрономія, археоастрономія. – К., Умань, 2009. – Т. 1. – С. 4-7.
31. *Жовта Н.М.* Основні підсумки дослідження онімії історичної прози С. Складенка, С. Плачиди та В. Шевчука / Н.М. Жовта // Мова та історія: Періодичний збірник наукових праць. – К., Умань, 2009. – Вип.96. – С. 31-35.
32. *Жовта Н.М.* Поетоніміка у структурі ономастичної терміносистеми / Н.М. Жовта // Українська термінологія і сучасність: Зб. наук. праць. – Вип. VII. / Відп. Ред.. Л.О.Симоненко. – К.: Київський національний економічний університет, 2007. – С. 248-251.
33. *Жовта Н.М.* Стилістично-виражальні можливості хоронімів (на матеріалі роману Семена Складенка «Володимир») / Н.М.Жовта // Науковий вісник Чернівецького університету. Слов'янська філологія: Зб. наук. праць. – Чернівці: Чернівецький університет, 2007. – С. 104-106.
34. *Зеленко Л.П.* Способи номінації персонажів як засіб когезії художнього тексту / Л.П. Зеленко // Слов'янський збірник / [відп. ред. О.А.Войцева]. – Чернівці: Букрек, 2013. – Вип. XVII. – С.166-183.
35. *Ільченко І.* Оніми як вияв ідіостилію Тодося Осьмачки / Ірина Ільченко // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: збірник наукових праць. – Вип. 5. – Ужгород, 2011. – С.337-340.
36. *Ільченко І.І.* Теоніми як показник історичного часу в романі С.Складенка «Володимир» / І.І. Ільченко // Актуальні проблеми філології та перекладознавства : Збірник наукових праць. – Вип.6. – Ч.3. – Хмельницький, 2013. – С. 104-110.
37. *Калиняк М.* Урбаністична топоніміка Франкової прози: трансформація реального топосу в художній літературі // Українське літературознавство. – 2014. – вип.. 78. – С.69-70.
38. *Калінкін В.М., Лічицька Ю.В.* Із спостережень над поетикою онімного простору роману Ліни Костенко «Берестечко» / В.М.Калінкін, Ю.В.Лічицька // Українська

пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000 р. – К., 2000. – С.62-69.

39. *Карпенко О.Ю.* Когнітивна ономастика як напрямок пізнання власних назв : автореф. на здобуття наук. ступеня доктора філол. наук : спец. 10.02.15 „Загальне мовознавство” / О.Ю. Карпенко – К., 2006. – 32 с.

40. *Карпенко Ю.* Про літературну ономастику: Міркування на базі твору Ліни Костенко «Коротко – як діагноз» / Юрій Карпенко // *Linguistica slavica*. Ювілейний збірник на пошану Ірини Михайлівни Железняк. – К., 2002. – С.75-83.

41. *Карпенко Ю.О.* Символічна функція власних назв у поезіях Т. Шевченка / Ю.О. Карпенко // Літературна ономастика: збірник статей. – Одеса: Астропринт, 2008. – С. 37-39.

42. *Карпенко О.Ю.* Прагматична спрямованість власних назву художньому тексті/ О.Ю. Карпенко // Методичні вказівки до спецкурсу. – Одеса, 1988. – 24 с.

43. *Карпенко Ю.О.* Про антропонімію роману «Берестечко» Ліни Костенко / Ю.О. Карпенко // Записки з ономастики: Зб. наук. пр. / Відп. Ред.. Ю.О.Карпенко. – Одеса: Астропринт, 2001. – Вип.5. – С. 62-67.

44. *Карпенко Ю.О.* Назва твору як об'єкт ономастики. Переважно на матеріалі творчості Миколи Бажана / Ю.О.Карпенко // Повідомлення Української ономастичної комісії. – К., 1975. – Вип.13. – С. 3-10.

45. *Карпенко Ю.О.* Мова топонімів – мова землі: онімізація тексту як художній засіб у романі Ліни Костенко «Берестечко» / Ю.О.Карпенко // Історико-літературний журнал. – 2000. - №5. – С.75-80.

46. *Карчевська О.* Літературно-художній антропонімікон української прози 20-30-х рр.. ХХ ст.. / О.Карчевська // *Культура слова*. – 2009. – Вип. 71. – С.48-53.

47. *Касим Ю.Ф.* Словотворчі особливості прізвищ персонажів у творах українських радянських сатириків і гумористів / Ю.Ф. Касим // Питання сучасної ономастики. – К. : Наукова думка, 1976. – С. 163-166.

48. *Климчук О.В.* Історичні джерела літературно-художнього антропонімікону П.Куліша / О.В. Климчук // *Наукові записки*. Серія: філологічні науки. – Кіровоград, 2001. – Вип. 37. – С.172-174.

49. *Климчук О.В.* Про соціальне в літературно-художній антропонімії П.Куліша / О.В. Климчук // *Науковий вісник Чернівецького університету: Слов'янська філологія*. – Чернівці, 2001. – Вип. 19. – С.204-207.

50. *Ковалик І.І.* Стефаникове назовництво. Метода й техніка назовництва в творах Стефаніка / І.І. Ковалик // *Рідна мова*. – Варшава, 1939. – Ч. 3. – С. 131-136.

51. *Кричун Л.П.* Проблеми номінації персонажів у сатиричному тексті (на матеріалі творів О.Чорногуза, Є.Гуцала, П.Загребельного) / Л.П.Кричун // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. – Дніпропетровськ, 1997. – С. 103-105.

52. *Крупеньова Т.І.* Ономастичний простір драматичної поеми Лесі Українки «На полі крові» / Т.І. Крупеньова // *Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересня 2000 р.* – К., 2000. – С. 87-91.

53. *Крупеньова Т.* Міфоніми в антропосистемі драматургії Лесі Українки / Тетяна Крупеньова // *Вісник Прикарпатського національного університету імені Василя*

Стефаніка. Філологія. – Івано-Франківськ : Видавничо-дизайнерський відділ ЦІТ, 2007. – Вип. XV-XVIII. – С. 427-430.

54. *Крупеньова Т.І.* Топонімія в драматургії Лесі Українки / Т.І.Крупеньова // Записки з українського мовознавства: Зб.наук. праць. – Одеса, 2000. – Вип.9. – С.60-70.

55. *Крупеньова Т.І.* Функції власних назв у драматичних творах Лесі Українки / Т.І. Крупеньова. – Одеса : Астропринт, 2004. – 159 с.

56. *Кудряшова М.В.* Поетична ономастика українських неокласиків / М.В. Кудряшова // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. – Дніпропетровськ, 1997. – С. 106-107.

57. *Кухар М.* Літературно-художня антропонімія повісті Івана Франка «Петрії і Довбушуки» як візитна картка зображуваної епохи / М.Кухар // Проблеми слов'янської ономастики: Зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С. 93-97.

58. *Лавер О.В.* Антропонімікон у повістях Гната Хоткевича «Камінна душа» і «Довбуш» як образок до історії Гуцульщини / О.В.Лавер // У силовому полі мови. Інні Петрівні Чепізі. – К.: КММ, 2011. – С.116-122.

59. *Лонська Л.* Функціональна специфіка антропонімів у творах Івана Нечуя-Левицького / Л. Лонська // Українська філологія: теоретичні та методичні аспекти вивчення: збірник праць науково-практичних читань. – Черкаси, 2009. – С. 110-123.

60. *Лукаш Г.П.* Структурно-семантична організація онімної лексики художнього тексту / Г.П.Лукаш // Питання сучасної ономастики. – Дніпропетровськ, 1997. – С. 113-114.

61. *Лупол А.В.* Київ та київський топос у поетичному світлі Василя Стуса / А.В. Лупол // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць / [відп. ред. А.П. Загнітко]. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – Вип. 19. – С.190-194.

62. *Лупол А.В.* Оніми античного кола в поезіях Василя Стуса / А.В. Лупол // Культура народів Причорномор'я: научный журнал / [отв. ред. Ю.А. Катунин]. – Симферополь, 2009. - № 168. – С. 40-42.

63. *Лупол А.В.* Оніми біблійного кола у поезіях Василя Стуса / А.В. Лупол // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки \ [відп. ред. Л.М. Марчук]. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2009. – Вип. 20. – С.366-369.

64. *Мельник М.* Ономастика віршів Ліни Костенко: «Сад нетанучих скульптур» / М.Мельник // Проблеми слов'янської ономастики: Зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С. 115-117.

65. *Мельник М.Р. Боева Е.В.* Оціночний заряд власних імен у романі «Маруся Чурай» Ліни Костенко / М.Р. Мельник, Е.В. Боева // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. – Дніпропетровськ, 1997. – С.121-122.

66. *Міхіна М.Б.* Неофіційні іменування у творах Григора Тютюнника (особове ім'я та ім'я по батькові) / М.Б. Міхіна // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. – Дніпропетровськ, 1997. – С. 127-128.

67. *Немировська О.Ф.* Хронотопія в онімному просторі художнього тексту / О.Ф. Немировська, Т.В. Немировська // Щорічні записки з українського мовознавства. – Одеса: ОДУ, 1999. – Вип. 6. – С. 76-81.

68. *Немировська О.Ф., Немировська Т.В.* Українська літературна ономастика: взаємозв'язки і паралелі поезики / О.Ф. Немировська, Т.Ф. Немировська // Літературна

ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв'язки. Збірник наукових праць. – К., 1992. – С. 18-25.

69. *Олинська В.Ю.* Антропоніми роману А.Чайковського «Сагайдачний» / В.Ю. Олинська // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. – Дніпропетровськ, 1997. – С. 137-138.

70. *Пасік Н.М.* Власні назви в українській фразеології та параміології: Дис. .. канд. філол. наук / Н.М.Пасік. – Ніжин, 2000.

71. *Петренко О.Д.* Проблеми методики вивчення літературної ономастики на основі дитячих творів Роалда Дала / О.Д. Петренко // Актуальні проблеми філології та перекладознавства. – 2013. – Вип. 6 (3). – С.193-194.

72. *Полюга Л.* Антропоніми в лексичній системі поетичних творів Івана Франка / Л. Полюга // Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин: матеріали міжнарод. наук. конф. (Львів, 25-27 верес. 1996 р.). – Львів : Світ, 1998. – С.657-661.

73. *Пономаренко М.Ф.* Топонімія в Шевченкових «Гайдамаках» / М.Ф.Пономаренко // Питання історичної ономастики України. – К., 1994. – С.169-181.

74. *Попович Н.Ф.* Соціально значущі літературно-художні антропоніми в українській драматургії XIX-XX ст.. / Н.Ф. Попович // Науковий вісник Ужгородського університету. - № 9. – Ужгород, 2004. – С. 46-50.

75. *Попович Н.Ф.* Структура літературно-художніх антропонімів української драматургії XIX-xx ст.: однослівні іменування / Н.Ф. Попович // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства. Збірник наукових праць. – Вип. 8. – Ужгород, 2005. – С. 251-257.

76. *Редьква М.* Жіночі особові найменування у текстах українських народних казок / Марія Редьква // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія: Мовознавство. – Тернопіль, 2014. – Вип. II. – С. 220-225.

77. *Селіверстова Л.І.* Власні назви у поетичній мові Яра Славутича // Л.І. Селіверстова // Січеславський збірник: До 80-річчя Яра Славутича. – Київ-Січеслав, 1999. – С.43-64.

78. *Селіверстова Л.І.* Ономастикон «Енеїди» І.П. Котляревського як засіб націоналізації Вергілієвої «Енеїди» / Л.І. Селіверстова // Українська мова: з минулого в майбутнє. – К., 1998. – С. 23-25.

79. *Селіверстова Л.І.* Поетичний ономастикон Яра Славутича як засіб інтернаціоналізації української поезії / Л.І. Селіверстова // Научные исследования. Опыт – поиски: Харьковский сборник научных трудов. – Харків, 1998. – С.14-16.

80. *Сколотдра О.* Номінаційне поле оповідання Івана Франка “Яць Зелепуга” / О. Сколотдра // Текст як об’єкт лінгвістичного дослідження і засіб навчання мови : зб. наук. доп. : у 2 т. – Полтава : Освіта, 2007. – Т.2. – С. 247-250.

81. *Сколотдра О.* Номінація осіб – представників єврейської національності у малій прозі Івана Франка / О. Сколотдра // Рідне слово в етнокультурному вимірі : матеріали Першої міжнарод. наук.-практ. конф. (Дрогобич, 14-15 листопада 2007 р.). – Дрогобич : Посвіт, 2007. – С. 128-134.

82. *Сколотдра О.* Номінація осіб “суспільного дна” (на матеріалі оповідання Івана Франка “На дні”) / О. Сколотдра // Лінгвостилістика: об’єкт – стиль, мета – оцінка : зб. наук. праць, присвячений 70-річчю від дня народження проф. С.Я. Єрмоленко. – К. : НАН України. Ін-т укр. мови, 2007. – С. 281-288.

83. *Скологдра О.* Номінація осіб в оповіданнях Івана Франка про школу та дітей / *О. Скологдра // Лінгвістичні студії : зб. наук. праць. – Донецьк : ДонНУ, 2008. – Вип. 16 – С. 320-325.*
84. *Скологдра О.* Номінація персонажів оповідань Івана Франка “Батьківщина” та “Сойчине крило” / *О. Скологдра // Література. Фольклор. Проблеми поетики : зб. наук. – К. : Акцент, 2007. – Вип. 27. – Ч. 1. – С. 438-447.*
85. *Скологдра О.* Функціональне навантаження власних імен персонажів у малій прозі Івана Франка / *О. Скологдра // Мовознавчий вісник : зб. наук. пр. – Черкаси, 2008. – Вип. 6. – С. 316-322.*
86. *Скологдра О.Р.* Власні назви персонажів у прозі Івана Франка як національний ідентифікатор / *О.Р. Скологдра // Наукові записки. Серія : Філологічні науки (мовознавство) : у 5 ч. Ч.1. – Вип. 75 (3). — С. 105-109.*
87. *Скологдра О.Р.* Номінація осіб у малій прозі Івана Франка про інтелігенцію / *О.Р. Скологдра // Наукові праці Кам'янець-Подільського державного університету : Філологічні науки .2007. – Вип. 15. – Том 1.– С. 259-264.*
88. *Скологдра О.Р.* Промовисті імена в малій прозі Івана Франка / *О.Р. Скологдра // Актуальні проблеми слов'янської філології : міжвуз. зб. наук. Ст., 2008. – Вип. XVIII : Лінгвістика і літературознавство. – С. 172-178.*
89. *Скологдра-Шепітко О.* Літературно-художня етнімія малої прози Івана Франка / *Олеся Скологдра-Шепітко // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія: Мовознавство. – Тернопіль, 2014. – Вип. II. – С. 248-254.*
90. *Стопченко Н.Ю.* Антропоніми в романі П.Куліша «Чорна рада» / *Н.Ю. Стопченко // Питання сучасної ономастики: Статті та тези за матеріалами конференції. – Дніпропетровськ, 1997. – С. 169-170.*
91. *Сулима Т.І.* Заголовки в драматургії Лесі Українки / *Т.І. Сулима // Щорічні записки з української мови: Зб. наук. пр. – Одеса: ОДУ, 1999. – Вип. 6. – С. 82-86.*
92. *Сухомлин І.Д.* Власні імена людей та їх функції в поезіях Т.Г.Шевченка / *І.Д. Сухомлин // Шевченківська конф. Тези доп. – Дніпропетровськ : ДДУ, 1964, С. 117-118.*
93. *Торчинський М.М.* Стистично-виражальні можливості хоронімів в українській поетичній мові / *М.Торчинський // Лінгвостилістика: об'єкт – стиль, мета – оцінка : зб. наук. праць, присвячений 70-річчю від дня народження проф. С.Я. Єрмоленко / [відп. ред. академік НАН України В.Г. Складенко]. – К. : НАН України. Ін-т укр. мови, 2007. – С. 402-408.*
94. *Торчинський М.М.* Стилістично-виражальні можливості потамопоетонімів в українських поетичних текстах / *М.М. Торчинський // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Лінгвістика. – Херсон: ХДУ, 2005. – Вип. II. – С. 164-167.*
95. *Торчинський М.М.* Поетоніміка України: історія становлення і перспективи розвитку (на матеріалі дисертаційних досліджень) / *М.М. Торчинський // Записки з українського мовознавства / [відп. ред. О.І. Бондар]. – Одеса: Астропринт, 2006. – Вип. 16. – С.332-340.*
96. *Торчинський М.М.* Ойконіми в українському художньому мовленні (стилістично-виражальні можливості) / *М.М. Торчинський // мовознавчий вісник: зб. наук. пр. – Черкаси, 2006. – Вип. 3. – С. 189-195.*

97. *Усова Н.В.* Фонетичні засоби виразності у звуковому ладі поетичного тексту : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.15 „Загальне мовознавство” / Н.В. Усова. – Донецьк, 2006. – 20 с.
98. *Франко З.Т.* Ономастика в мові творів Івана Франка / З.Т.Франко // Мовознавство, – 1975. – № 2. – С. 55-86.
99. *Хаценко Л.І.* Функціонування антропонімів у творах О.Гончара / Л.І. Хаценко // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн.. – Кн.1. – Одеса, 1990. – С. 165-167.
100. *Шестопалова Л.Д.* Специфіка антропонімів у химерній прозі (на матеріалі творчості В.Г. Дрозда) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 „Українська мова” / Л.Д. Шестопалова. – Одеса, 2006. – 19 с.
101. *Шотова-Ніколенко Г.В.* Онімний простір романів Ю.І. Яновського / Г.В. Шотова-Ніколенко. – Одеса : Астропринт, 2007.
102. *Яковець С.Г.* Антропонімія прозових творів Лесі Українки / С.Г. Яковець // Шоста республіканська ономастична конференція 4-6 грудня 1990 року: Тези доповідей і повідомлень: У 2-х кн.. – Кн.1. – Одеса, 1990. – С.178-179.
103. *Януш Я.П.* Зображувальні функції антропонімів у мові української драматургії кінця ХІХ – початку ХХ ст. / Я.П. Януш // Мовознавство. – 1981. - №5. – С. 41-46.