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| **Інформація про курс** | Завдання курсу «Проблемні питання української ономастики» - показати процес розвитку літературно-художньої та фольклорної ономастики; подати теоретичні відомості про ці лінгвістичні дисципліни та навчити студентів аналізувати ономастичні одиниці в художньому тексті з погляду синтагматики та парадигматики; сприяти формуванню у студентів умінь та навичок аналізувати художній твір в цілому, виокремлювати з нього ономастичні одиниці, укладати елементарні ономастичні словники, розвивати у студентів наукове мислення та естетичні смаки. |
| **Коротка анотація курсу** | Курс «Проблемні питання української ономастики» призначений для студентів-славістів четвертого року навчання. Курс належить до вибіркових навчальних дисциплін циклу професійної і практичної підготовки та дає студентові знання з теоретичних питань української літературно-художньої й фольклорної ономастики, з історії розвитку літературної ономастики в Україні та світі, вчить аналізувати власні назви в художніх текстах за ономастичними розрядами, структурою, походженням, стилістичними функціями, розвиває навики укладання словників літературно-художніх онімів, сприяє кращому розумінню художнього тексту. |
| **Мета та цілі курсу** | Мета курсу — ознайомити студентів із порівняно молодою лінгвістичною дисципліною – літературною ономастикою, допомогти їм засвоїти найважливіші ономастичні терміни, оволодіти основними методами дослідження, сприяти кращому розумінню значущости власних назв у художніх та фольклорних творах.Курс «Проблемні питання української ономастики» має теоретичні та практичні цілі.***Загальнотеоретичні цілі курсу*** полягають в тому, щоб:* зрозуміти основні теоретичні питання літературно-художньої ономастики та термінологію дисципліни;
* осмислено сприймати відомості про зародження, становлення та сучасний стан ономастичних досліджень в Україні.
* осмислити основні відмінності в термінології трьох шкіл української літературно-художньої ономастики.
* проаналізувати теоретичні аспекти дослідження онімних одиниць у художніх і фольклорних творах за ономастичними розрядами, структурою, походженням та стилістичними функціями.

***Практичні цілі курсу*** «Проблемні питання української ономастики» вбачаємо в тому, що він допоможе:- розуміти, з якою стилістичною метою письменник вживає ті чи інші оніми в канві художнього тексту;- правильно аналізувати літературно-художні оніми в художніх та фольклорних текстах за ономастичними розрядами, стилістичними функціями та структурою;- усвідомити зв’язок між антропонімом та характеристикою персонажа;- зрозуміти текст як єдине ціле, в якому оніми такі ж важливі, як і інші мовні одиниці;- пояснювати вживання власних назв у творах різних письменників, в різножанрових та різностильових творах тощо;- удосконалити навики укладання словників власних назв, ужитих у художніх творах. |
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* *Торчинський М.М*. Стиістично-виражальні можливості хоронімів в українській поетичній мові / М.Торчинський // Лінгвостилістика: об’єкт – стиль, мета – оцінка : зб. наук. праць, присвячений 70-річчю від дня народження проф. С.Я. Єрмоленко / [відп. ред. академік НАН України В.Г. Скляренко]. – К. : НАН України. Ін-т укр. мови, 2007. – С. 402-408.
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 |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (8) |
| **Обсяг курсу** | Теоретичні питання літературно-художньої ономастики. Літературно-художня антропоніміка. Літературно-художня топоніміка. Інші класи літературно-художніх онімів. Фольклорна ономастика. Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 28 годин лекційних і 62 години самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. 3 модулі. |
| **Очікувані результати навчання** | Студент повинен **знати:** * теоретичні питання літературно-художньої та фольклорної ономастики;
* відомості про зародження та становлення літературної ономастики як науки;
* погляди на цю лінгвістичну дисципліну різних ономастів, зокрема концепції літературної ономастики представників трьох основних шкіл (ужгородської, одеської та донецької);
* класифікації літературно-художніх антропонімів, топонімів та інших онімних класів;
* стилістичні функції літературно-художніх онімів;
* основні поняття фольклорної ономастики.

**уміти:** * -оперувати термінологією літературної ономастики;
* - аналізувати наукові праці з літературно-художньої та фольклорної ономастики;
* - класифікувати та аналізувати власні назви у художніх творах за структурою, стилістичними функціями та походженням;
* - визначати ядро та периферію онімного простору художнього твору;
* - укладати словники онімів, ужитих у творах письменників.
* - аналізувати фольклорні твори крізь призму ономастики.
 |
| **Ключові слова** | Літературно-художня ономастика (поетична ономастика, поетоніміка), літературно-художній антропонім, літературно-художній топонім, літературний зоонім, літературно-художній міфонім, онімний простір, ядро та периферія онімного простору художнього твору, явище енантіосемії, стилістичні функції літературно-художніх онімів, доантропонімна семантика, номінаційна лінія персонажа; примарні, секундарні та терціальні антропоніми, фольклороніми. |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік (у 8 семестрі) |
| **Пререквізити** | Курс лексикології та дериватології сучасної української літературної мови, діалектологія, вступ до мовознавства, вступ до літературознавства. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Практична частина курсу «Проблемні питання української ономастики» передбачає дослідження онімного простору художнього твору окремих письменників за допомогою таких методів: описового (головний у дослідженні), методу стилістичного аналізу (використовується для опису стилістичних функцій онімів у художньому творі), кількісного методу (потрібний для встановлення кількості слововживань та їхнього відсоткового співвідношення), методу контрастивного аналізу (застосовується для детального вивчення та зіставлення онімних просторів творів різних авторів і полягає у визначенні спільних і відмінних рис номенів, що становлять особливість ідіостилю письменників), елементів етимологічного аналізу (потрібний для актуалізації внутрішньої форми слова через відшукування етимона) та ін. Особливо важливим методом системного та повного опису власних назв у художньому тексті є укладання ономастичного словника мови письменника, який подає весь ономастичний склад тексту в його парадигматичному та синтагматичному розрізі. |
| **Необхідне обладнання** | Проєктор, ноутбук. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: • модулі: 70 % семестрової оцінки; максимальна кількість балів 70; •індивідуальне завдання: 30% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 30.Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література  | Завдання, год | Термін виконання |
|  | **МОДУЛЬ І. ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНЬОЇ ОНОМАСТИКИ** |  |  |  |  |
| 7 т.2 год. | Літературно-художня ономастика (ЛХО) як наука, її місце у загальній ономастиці. Предмет та об’єкт дослідження. Зв’язок ЛХО з іншими лінгвістичними та нелінгвістичними дисциплінами. Проблеми термінології в ЛХО. Методи дослідження в ЛХО. Специфіка дослідження літературно-художніх онімів. | лекція | *Калінкін В.М.* До визначення статусу поетики оніма як наукової дисципліни // Проблеми слов’янської ономастики: зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С.53-58.*Карпенко Ю.О.* Літературна ономастика: зб. статей – Одеса : Астропринт, 2008. – 328 с.*Карпенко Ю.О.* Про літературну ономастику та її функціональне навантаження // Записки з ономастики: Зб. наук. пр.. – Одеса: Астропринт, 2000. – Вип.4. *Карпенко Ю.*О. Питання типології літературної ономастики // Проблеми контрактивної лінгвістики: Тези міжвуз. наук. конф. – Кіровоград, 1993. – С. 102-103.*Колесник Н.* Термінологічні суперечки в царині літературної ономастики і фольклорна ономастика // Науковий вісник ужгородського університету. Серія: філологія. Соціальні комунікації. – Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2011*Торчинський М*.М. Термінологія української літературної ономастики // Українська термінологія і сучасність: Збірник наукових праць. – Вип. IV. – К.: КНЕУ, 2005. – С. 339-343. |  |  |
| 8 т.2 год. | Становлення та розвиток ЛХО в Україні та світі. Виникнення ЛХО як окремої ономастичної дисципліни. Три школи в українській ЛХО (Одеська, Донецька й Ужгородська): спільне та відмінне. Сучасний стан і перспективи досліджень ЛХО. | лекція | *Белей Л.О.* До проблеми терміно-понятійної нормалізації літературно-художньої антропоніміки // Проблеми слов’янської ономастики: зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С. 8-12.*Калінкін В.М.* До визначення статусу поетики оніма як наукової дисципліни // Проблеми слов’янської ономастики: зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С.53-58.*Карпенко Ю.О.* Літературна ономастика: зб. статей – Одеса : Астропринт, 2008. – 328 с.*Корнієнко І.А.* З історії розвитку літературної ономастики // Слов’янський збірник. – 2004. – Вип.18. – С.60-68. | Опрацювати запропоновану наукову літературу з художньої ономастики, що репрезентує погляди трьох ономастичних шкіл. Визначити спільні та відмінні риси у концепціях Л.Белея, Ю.Карпенка та В.Калінкіна.7 год. | До модульної роботи №1 |
| 9 т.2 год. | Функції власних назв у художньому творі (номінативна, стилістична, характеристична, алюзійна, емотивна, текстотвірна, хронотопічна, образно-тропеїчна та ін.). | лекція | Белей Л.О. Функціонально-стилістичні можливості української літературно-художньої антропонімії ХІХ – ХХ століття. – Ужгород, 1995. – 119 с.Бияк Н. Функціональне навантаження власних назв історичних осіб у художньому тексті / Н.Бияк // Вісник Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Філологія. – Івано-Франківськ, 2011. – Вип. XІХ-XХХІ. – С. 375-378.*Карпенко Ю.О.* Літературна ономастика: зб. статей – Одеса : Астропринт, 2008. – 328 с.*Карпенко Ю.О.* Про літературну ономастику та її функціональне навантаження // Записки з ономастики: Зб. наук. пр.. – Одеса: Астропринт, 2000. – Вип.4.  |  |  |
| 10 т. 2 год. | Модульна робота №1. | Модульна робота |  |  |  |
|  | **МОДУЛЬ ІІ. ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖНЯ АНТРОПОНІМІКА** |  |  |  |  |
| 11 -т.4 год. | Літературно-художня антропоніміка Поняття літературно-художнього антропоніма (ЛХА) в науковій літературі. Структурні особливості ЛХА. Класифікація ЛХА за походженням. Ресурси ЛХА. Апелятив як контекстуальний синонім до власної назви у художньому тексті. Класифікації літературно-художніх антропонімів у працях Н. Михайлова, Л. Белея, О. Карпенка, В. Калінкіна, М. Карпенко, Т. Немировської та ін. дослідників.  | лекція | *Белей Л.О.* До проблеми терміно-понятійної нормалізації літературно-художньої антропоніміки // Проблеми слов’янської ономастики: зб. наук. пр. – Ужгород, 1999. – С. 8-12.*Белей Л.О.* Нова українська літературно-художня антропонімія: проблеми теорії та історії. – Ужгород, 2002. – 176 с.Белей Л.О. Функціонально-стилістичні можливості української літературно-художньої антропонімії ХІХ – ХХ століття. – Ужгород, 1995. – 119 с.*Вегеш А.І.* Традиції та новаторство української літературно-художньої антропонімії посттоталітарної доби. – Ужгород, 2012. – 270 с.*Зубов М.І.* Ім’я персонажа як елемент мовленнєво-образної структури художнього твору // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв’язки : зб. наук. праць.– К., 1992. – С. 4-14.*Карчевська О.* Літературно-художній антропонімікон української прози 20-30-х рр.. ХХ ст.. // Культура слова. – 2009. – Вип. 71. – С.48-53.Лукаш Г.П. Структурно-семантична організація онімної лексики художнього тексту / Г.П.Лукаш // Питання сучасної ономастики. – Дніпропетровськ, 1997. – С. 113-114.Сколоздра О. Функціональне навантаження власних імен персонажів у малій прозі Івана Франка // Мовознавчий вісник : зб. наук. пр. – Черкаси, 2008. – Вип. 6. – С. 316-322. | Проаналізувати літературно-художню антропонімію твору (на вибір студента) за джерельною базою, стилістичними функціями, ресурсами та структурою (виконання одного із запропонованих індивідуальних проектів)20 год. | До модульної роботи №2 |
| 12 т. 2 год. | Тематичний принцип аналізу ЛХА. Родо-жанрова специфіка ЛХА. Особливості укладання словників літературно-художніх антропонімів. | лекція | *Белей Л.О.* Нова українська літературно-художня антропонімія: проблеми теорії та історії. – Ужгород, 2002. – 176 с.Белей Л.О. Функціонально-стилістичні можливості української літературно-художньої антропонімії ХІХ – ХХ століття. – Ужгород, 1995. – 119 с.*Зубов М.І.* Ім’я персонажа як елемент мовленнєво-образної структури художнього твору // Літературна ономастика української та російської мов: взаємодія, взаємозв’язки : зб. наук. праць.– К., 1992. – С. 4-14. |  |  |
| 13 т.2 год. | Модульна робота №2 | Модульна робота |  |  |  |
|  | **МОДУЛЬ ІІІ. ПЕРИФЕРІЯ ОНІМНОГО ПРОСТОРУ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ. ФОЛЬКЛОРНА ОНОМАСТИКА**  |  |  |  |  |
| 14 т. 4 год. | Периферія онімного простору художнього твору: топонімія, зоонімія, урбанонімія та ін. Літературно-художня топоніміка. Основні функції та призначення топонімів у текстах художньої літератури. Стилістичне навантаження літературно-художніх топонімів. Реальні та вигадані топоніми в художньому тексті, їх обігрування.  | лекція | *Боєва Е.*В. Топонімія в художньому просторі прозових творів Б.Д.Грінченка // Українська пропріальна лексика: Матеріали наукового семінару 13-14 вересеня 2000 р. – К., 2000. – С.12-19.*Крупеньова Т.*І. Топонімія в драматургії Лесі Українки // Записки з українського мовознавства: Зб.наук. праць. – Одеса, 2000. – Вип.9. – С.60-70.*Торчинський М*.М. Ойконіми в українському художньому мовленні (стилістично-виражальні можливості) // мовознавчий вісник: зб. наук. пр. – Черкаси, 2006. – Вип. 3. – С. 189-195. | Дослідити периферію онімного простору художнього твору (на вибір студента).20 год.  | До модульної роботи №3 |
| 15 т.2 год. | Літературно-художня зооніміка. Інші види власних назв у художньому тексті, їхнє стилістичне навантаження.Літературна ономастика дитячих творів. | лекція | *Горбач О.* Використання зоонімів для створення сатиричного об’єкту // Лінгвостилістичні студії. – 2015. – Вип. 2. – С. 24-29.*Крупеньова Т.* Міфоніми в антропаосистемі драматургії Лесі Українки // Вісник Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Філологія. – Івано-Франківськ, 2007. – Вип. XV-XVIII. – С. 427 -430. |  |  |
| 16 т.2 год. | Фольклорна ономастика, її специфіка. Зародження та становлення фольклорної ономастики. Зв’язок фольклорної ономастики з фольклористикою. Стилістичні функції онімів у фольклорному тексті. Укладання словника онімів фольклорних текстів.. | Лекція / презентація проектів | *Колесник Н.* Здобутки та перспективи української фольклорно ономастики на всеслов’янському тлі // Українське і слов’янське мовознавство : Міжнародна конференція на честь 80-річчя роф... Й. Дзендзелівського: Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: збірник наукових праць. – Вип. 4. – Ужгород, 2001. – С.258-61.*Колесник Н.* Поняття онімний простір та проблеми вивчення фольклорних власних назв (на матеріалі ономастико ну коломийок) // Вісник Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Філологія. – Івано-Франківськ, 2012. – Вип. XХХІІ-XХХIІІ. – С. 172-177.*Колесник Н.* Традиції вивчення фольклорних онімів у східнослов’янському мовознавстві // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія: Мовознавство. – Тернопіль: ТНПУ, 2011. – Вип.2. – С.143-152.*Колесник Н.*С. Онімний простір та онімне поле як категорії структурування об’єкта дослідження у фольклорній ономастиці // Українська мова. – 2013. - №4. – С. 124-134.*Колесник Н.*С. Топоніми як один з основних компонентів ономастичної парадигми в ономастичному фольклорі // Текст як об’єкт лінгвістичного дослідження і засіб навчання мови: Збірник наукових доповідей: у 2 т. – Полтава, 2007. – Т.1. – С.112-119. | Поаналізувати ономастикон різних фольклорних жанрів (на вибір студента)15 год. |  |
| 17 т.2 год. | Презентація індивідуальних проєктів. |  |  |  | До заліку |
| 18 т.2 год. | Модульна робота №3 | Модульна робота |  |  |  |
| Усього28 год |  |  |  | Усього 62 год. самостійної роботи. |  |