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**Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменуванняпоказників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна** форма навчання |
| Кількість кредитів 4 | (Галузь знань) | Нормативна |
| (шифр, назва) | за вибором студента |
| Модулів -3 |  **0305** Філологія  | Рік підготовки |
| (шифр, назва) |
| Змістових модулів -3 | **7.030501** Українська мова та література | Маг. |
| Курсова робота | Семестр |
| Загальна к-сть год. -16+32 | 1 |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних - 2самостійної роботи студента - 2 |  | Лекції |
| 16 |
| Практичні |
| 16 |
| Самостійні |
| 18 год. |
| ІНДЗ |
| Вид контролю: залік |

**Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета курсу –** ознайомити магістрів з філософськими засадами методології мовознавчих студій та виробити в них уміння та навички використовувати конкретно наукові методи і прийоми у власних мовознавчих дослідженнях.

 **Програма навчальної дисципліни**

|  |
| --- |
| *Змістовий модуль І***Загально- та конкретно наукові методи в мовознавстві**.Загальне поняття про методологію. Методологія загально філософська, загальнонаукова і конкретнонаукова. Філософські засади мовознавчої методології. Взаємозв’язок змісту і форми, конкретного і абстрактного в мові. Принцип історизму в мовознавчих дослідженнях. Категорії сутності і явища, причини і наслідку, простору і часу в мові. Синхронія та діахронія в мовознавстві. Філософські засади мовознавчих напрямків (порівняльно-історичного мовознавства, структуралізму, дескриптивізму). Взаємозв’язок загальних і конкретних методів у мовознавстві. Поняття про конкретнонаукові мовознавчі методи. Методологічні засади українського мовознавства початку ХХІ століття. Сучасні методологічні пошуки в українському мовознавстві.*Змістовий модуль ІІ***Традиційні методи мовознавства.** Описовий метод і його етапи. Прийоми зовнішньої та внутрішньої інтерпретації. Види зовнішньої інтерпретації (соціологічні, логіко-психологічні, артикуляційно-акустичні). Прийоми міжрівневої інтерпретації. Внутрішня інтерпретація мовних явищ. На основі системних парадигматичних і синтагматичних зв’язків. Порівняльно-історичний метод як інструмент установлення спорідненості мов і пізнання їх історії. Виникнення методу і основні етапи його розвитку. Прийоми зовнішньої і внутрішньої реконструкції. Поняття фонетичного закону. Використання методу в порівняльно-історичних описах мов та укладанні етимологічних словників.. Порівняльно-історичний метод у студіях з історії української мови. Порівняльно-історичний і зіставний методи. Зіставний метод і проблеми мовної типології. Практичне використання зіставного методу. Структурний метод як засіб вивчення мови в синхронії. Основні різновиди структурного методу: дистрибутивний аналіз, безпосередніх складників, трансформаційний аналіз, компонентний аналіз.*Змістовий модуль ІІІ* **Математичні , соціо- та психолінгвістичні методи.** Математичні методи в мовознавстві. Математичні методи і частотні словники. Кількісна характеристика мовної одиниці. Стилостатистика як засіб вивчення кількісного співвідношення використаних у різних стилях мовних одиниць. Відносна частота вжитку мовних засобів і її підрахунки. Ймовірнісна статистика. Статистичні параметри стилів в українській мові. Теорія інформації і вивчення засобів мовної економії. Теорія множин у мовознавстві. Математичні методи в студіях українських лінгвістів. Соціо- та психолінгвістичні методи в мовознавстві. Спостереження та експеримент у соціо- та психолінгвістичних студіях. Спостереження включене і невключене. Вільний асоціативний і цілеспрямований експерименти. |

 **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин** |
| **Денна форма** |
| **Усього** | **у тому числі** |
| **л** | **п** | **інд.** | **с р с** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
|  **48 16 32****Модуль І** |
| **Змістовий модуль І Загально- та конкретно наукові методи в мовознавстві** |
| Загальне поняття про методологію. Філософські засади мовознавчої методології. Узаємозв’язок загальних і конкрентх методів у мовознавстві. Поняття про конкретно наукові мовознавчі методи. Методологічні засади українського мовознавства початку ХХІ століття. Сучасні методологічні пошуки. | **16** | **4** | **8** |  |  |
| **Змістовий модуль ІІ Традиційні методи мовознавства** |
| Описовий метод. Прийоми зовнішньої і внутрішньої інтерпретації. Порівняльно-історичний метод, його виникнення, основні етапи розвитку та сучасне використання. Використання зіставного методу. Структурний метод та його основні різновиди: дистрибутивний аналіз, метод безпосередніх складників, трансформаційний аналіз, компонентний аналіз. | **16** | **6** | **12** |  |  |
| **Змістовий модуль ІІІ Математичні , соціо- та психолінгвістичні методи** |
| Соціолінгвістичний і психолінгвістичний методи. Психолінгвістичний експеримент. Математичні методи в мовознавстві. Кількісні характеристики мовних одиниць у текстах різних стилів і жанрів. Частотні словники української мови. | **16** | **6** | **12** |  |  |
| **Усього годин** | **36** | **16** | **32** |  |  |

**Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Назва теми** | **Кількість годин** |
| **1** | Загальнонаукові методи і прийоми в мовознавчих дослідженнях. | **4** |
| **2** | Практичне використання описового методу.. | **4** |
| **3** | Практичне використання порівняльно-історичного методу | **4** |
| **4** | Практичне використання зіставного методу | **4** |
| **5** | Психолінгвістичний експеримент | **4** |
| **6** | Питальники, анкети та інші засоби соціолінгвістичних досліджень | **2** |
| **7** | Практичне використання структурних методів. | **6** |
| **8** | Математичні методи. Комп’ютер як засіб статистичного опрацювання мовних фактів.. | **4** |

**Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількість годин |
| 1 | Методологія загально філософська, загальнонаукова і конкретнонаукова. Філософські засади мовознавчої методології. Взаємозв’язок змісту і форми, конкретного і абстрактного в мові. Принцип історизму в мовознавчих дослідженнях. Категорії сутності і явища, причини і наслідку, простору і часу в мові. Синхронія та діахронія в мовознавстві. | **6** |
| 2 | Прийоми зовнішньої та внутрішньої інтерпретації. Види зовнішньої інтерпретації (соціологічні, логіко-психологічні, артикуляційно-акустичні). Прийоми міжрівневої інтерпретації. Внутрішня інтерпретація мовних явищ.  | **6** |
| 3 | Кількісна характеристика мовної одиниці. Стилостатистика як засіб вивчення кількісного співвідношення використаних у різних стилях мовних одиниць. Відносна частота вжитку мовних засобів і її підрахунки. Ймовірнісна статистика. Статистичні параметри стилів в українській мові. Теорія інформації і вивчення засобів мовної економії. Теорія множин у мовознавстві. | **6** |
|  | **Разом** | **18** |

**Рекомендована література**
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 Методологічні питання мовознавства. – К, 1966.

 Нариси з контрастивної лінгвістики. – К., 1979.

 Новое в зарубежной лингвистике. Контрастивная лингвистика. – М.,1989.

 Соссюр Ф. Курс загальної лінгвістики. – К., 1998.

 Сравнительно-историческое изучение языков разных семей. Современное состояние и проблемы. – М.,1981.

 Статистичні параметри стилів. – К., 1967.

 Українська мова. Енциклопедія. – К.,2002.
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**Розподіл балів, які отримують студенти (залік)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота  | Підсумковийтест (залік) | Сума |
| Змістовий модуль 115 балів | Змістовий модуль 220 балів | Змістовий модуль 315 балів | 50 балів | 100 |
|  Загально- та конкретно наукові методи в мовознавстві | Традиційні методи мовознавства | Математичні, соціо- та психолінгвістичні методи |

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОцінкаECTS | Оцінка в балах | За національною шкалою |
| Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку | екзамен |
| А | 90 – 100  | 5 | Відмінно |  |
| B | 81 – 89  | 4 | Дуже добре |
| C | 71 – 80  | Добре |
| D | 61 – 70  | 3 | Задовільно |
| E | 51 - 60 | Достатньо |