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Голова ( )

**Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування  показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний  рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | | |
| *денна форма навчання* | |  | |
| Кількість  кредитів – 2 | Галузь знань –  гуманітарні науки  030500 – філологія,  Бакалавр | Нормативна | | | |
| Модулів – 1 | Напрям – 0203 –  філологія | *Рік підготовки:* | | | |
| Змістових модулів –1 | Спеціальність –  українська мова і література |  | | 4 -й | |
|  | *Семестри* | | | |
| Загальна кількість  годин – 28 |  | 8-й | |  |
| *Лекції* | | | |
| Тижневих годин  для денної форми навчання:  2  аудиторних – 2  самостійної роботи студента – 55 | Освітньо-кваліфікаційний  рівень: бакалавр |  | 28 год. | |  |
| *Практичні* | | | |
|  |  | |  |
|  | | | |
|  | |  | |
| *Самостійна  робота* | | | |
|  | | 55 год. | |
| ІНДЗ: | | | |
| Вид контролю: залік | | | |

**Примітка**

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить 49%.

**Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета** – сформувати у студентів: 1) систематизовані знання про розділові знаки; 2) розуміння історичних віх розвитку української пунктуації; 3) вміння класифікувати пунктограми за типом уживання, частотністю, а також удосконалити навики з пунктуації.

**Завдання** – навчити студентів правильно розставляти розділові знаки та аналізувати умови (обов’язкові та факультативні) їхнього використання в реченні; володіти чинними пунктуаційними нормами сучасної української літературної мови.

У результаті вивчення цього курсу студент повинен **знати:**

* основні поняття пунктуації;
* історію вживання розділових знаків у граматиці української мови;
* принципи української пунктуації, типи пунктограм, класифікацію останніх за різними мовознавчими принципами;
* обов’язкові та факультативні умови використання різних пунктограм.

**вміти:**

* правильно розставляти розділові знаки та пояснювати їх відповідно до правил;
* робити пунктуаційний коментар речень.

**Програма навчальної дисципліни**

Тема 1. Предмет і об’єкт пунктуації. Місце пунктограм у мовознавчій типографіці. Типи пунктограм. Синтаксичні одиниці та пунктограми. Призначення розділових знаків. Основні принципи пунктуації.

Тема 2. Історія розвитку української пунктуації.

Тема 3. Характеристика та класифікація пунктограм за способом уживання, повторюваністю, функціональним призначенням, за відповідністю загальноприйнятим пунктуаційним нормам, варіантністю тощо.

Тема 4. Кома як найчастотніша пунктограма в реченні. Аргументація вживання коми пунктуаційними правилами. Кома в простому реченні. Кома в складному реченні.

Тема 5. Пунктограма «тире». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Тире в простому та складному реченні. Відмінність «тире» та «дефісу».

Тема 6. Пунктограма «двокрапка». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Двокрапка у простому та складному реченні. Пунктограми «крапка з комою», «дужки».

Тема 7. Пунктограми «крапка», «трикрапка», «знак оклику», «знак питання», «лапки» «знак покликів».

Тема 8. Комунікативний аспект аналізу речення та пунктограми. Інтонаційний принцип уживання розділових знаків.

Тема 9. Аналіз нормативних та індивідуально-авторських розділових знаків.

Тема 10. Види робіт, пов’язаних із пунктуаційними навиками: пунктуаційний коментар, диктант. Написання диктантів: правильне синтагматичне членування речення, правильне інтонування тексту, оцінювання пунктуаційних помилок.

Тема 11. Пунктуаційний аналіз речення та тексту.

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Усього | у тому числі | | | |
| Л | Пр. | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Тема 1. Предмет і об’єкт пунктуації. Місце пунктограм у мовознавчій типографіці. Типи пунктограм. Синтаксичні одиниці та пунктограми. Призначення розділових знаків. Основні принципи пунктуації. | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 2. Історія розвитку української пунктуації. | 7 | 2 |  |  | 5 |
| Тема 3. Характеристика та класифікація пунктограм за способом уживання, повторюваністю, функціональним призначенням, за відповідністю загальноприйнятим пунктуаційним нормам, варіантністю тощо. | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 4. Кома як найчастотніша пунктограма в реченні. Аргументація вживання коми пунктуаційними правилами. Кома в простому реченні. Кома в складному реченні. | 28 | 8 |  |  | 20 |
| Тема 5. Пунктограма «тире». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Тире в простому та складному реченні. «Дефіс». Відмінність дефіса та тире. | 13 | 3 |  |  | 10 |
| Тема 6. Пунктограма «двокрапка». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Двокрапка у простому та складному реченні. Пунктограми «крапка з комою», «дужки». | 6 | 1 |  |  | 5 |
| Тема 7. Пунктограми «крапка», «трикрапка», «знак оклику», «знак питання», «лапки», «знак покликів». | 6 | 1 |  |  | 5 |
| Тема 8. Комунікативний аспект аналізу речення та пунктограми. Інтонаційний принцип уживання розділових знаків. | 1 | 1 |  |  |  |
| Тема 9. Аналіз нормативних та індивідуально-авторських розділових знаків. | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 10. Види робіт, пов’язаних із пунктуаційними навиками: пунктуаційний коментар, диктант. Написання диктантів: правильне синтагматичне членування речення, правильне інтонування тексту, оцінювання пунктуаційних помилок. | 3 | 3 |  |  |  |
| Тема 11. Пунктуаційний аналіз речення та тексту. | 14 | 4 |  |  | 10 |
| **Усього годин** | 83 | 28 |  |  | 55 |

**Самостійна  робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
| 1. | Українська пунктуація в персоналіях 20-21 ст. | 5 |
| 2. | Комунікативні різновиди речень та пунктограми, пов’язані з оформленням речень. | 2 |
| 3. | Розділові знаки у простому неускладненому речення. Тире між підметом і присудком. | 3 |
| 4. | Пунктограми, пов’язані з однорідними членами речення. Схеми можливих комбінацій однорідних членів речення. Тире та двокрапка при однорідних членах речення. | 4 |
| 5. | Відокремлення узгоджених поширених та непоширених означень. | 6 |
| 6. | Відокремлення прикладкових означень. | 2 |
| 7. | Відокремлення неузгоджених означень. | 1 |
| 8. | Відокремлення напівпредикативних обставин. | 4 |
| 9. | Відокремлення додатків. | 1 |
| 10. | Відокремлення уточнювальних членів речення. | 3 |
| 11. | Відокремлення членів речення тире. | 3 |
| 12. | Оформлення вставних та вставлених компонентів у реченні, їх розмежування. | 3 |
| 13. | Пунктуаційне оформлення звертання у реченні. | 2 |
| 14. | Розділові знаки між частинами складносурядного речення. | 3 |
| 15. | Розділові знаки між частинами складнопідрядного речення. | 3 |
| 16. | Розділові знаки між частинами безсполучникового речення. | 5 |
| 17. | Конструкції з чужим мовленням. Розділові знаки при прямій мові. | 5 |
|  | Усього | 55 |

**Методи контролю**

1. Поточні роботи (тестові та описові).

2. Диктанти.

2. Комбінована форма заліку (усно-письмова).

**Розподіл балів, що присвоюються студентам**

***Розподілу балів, які отримують  студенти (до заліку)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Диктант, тестування, контрольна робота | | | Сума  100 б. |
| Змістовий модуль | 50 б. | Залік     50 б. |

      Оцінювання  знань студента здійснюється за 100-бальною  шкалою.

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  ECTS | Оцінка в балах | За національною шкалою | | |
| Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку | | Залік |
| А | 91 – 100 | 5 | Відмінно | Зараховано |
| B | 81 – 90 | 4 | Дуже добре |
| C | 71 – 80 | Добре |
| D | 61 – 70 | 3 | Задовільно |
| E | 51 – 60 | Достатньо |
| F | 31 – 50 | 2 | Незадовільно | Не зараховано |
| FХ | До 30 |

Оцінка **А “відмінно” (91 - 100 балів):**

**-** студент дає ґрунтовні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- орієнтується у проблемних питаннях сучасної пунктуації;

- добре знає історію розвитку пунктуації та правописні зміни в частині пунктуаційних норм в чинних правописах різних років;

- виявляє добрі знання додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, правильно зробити пунктуаційний аналіз та коментар.

Оцінка **В “дуже добре” (81 - 90 балів)**:

- студент дає повні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- знає історію розвитку пунктуації та правописні зміни в частині пунктуаційних норм у чинних правописах різних років;

- виявляє знання додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, правильно зробити пунктуаційний аналіз та коментар.

Оцінка **С “добре” (71 - 80 балів)**:

- студент дає повні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- виявляє знання додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, правильно зробити пунктуаційний аналіз та коментар,

допускаючи незначні помилки.

Оцінка **D** **“задовільно” (61 - 70 балів)**:

- студент дає неточні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- орієнтується в історії розвитку пунктуації та правописних змінах у частині пунктуаційних норм у чинних правописах різних років;

- не виявляє знань додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, робить пунктуаційний аналіз та коментар, допускаючи при цьому помилки.

Оцінка **Е** **“достатньо” (51 - 60 балів)**:

- студент дає неточні та / або часткові відповіді на теоретичні запитання (частково дає відповіді на питання про систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види); на окремі питання не відповідає;

- не виявляє знань додаткової літератури;

- частково вміє розставляти та коментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, частково робить пунктуаційний аналіз та коментар, допускаючи при цьому помилки.

Оцінка **F “незадовільно” (31 - 50 балів)**:

- студент не дає відповідей на теоретичні запитання (не знає системи термінів синтаксису, предмету, завдань цієї науки, класифікацію синтаксичних одиниць та явищ, їх типи та види, їх методи дослідження), відповідає тільки частково на окремі питання;

- не виявляє знань додаткової та основної літератури з предмету;

- погано вміє розставляти та коментувати більшість розділових знаків у реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, у пунктуаційному аналізі допускає суттєві помилки.

Оцінка **FХ “незадовільно” (до 30 балів)**:

- студент не дає відповідей на теоретичні запитання (не знає системи термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види); на окремі питання не відповідає;

- не виявляє знань основної та додаткової літератури з предмету;

- неправильно розставляє та коментує розділові знаки у реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, у пунктуаційному аналізі допускає суттєві помилки.

      Протягом семестру проводиться не менше двох модулів або колоквіумів чи контрольних робіт або інших видів контролю. Максимальна кількість балів, яка встановлюється для цих видів контролю, а також відповідність оцінок FX та F у шкалі ECTS, у балах та національній шкалі визначається Вченими радами факультетів або кафедрами, які забезпечують викладання відповідних дисциплін.

**Методичне забезпечення**

1. Глазова О.П. Українська пунктуація: Навчальний посібник: Правила, тренувальні вправи, контрольні завдання, диктанти – Харків: Веста: Видавництво «Ранок», 2004. – 252 с.

2. Терлак З. М. Українська мова: Збірник вправ із синтаксису та пунктуації. – Львів: Світ, 1999. – 223 с.
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