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Завідувач кафедри української мови імені професора Івана Ковалика

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Купчинська З.О.)

“31” серпня 2020 року

Затверджено Вченою радою філологічного факультету

Протокол від “31” серпня 2020 року № 1

“31” серпня 2020 року Голова \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Пилипчук С.М.)

**Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування  показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний  рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
| *денна форма навчання* |  |
| Кількість  кредитів – 3 кредити ЄКТС | Галузь знань  03 Гуманітарні науки | Нормативна | |
| Модулів – 1 | Спеціальність:  035 Філологія | *Рік підготовки:* 4 –й | |
| Змістових модулів –1 | Cпеціалізації  035.03 Слов’янські мови та літератури (переклад включно)  035.06 Східні мови та літератури (переклад включно) | *Семестри:* 8-й | |
|  |
| Загальна кількість  годин – 90 |
| *Лекції:*14 год. | |
| Тижневих годин  для денної форми навчання:  2  аудиторних – 28  самостійної роботи студента – 62 | Освітньо-кваліфікаційний  рівень: бакалавр |  | |
| *Практичні:* 14 год | |
|  | |
|  | |
|  | |
| *Самостійна  робота* | |
| 62 год. | |
| ІНДЗ: | |
| Вид контролю: залік | |

**Примітка**

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить 45 %.

**Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета** – сформувати у студентів: 1) систематизовані знання про розділові знаки; 2) розуміння історичних віх розвитку української пунктуації; 3) вміння класифікувати пунктограми за типом уживання, частотністю, а також удосконалити навики з пунктуації.

**Завдання** – навчити студентів правильно розставляти розділові знаки та аналізувати умови (обов’язкові та факультативні) їхнього використання в реченні; володіти чинними пунктуаційними нормами сучасної української літературної мови.

У результаті вивчення цього курсу студент повинен **знати:**

* основні поняття пунктуації;
* історію вживання розділових знаків у граматиці української мови;
* принципи української пунктуації, типи пунктограм, класифікацію останніх за різними мовознавчими принципами;
* обов’язкові та факультативні умови використання різних пунктограм.

**вміти:**

* правильно розставляти розділові знаки та пояснювати їх відповідно до правил;
* робити пунктуаційний коментар речень.

**Програма навчальної дисципліни**

Тема 1. Предмет і об’єкт пунктуації. Типи пунктограм. Основні принципи пунктуації. Пунктуаційний аналіз.

Тема 2. Інтерпозиційні розділові знаки. Характеристика та класифікація пунктограм за способом уживання, повторюваністю, функціональним призначенням, за відповідністю загальноприйнятим пунктуаційним нормам, варіантністю тощо.

Тема 3. Історія розвитку української пунктуації.

Тема 4. Види робіт, пов’язаних із пунктуаційними навиками: пунктуаційний коментар, диктант. Написання диктантів: правильне синтагматичне членування речення, правильне інтонування тексту, оцінювання пунктуаційних помилок.

Тема 5. Кома як найчастотніша пунктограма в реченні. Аргументація вживання коми пунктуаційними правилами. Кома в простому реченні. Кома в складному реченні.

Тема 6. Пунктограма «тире». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Тире в простому та складному реченні. Відмінність «тире» та «дефісу». Пунктограма «двокрапка». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Двокрапка у простому та складному реченні.

Тема 7. Крапка з комою у простому та складному реченнях. Використання дужок у реченні та тексті. Скісна риска як пунктограма. Постпозиційні розділові знаки: особливості фіксації (крапка, крапки, знак оклику, знак питання). Оформлення прямої мови.

Тема 8. Альтернативні випадки вживання розділових інтерпозиційних знаків. Факультативне та індивідуально-авторське вживання розділових знаків. Аналіз варіантності розділових знаків залежно від факультативного нормативного варіанту, індивідуально-авторського варіанту тощо у реченнях різних стилів. Пунктуаційний аналіз інтерпозиційних та постпозиційних розділових знаків у реченні та тексті.

Тема 9. Складні випадки в аналізі розділових знаків на синтаксичному матеріалі різних стилів мовлення. Робота із тестовими завданнями на різні типи пунктограм.

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Усього | у тому числі | | | |
| л | пр. | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Тема 1. Предмет і об’єкт пунктуації. Місце пунктограм у мовознавчій типографіці. Типи пунктограм. Синтаксичні одиниці та пунктограми. Призначення розділових знаків. Основні принципи пунктуації. Пунктуаційний аналіз речення. | 4 | 2 |  |  | 2 |
| Тема 2. Інтерпозиційні розділові знаки. Характеристика та класифікація пунктограм за способом уживання, повторюваністю, функціональним призначенням, за відповідністю загальноприйнятим пунктуаційним нормам, варіантністю тощо. | 2 |  | 2 |  |  |
| Тема 3. Історія розвитку української пунктуації. | 11 | 2 |  |  | 9 |
| Тема 4. Види робіт, пов’язаних із пунктуаційними навиками: пунктуаційний коментар, диктант. Написання диктантів: правильне синтагматичне членування речення, правильне інтонування тексту, оцінювання пунктуаційних помилок. | 5 |  | 2 |  | 3 |
| Тема 5. Кома як найчастотніша пунктограма в реченні. Аргументація вживання коми пунктуаційними правилами. Кома в простому реченні. Кома в складному реченні. | 23 | 2 | 2 |  | 19 |
| Тема 6. Пунктограма «тире». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Тире в простому та складному реченні. «Дефіс». Відмінність дефіса та тире. Пунктограма «двокрапка». Аргументація вживання розділового знака пунктуаційними правилами. Двокрапка у простому та складному реченні. | 20 | 2 | 2 |  | 16 |
| Тема 7. Крапка з комою у простому та складному реченнях. Використання дужок у реченні та тексті. Скісна риска як пунктограма.  Постпозиційні розділові знаки: особливості фіксації (крапка, крапки, знак оклику, знак питання). Оформлення прямої мови. | 5 | 2 |  |  | 3 |
| Тема 8. Альтернативні випадки вживання розділових інтерпозиційних знаків. Факультативне та індивідуально-авторське вживання розділових знаків. Аналіз варіантності розділових знаків залежно від факультативного нормативного варіанту, індивідуально-авторського варіанту тощо у реченнях різних стилів. Пунктуаційний аналіз інтерпозиційних та пост позиційних розділових знаків у реченні та тексті. | 16 | 2 | 4 |  | 10 |
| Тема 9. Складні випадки в аналізі розділових знаків на синтаксичному матеріалі різних стилів мовлення.  Робота із тестовими завданнями на різні типи пунктограм. | 4 | 2 | 2 |  |  |
| **Усього годин** | 90 | 14 | 14 |  | 62 |

**Самостійна  робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
| 1. | Українська пунктуація в персоналіях 20-21 ст. | 9 |
| 2. | Комунікативні різновиди речень та пунктограми, пов’язані з оформленням речень. | 2 |
| 3. | Розділові знаки у простому неускладненому речення. Тире між підметом і присудком. | 3 |
| 4. | Пунктограми, пов’язані з однорідними членами речення. Схеми можливих комбінацій однорідних членів речення. Тире та двокрапка при однорідних членах речення. | 4 |
| 5. | Відокремлення узгоджених поширених та непоширених означень. | 6 |
| 6. | Відокремлення прикладкових означень. | 2 |
| 7. | Відокремлення неузгоджених означень. | 1 |
| 8. | Відокремлення напівпредикативних обставин. | 2 |
| 9. | Відокремлення додатків. | 1 |
| 10. | Відокремлення уточнювальних членів речення. | 1 |
| 11. | Відокремлення членів речення тире, зокрема індивідуально-авторське. | 5 |
| 12. | Розділові знаки між частинами складносурядного речення. | 3 |
| 13. | Розділові знаки між частинами складнопідрядного речення. | 3 |
| 14. | Розділові знаки між частинами безсполучникового речення. | 5 |
| 15. | Уживання знаків покликів у реченнях та тексті. | 3 |
| 16. | Уживання індивідуально-авторських розділових знаків на матеріалі персоналій (Л. Костенко, В. Стус, В. Симоненко, О. Забужко тощо). | 7 |
| 17. | Аналіз допущених пунктуаційних помилок у тексті | 5 |
|  | Усього | 62 |

**Методи навчання**

1. Лекція.
2. Навчальна дискусія.
3. Бесіда.
4. Розповідь-пояснення.
5. Аналіз.
6. Ілюстрація.

**Методи контролю**

1. Поточні роботи (тестові та аналітичні).

2. Диктант.

2. Залік (тестові контрольні питання та завдання).

**Розподіл балів, що присвоюються студентам**

***Розподілу балів, які отримують  студенти (до заліку)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота (8 семестр) | | | | | | | | | | Підсумковий контрольний тест (заліковий) | Сума |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | 50 | | 100 |
| 2 | 2 | 2 | 8 | 6 | 6 | 2 | 10 | 12 |

Оцінювання  знань студента здійснюється за 100-бальною  шкалою.

**Шкала оцінювання: вузу, національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  ECTS | Оцінка в балах | За національною шкалою | | |
| Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку | | Залік |
| А | 91 – 100 | 5 | Відмінно | Зараховано |
| B | 81 – 90 | 4 | Дуже добре |
| C | 71 – 80 | Добре |
| D | 61 – 70 | 3 | Задовільно |
| E | 51 – 60 | Достатньо |
| F | 31 – 50 | 2 | Незадовільно | Не зараховано |
| FХ | До 30 |

Оцінка **А “відмінно” (91 - 100 балів):**

**-** студент дає ґрунтовні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- орієнтується у проблемних питаннях сучасної пунктуації;

- добре знає історію розвитку пунктуації та правописні зміни в частині пунктуаційних норм в чинних правописах різних років;

- виявляє добрі знання додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, правильно зробити пунктуаційний аналіз та коментар.

Оцінка **В “дуже добре” (81 - 90 балів)**:

- студент дає повні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- знає історію розвитку пунктуації та правописні зміни в частині пунктуаційних норм у чинних правописах різних років;

- виявляє знання додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, правильно зробити пунктуаційний аналіз та коментар.

Оцінка **С “добре” (71 - 80 балів)**:

- студент дає повні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- виявляє знання додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, правильно зробити пунктуаційний аналіз та коментар,

допускаючи незначні помилки.

Оцінка **D** **“задовільно” (61 - 70 балів)**:

- студент дає неточні відповіді на теоретичні запитання (знає систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види);

- орієнтується в історії розвитку пунктуації та правописних змінах у частині пунктуаційних норм у чинних правописах різних років;

- не виявляє знань додаткової літератури;

- вміє розставити та прокоментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, робить пунктуаційний аналіз та коментар, допускаючи при цьому помилки.

Оцінка **Е** **“достатньо” (51 - 60 балів)**:

- студент дає неточні та / або часткові відповіді на теоретичні запитання (частково дає відповіді на питання про систему термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види); на окремі питання не відповідає;

- не виявляє знань додаткової літератури;

- частково вміє розставляти та коментувати розділові знаки в реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, частково робить пунктуаційний аналіз та коментар, допускаючи при цьому помилки.

Оцінка **F “незадовільно” (31 - 50 балів)**:

- студент не дає відповідей на теоретичні запитання (не знає системи термінів синтаксису, предмету, завдань цієї науки, класифікацію синтаксичних одиниць та явищ, їх типи та види, їх методи дослідження), відповідає тільки частково на окремі питання;

- не виявляє знань додаткової та основної літератури з предмету;

- погано вміє розставляти та коментувати більшість розділових знаків у реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, у пунктуаційному аналізі допускає суттєві помилки.

Оцінка **FХ “незадовільно” (до 30 балів)**:

- студент не дає відповідей на теоретичні запитання (не знає системи термінів пунктуації, предмет, класифікацію пунктограм, їх типи та види); на окремі питання не відповідає;

- не виявляє знань основної та додаткової літератури з предмету;

- неправильно розставляє та коментує розділові знаки у реченні відповідно до чинних пунктуаційних норм, у пунктуаційному аналізі допускає суттєві помилки.

**Методичне забезпечення**

1. Глазова О.П. Українська пунктуація: Навчальний посібник: Правила, тренувальні вправи, контрольні завдання, диктанти – Харків: Веста: Видавництво «Ранок», 2004. – 252 с.

2. Терлак З. М. Українська мова: Збірник вправ із синтаксису та пунктуації. – Львів: Світ, 1999. – 223 с.

3. Методичні розробки лекційних та практичних занять (електронний рукопис).

**Рекомендована література**

**Базова:**

1. Бурячок А. Крапка. Кома. Крапка з комою. Тире. Двокрапка // Українська мова: Енциклопедія. − К., 2000.
2. Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с.
3. Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.
4. Український правопис. – 2019. / Електронний доступ: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/05062019-onovl-pravo.pdf>.
5. Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с. / Електронний доступ: <https://ushchuk.files.wordpress.com/2013/09/d196.pdf>.

**Додаткова:**

1. Бандура О. М. Художні функції поетичної пунктуації // Українська мова і література. – 1997. - №46 (62).
2. [Булаховський Л. А.](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%B4_%D0%90%D1%80%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) Українська пунктуація. – Київ – Львів, 1947.
3. Бурячок А. Крапка. Кома. Крапка з комою. Тире. Двокрапка // Українська мова: Енциклопедія. − К., 2000.
4. Ващенко В. С. Стилістичне використання пунктуації / Українська мова в школі. – 1951. - №5.
5. Гоз Д. Семантика тире у поезіях Ліни Костенко. // Електронний ресурс. Режим доступу: <http://philology.knu.ua/files/library/movni_i_konceptualni/46-1/34.pdf>.
6. Гуйванюк Н. В. Новітні тенденції в українській пунктуації та проблеми авторської пунктуації // Слово – Речення – Текст. – Чернівці, 2009.
7. Гуйванюк Н. В. Українська пунктуація: правописна традиція і сучасна мовна практика // Мовознавство: Зб. наукових статей. – Чернівці: Рута, 2003.
8. Довідник з українського правопису // за ред. І. Вихованця. – К., 2006.
9. Загнітко А. Основи української пунктуації // Загнітко А. Теоретична граматика української мови. Морфологія. Синтаксис. – Донецьк, 2011.
10. Загнітко А. П. Теоретичні принципи української пунктуації // А. П. Загнітко Теоретична граматика української мови сучасної української мови. – К., 2011.
11. Караман С. О. Принципи української пунктуації // С. О. Караман, О. В. Караман, М.Я. Плющ та ін. Сучасна українська літературна мова/ за ред. С. О. Карамана. — К.: Літера, 2011. — 560 с.
12. Ковальчук Н. Система роботи над формуванням пунктуаційних навичок в учнів основної школи: автореф. дис. – К., 2008. – 20 с.
13. Ковальчук Н. Функціонально-комунікативний підхід до вивчення пунктуації // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць / Донецький нац. ун-т; наук. ред. Анатолій Загнітко. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – Вип. 19. – С. 319–324.
14. Німчук В. Історія українського правопису: XVI — XX століття. Хрестоматія. — Київ: Наукова думка, 2004. — 584 с.
15. Огієнко І. Нариси з історії української мови: система українського правопису: Популярно-науковий курс з історичним освітленням. – Варшава, 1927.
16. Огієнко І. Рідне писання.–Ч. І: Український правопис і основи літературної мови.–Жовква: Друкарня о. Василіан, 1933.
17. Павленко С.О. Великий світ малих розділових знаків // Укр. мова і літ. в школі. − 1990. − № 11. − С. 86–92.
18. Пена Л. Лінгвістичні терміни у “Граматиці української (руської) мови” С.Смаль-Стоцького та Ф.Гартнера // Філологія (збірник наукових праць): Збірник праць / Київ, 2009. - 300 c.
19. Плющ Н. П. «Авторська» пунктуація в системі графічних засобів відображення на письмі невербальних компонентів комунікації / Н. П. Плющ // Українське мовознавство. – К., 2004. – 30 с.
20. Попович І. До проблеми підвищення орфографічної та пунктуаційної грамотності учнів // Українська мова і література в школі. – Київ, 2010. – №3. – С. 13-18.
21. Розділові знаки (підкатегорії пунктуації) // <http://uk.wikipedia.org/wiki>.
22. Савченко І. С. Способи реалізації функціонально-стилістичного принципу української пунктуації // Вісник Черкаського університету. Серія Філологічна. // Електронний ресурс. Режим доступу: <file:///D:/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D1%96%D0%BB/Nchnpu_10_2012_9_45.pdf>.
23. Синявський О. Розділові знаки // Синявський О. Норми української літературної мови. – Львів, 1991. – С. 348-357.
24. Сімович В. Граматика української мови. – Київ-Ляйпціг, 1919.
25. Слинько І.І. Наблизити правопис до потреб школи // Українська мова і література в школі.– 1963. – № 3. – С. 62-70.
26. Смаль-Стоцький С., Гартнер Ф. Граматика руської мови. – Відень, 1914.
27. Сухомлин В. В. Пунктуаційні знаки як виразники суб’єктивної модальності / Граматична семантика. – 2009. \_ №5.
28. Український правопис. – 2018 р. / Електронний режим доступу: https://mon.gov.ua/storage/app/media/gromadske-obgovorennya/2018/08/15/novoi-redaktsii-pravopisu.pdf.
29. Український правопис.–4-е вид., випр. й доп.–К., 2003.
30. Український правопис.–К.: Рад. шк., 1936.
31. Український правопис: Проєкт найновішої редакції.– К.: Наук. думка, 1999.
32. Чак Є. Д. Складні питання граматики та орфографії. – К., 1978. – 129 с.
33. Шевелєва Л. А. Український правопис у таблицях. Правила, винятки, приклади, коментарі. – Харків, 2000.
34. Ющук І. П. Практикум з правопису української мови. – Київ, 2000.
35. Ющук І. П. Практичний довідник з української мови. – К, 1998. – 223 с.