


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**

**Філологічний факультет**  
**Кафедра української літератури імені акад. Михайла Возняка**

**Затверджено**

на засіданні кафедри української літератури  
імені академіка Михайла Возняка  
філологічного факультету  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 26.08.2022)  
Завідувач кафедри  
Микитюк В. І. 

**С И Л А Б У С**

із навчальної дисципліни

**«Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.»**

(назва навчальної дисципліни)

першого освітнього рівня вищої освіти

галузь знань 03 Гуманітарні науки  
(шифр і назва напрямку підготовки)

спеціальність 035 Філологія  
(шифр і назва спеціальності)

спеціалізація  
035.03 слов'янські мови та літератури (переклад включно),  
035.032 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша болгарська,  
035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша польська,  
035.037 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша хорватська,  
035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша чеська.  
(назва спеціалізації)

факультет Філологічний  
(назва інституту, факультету, відділення)

## I. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів -3	Галузь знань (шифр, назва) 03 Гуманітарні науки	<b>Нормативна</b>	
Модулів-2	Напрямок (шифр, назва) 035 Філологія	<i>Рік підготовки</i>	
Змістових модулів - 2	Спеціальність (професійне спрямування) 035.03 слов'янські мови та літератури (переклад включно), 035.032 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша болгарська, 035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша польська, 035.037 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша хорватська, 035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша чеська	3-й	
Курсова робота 0		<i>Семестр</i>	
Загальна кількість годин - 80		5-й	
		<i>Лекції</i>	
Тижневих годин для денної форми навчання: 6  Аудиторних – 2 Самостійної роботи студента – 3	Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	16 год.	год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		16 год.	год.
		<i>Лабораторні</i>	
		год.	год.
		<i>Самостійна робота</i>	
		48 год.	год.
		<b>ІНДЗ</b>	
<b>Вид контролю: іспит</b>			

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО ВИВЧЕННЯ КУРСУ

### «Історія української літератури кінця XIX — початку XX ст.»

<b>Назва курсу</b>	Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.
<b>Адреса викладання курсу</b>	Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, вул. Університетська, 1
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	Філологічний факультет, кафедра української літератури імені акад. Михайла Возняка
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Галузь знань – 03 “Гуманітарні науки”, спеціальність – 035 “Філологія”, спеціалізація – 035.03 “Слов’янські мови та літератури (переклад включно)”
<b>Викладач курсу</b>	Горблянський Юрій Петрович
<b>Контактна інформація викладача</b>	yuriy.horblianskyi@lnu.edu.ua  кафедра української літератури імені акад. М. Возняка, вул. Університетська, 1, к. 309
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	ZOOM
<b>Сторінка курсу</b>	
<b>Інформація про курс</b>	Дисципліна “Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.” є нормативною навчальною дисципліною для спеціалізації 035.03 слов’янські мови та літератури (переклад включно), передбачає 16 годин лекційних і 16 годин практичних занять. Підсумковий контроль – іспит.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Курс історії української літератури кінця XIX – початку XX ст. охоплює загальну інформацію про особливості розвитку українського письменства на етапі першої хвилі модернізму із залученням до осмислення та аналізу новаторських творів найвидатніших представників того часу.
<b>Мета та цілі курсу</b>	<p>Мета курсу — представити українську літературу кінця XIX – початку XX ст. як один із найважливіших періодів у її історії, що акумулював здобутки попередніх і випрацював та утвердив тенденції, віяння, естетику, які були актуальними не тільки у свій час, а й у тривалій перспективі.</p> <p>Завдання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дати загальну характеристику української літератури кінця XIX — початку XX ст.;</li> <li>- сформулювати уявлення про модернізм, провідний напрям у мистецтві зламу XIX і XX століть, окреслити його (модернізму) риси й основні тенденції;</li> <li>- розкрити суть течій першої хвилі модернізму — неоромантизму, імпресіонізму, експресіонізму, символізму;</li> <li>- з’ясувати роль І. Франка, авторитетного сучасника й активного учасника літературного процесу кінця XIX – початку XX ст., у формуванні модерного покоління українських письменників;</li> <li>- на конкретних творах продемонструвати модерні особливості української літератури кінця XIX — початку XX ст.,</li> </ul>

	окреслити її актуальну проблематику, особливості художнього мислення та поезики творів.
Література для вивчення дисципліни	<p style="text-align: center;"><b>Підручники:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Єфремов С. Історія українського письменства. Київ: Феміна, 1995.</li> <li>2. Історія української літератури: у 2 кн. Київ: Либідь, 2005. Кн. 1 / за заг. ред. акад. М. Г. Жулинського.</li> <li>3. Історія української літератури. Кінець XIX – початку XX ст.: у 2 кн. / за заг. ред. О. Д.Гнідан. Київ: Либідь, 2005 – 2006. Кн. 1–2.</li> <li>4. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.: підручник / за ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. 3-тє вид., допов. і перероб. Київ: Вища школа, 1989.</li> <li>5. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник: у 10 т. Київ: ВЦ «Академія», 2013. Т. 1–2.</li> <li>6. Моклиця М. Вступ до літературознавства. Навч. посібник. Луцьк: Вол. нац. ун-тет імені Лесі Українки, 2011.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Монографії:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму. Київ: Факт, 2003. 320 с.</li> <li>1. Біла А. Символізм. Київ: Темпора, 2010. 272 с.</li> <li>2. Гундорова Т. ПроЯвлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація / вид. друге, перероб. і доповн. Київ: критика, 2009. 448 с.</li> <li>3. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. Київ: Факт, 2007. 640 с.</li> <li>2. Кочерга С. Культурософія Лесі Українки. Семіотичний аналіз текстів. Луцьк: ПВД "Твердиня", 2010. 656 с.</li> <li>4. Кузнецов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естетики і поезики. Київ: Зодіак-ЕКО, 1995. 304 с.</li> <li>5. Мельничук Я. На вечірньому прюзі: Ольга Кобилянська в останній період творчості (від 1914 р.). Чернівці: Видавничий дім "Букрек", 2006. 216 с.</li> <li>6. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. Київ: Либідь, 1997. 360 с.</li> <li>3. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича. Київ: Темпора, 2012. 580 с.</li> <li>4. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет. Київ: ВЦ "Академія", 2010. 304 с.</li> <li>7. Рудницький М. Від Мирного до Хвильового. Між ідеєю і формою. Що таке «Молода Муза»? Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2009. 502 с.</li> <li>8. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX — початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ: Плай, 2002. 412 с.</li> <li>9. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – поч. XX ст. Київ: Задруга, 2003.</li> </ol>

### Статті:

10. Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Українка Леся. Зібрання творів: у 12 т. Київ: Наукова думка, 1977. Т. 8. С. 62 – 75.
11. Франко І. Доповіді Міріама // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. Київ: Наук. думка, 1981. Т. 29. С. 116 – 121.
12. Франко І. З галузі науки і літератури // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. Київ: Наук. думка, 1980. Т. 28. С. 145 – 166.
13. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. Київ: Наук. думка, 1984. Т. 41. С. 471 – 529.
14. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. Київ: Наук. думка, 1981. Т. 31. С. 45 – 119.
15. Франко І. Маніфест «Молодої музи» // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. Київ: Наук. думка, 1982. Т. 37. С. 410 – 417.
16. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. Київ: Наук. думка, 1982. Т. 35. С. 91 – 111.
17. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика / упор. Н. Шумило. Київ: Основи, 1998. 658 с.

### Словники:

18. Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. Київ: ВЦ «Академія», 2007.
19. Літературознавчий словник-довідник / Р.Т.Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. Київ: ВЦ «Академія», 1997. 752 с.
20. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.

### Праці викладачів кафедри української літератури імені акад. М. Возняка ЛНУ імені Івана Франка:

21. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. 280 с.
22. Ільницький М. Від «Молодої Музи» до «Празької школи». Львів, 1995. 318 с.
23. Микуш С. Вивчення поезики Василя Стефаника. Львів, 2011. 174 с.
24. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.). Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. 196 с.
25. Мацяк О. Синтез мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: : Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. Львів, 2006. 19 с.
26. Баса О. Карпатська мариністика О.Кобилянської // Літературознавчі зошити. Студії. Публікації. Рецензії. Бібліографія. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2001. Вип. 1. С. 110 – 114.
27. Мацяк (Баса) О. Музичний дискурс прози Ольги Кобилянської // Літературознавчі студії. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2004. Вип. 9. С. 148 – 155.
28. Мацяк (Баса) О. Асоціативний і номінативний живопис Ольги Кобилянської // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Випуск 216 – 217. Слов'янська філологія. Ольга Кобилянська – письменниця і

	<p>громадянка: національне і загальнолюдське. До 140-річчя від дня народження. Чернівці: Книги – XXI, 2004. С. 55 – 58.</p> <p>29. Мацяк О. Акорди як різновид фрагментарної прози Ольги Кобилянської // Українське літературознавство. Львів, 2005. Вип. 67. С. 76 – 81.</p> <p>30. Мацяк О. Кобилянська і Шопен: без імітації // Парадигма: зб. наук. праць. Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2013. Вип. 7. С. 221 – 230.</p> <p>31. Горблянський Ю. Художня проза Агатангела Кримського: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. Львів, 2021. 20 с.</p>
<b>Тривалість курсу</b>	Один семестр (5-ий)
<b>Обсяг курсу</b>	Лекційних годин – 16, практичних – 16.
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>Студент повинен <b>знати</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- місце українського письменства кінця XIX — початку XX ст. у загальній історії української літератури;</li> <li>- основні риси модернізму як провідного мистецького напрямку на зламі XIX і XX ст.;</li> <li>- специфіку течій модернізму — неоромантизму, імпресіонізму, експресіонізму, символізму;</li> <li>- представників українського письменства кінця XIX — початку XX ст., їхні літературні інновації та етапні твори;</li> <li>- непрямі значення музики, які вона набула в кінці XIX — на початку XX ст.;</li> <li>- термінологічну базу курсу.</li> </ul> <p>Студент повинен <b>уміти</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- орієнтуватися в модерних тенденціях кінця XIX — початку XX ст.;</li> <li>- оперувати літературознавчими термінами, що стосуються модернізму;</li> <li>- аналізувати модерні тексти, виявляючи їх новаторські риси.</li> </ul>
<b>Ключові слова</b>	Модернізм, fin de siècle, декадентизм, романтизм, реалізм, неоромантизм, імпресіонізм, експресіонізм, символізм, краса, небо, ins Vlaц, гармонія (рівновага), враження, актуальний хронотоп, пленер, вираження, деформація, суспільна незаангажованість, чисте мистецтво, мистецтво для мистецтва, індивідуалізм, поглиблений психологізм, взаємодія мистецтв, музика, море.
<b>Формат курсу</b>	Очний
<b>Теми</b>	* СХЕМА КУРСУ
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	Іспит
<b>Пререквізити</b>	Теорія літератури. Історія української літератури першої половини XIX ст. Історія української літератури другої половини XIX ст. Історія України.
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	Лекція, бесіда, дискусія, інформаційно-ілюстративний метод, методи контролю (тестові завдання).
<b>Необхідне обладнання</b>	Ноутбук, проектор.
<b>Критерії</b>	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою:

<p><b>оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b></p>	<p>максимум 50 балів за поточну успішність + максимум 50 балів за іспит.</p>
<p><b>Питання до екзамену</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Модернізм як напрям у мистецтві</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Походження і значення терміна «модернізм».</li> <li>2. Час становлення і утвердження модернізму в мистецтві.</li> <li>3. Риси модернізму.</li> <li>4. Музика як мистецтво № 1 у модернізмі, її можливі дефініції, прямі й образні сенси.</li> <li>5. Напрямок-попередник, світоглядно найближчий до модернізму.</li> <li>6. Напрямок-попередник, світоглядно найдалший від модернізму.</li> <li>7. Маніфести українського модернізму (автори, час появи; слово, як можна символічно охарактеризувати український модернізм на основі його маніфестів).</li> <li>8. Неоромантизм як течія модернізму (хто в українському літературознавстві вперше вжив слово «новоромантики»; що нового було в романтизмі кінця XIX ст. порівняно з романтизмом початку XIX ст.).</li> <li>9. Імпресіонізм як течія модернізму (слово, від якого походить назва течії, його український відповідник; мета, «ноу-хау» і результат імпресіонізму).</li> <li>10. Експресіонізм як течія модернізму (слово, від якого походить назва течії, його український відповідник; мета, «ноу-хау» і результат експресіонізму).</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Модернізм у рецепції Івана Франка</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11. Слова, які замість «модернізм», «модерністи» постійно вживав І. Франко, і словосполучення, яким він синонімічно назвав французьку літературу кінця XIX ст.</li> <li>12. Поняття «індивідуалізм» і «соціалізм», за статтею І. Франка «З галузі науки і літератури»; в концепцію якої течії модернізму вони вписуються.</li> <li>13. Приклад «романтики нервів», який І. Франко наводить у статті «З галузі науки і літератури».</li> <li>14. Три найважливіші риси нових бельгійських поетів, за статтею І. Франка «Доповіді Міріама»; пояснення назви статті.</li> <li>15. Дві домінанти в модерній бельгійській поезії, за статтею І. Франка «Доповіді Міріама».</li> <li>16. Що, на думку І. Франка, було старе, а що було нове в українській літературі кінця XIX – початку XX ст.</li> <li>17. Процес, який, за статтею І. Франка «Старе й нове в сучасній українській літературі», відбувається в модерній літературі паралельно з її поглибленою психологізацією.</li> <li>18. Мистецтво, до якого, за спостереженням І. Франка, намагається наблизитися нова белетристика.</li> <li>19. Кого І. Франко поставив на чолі нової белетристики, а молодомузівці вважали першою ластівкою українського модернізму.</li> <li>20. Хто для І. Франка був еталоном українського письменника-</li> </ol>

модерніста.

21. З ким, у яких творах і з якого приводу І. Франко дискутував щодо українського модернізму; особливості манери Франка-дискутанта.
22. Чого І. Франко категорично не схвалював у деклараціях українських модерністів.

### **Перша хвиля модернізму в українській літературі**

**(кінець XIX — початок XX ст.):**

#### **провідні представники та їхні твори**

23. Важливі біографічні, психологічні, географічні чинники творчості письменників-модерністів: О. Кобилянської, Лесі Українки, М. Коцюбинського, Г. Хоткевича, В. Стефаника, Леся Мартовича, Марка Черемшини.
24. Періодизація творчості О. Кобилянської, Лесі Українки, М. Коцюбинського, Г. Хоткевича, В. Стефаника, Леся Мартовича, Марка Черемшини.
25. Змістові та естетичні інновації, які впроваджували в українській літературі О. Кобилянська, Леся Українка, М. Коцюбинський, Г. Хоткевич, В. Стефаник, Леся Мартович, Марко Черемшина.
26. Новели «Impromptu phantasie» і «Valse mélancolique» О. Кобилянської як етапи реалізації її музичного покликання в літературній творчості: пояснення назв творів, особливості композиції, риси музичної вдачі героїнь, звукові і музичні образи, рівні осмислення музики.
27. Новела «Природа» О. Кобилянської як зразок її карпатської мариністики: причини захоплення морем у героїні твору, загальна основа й конкретні авторські засоби досягнення ефекту моря в описах гір.
28. «Сім струн», «Голосні струни», «Лісова пісня» Лесі Українки як три рівні її осмислення і трактування музики: титульні образи струн і пісні, їх контекстуальні значення, свідчення відповідності кожного твору певному етапу авторчиної інтерпретації музики.
29. Новела М. Коцюбинського «На камені» як акварель: особливості застосування відповідної малярської техніки в літературному творі, смислові виміри титульного образу.
30. Повість М. Коцюбинського «Тіні забутих предків» у порівнянні з «Лісовою піснею» Лесі Українки крізь призму музичності та «Природою» О. Кобилянської і «Камінною душею» Г. Хоткевича як карпатська мариністика.
31. Особливості акварельної манери письма Г. Хоткевича на прикладі його поезії в прозі «З гір потоки!» й у порівнянні з новелою М. Коцюбинського «На камені».
32. Новела В. Стефаника «Злодій» у порівнянні з оповіданням І. Франка «Хлопська комісія» як «нове» і «старе» в українській літературі зламу XIX – XX ст.
33. Новели В. Стефаника «Катруся», «Новина», «Басараби»: специфіка портретування персонажів, предмет зображення в описах людей, експресіоністична техніка, смислове навантаження кольористики та художньої побробиці.
34. Поезії в прозі В. Стефаника «Моє слово», «Дорога»: автобіографічність змісту, образні свідчення психотипу і



	неоромантичного світогляду письменника. 35. Різні психотипи «Покутської трійці», їх індикатор і прояви у творчості її представників.
<b>Опитування</b>	

## СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
	<b>Змістовий модуль 1.</b> <b>Загальна характеристика української літератури кінця XIX — початку XX ст.</b>				
1 т. 1.09. 2 год.	Модернізм як провідний напрям в українському письменстві зламу XIX і XX віків	Лекція	1. Історія української літератури: у 2 кн. Київ: Либідь, 2005. Кн. 1 / за заг. ред. акад. М. Г. Жулинського. 2. Історія української літератури. Кінець XIX – початку XX ст.: у 2 кн. / за заг. ред. О. Д.Гнідан. Київ: Либідь, 2005 – 2006. Кн. 1–2. 3. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник: У 10 т. / Юрій Ковалів. Київ: ВЦ «Академія», 2013. Т. 1 – 2. 4. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів, 1997. 448 с. 5. Павличко С. Дискурс	Прочитати статті І. Франка «З галузі науки і літератури» (1891) та «Доповіді Міріама» (1894)	3 т. 14.09.2022

			модернізму в українській літературі. К.: Либідь, 1997.		
3 т. 14.09. 2 год.	Модернізм як епоха в естетичній еволюції. Модернізм у рецепції Івана Франка	Практ.	1. Франко І. З галузі науки і літератури // Франко І. Зібрання творів: у 50 т. К., 1980. Т. 28. — С. 145 – 166. 2. Франко І. Доповіді Міріама // Там само. К., 1981. Т. 29. С. 116 – 121. 3. Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. К.: ВЦ «Академія», 2007.	Прочитати ліричну драму І. Франка «Зів'яле листя» разом із передмовами до двох її видань — 1896 і 1911 років; поезію І. Франка «Декадент» (1896); вступ до поеми І. Франка «Лісова ідилія»; «Відозву» (1901) М. Вороного і поезію М. Вороного «Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє)» (1902); статті І. Франка «З останніх десятиліть ХІХ віку» (1901), «Старе й нове в сучасній українській літературі» (1904), «Маніфест „Молодої музи“» (1907)	3 т. 17.09.2022
3 т. 15.09. 2 год.	Течії модернізму та їх представники в українській літературі кінця ХІХ — початку ХХ ст.	Лекція	1. Ковалів Ю. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. К.: ВЦ «Академія», 2007. 2. Літературознавчий словник-довідник / Р.Т.Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. К.: ВЦ «Академія», 1997. 752 с. 3. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.		
3 т. 17.09. 2 год.	Модернізм у рецепції Івана Франка (закінчення)	Практ.	1. Франко І. Декадент // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. К., 1976. Т. 2. С. 185 – 186. 2. Франко І. Зів'яле листя // Там само. К., 1976. Т. 2.	Прочитати новели О.Кобилянської «Impromptu phantasie» (1894) і «Valse mélancolique» (1897)	5 т. 28.09.2022

			<p>С. 119 – 121.</p> <p>3. Франко І. Лісова ідилія // Там само. К., 1976. Т. 3. С. 107 – 109.</p> <p>4. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Там само. К., 1984. Т. 41. С. 521 – 529.</p> <p>5. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. К., 1982. Т. 35. С. 91–111.</p> <p>6. Франко І. Маніфест «Молодої музи» // Там само. К., 1982. Т. 37. С. 410–417.</p> <p>7. Вороний М. Іванові Франкові (Відповідь на його Посланіє) // Вороний М. Твори. К., 1989. С. 162–164.</p>		
	<b>Змістовий модуль 2. Творчість основоположниць українського модернізму</b>				
5 т. 24.09. 2 год.	Ольга Кобилянська – лідерка українських модерністів	Лекція	<p>1. Українка Леся. Мало-русские писатели на Буковине // Українка Леся. Зібрання творів: у 12 т. К.: Наукова думка, 1977. Т. 8. С. 62 – 75.</p> <p>2. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Підручник / за ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина; 3-тє вид., допов. і перероб. К.: Вища школа,</p>		

			<p>1989. 439 с.</p> <p>3. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.). Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. 196 с.</p> <p>4. Мацяк О. Синтез мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. Львів, 2006. — 19 с.</p>		
7 т. 12.10 2 год.	Новели Ольги Кобилянської «Impromptu phantasie» (1894) і «Valse mélancolique» (1897) як основні етапи реалізації її музичного покликання	Практ.	<p>1. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. — 280 с.</p> <p>2. Мацяк О. Кобилянська і Шопен: без імітації / Ореста Мацяк // Парадигма: зб. наук. праць. Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2013. Вип. 7. С. 221–230.</p>	Прочитати поетичний цикл Лесі Українки “Сім струн” (1890), нарис “Голосні струни” (1897) і драму-феєрію “Лісова пісня” (1911)	т. 9 27.10.2022
7 т. 13.10 2 год.	Леся Українка — неоромантик у житті й творчості	Лекція	<p>1. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст.: підручник / За ред. Н.Й.Жук, В.М.Лесина. 3-тє вид., допов. і перероб. К.: Вища школа, 1989. 439 с.</p> <p>2. Костенко А. Леся</p>		

			Українка. К.: А. С. К., 2006. 512 с. 3. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. К.: Факт, 2007. 640 с. 4. Кочерга С. Культурософія Лесі Українки. Семіотичний аналіз текстів. Луцьк: ПВД "Твердиня", 2010. — 656 с.		
9 т. 26.10 2 год.	“Сім струн” (1890) — “Голосні струни” (1897) — “Лісова пісня” (1911) Лесі Українки як три рівні осмислення і трактування музики	Практ.	1. Мацяк О. «Лісова пісня» Лесі Українки — музика як онтологія // Музична фактура літературного тексту: інтермедіальні студії / за ред. Світлани Маценки. Львів: Апріорі, 2017. С. 75 – 78.	Прочитати морську акварель М.Коцюбинського «На камені» (1902) і повість «Тіні забутих предків» (1911); новелу О. Кобилянської «Природа» (1887)	9 т. 29.10.2022
	<b>Змістовий модуль 3. Модерні індивідуальності: відмінне у спільному</b>				
9 т. 27.10. 2 год.	Михайло Коцюбинський — поклонник сонця, світла, моря, краси	Лекція	1. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.). Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. 196 с. 2. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. К.: ВЦ “Академія”, 2010. 304 с.		
9 т. 29.10.	Акварельність письма М. Коцюбинського (новела “На камені”)	Практ.	1. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ	Прочитати гірську акварель Г. Хоткевича «З гір потоки!» (1914)	11 т. 9.11.2022

2 год.	(1902)) і його карпатська мариністика (повість “Тіні забутих предків” (1911))		– поч. ХХ ст. Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. 280 с. 2. Мацяк О. Синтез мистецтв у прозі Ольги Кобилянської: проблема самототожності письменниці: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01. Львів, 2006. 19 с. 3. Баса О. Карпатська мариністика О. Кобилянської // Літературознавчі зошити. Студії. Публікації. Рецензії. Бібліографія. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2001. Т. 1. С. 110 – 114.	і повість «Камінна душа» (1911)	
11 т. 10.11 2 год.	Гнат Хоткевич: експерименти в літературній творчості	Лекція	Хоткевич Г. Там, де не колеться трава. Львів: Априорі, 2017. 224 с.		13 т. 1.12.2022
11 т. 9.11. 2 год.	Акварельність письма Г. Хоткевича (поезія в прозі «З гір потоки!» (1914)) і його карпатська мариністика (повість «Камінна душа» (1911))	Практ.	Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. — Львів: Науково-видавниче товариство «Академічний Експрес», 1999. 280 с.	Прочитати оповідання І. Франка «Хлопська комісія» (1877); новели В. Стефаника «Катруся» (1898), «Новина» (1899), «Злодій» (1900), «Басараби» (1901), «Вона — земля» (1922), «Сини» (1922)	13 т. 23.11.2022
13 т. 24.11. 2 год.	“Покутська трійця” (Василь Стефаник, Лесь Мартович, Марко Черемшина): життєві та творчі перехрестя і роздоріжжя	Лекція	1. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.). Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. 196 с. 2. Піхманець Р. Із		

			покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича. К.: Темпора, 2012. 580 с.		
13 т. 23.11. 2 год.	Образ селянина у новелістиці В. Стефаника	Практ.	<p>1. Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. К., 1984. Т. 41. С. 471 – 529.</p> <p>2. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Там само. К., 1982. Т. 35. С. 91 – 111.</p> <p>3. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.). Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. 196 с.</p> <p>4. Микуш С. Вивчення поезики Василя Стефаника. Львів, 2011. 174 с.</p>	Прочитати оповідання Леся Мартовича «Винайдений рукопис про Руський край» (1897), «Стрибожий дарунок» (1905), новелу «Грішниця» (1904) і новели Марка Черемшини «Карби» (1900 або 1901), «Злодія зловили» (1900 або 1901), «Зрадник» (під час Першої світової війни або відразу після неї)	15 т. 7.12.2022
15 т. 8.12 2 год.	“Покутська трійця” (Василь Стефаник, Леся Мартович, Марко Черемшина): життєві і творчі перехрестя та роздоріжжя (закінчення)	Лекція	<p>1. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі XIX – XX ст.). Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. 196 с.</p> <p>2. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича. К.: Темпора, 2012. 580 с.</p>		



15 т. 7.12. 2 год.	Образ селянина у прозі Леся Мартовича і Марка Черемшини	Практ.	1. Чопик Р. Переступний вік (Українське письменство на зламі ХІХ – ХХ ст.). Львів – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. 196 с.		
--------------------------	---	--------	--	--	--