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| **Назва курсу** | **Історіографія українського літературознавства** |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація 035.01 Українська мова та література |
| **Викладачі курсу** | Проф. Гнатюк М.І. |
| **Контактна інформація викладача** | [mychajlo.hnatiuk@gmail.com](mailto:mychajlo.hnatiuk@gmail.com)[mykhaylo.hnatyuk@lnu.edu.ua](mailto:mykhaylo.hnatyuk@lnu.edu.ua)головний корпус Університету вул. Університетська, 1, каб. 245 |
| **Консультації по курсу відбуваються** | понеділок(13.15) і середа (13.15) |
| **Сторінка курсу** | https://philology.lnu.edu.ua/course/istoriohrafiya-ukrajinskoho-literaturoznavstva |
| **Інформація про курс** | Завданням курсу Історіографія українського літературознавства є вивчення студентами різних історіографічних підходів до аналізу літературних явищ в Україні протягом ХІХ-ХХ ст. Спецкурс передбачає знайомство студентів з термінологічним апаратом різних літературознавчих шкіл від початку ХІХ ст. до сучасності. На основі аналізу історіографічних праць студенти випрацюють навики інтерпретації літературного твору та літературного процесу різними історіографічними школами. Спецкурс є самостійним навчальним предметом з відповідною кількістю годин, який базується на попередніх літературознавчих курсах, що вивчаються студентами протягом 1-5 семестрів.  Історіографія літературознавства передбачає значно ширше, ніж інші історико-літературні та теоретичні курси, вивчення зв’язку літературознавства певного періоду з філософськими течіями, а також зв'язок з історико-літературними дослідженнями інших народів. Важливу роль в опануванні студентами курсу історіографії має знайомство з новітніми публікаціями української та зарубіжної наукової періодики. |
| **Коротка анотація курсу** | Курс **Історіографія українського літературознавства** призначений для студентів-україністів, які навчаються на бакалавраті (VI семестр). Як вибіркова дисципліна він є частиною спеціальної програми, яка дає студентові знання з історії європейської літературознавчої думки, знайомить з історіографічними працями з української літератури ХІХ-ХХ ст. Вибірковий курс «Історіографія українського літературознавства» читається у 6 семестрі бакалаврської підготовки студента. Курс базований на історії української та світової літератури, значну частину якого студенти опанували до того часу. Курс «Історіографії…» тісно пов'язаний з літературознавчими та мовознавчими дисциплінами, що вивчаються в університеті. Крім того, курс «Істріографії…» ґрунтується на засвоєнні студентами таких дисциплін гуманітарного циклу: історія української мови, історія філософії, історія фольклористики, методологія літературознавства, історія України. Курс побудований на аналізі найвизначніших праць з історії літератури української, німецької, польської, російської. Завданням курсу є потреба навчити студентів самостійно мислити, застосовувати теоретичні категорії для аналізу та інтерпретації художніх творів.  Історіографія літературознавства значно ширша ніж інші історико-літературні курси пов’язує вивчення літературного процесу з філософськими течіями та історико-літературними дослідженнями інших народів. Важливу роль в опануванні курсу «Історіографія літературознавства» має знайомство з новітніми публікаціями української та зарубіжної наукової та зарубіжної наукової періодики. |
| **Мета та цілі курсу** | **Мета курсу** – ознайомити студентів з основними проблемами історіографії літератури, навчити використовувати сучасний понятійний апарат літературознавства, показати зв'язок історіографії з іншими гуманітарними дисциплінами.  Історіографія літературознавства має теоретичні та практичні цілі**. Загальнотеоретичні цілі** курсу полягають у тому, щоб:   * Зрозуміти місце історіографії в системі літературознавчих дисциплін; * Засвоїти термінологічну базу літературознавства ХІХ-ХХ ст.; * Вивчити методологічні підходи різних літературознавчих шкіл до історії літератури; * Осмислити основні проблеми історичної генології. * Пізнати дію законів літературного розвитку; * Усвідомити зв'язок між окремими літературними явищами.   **Практичні цілі** курсу вбачаємо у тому, що він допоможе студентам:   * Вивчити сучасний літературознавчий термінологічний апарат; * Познайомитись з історіографічними підходами різних літературознавчих шкіл; * Виробити навики аналізу й інтерпретації літературного твору та літературного процесу різними історіографічними школами; * Формувати аналітичне і критичне мислення; * Вміти здійснювати пошук інформації, використовувати її у практичній та науковій діяльності та у педагогічній роботі. * Здійснювати аналіз літературного процесу в контексті літературознавчої думки того часу. |
| **Література для вивчення дисципліни** | *Основна*   1. Гнатюк М. Проблеми «корпусу» історії української літератури // Гнатюк М. Іван Франко і проблеми історії літератури. – К. : Академія, 2011. – С. 161-174. 2. Наєнко М. Історія українського літературознавства. – К., 2010. 3. Олійник-Рахманний Р. Літературні напрямки в Західній Україні (1919–1931). – К., 1999. 4. Веретюк О. Українське літературне життя у міжвоєнній Польщі. Видання. Постаті. Українсько-польські літературні контакти. – Тернопіль, 2001. 5. Ільницький М. М. Критики і критерії: Літературно-критична думка в Західній Україні 20-30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1998. 6. Комариця М. Українська «католицька критика»: феномен 20-30-х років ХХ ст. – К., 2007. 7. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років ХХ ст. – Тернопіль, 2000. 8. Кононенко П.П. «Історія української літератури Михайла Грушевського – етап у розвитку наукового літературознавства // Михайло Грушевський. Історія української літератури: В 6 томах, 9 книгах. – К.: Либідь, 1993. – Т. 1. – С. 6-36. 9. Гнатюк М. Науковий подвиг академіка Михайла Возняка // Возняк М. Історія української літератури. – Львів: Світ, 2012. – С. 5-28. 10. Возняк Михайло. Історія української літератури / М. Возняк ; упорядкування, передмова М. Гнатюка. – 2-ге вид., випр. – Львів : Світ, 2012. – 872 с. 11. Возняк Михайло. Студії над українськими літописами: збірник наукових праць /Возняк Михайло; вступ. ст., упорядкування та комент. Назара Федорака. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 596 с. 12. Зеров М. Українське письменство ХІХ ст. // Зеров М. Твори : В 2 т. – К. : Дніпро, 1990. – Т. 2. – С. 4-245. 13. Зеров М. Від Куліша до Винниченка. Нариси з новітнього українського письменства // Зеров М. Твори : В 2 т. – К. : Дніпро, 1990. – Т. 2. – С. 246-491. 14. Гординський Я. Академісти і неокласики // Гординський Я. Літературна критика підсовєтської України. – Львів-Київ, 1939. – С.14-16. 15. Грицков’ян Я. Українські католицькі письменники міжвоєнного двадцятиліття: група «Логос» // Записки НТШ. – 1995. – Т. 229. 16. Микитюк В. Іван Франко та Омелян Огоновський. – Львів, 2007. – 199 с. 17. Гнатюк М. Коли виростає студент // Іван Франко в літературно-естетичних концепціях його часу. – Львів: Каменяр, 1999. – С. 81-95.   *Додаткова*   1. Наєнко М. Історія українського літературознавства. – К., 2010. 2. Ільницький М. М. Критики і критерії: Літературно-критична думка в Західній Україні 20-30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1998. 3. Гнатюк М. Історія літератури як теоретична проблема.- Слово і Час, 2009. - № 4. – С. 27-34. |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (VI) |
| **Обсяг курсу** | Історіографія як наукова дисципліна. Перші історіографічні праці у Європі. Початки історіографії в Україні. Історіографія українського літературознавства кінця ХІХ – початку ХХ ст. Історіографічні праці другої половини ХХ – початку ХХІ ст. Проблеми створення академічної історії літератури у 12 томах.  Загальний обсяг 74 годин, у т. ч. 32 годин лекційних, 42 години самостійної роботи. 6 кредитів ЄКТС. 3 модулі. |
| **Очікувані результати навчання** | Студент повинен  знати:   * місце історіографії в системі літературознавчих дисциплін; * термінологічну базу літературознавства ХІХ-ХХ ст.; * методологічні підходи різних літературознавчих шкіл до історії літератури; * основні проблеми історичної генології.   уміти:   * використовувати термінологічний апарат історико-літературних досліджень; * використовувати у літературознавчій практиці різні літературознавчі методології; * практично аналізувати та інтерпретувати літературознавчі дослідження; * здійснювати аналіз літературного процесу в контексті літературознавчої думки того часу. |
| **Ключові слова** | Історія літератури, культурно-історична школа, біографічне літературознавство, історіографія, літературний портрет, оглядова стаття, проблемна стаття, річний огляд літератури, порівняльне літературознавство |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік |
| **Пререквізити** | Курс історії української літератури, «Теорія літератури», «Розвиток теоретичних концепцій в українському літературознавстві ХІХ-ХХ ст.», «Теорія та історія української критики». |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Історіографія українського літературознавства передбачає застосування історико-літературного та порівняльно-історичного методу, що виявляється у таких прийомах:   * зіставляється, або паралельно вивчається літературний матеріал, який розглядаєтьсяз урахуванням суспільно-політичних змін; * вивчаються не окремі літературні факти чи явища, а проводиться системне історіографічне осмислення цих явищ; * встановлюються системи відповідностей між сучасними історіографічними проблемами та аналогічними історико-літературними питаннями ХІХ-ХХст. |
| **Необхідне обладнання** | Проектор |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 50-бальною шкалою. Бали нараховуються так:  • участь у дискусіях, реферат: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25;  • залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 25.  Підсумкова максимальна кількість балів 50. |
| **Питання до заліку** | 1. 1. Предмет і завдання історіографії літературознавства. 2. 2. Виникнення історіографії літературознавства у Європі. (XVII-XVIII ст.). 3. 3. Основні джерела вивчення історіографії літературознавства. 4. 4. Найважливіші праці з історіографії літературознавства першої половини ХІХ ст. 5. 5. Історіографічні праці Миколи Костомарова. 6. 6. Теорія «літератури для домашнього вжитку». 7. 7. Пантелеймон Куліш – історіограф літературознавства. 8. 8. Історіографічні питання у праці М.Петрова «Очерки из истории украинской литературы ХІХ века». 9. 9. Рецензія М.Дашкевича на працю М.Петрова «Очерки…» 10. 10. Біобібліографічна концепція «Історії літератури руської» Омеляна Огоновського. 11. 11. Концепція «чотирьох літератур» М.Драгоманова. 12. 12. Поняття «національна література» І.Франка. 13. 13. «Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 року» І.Франка. 14. 14. Франкові огляди історії української літератури останніх десятиліть ХІХ ст. 15. 15. Франкове трактування історії літератури у навчальній програмі «План викладів руської літератури. Спеціальні курси. Мотиви», 16. 16. Методологічна концепція «Історії української літератури» М.Грушевського. 17. 17. «Начерк історії української літератури» Б.Лепкого. 18. 18. Історіографічна дискусія Б.Лепкого – С.Єфремова. 19. 19. «Історія українського письменства» С.Єфремова – канон історії української літератури. 20. 20. Історіографічна концепція С.Єфремова – історика української літератури. 21. 21. Історіографічні проблеми праці М.Зерова «Українське письменство ХІХ ст.» 22. 22. Історіографічні проблеми «Історії української літератури» в 3 т. М.Возняка. 23. 23. Релігійна полеміка на сторінках «Історії української літератури» М.Возняка. 24. 24. Історіографічні проблеми у працях з історії літератури О.Дорошкевича 20-х років ХХ ст. 25. 25. Вульгарно-соціологічні концепції у працях з історії літератури В.Коряка та С.Щупака. 26. 26. Вульгаризаторський підхід до історії української літератури у хрестоматіях 30-40-х років ХХ ст. 27. 27. Новаторство характеристики давньої української літератури у хрестоматії О.Білецького. 28. 28. Стильові підходи до історії літератури у праці М.Гнатишака «Історія української літератури». 29. 29. Методологічна концепція «Історії української літератури» Д.Чижевського. 30. 30. Історіографічні проблеми академічної історії літератури у 8 томах (1967-1971). 31. 31. Вузівські підручники з української літератури кінця 80-хроків ХХ ст. 32. 32. Проблеми створення сучасного вузівського підручника з історії української літератури. 33. 33.Новітній академічний проект «Історія української літератури» у12 томах. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література | Завдання, год | Термін виконання |
|  | **Змістовий модуль 1. Історіографія літературознавства як наукова дисципліна. Початки історіографії українського літературознавства.** |  |  |  |  |
| 1 т.  2 год. | **Тема 1. Історіографія літературознавства як галузь науки про літературу**  Місце історіографії серед інших літературознавчих дисциплін (історія літератури, літературна критика, методологія літературознавства, літературознавча компаративістика, лінгвістика, філософія, психологія, культурологія). Основні підходи до створення історії літератури у ХVІІІ ст. Бібліографічний етап у розвитку історії літератури. Історії літератури К. Геснера, П. Лямбека. Біографічний етап у розвитку історії літератури. Компендіум світової літератури Айхгарна і Вадлера. Праця «Історія німецької поезії» Гервінуса (1835). Біографічний підхід до історії літератури у працях П. Вільяма. | лекція |  | Визначити поняття історіографії у науці про літературу.  Історіографія літературознавства;  Історіографія мовознавства;  Історіографія історії.  2 год. | 2 т. |
| 2 т.  2 год. | **Тема 2. Зародження історико-літературних студій в Україні**  Перші спроби бібліографічного опису книг в період Київської Русі «Индексы книг истинных и ложных» («Изборник» 1073 р.) та «Оглавление книг, кто их сложил» XVIII віку, приписуване Єпіфанію Славинецькому. Елементи історико-літературного дослідження у філологічних працях Івана Могильницького (1777-1831). «Вьдомьсть о Руском язиць» та додана до неї хрестоматія (старі грамоти, переклади Біблії, уривки, юридичні акти, уривки з творів П. Беринди, І. Галятовського, Й. Радивиловського, уривки з «Богогласника» та ін.) Огляди українського письменства, створені Осипом Бодянським (Мастаком). | лекція |  | .Знайомство з працями І.Могильницького, О.Бодянського з питань історіографії.  2 год. | 3 т. |
| 3 т.  2 год. | **Тема 3. Огляди української літератури 40-50- рр. ХІХ ст. Літературознавчі історіографічні праці І пол. ХІХ ст. в Галичині**  Огляд М. Костомарова «Обзор сочинений, писанных на малороссийском языке» (1843-1844). Огляди А. Метлинського, О. Котляревського, П. Куліша. «Краткий исторический очерк украинской литературы» П. Петраченка. | лекція |  | Аналіз праці М. Костомарова «Обзор сочинений, писанных на малороссийском языке» (1843-1844).  4 год. | 4 т. |
| 4 т.  2 год. | **Тема 4. Кристалізація історико-літературних знань у працях Ш. Сент-Бева (біографічний метод) та у працях І. Тена (культурно-історичний метод). Роль російських учених у вивченні історії української літератури у 60-х рр. ХІХ ст.**  Роль культурно-історичної школи у створенні історії національних літератур європейських народів. «Обзор истории славянських литератур» О. Пипіна та В. Спасовича (1865). Нове трактування історії української літератури у другому виданні праці. Контраверсійний характер трактування «трьох літератур» в Україні. Праця І. Прижова « Малороссия вь истории ея литературы с ХІ по ХVІІІ в.». «Замьтки о руской литературь» І Вагилевича (1848) та «Три вступительнії преподаванія о руской словесности» Я. Головацького (1849). Падіння Я. Головацького як вченого і літературознавця. |  |  | Вивчення позицій біографічного літературознавства Ш.Сент-Бева та культурно-історичної школи І.Тена.  4 год. | 5 т. |
| 5 т.  2 год. | **Тема 5. Історіографічні праці 70-80 рр. ХІХ ст. Історіографічні дискусії в літературознавстві 80-их рр. ХІХ ст.**  Панегірична праця Павлина Свєнціцького «Вік ХІХ у діях літератури української» (1871). Стаття М. Драгоманова (Українця) «Література російська, великоруська, українська і галицька» (1873-1874). Поняття «література для домашнього вжитку». Критика І. Франком цієї теорії. Стаття М. Драгоманова «Про галицько-руське письменство» (1876). Праці О. Кониського (Кошового) «Історія русько-українського письменства ХІХ віку» (1881) та «Zarysu ruchu literackiego Rusinоw» («Ateneum» 1885). Особливості бібліографічного підходу до аналізу у цих працях.  Праця М. Петрова «Очерки из истории украинской литературы ХІХ века». Впливологія як основа дослідницького методу вченого. Оновлення «Очерков…» у 1909-1910 рр. Окреме видання праці під назвою «Очерки из истории украинской литературы ХVII и XVІІІ вв.».(К., 1911). Значення праць М. Петрова для дальшого розвитку досліджень історії української літератури. Тенденційність згаданих праць.  Рецензія Миколи Дашкевича на «Очерки…» М. Петрова. Методологічне значення рецепції М. Дашкевича для дальшого розвитку української літературознавства. Основна вихідна ідея: «украинская литература ХІХ века в отличии от прежней, проявила значительную самобытность и художественность при народности содержания», вона «создана оригинальным гением южнорусского племени и черты его обнаружились с достаточной яростю у писателей ХІХ века». | лекція |  | Виступи І.Франка проти теорії «література для домашнього вжитку»  2 год. | 6 т. |
| 6 т.  2 год. | **Тема 6. Біо-бібліографічний характер праці О. Огоновського «Історія літератури руської». Дискусії з приводу «Історія літератури руської» О. Огоновського**  Стаття О. Пипіна «Особая история русской литературы». Виступи О. Огоновського, В. Уманця (Комарова) на захист концепції історії літератури О. Огоновського. Розвідка І. С. Нечуя-Левицького (І. Баштового) «Українство на літературних позовах з Московщиною» (1891). Роль німецьких історій літератури у виробленні методологічних концепцій галицьких історій літератури. Початок друкування у «Зорі» (1887) праці О. Огоновського «Історія літератури руської» (Паралельне видання книги в 4 частинах ( 6 книгах). Незавершеність праці. Тяглість української літератури з часу Київської Русі. Своєрідне розуміння старого українського мистецтва О. Огоновським. Вразливість методологічної концепції автора (не історія письменства, а творення окремих етюдів , які не з’єднує внутрішня ідея, брак естетичного смаку.)  Національна самобутність української літератури в концепції О. Огоновського. Основні позиції статті О. Пипіна «Особая история русской литературы». Розвідка І. С. Нечуя-Левицького (І. Баштового) «Українство на літературних позовах з Московщиною» (1891). | Лекція |  | Дискусії з приводу праці О.Огоновського «Історія літератури руської»  2 год. | 7 т. |
| 7 т.  2 год. | **Тема 7. Огляди історії української літератури рубежа ХІХ-ХХ ст. Праця І. Франка над історією української літератури. Історико-літературні праці нарисового характеру Б. Лепкого**  Праця О. Терлецького «Літературні стремління галицьких русинів» (1772-1872); «Галицько-руське письменство. 1848-1865.». (ЛНВ, 1903). «Століттє обновленої українсько-руської літератури» О. Колесси (ЛНУ, 1898, кн. ХІІ). Увага до історії літератури в «Історії України-Руси» М. Грушевського. Спрощена «Підручна історія руської літератури від найдавніших до найновіших часів» Йосифа Застирця (1902). Нарис О. Макарушки «Короткий огляд русько-українського письменства від ХІ до ХVІІІ ст. для ужитку молодежи» (ІІ вид. – 1906). Огляд Б. Грінченка «Малорусская литература» (Большая энциклопедия, ХІІ т.)  Намір І. Франка видати нарис історії української літератури на пропозицію Ф. Вільгельма. Історико-літературні огляди І. Франка поч. ХХ ст. («З останніх десятиліть ХІХ віку», «Южнорусская литература». «Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 рр.». І. Франко: досягнення і хиби автора як дослідника історії літератури. Причини поверхового характеру «Нарису…» «(Се нехай буде оправданням, що мій, «Нарис…» виходить не так повний і не так викінчений у деталях, як би мені бажалося»).  Особливості історико-літературні концепції Б. Лепкого в «Начерку історії української літератури» (Коломия, 1909; кн. 2. Коломия, 1912). Авторська оцінка «Нарису…» як компіляції, метою якої є допомогти тим , хто хоче пізнати в основних рисах розвій нашої літератури». «Фетиш краси» – нездійснений задум Б. Лепкого. «Zarys historiji literatury ukraińskiej» (1930). Доля третьої частини «Начерку історії української літератури» Б. Лепкого. | лекція |  | Історіографічні праці О.Барвінського, Б.Лепкого, Й.Застирця.  4 год. | 8 т. |
|  | **Змістовий модуль 2. Історіографія українського літературознавства поч. ХХ ст.** |  |  |  |  |
| 8 т.  2 год. | **Тема 8. «Історія українського письменства» С. Єфремова – канон історії української літератури. «Історія українського письменства» – канон історії літератури**  Відкидання «вузько естетичного» принципу в «Історії…» С. Єфремова, акцент на принципі громадського слугування письменства народів. Визвольна ідея як основна ідея слугування рідному народові та її втілення у праці С. Єфремова. Третій принцип у С. Єфремова – «поступова течія народності в змісті і формі, насамперед в літературній мові». Вплив методології С. Єфремова на історико-літературні праці в Україні ХХ ст.  Методологічна концепція історії літератури С. Єфремова. Дискусія з Б. Лепким з приводу історіографічних підходів до історії літератури. Концепція національного мистецтва в «Історії українського письменства» С. Єфремова. Вплив історіографічних підходів на історико-літературні праці поч. ХХ ст. | лекція |  | Історико-літературна концепція С.Єфремова у праці «Історія українського письменства»  4 год. | 9 т. |
| 9 т.  2 год. | **Тема 9. «Історія української літератури» М. Возняка**  Дослідження М. Возняка з історії давньої української літератури поч. ХХ ст. Праця М. Возняка над тритомною працею «Історія української літератури». «Історія української літератури» М. Возняка в оцінці наукової критики. Підручниковий характер «Історії української літератури» М. Возняка. Оцінка світовою науковою спільнотою праці М. Возняка. | лекція |  | Систематизація літературного матеріалу у тритомній праці М.Возняка «Історія української літератури»  2 год. | 10 т. |
| 10 т.  2 год. | **Тема 10. «Історія української літератури» М. Грушевського та її місце в історіографії українського літературознавства**  Праці М. Грушевського над дослідженням культурних пам’яток українського народу. Присвята «Українському народові показати себе таким же сильним в ділі, яким показав у слові!» Методологічна концепція М. Грушевського. Ґрунтовний огляд народної творчості у І томі видання. Поділ матеріалу за томами у праці М. Грушевського. Значення праці М. Грушевського для розвитку історіографії українського письменства. | лекція |  | Історико-літературна концепція М.Грушевського у його «Історії української літератури»  2 год. | 11 т. |
| 11 т.  2 год. | **Тема 11. Історія української літератури у дослідженнях Миколи Зерова**  Цілісність історії літератури у курсі М. Зерова «Українське письменство ХІХ століття». Підручниковий характер окремих лекцій з історії української літератури, читаних у Київському ІНО. Місце П. Куліша в лекціях з історії української літератури М. Зерова. «Нариси з новітнього українського письменства» (Від Куліша до Винниченка). Історико-культурний підхід до розвитку українського письменства М. Зерова. Питання новітньої історії української літератури у виступах М. Зерова на літературній дискусії 1925-1928 рр. | лекція |  | Українська класична література у трактуванні М.Зерова  4 год. | 12 т. |
| 12 т.  2 год. | **Тема 12. Вульгарно-соціологічні схеми у працях з історії української літератури 30-40 рр. ХХ ст. та їх долання.** **Долання вульгаризаторських підходів у історіях української літератури 50-60 рр.**  Двотомний «Нарис історії української літератури» В. Коряка (1926-1929), праці С. Щупака «Питання літератури» (1928), «Боротьба за методологію» (1928), які стали доносом на О. Досвітнього та О. Соколовського. «Хрестоматія критичних матеріалів про нову українську літературу» (1940, упорядник С. Шаховський). Робота над хрестоматією давньої української літератури за редакцією О. Білецького. «Історія української літератури» в двох томах, що вийшла в 50 рр. І том (дожовтнева література) – 1954 рік, ІІ том – (радянський період) – 1957 р. Неувага до художньої специфіки творів. Вилучення з літературного процесу значної частини письменників. | Лекція |  | Вульгаризація літературного процесу в історико-літературних працях В.Коряка та С.Щупака  2 год. | 13 т. |
| 13 т.  2 год. | **Тема 13. Формальні підходи до історії української літератури у працях М. Гнатишака та Д. Чижевського** Вплив ідей «Празького лінгвістичного гуртка» на «Історію української літератури» М. Гнатишака. Стильові течії в «Історії української літератури» М. Гнатишака.  Вклад Д. Чижевського у вивчення історії української культури («Філософія на Україні» (1929), «Нариси історії філософії на Україні» (1931), «Філософія Сковороди» (1934)). Праця Д. Чижевського «історія української літератури від початків до доби реалізму» (Нью-Йорк, 1956). Увага Д. Чижевського до стилістичного аналізу твору і спадщини письменника. Намагання простежити в історії літератури впливу філософських теорій на літературну творчість. | Лекція |  | Стильовий підхід до аналізу історико-літературних явищ у праці Д.Чижевського «Історія української літератури» (1956) .  4 год. | 14 т. |
|  | **Змістовий модуль 3. Історіографія українського літературознавства ІІ пол. ХХ ст.- поч. ХХІ ст.** |  |  |  |  |
| 14 т.  2 год. | **Тема 14. «Історія української літератури» у восьми томах (1967-1971).**  Виявлення, систематизація та узагальнення численних фактів та явищ української літератури. Необхідність дальшого поглибленого дослідження багатьох літературних фактів, ідеологічна заангажованість методологічної концепції праці. Деформація у висвітленні літературного процесу в Україні, необхідність ґрунтовної переробки цієї історії. | лекція |  | Заідеологізованість «Історії української літератури» у 8 т.  2 год. | 15 т. |
| 15 т.  2 год. | **Тема 15. Підручники з української літератури 70-80-их рр. ХХ ст.**  Підручник з історії української літератури І половини ХІХ ст.(за ред. І. Скрипника), другої половини ХІХ ст. (за ред. В. Поважної), кінця ХІХ – поч. ХХ ст. (за ред. Н. Жук, Л. Іванова, С. Шаховського), «Українська радянська література» ( 1974, за ред. П. Кононенка і В. Фащенка). «Історія української літератури» у двох томах, видана Інститутом літератури ім. Т. Шевченка за ред. І. Дзеверіна у 1987-1988 рр. Зв'язок цього видання з восьмитомною «Історією української літератури». Потреба ґрунтовної переробки цієї історії. | лекція |  | Аналіз вузівських підручників з історії української літератури 70-80-х рр. ХХ ст.  1 год. | 16 т. |
| 16 т.  2  Год. | **Тема 16. Історія української літератури в умовах незалежної української держави. Новітній академічний проект: «Історія української літератури» у ХІІ томах.**  «Історія української літератури ХХ століття» у трьох книгах за ред. В. Дончика (1993-1995). Нові підходи та старі проблеми.  Випрацювання методологічної концепції. Розподіл матеріалу за томами. Нові підходи у трактуванні української класичної та сучасної літератури. Висновки. | лекція |  | Академічна історія літератури: досягнення і виклики  1 год. | 16 т. |