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| **Назва курсу** | **Українська пунктуація** |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Кафедра української мови імені професора Івана Ковалика |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізації: 035.03 Слов’янські мови та літератури (переклад включно), 035.06 Східні мови та літератури (переклад включно) |
| **Викладачі курсу** | доц.Кутня Г. В. |
| **Контактна інформація викладачів** | [kutnia@ukr.net](mailto:kutnia@ukr/net) |
| **Консультації з курсу відбуваються** |  |
| **Сторінка курсу** | <http://philology.lnu.edu.ua/course/aktualni-problemy-ukrajinskoji-hramatyky-inshi-spetsialnosti> |
| **Інформація про курс** | Українська пунктуація, що забезпечує потреби писемного спілкування, на сьогодні є складною і розвинутою системою. Вона зумовлена логіко-граматичним членуванням речення і тексту, допомагаючи читачеві увиразнити думку, краще зрозуміти зміст написаного. Традиційно пунктуацію розглядають в контексті правописних норм, залишаючи її розгляд поза граматикою, хоча тісний зв’язок цієї дисципліни із синтаксисом дозволяє говорити про розділові знаки як репрезентанти певних синтаксичних одиниць, процесів, явищ.  Пунктуаційні норми як правила правопису включають лише основні випадки використання пунктограм, пропонуючи часом доволі не чітку альтернативу у використанні / невикористанні розділового знака, а також у заміні одного розділового знака іншим. Кодифікація пунктуаційних норм часто є умовною, залежачи від багатьох об’єктивних та суб’єктивних чинників речення, які можна належним чином спостерегти та оцінити лише в конкретному синтаксичному матеріалі.  Завдання курсу пунктуації сучасної української літературної мови полягає у тому, щоби удосконалити практичні навики та вміння у використанні інтерпозиційних та постпозиційних пунктограм речення, а також поглибити знання щодо теоретичних засад української пунктуації: історичні віхи розвитку пунктуаційної системи; впливи на формування пунктуаційних правил; принципи української системи; тенденції, класифікацію та систематизацію пунктограм, вплив стилістики на використання розділових знаків (використання пунктограм у стилістично нейтральних і стилістично забарвлених реченнях), оказіональне використання розділових знаків.  Пунктуація – важливий складник програми професійної компетентності: пунктуаційна грамотність словесників є необхідною ланкою у формуванні їхнього професіоналізму.  Пунктуація української мови становить усталену систему. Розділові знаки відділяють частину тексту одну від одної або виділяють певні відрізки, поділяючись залежно від цього на видільні і роздільні. Корелюючи з функціональним розмежуванням, пунктограми української мови можуть мати одиничний характер (крапка, двокрапка, крапки, кома, крапка з комою, тире, знак питання, знак оклику) або ж парний (дві коми, два тире, дужки, лапки). Розділові знаки української мови мають свої особливості: національна пунктуація – це відносно стабільна система, яка пов’язана з умінням народу тонко відображати думки, мислення, судження. Вона базується на трьох принципах – структурно-граматичному, смисловому та інтонаційному, які у тривимірній єдності формують систему кодифікованих пунктуаційних норм, однак можуть проявлятися у певних текстах і домінантно.  Опанування пунктуаційними нормами та розуміння пунктуації як окремої системної галузі перебуває у зв’язку з іншими мовними дисциплінами, передусім із синтаксисом та стилістикою, а також із морфологією, історією мови, риторикою. |
| **Коротка анотація курсу** | «Української пунктуація» як вибіркова дисципліна призначений для студентів зі спеціальностей «болгарська, польська, російська, сербська, словацька,словенська, хорватська, чеська мова та література» та «арабська, китайська, перська, турецька, японська мови» четвертого року навчання. Цей курс дає студентові знання з історії української пунктуації, теорії пунктуаційної системи (класифікація розділових знаків за функціональним призначенням, способом уживання; принципи пунктуації з виявленням домінантних у конкретних випадках, тенденції розвитку пунктограм тощо) та практики у використанні тих чи інших пунктограм відповідно до чинних пунктуаційних норм. |
| **Мета та цілі курсу** | Метою курсу є формування у студентів систематизованих знань про розділові знаки.  Цілями курсу є систематизація та аналіз усіх пунктограм української мови, з розмежуванням їх на обов’язкові, факультативні та індивідуально-авторські знаки; удосконалення у студентів вміння правильно розставляти розділові знаки та характеризувати умови їхнього використання в реченні; а також різнобічно коментувати чинні пунктуаційні норми сучасної української літературної мови. |
| **Література для вивчення дисципліни** | 1. ***Основна*** 2. Бурячок А. Крапка. Кома. Крапка з комою. Тире. Двокрапка // Українська мова: Енциклопедія. − К., 2000. 3. Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с. 4. Український правопис. – 7-ме вид. – К. : Наук. думка, 1998. – 236 с. 5. Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с. 6. Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с. / Електронний доступ: <https://ushchuk.files.wordpress.com/2013/09/d196.pdf>. 7. ***Додаткова***    1. [Булаховський Л. А.](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%B4_%D0%90%D1%80%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) Українська пунктуація. – Київ – Львів, 1947.    2. Бурячок А. Що змінилося в українському правописі? / А. Бандура. – К. : Наукова думка, 1994. – 47 с.   3. Гуйванюк Н. В. Українська пунктуація: правописна традиція і сучасна мовна практика // Мовознавство: Зб. наукових статей. – Чернівці: Рута, 2003.   1. Довідник з українського правопису // за ред. І. Вихованця. – К., 2006. 2. Дудик П., Прокопчук Л. Пунктуація // Дудик П., Прокопчук Л. Синтаксис української мови. – К., 2010. – С.351-364. 3. Загнітко А. П. Теоретичні принципи української пунктуації // А. П. Загнітко Теоретична граматика української мови сучасної української мови. – К., 2011. 4. Зілинський І. Український правопис / І. Зілинський. – 3-тє вид. – Краків–Львів, 1943. – 231 с. 5. Караман С. О. Принципи української пунктуації // С. О. Караман, О. В. Караман, М.Я. Плющ та ін.; за ред. С. О. Карамана. — К.: Літера, 2011. — 560 с. 6. Ковальчук Н. Система роботи над формуванням пунктуаційних навичок в учнів основної школи: автореф. дис. – К., 2008. – 20 с. 7. Ковальчук Н. Функціонально-комунікативний підхід до вивчення пунктуації // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць / Донецький нац. ун-т; наук. ред. Анатолій Загнітко. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – Вип. 19. – С. 319–324. 8. Німчук В. Історія українського правопису: XVI — XX століття. Хрестоматія. — Київ: Наукова думка, 2004. — 584 с. 9. Огієнко І. Нариси з історії української мови: система українського правопису: Популярно-науковий курс з історичним освітленням. – Варшава, 1927. 10. Огієнко І. Рідне писання.–Ч. І: Український правопис і основи літературної мови.–Жовква: Друкарня о. Василіан, 1933. 11. Павленко С.О. Великий світ малих розділових знаків // Укр. мова і літ. в школі. − 1990. − № 11. − С. 86–92. 12. Попович І. До проблеми підвищення орфографічної та пунктуаційної грамотності учнів // Українська мова і література в школі. – Київ, 2010. – №3. – С. 13-18. 13. Розділові знаки (підкатегорії пунктуації) // <http://uk.wikipedia.org/wiki>. 14. Савченко І. Історичний шлях української пунктуаційної системи. // Мовознавчий вісник. Збірник наукових праць. Випуск 12–13. – с.284-291. 15. Савченко І. С. Пунктуаційний аналіз / І. С. Савченко // Лінгвістичний аналіз: практикум: навч. посіб. / [за заг. ред. Г. Р. Передрій ; авт. : Г. Р. Передрій, М. І. Калько, І. С. Савченко та ін.]. — Київ: Академія, 2013. — С. 182—212. 16. Савченко І. С. Пунктуація сучасної української мови: навч. посіб. : 2-е вид., доп. і випр. / І. С. Cавченко. — Черкаси: Відлуння-Плюс, 2008. — 152 с. 17. Савченко І. С. Способи реалізації функціонально-стилістичного принципу української пунктуації / І. Савченко // Українська мова і література в школі. — 2013. — № 6. — С. 30–33. 18. Синявський О. Розділові знаки // Синявський О. Норми української літературної мови. – Львів, 1991. – С. 348-357. 19. Сімович В. Граматика української мови. – Київ-Ляйпціг, 1919. 20. Слинько І.І. Наблизити правопис до потреб школи // Українська мова і література в школі.– 1963. – № 3. – С. 62-70. 21. Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989. 22. Український правопис. – 2-е вид. – К. : В-во АН УРСР, 1960. – 272 с. 23. Український правопис. – 3-тє вид. – К. : Наук. думка, 1990. – 239 с. 24. Український правопис. – 4-те вид. – К. : Наук. думка, 1993. – 240 с. 25. Український правопис. – 5-те вид. – К. : Наук. думка, 1996. – 266 с. 26. Український правопис. – 6-те вид. – К. : Наук. думка, 1997. – 236 с. 27. Український правопис. – К. : Укр. держ. в-во, 1946. – 179 с. 28. Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2000. – 240 с. 29. Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с. 30. Український правопис. – Х. – К. : Радянська школа, 1934. – 95 с. 31. Український правопис.–4-е вид., випр. й доп.–К., 2003. 32. Український правопис.–К.: Рад. шк., 1936. 33. Український правопис: 1-е вид. – Х. : Держвидав України, 1929. – 103 с. 34. Український правопис: Проект для обговорення (2018). // https: //mon.gov.ua/storage/app/media/gromadske-obgovorennya/2018/08/15/novoi-redaktsii-pravopisu.pdf. 35. Чак Є. Д. Складні питання граматики та орфографії. – К., 1978. – 129 с. 36. Шевелєва Л. А. Український правопис у таблицях. Правила, винятки, приклади, коментарі. – Харків, 2000. 37. Шульжук К. Ф. Основи української пунктуації // Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови. – К, 2004. – С. 377-387. 38. Ющук І. П. Практикум з правопису української мови. – Київ, 2000. 39. Ющук І. П. Практичний довідник з української мови. – К, 1998. – 223 с. |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (8) |
| **Обсяг курсу** | Система та принципи української пунктуації. Історія української пунктуація. Особливості вживання постпозиційних розділових знаків. Інтерпозиційні розділові знаки. Кома. Тире. Двокрапка. Крапка з комою. Видільні розділові знаки лапок та дужок. Комплексне вживання розділових знаків (пряма мова). Типи завдань, пов’язаних з розділовими знаками. Диктант. Пунктуаційний аналіз рення та тексту.  Загальний обсяг - 90 годин, у т. ч. 14 годин лекційних, 14 год. практичних, 62 години самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. 1 модуль. |
| **Очікувані результати навчання** | Студент повинен знати:   * основні поняття пунктуації: предмет і об’єкт пунктуації, місце пунктограм у мовознавчій типографіці, типи пунктограм, призначення розділових знаків, основні принципи пунктуації; * історію вживання розділових знаків у граматиці української мови; * типи пунктограм, їхню класифікацію за різними мовознавчими принципами; * аргументації вживання пунктограм відповідно до пунктуаційних правил («кома», «тире», «двокрапка» в простому та складному реченнях; пунктограми «дефіс», «крапка», «трикрапка», «знак оклику», «знак питання», «лапки» «знак покликів»); * особливості комунікативного аспекту аналізу речення та пунктограми. Інтонаційний принцип уживання розділових знаків; * нормативні (обов’язкові та факультативні) й індивідуально-авторські розділові знаки   уміти:   * правильно зіставляти синтаксичні одиниці та пунктограми; * розставляти розділові знаки та пояснювати їх відповідно до правил; * характеризувати та класифікувати пунктограми за способом уживання, повторюваністю, функціональним призначенням, за відповідністю загальноприйнятим пунктуаційним нормам, варіантністю тощо; * оцінювати обов’язкові та факультативні, а також індивідуально-авторські розділові знаки; * виконувати види робіт, пов’язаних із пунктуаційними навиками: пунктуаційний коментар, читання та написання диктантів (правильно інтонувати текст відповідно до синтагматичного членування речення, правильне, оцінювати пунктуаційні помилки). |
| **Ключові слова** | Пунктуація, пунктограми, видільні, роздільні, кома, крапка, тире, двокрапка, крапка з комою, лапки, дужки, знак питання, знак оклику, пунктуаційний аналіз, розділові знаки в простому реченні, розділові знаки в складному реченні, індивідуально-авторський розділовий знак, факультативний розділовий знак, обов’язковий розділовий знак, інтонаційний принцип, структурно-граматичний принцип, смисловий принцип, правопис. |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік (8 семестр) |
| **Пререквізити** | Синтаксис української мови, стилістика, історія мови, морфологія. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Вивчення пунктуації сучасної української літературної мови передбачає застосування загальнонаукових методів – аналітичного та синтетичного, а також лінгвістичних методів:   * дистрибутивний метод аналізу – для встановлення відстані між дистанційними членами речення; * метод трансформаційного аналізу, у межах цього методу використовується прийом субституції – заміна одних компонентів синонімними одиницями для визначення семантики членів речення (предикативних частин), що дає можливість визначити відповідність розділового знака (наприклад субституція поширеного узгодженого препозиційного означення підрядною частиною складного речення; безсполучникового речення – в складнопідрядне (для оцінки тире / двокрапки)); * у межах трансформаційного аналізу також використовується техніка (прийом) елімінування (опущення) з метою встановлення достовірності окремих комунікативно-граматичних показників речення, як-от вставних / вставлених компонентів. |
| **Необхідне обладнання** | Дошка, проектор |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за такі типи робіт:  • індивідуальні аналітичні завдання – 14 балів;  • диктант – 10 балів;   * робота на практичних заняттях – 21 балів * пунктуаційний аналіз речення та тексту – 15 балів; * тестова залікова робота – 40 балів. |
| **Питання до заліку** | **8 семестр навчання:**   * Сутність української пунктуації. * Історія пунктуації:   Виникнення та розвиток розділових знаків в європейській традиції ( 16 ст.).  Фіксація розділових знаків у літературі 17-19 ст., зокрема в граматиках, негативний вплив графічно-алфавітної реформи Петра І на пунктуацію української мови.  Становлення пунктуаційної термінологічної системи п. 20 ст. Теоретичне обґрунтування синтаксису та пунктуації у працях В. Сімовича, І. Огієнка, С. Смальстоцького, А. Кримського, Є. Тимченка, О, Курило, С. Смеречинського, О. Синявського. Пунктуація в Українському правописі 1928 р. («Пунктуація та інші помічні при альфабеті знаки й норми вживання їх”).  Відображення пунктуаційних норм у правописах 20 ст.   * Принципи української пунктуації: структурно-граматичний, інтонаційний, смисловий. Домінантний характер в окремих випадках одного з принципів. * Характеристика розділових знаків: за способом уживання (одиничні/ парні); для одиничних – за повторюваністю (повторювані / неповторювані); за функціональним призначенням (роздільні (відокремлювальні) / видільні); за відповідністю загальноприйнятим пунктуаційним нормам: нормативні (обов’язкові / факультативні) чи індивідуально-авторські; для нормативних – за здатністю мати пунктуаційний варіант (безваріантні / варіантні). * Система розділових знаків, їх функції та правила вживання. * Кома (в простому ускладненому та складному реченні). * Тире (між компонентами словосполучення, в простому неускладненому, в простому ускладненому та складному реченні. * Двокрапка (в простому ускладненому та складному реченнях). * Крапка з комою (у простому ускладненому та складному реченні, а також у рубрикаціях). * Крапки (зокрема специфіка у скороченнях, заголовках, цитатах) . Знак питання. Знак оклику. * Дужки (різні типи) у сучасній пунктуації. * Лапки (різні типи) у сучасній пунктуації. Дефіс як пунктуаційний знак (у прикладкових поєднаннях). Скісна риска як розділовий знак. * Оформлення прямої мови розділовими знаками. * Особливості використання пунктуації в текстах різного функціонального призначення. * Індивідуально-авторське вживання розділових знаків. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література | Завдання, год | Термін виконання |
| 24 т.  2 год. | Предмет і об’єкт пунктуація. Принципи української пунктуації (структурно-граматичний, інтонаційний, смисловий): різні підходи (двовимірний, тривимірний) та терміни. Система розділових знаків. Загальна характеристика розділових знаків за функціональним призначення, характером уживання, варіантністю тощо. | лекція | Загнітко А. П. Теоретичні принципи української пунктуації // А. П. Загнітко Теоретична граматика української мови сучасної української мови. – К., 2011.  Дудик П., Прокопчук Л. Пунктуація // Дудик П., Прокопчук Л. Синтаксис української мови. – К., 2010. – С.351-364. | Комунікативні різновиди речень та пунктограми, пов’язані з оформленням речень.  2 год. | 01.03.2021 |
| 25т.  2 год. | Загальний пунктуаційний аналіз речення та тексту: підходи, принципи, структура.  Загальна класифікація: щодо повторюваності (парні / одиничні), щодо функціонального призначення (відокремлювальні / видільні), щодо нормативності (нормативні: обов’язкові / факультативні, безваріантні / варіантні та індивідуально-авторські) | практичне заняття | Савченко І. С. Пунктуація сучасної української мови: навч. посіб. : 2-е вид., доп. і випр. / І. С. Cавченко. — Черкаси: Відлуння-Плюс, 2008. — 152 с.  Савченко І. С. Пунктуаційний аналіз / І. С. Савченко // Лінгвістичний аналіз: практикум: навч. посіб. / [за заг. ред. Г. Р. Передрій ; авт. : Г. Р. Передрій, М. І. Калько, І. С. Савченко та ін.]. — Київ: Академія, 2013. — С. 182—212. |  |  |
| 26 т.  2 год. | Історичні віхи розвитку пунктуації. Перші пунктограми давньоукраїнських пам’ятках. Розділові знаки в граматиках та художніх творах 17-19 ст. Новаторські вплив письменників на формування пунктуаційних правил. Становлення пунктуаційних норм та наукової термінології п. 20 ст. Відображення пунктуаційних норм у правописах 20 ст. | лекція | Гуйванюк Н. В. Українська пунктуація: правописна традиція і сучасна мовна практика // Мовознавство: Зб. наукових статей. – Чернівці: Рута, 2003.  Німчук В. Історія українського правопису: ХVI–ХХ ст. Хрестоматія. Київ, 2004. – 584 с.  Савченко І. Історичний шлях української пунктуаційної системи. // Мовознавчий вісник. Збірник наукових праць. Випуск 12–13. – с.284-291. | Українська пунктуація в персоналіях 20-21 ст.  9 год. | 01.04.2021 |
| 27 т.  2 год. | Види робіт, пов’язаних із пунктуаційними навиками: пунктуаційний коментар, диктант. Написання диктантів: правильне синтагматичне членування речення, правильне інтонування тексту, оцінювання пунктуаційних помилок.  Пунктуаційний коментар речення і тексту Пунктуаційний аналіз речення та тексту. | практичне заняття | Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.  Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с.  Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с. | Аналіз допущених пунктуаційних помилок у написаному диктанті. – 3 год. | 01.05.2021 |
| 28 т.  2 год. | Кома як найчастотніший розділовий знак (систематизація правил, особливості вживання). Уживання кома: а) в простому реченні; б) складному реченні. | лекція | Савченко І. С. Пунктуація сучасної української мови: навч. посіб. : 2-е вид., доп. і випр. / І. С. Cавченко. — Черкаси: Відлуння-Плюс, 2008. — 152 с.  Савченко І. С. Пунктуаційний аналіз / І. С. Савченко // Лінгвістичний аналіз: практикум: навч. посіб. / [за заг. ред. Г. Р. Передрій ; авт. : Г. Р. Передрій, М. І. Калько, І. С. Савченко та ін.]. — Київ: Академія, 2013. — С. 182—212. | Пунктограми, пов’язані з однорідними членами речення. Схеми можливих комбінацій однорідних членів речення. – 2 год.  Відокремлення узгоджених поширених та непоширених означень. – 6 год. | 15.03.2021 |
| 29 т.  2 год. | Характеристика вживання коми в простому та складному реченні (аналітичні та тестові завдання). | практичне заняття | Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.  Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с.  Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с. | Відокремлення прикладкових означень. – 2 год.  Відокремлення напівпредикативних обставин. – 4 год.  Відокремлення неузгоджених означень. – 1 год.  Відокремлення додатків. – 2 год.  Відокремлення уточнювальних членів речення. – 2 год. | 15.04.2021 |
| 30 т.  2 год. | Пунктограма тире в синтаксичних одиницях різного рівня (словосполучення, просте неускладнене, просте ускладне та складне речення): систематизація правил, особливості вживання. Двокрапка у реченні: систематизація правил, особливості вживання. | лекція | Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с.  Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.  Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с. | Розділові знаки у простому неускладненому речення. Тире між підметом і присудком. – 3 год.  Тире та двокрапка при однорідних членах речення. – 2 год. | 10.04.2021 |
| 31 т.  2 год. | Аналіз уживання тире та двокрапки в простому та складному реченні (аналітичні та тестові завдання). | практичне заняття | Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с.  Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.  Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с. | Розділові знаки між частинами складносурядного речення. – 3 год.  Розділові знаки між частинами складнопідрядного речення. – 3 год.  Розділові знаки між частинами безсполучникового речення. – 5 год. | 10.04.2021 |
| 32 т.  2 год. | Крапка з комою у простому та складному реченнях. Використання дужок у реченні та тексті. Скісна риска як пунктограма. Дефіс як розділовий знак.  Постпозиційні розділові знаки: особливості фіксації (крапка, крапки, знак оклику, знак питання). Оформлення прямої мови. | лекція | Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с.  Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.  Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с. | Уживання знаків покликів у реченнях. – 3 год. | 10.05.2021 |
| 33 т.  2 год. | Пунктуаційний аналіз інтерпозиційних розділових знаків у реченні.  (Розставити в реченні розділові знаки, пронумерувати. Кожен пронумерований розділовий знак (або ряд розділових знаків) зіставити з назвою правила пунктограми, прокоментувати правило вживання розділового знака. Схарактеризувати розділові знаки за показниками: за способом уживання; за функціональним призначенням; за відповідністю загальноприйнятим пунктуаційним нормам, визначення домінантності (якщо такий є) одного із принципів уживання розділового знака). | практичне заняття | Савченко І. С. Пунктуаційний аналіз / І. С. Савченко // Лінгвістичний аналіз: практикум: навч. посіб. / [за заг. ред. Г. Р. Передрій ; авт. : Г. Р. Передрій, М. І. Калько, І. С. Савченко та ін.]. — Київ: Академія, 2013. — С. 182—212. |  |  |
| 34 т.  2 год. | Альтернативні випадки вживання розділових інтерпозиційних знаків. Факультативне та індивідуально-авторське вживання розділових знаків. Аналіз варіантності розділових знаків залежно від факультативного нормативного варіанту, індивідуально-авторського варіанту тощо у реченнях різних стилів. | лекція | Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с.  Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с. | Відокремлення членів речення тире. – 3 год. | 20.04.2021 |
| 35 т.  2 год. | Пунктуаційний аналіз інтерпозиційних та пост позиційних розділових знаків у реченні та тексті. | практичне заняття | Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. – Львів: Світ, 2018. – 396 с.  Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с. | Уживання індивідуально-авторських розділових знаків на матеріалі персоналіїв (Л. Костенко, В. Стус, О. Забужко тощо). – 7 год. | 10.05.2021 |
| 36 т.  2 год. | Складні випадки в аналізі розділових знаків на синтаксичному матеріалі різних стилів мовлення. | лекція-семінар | Український правопис. – стер. вид. – К. : Наук. думка, 2004. – 240 с.  Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с. |  |  |
| 37 т.  2 год. | Робота із тестовими завданнями на різні типи пунктограм. | практичне заняття | Тоцька Н. І. Українська пунктуація: Практикум. – К., 1989.  Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. – 270 с.  Ковальчук Н. Система роботи над формуванням пунктуаційних навичок в учнів основної школи: автореф. дис. – К., 2008. – 20 с. |  |  |