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| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс**  | Етнолінгвістика є тією галуззю мовознавства, яка предметом своїх досліджень обрала мову в її зв’язках із культурою, взаємодію мовних, етнокультурних і етнопсихологічних факторів у функціонуванні та еволюції мови. У більш широкому розумінні етнолінгвістика розглядається як комплексна дисципліна, що вивчає за допомогою лінгвістичних методів “план змісту” культури, народної психології та міфології незалежно від способів їх формального вираження (слово, предмет, обряд і т.п.). У межах цієї дисципліни система мови вивчається як суспільний витвір у цілому багатстві її змін, стилів, варіантів, а також у всій різноманітності її застосувань, у зв’язку з системою культури, що становить собою порядок людських дій із вписаними у ці дії моделями поведінки і оцінками, а також з культурою, яка є відображенням цих дій та оцінок. Саме такий підхід до мови дає змогу по-іншому глянути на словник та граматику мови, по-новому зрозуміти значення і місце всіх складових мовної системи будь-якої мови.Спільні зв’язки мови і культури складні для досліджень. Етнолінгвістика аналізує ці зв’язки на підставі даних власне мови. Центральним поняттям, яке визначає її головний предмет зацікавлень, є поняття “мовної картини світу” (МКС). МКС розуміється як “наївний” образ, як фундамент мови, усталений у граматичній структурі та значеннях слів, а також у структурі та значеннях текстів.Етнолінгвістичний погляд на мовні явища торує свій шлях в українському мовознавстві, а тому ознайомлення студентів філологічного факультету із основними ідеями та теоретичними досягненнями етнолінгвістики є необхідним і актуальним.  |
| **Коротка анотація курсу** | Етнолінгвістика – це сучасна мовознавча галузь, яка вивчає зв'язок мови з культурою. Вона активно розвивається на теренах великої кількості слов'янських країн. Витоки її сягають кін. ХІІІ – ХІХ ст. Однак становлення і справжнього розвитку вона зазнала у 20-30-х роках ХХ ст. Історії розвитку цієї науки, а також основним ідеям етнолінгвістики присвячений запропонований курс «Етнолінгвістика». Крім цього, тут будуть розкриті основні категорії етнолінгвістики, а також методи дослідження мови у етнолінгвістичному аспекті. Для студента це буде мандрівка у несподівано цікавий світ мови різних етносів, у ході якої вони зможуть заглянути у свідомість цих народів, по-новому відчути красу і загадковість мови.  |
| **Мета та цілі курсу** | **Мета курсу** – дати студентам основні знання у сфері організації, функціонування та аналізу МКС, який є міждисциплінарним науковим об’єктом, що об’єднує екстралінгвістичні та інтралінгвістичні складові.**Цілі курсу** – ознайомити студентів із теоретичними положеннями етнолінгвістики, її предметом та об’єктом, термінологічною базою, проблематикою досліджень; показати студентам, яким чином досвід минулих поколінь відображається у мові, який вплив мови на спосіб мислення людини, як закріплюються у мові закодовані у ній протягом століть моделі, схеми мислення мовної спільноти.  |
| **Література для вивчення дисципліни** | * *Основна*
* Маслова В.А. Лингвокультурология. – М., 2001.
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* Радченко О.А. Язык как миросозидание. Лингвофилософская концепция неогумбольдтианства. – М. 1997. – Т.1.
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* Толстой Н.И. О предмете этнолингвыстики и её роли в изучении языка и этноса // Ареальные исследования в языкознании и этнографии: Язык и этнос. – Л., 1983. C. 188
* Уорф Б. Отношение норм поведения и мышления к языку. Наука и языкознание. Лингвистика и логика // Новое в лингвистике. – М. 1960
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  |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (5)  |
| **Обсяг курсу** | Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 64 годин лекційних, 26 години самостійної роботи. 3 кредитів ЄКТС. 2 модулі.  |
| **Очікувані результати навчання** | Студент повинен знати: найважливіші теоретичні положення етнолінгвістики; основні категорії етнолінгвістики; мати уявлення про типи культури і типи МКС; методологічні підходи до вивчення МКС; структурні елементи МКС; вербальні та невербальні складові культуреми; як відображається МОС у невербальних текстах культури.уміти: * визначати тип МКС; бачити змінний характер МКС у залежності від типу культури і, вужче, типу тексту; навчитися аналізувати МКС у різноманітних текстах культури; вміти визначати різні елементи тексту, зумовлені моделями культури; вміти використовувати невербальні тексти культури при аналізі МКС; розпізнавати комунікативні невдачі, зумовлені чинниками культури.

  |
| **Ключові слова** | Мовна картина світу, мовний образ світу, ксенізм, культурема, прецендентні тексти.   |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ**Тема 1: Основні ідеї ентнолінгвістики.**1. Витоки етнолінгвістики.
2. Етнолінгвістика як загальна частина теорії мови.
3. Теорія Сепіра-Ворфа. Гіпотеза лінгвістичної відносності та додатковості.
4. Предмет дослідження етнолінгвістики. Етнолінгвістика й лінгвокультурологія.
5. Зв’язок етнолінгвістики з психолінгвістикою, соціолінгвістикою, когнітивною та комунікативною лінгвістиками.

**Тема 2: Основні категорії етнолінгвістики.**1. Поняття “мовного образу світу” (МОС) і “мовної картини світу” (МКС).
2. Структура МКС
3. Місце МКС в “картині світу”.
4. Типи МКС: а) наукова МКС; б) наївна МКС; в) народна МКС; г) індивідуальна МКС; д) універсальна МКС; е) національна МКС.
5. Типи культури: висока (література), середня (побутова сфера), професійна, народна (фольклор), сакральна (релігійна сфера).
6. Етносемантема, етноейдема. Лінгвокультурема, її структура.
7. Стереотип і прототип. Стереотип культури.

**Тема 3: Категоризація і МКС.**1. Категоризація у мові та культурі: дві моделі категоризації.
2. Наївні та наукові категорії.
3. Структура категорій культури і мови: модулянти, прототип.
4. Арбітральний характер наївної категоризації світу.
5. Категоризація і науковий образ світу.
6. Межі категорій культури і мови.

**Тема 4**: **Аксіологічний компонент МКС.**1. Оцінювання: поняттєві аспекти.
2. Оцінний компонент в складі прототипу і стереотипу як формантів культури.
3. Аксіологічний параметр в передпоняттєвих схемах уявлень.

**Тема 5**: **Сфери сакрум ‑ профанум в культурі та МКС.**1. Сфера сакрум у формуванні граматичних значень.
2. Сфера сакрум у формуванні лексико-граматичних категорій.
3. Семантичне наповнення термінів сакрум – профанум у системі культура – мова.
4. Способи відображення взаємодії сфер сакрум – профанум у текстах культури.

**Тема 6:** **Текст і МКС.**1. Дискурс і МКС
2. Вербальні та невербальні тексти культури.
3. Прецедентні тексти культури
4. Жанрові різновиди і МКС.
5. Різновид тексту культури і значення слова.
6. МКС і цілісність тексту.
7. Специфічні компоненти тексту народної і високої культури: а) початкові формули; б) кінцеві формули; в) рами – як семантична структура; їх історичні зміни.
8. Автобіографічний текст як відображення індивідуального МКС.
9. Особливості комунікативного підтексту (з точки зору категорії реальності/нереальності): а) мовлення від 1-ої особи однини; б) мовлення від 3-ої особи однини; в) мовлення від 3-ої особи однини.
10. Текст писемний і усний з точки зору категорії істинності/неістинності.

**Тема 7: Методи дослідження МКС.**1. Структурні методи: прийом парадигматичних та синтагматичних зв’язків слова, теорія семантичного поля, компонентний аналіз.
2. Метод анкетування.
3. Метод аналізу текстів: виявлення внутрішньотекстових і міжтекстових еквівалентів.
4. Засада суперечності в МОС.
5. Застосування теорії суперечності та конструктивізму при дослідженні МОС.
6. Індивідуалізм в розумінні мови і культури як когнітивний підхід.
7. Дослідження етимології для відтворення МОС.
8. Застосування даних ономастики для реконструкції МОС.
9. Метод локалізації мовного явища
 |
| **Підсумковий контроль, форма** | залік |
| **Пререквізити** | Курси діалектологія, українська фольклористика.  |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Курс передбачає застосування різних методів: словесних (розповідь, пояснення, бесіда (часто евристична), лекція; наочних (ілюстрація, демонстрація, спостереження); практичних (реферати, повідомлення).  |
| **Необхідне обладнання** | Проектор, дошка. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: • модуль 1: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25;• модуль 2: 25 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25;• залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.Підсумкова максимальна кількість балів 100.  |
| **Питання до заліку.** | 1. Витоки етнолінгвістики.
2. Етнолінгвістика як загальна частина теорії мови.
3. Теорія Сепіра-Ворфа. Гіпотеза лінгвістичної відносності та додатковості.
4. Предмет дослідження етнолінгвістики. Етнолінгвістика й лінгвокультурологія.
5. Зв’язок етнолінгвістики з психолінгвістикою, соціолінгвістикою, когнітивною та комунікативною лінгвістиками.
6. Поняття “мовного образу світу” (МОС) і “мовної картини світу” (МКС).
7. Структура МКС
8. Місце МКС в “картині світу”.
9. Типи МКС: а) наукова МКС; б) наївна МКС; в) народна МКС; г) індивідуальна МКС; д) універсальна МКС; е) національна МКС; є) сакральна МКС.
10. Типи культури: висока (література), середня (побутова сфера), професійна (професійна мова), народна (фольклор), сакральна (богословська мова).
11. Етносемантема, етноейдема. Лінгвокультурема, її структура.
12. Стереотип і прототип. Стереотип культури.
13. Категоризація у мові та культурі: дві моделі категоризації.
14. Наївні та наукові категорії.
15. Структура категорій культури і мови: модулянти, прототип.
16. Арбітральний характер наївної категоризації світу.
17. Категоризація і науковий образ світу.
18. Межі категорій культури і мови.
19. Оцінювання: поняттєві аспекти.
20. Оцінний компонент в складі прототипу і стереотипу як формантів культури.
21. Аксіологічний параметр в передпоняттєвих схемах уявлень.
22. Сфера сакрум у формуванні граматичних значень.
23. Сфера сакрум у формуванні лексико-граматичних категорій.
24. Семантичне наповнення термінів сакрум – профанум у системі культура – мова.
25. Способи відображення взаємодії сфер сакрум – профанум у текстах культури.
26. Дискурс і МКС
27. Вербальні та невербальні тексти культури.
28. Прецедентні тексти культури
29. Жанрові різновиди і МКС.
30. Різновид тексту культури і значення слова.
31. МКС і цілісність тексту.
32. Специфічні компоненти тексту народної і високої культури: а) початкові формули; б) кінцеві формули; в) рами – як семантична структура; їх історичні зміни.
33. Автобіографічний текст як відображення індивідуального МКС.
34. Особливості комунікативного підтексту (з точки зору категорії реальності/нереальності): а) мовлення від 1-ої особи однини; б) мовлення від 3-ої особи однини; в) мовлення від 3-ої особи однини.
35. Текст писемний і усний з точки зору категорії істинності/неістинності.
36. Структурні методи: прийом парадигматичних та синтагматичних зв’язків слова, теорія семантичного поля, компонентний аналіз.
37. Метод анкетування.
38. Метод аналізу текстів: виявлення внутрішньотекстових і міжтекстових еквівалентів.
39. Засада суперечності в МОС.
40. Застосування теорії суперечності та конструктивізму при дослідженні МОС.
41. Індивідуалізм в розумінні мови і культури як когнітивний підхід.
42. Дослідження етимології для відтворення МОС.
43. Застосування даних ономастики для реконструкції МОС.
44. Метод локалізації мовного явища
 |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття)  | Література  | Завдання, год  | Термін виконання |
|   | **МОДУЛЬ І** |   |   |   |   |
| 1 тиждень 4 год. | **Тема 1: Основні ідеї ентнолінгвістики.**1. Витоки етнолінгвістики.
2. Предмет дослідження етнолінгвістики. Етнолінгвістика й лінгвокультурологія.

  | лекція | Жайворонок В. українська етнолінгвістика. Нариси. К., 2007.Снігаренко В.Т. Основи етнолінгвістики: навч. посіб. /. – Торецьк, 2019.Шарманова Н.М. Етнолінгвістика. – К.: Вид.центр «Київський університет», 1999, 282 с.Барилова Г.К., Глуховцева К.Д. Українська етнолінгвістика, - Луганськ, Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2011. – 228 с. | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.4 год. | 1 тиждень |
| 2 тиждень  4 год. | 1. Теорія Сепіра-Ворфа. Гіпотеза лінгвістичної відносності та додатковості.
2. Етнолінгвістика як загальна частина теорії мови.
3. Зв’язок етнолінгвістики з психолінгвістикою, соціолінгвістикою, когнітивною та комунікативною лінгвістиками.
 | лекція | Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993Снігаренко В.Т. Основи етнолінгвістики: навч. посіб. /. – Торецьк, 2019.Шарманова Н.М. Етнолінгвістика. – К.: Вид.центр «Київський університет», 1999, 282 с.Брутян Г.А. Гипотеза Сепира-Уорфа. – Ереван, 1968Кісь.Р. Мова, думка і культурна реальність (від Потебні до гіпотези мовного релятивізму). – Л., 2002Уорф Б. Отношение норм поведения и мышления к языку. Наука и языкознание. Лингвистика и логика // Новое в лингвистике. – М. 1960 | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.4 год. | 2 тиждень |
|   3 тиждень 4 год. | **Тема 2: Основні категорії етнолінгвістики.**1. Поняття “мовного образу світу” (МОС) і “мовної картини світу” (МКС).
2. Структура МКС
3. Місце МКС в “картині світу”.
4. Типи МКС: а) наукова МКС; б) наївна МКС; в) народна МКС; г) індивідуальна МКС; д) універсальна МКС; е) національна МКС.

  | лекція | Bartmiński J., Tokarski R. Językowy obraz świata a spojność tekstu // Teoria tekstu. Ossolineum, 1986Językowy obraz świata, Lublin 1991.Кононенко І.В. Національно-мовна картина світу: зіставний аспект (на матеріалі української та російської мов) // Мовознавство. – 1996. - №6 | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.5 год. |  3 тиждень |
| 4 тиждень 4 год. | 1. Типи культури: висока (література), середня (побутова сфера), професійна, народна (фольклор), сакральна (релігійна сфера).
2. МКС та сакральна культура

Етносемантема, етноейдема. Лінгвокультурема, її структура.1. Стереотип і прототип. Стереотип культури.
 | лекція | Толстой Н.И. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. – М., 1995.Маслова В.А. Лингвокультурология. – М., 2001.Гонтарук Л. Сфера Сакрум‑Профанум у системі культура‑мова – Вісник Львів. ун-ту. Серія філологічна. – Львів: Львівський нац. ун-т. ім. І. Франка, 2011. – Вип. 52. – С. 46–58Е. Бартминский. Стереотип как предмет лингвистики // Языковой образ мира. Москва, 2005. 133- 157.Е. Бартминский. Языковые стереотипы // Языковой образ мира. Москва, 2005. С. 158- 187. | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.6 год. |  4 тиждень |
| 5 тиждень 4 год. | **Тема 3: Категоризація і МКС.**1. Категоризація у мові та культурі: дві моделі категоризації.
2. Наївні та наукові категорії.
3. Структура категорій культури і мови: модулянти, прототип.
4. Арбітральний характер наївної категоризації світу.
 | лекція | Jolanta Maćkiewicz Kategoryzacja a językowy obraz świata // Językowy obraz świata .- Lublin, 1999. - S. 47-55 | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.3 год |  5 тиждень |
|  6 тиждень 4 год. | 1. Категоризація і науковий образ світу.
2. Межі категорій культури і мови.

. | лекція | Jolanta Maćkiewicz Kategoryzacja a językowy obraz świata // Językowy obraz świata .- Lublin, 1999. - S. 47-55 | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.3 год | 6 тиждень  |
|  7 тиждень 4 год. | **Тема 4**: **Аксіологічний компонент МКС.**1. Оцінювання: поняттєві аспекти.
2. Оцінний компонент в складі прототипу і стереотипу як формантів культури.
 | лекція | Konotacja, Lublin 1988.**Język** a **kultura**. T. 1. **Podstawowe pojęcia** I **problem**, pod red. Janusz Anusiewicz, Jerzy Bartmiński, Wroclaw, 1988.*Krzeszowski T*. Aksjologiczne aspekty semantyki językowej. – Toruń: UMK, 1999. – 94 s. | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.5 год. |  7 тиждень |
| 8-9 тиждень 6 год. | Аксіологічний параметр в передпоняттєвих схемах уявлень. | лекція | Konotacja, Lublin 1988.**Język** a **kultura**. T. 1. **Podstawowe pojęcia** I **problem**, pod red. Janusz Anusiewicz, Jerzy Bartmiński, Wroclaw, 1988.*Krzeszowski T*. Aksjologiczne aspekty semantyki językowej. – Toruń: UMK, 1999. – 94 s. | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.5 год. |  8-9 тиждень |
|  | **Модуль 2** |  |  |  |  |
| 10 тиждень 4 год. | **Тема 5**: **Сфери сакрум ‑ профанум в культурі та МКС.**1. Сфера сакрум у формуванні граматичних значень.
2. Сфера сакрум у формуванні лексико-граматичних категорій.
 | лекція | Гонтарук Л. Сфера Сакрум‑Профанум у системі культура‑мова – Вісник Львів. ун-ту. Серія філологічна. – Львів: Львівський нац. ун-т. ім. І. Франка, 2011. – Вип. 52. – С. 46–58 | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.3 год. | 10 тиждень  |
|  11 тиждень 4 год. | 1. Семантичне наповнення термінів сакрум – профанум у системі культура – мова.
2. Способи відображення взаємодії сфер сакрум – профанум у текстах культури.
 | лекція | Гонтарук Л. Сфера Сакрум‑Профанум у системі культура‑мова – Вісник Львів. ун-ту. Серія філологічна. – Львів: Львівський нац. ун-т. ім. І. Франка, 2011. – Вип. 52. – С. 46–58 | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.3 год. |  11 тиждень |
| 12 тиждень 4 год. | **Тема 6:** **Текст і МКС.**1. Дискурс і МКС
2. Вербальні та невербальні тексти культури.
3. Прецедентні тексти культури
4. Жанрові різновиди і МКС.
5. Різновид тексту культури і значення слова.
 | лекція | Попов Ю.В., Трегубович Т.П. Текст: структура и семантика. М., 1984.*Tokarski R*. Znaczenie słowa i jego modyfikacje w tekście. – Lublin: UMCS, 1987. – 233 s.Adamowski J. Gatunek tekstu a znaczenie słowa (na material folkloru polskiego) // Etnolingwistyka. – Lublin: Wyd. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 1994. – Wydanie 6. – S. 53-64. | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу. |  12 тиждень |
| 13тиждень 4 год. | 1. МКС і цілісність тексту.
2. Специфічні компоненти тексту народної і високої культури: а) початкові формули; б) кінцеві формули; в) рами – як семантична структура; їх історичні зміни.
 | лекція | Попов Ю.В., Трегубович Т.П. Текст: структура и семантика. М., 1984.*Tokarski R*. Znaczenie słowa i jego modyfikacje w tekście. – Lublin: UMCS, 1987. – 233 sAdamowski J. Gatunek tekstu a znaczenie słowa (na material folkloru polskiego) // Etnolingwistyka. – Lublin: Wyd. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 1994. – Wydanie 6. – S. 53-64. | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.5 год. |  12 тиждень |
| 14 тиждень. 4 год. | 1. Автобіографічний текст як відображення індивідуального МКС.
2. Особливості комунікативного підтексту (з точки зору категорії реальності/нереальності): а) мовлення від 1-ої особи однини; б) мовлення від 3-ої особи однини; в) мовлення від 3-ої особи однини.
3. Текст писемний і усний з точки зору категорії істинності/неістинності.
 | лекція | Попов Ю.В., Трегубович Т.П. Текст: структура и семантика. М., 1984.*Tokarski R*. Znaczenie słowa i jego modyfikacje w tekście. – Lublin: UMCS, 1987. – 233 sAdamowski J. Gatunek tekstu a znaczenie słowa (na material folkloru polskiego) // Etnolingwistyka. – Lublin: Wyd. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 1994. – Wydanie 6. – S. 53-64. | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.5 год. | 13 тиждень |
|  15 тиждень 4 год. | **Тема 7: Методи дослідження МКС.**1. Структурні методи: прийом парадигматичних та синтагматичних зв’язків слова, теорія семантичного поля, компонентний аналіз.
2. Метод анкетування.
3. Метод аналізу текстів: виявлення внутрішньотекстових і міжтекстових еквівалентів.
4. Засада суперечності в МОС.
 | лекція | Толстая С.М. Этнолингвистика: современное состояние и перспективы // http:ivgi.rsuh.ru/folklore/ Tolstaja.htmlНикитина С.Е. О концептуальном анализе в народной культуре // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. – М., 1999Никитина С.Е. Предмет и метод лингвофольклористики // www.ruthenia.ru/folklore/Nikitina\_tezisi.html | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.3 год. | 14 тиждень  |
|  16 тиждень 4 год. | 1. Застосування теорії суперечності та конструктивізму при дослідженні МОС.
2. Індивідуалізм в розумінні мови і культури як когнітивний підхід.
 | лекція | Толстая С.М. Этнолингвистика: современное состояние и перспективы // http:ivgi.rsuh.ru/folklore/ Tolstaja.htmlНикитина С.Е. О концептуальном анализе в народной культуре // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. – М., 1999Никитина С.Е. Предмет и метод лингвофольклористики // www.ruthenia.ru/folklore/Nikitina\_tezisi.html | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.2 год. | 15 тиждень |
|   16 тиждень 2 год. | 1. Дослідження етимології для відтворення МОС.
2. Застосування даних ономастики для реконструкції МОС.
3. Метод локалізації мовного явища.
 | лекція | Толстая С.М. Этнолингвистика: современное состояние и перспективы // http:ivgi.rsuh.ru/folklore/ Tolstaja.htmlНикитина С.Е. О концептуальном анализе в народной культуре // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. – М., 1999Никитина С.Е. Предмет и метод лингвофольклористики // www.ruthenia.ru/folklore/Nikitina\_tezisi.html | Укласти лінгвістичний словник нових термінів. Опрацювати і законспектувати рекомендовану літературу.2 год. |  16 тиждень |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |