**Силабус курсу «Сучасна українська літературна мова. Морфеміка і дериватологія. 2020- 2021навчального року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Сучасна українська літературна мова. Морфеміка і дериватологія. |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Кафедра української мови імені професора Івана Ковалика |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 035.03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація Спеціалізація 035.033 слов»янські мови та література (переклад включно), перша – польська; 035.035 слов»янські мови та література (переклад включно),перша - сербська, 035.036 слов»янські мови та література (переклад включно), перша – словацька, 035.038 слов»янські мови та література (переклад включно ),перша – чеська, 035.039 слов»янські мови та література (переклад включно),перша - словенська |
| **Викладачі курсу** | доц.Білоус М.П. |
| **Контактна інформація викладачів** | Bilous.mp46@gmail.com |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Понеділок і середа  |
| **Сторінка курсу** | http://philology.lnu.edu.ua/employee/bilous-mariya |
| **Інформація про курс** | Курс «Сучасна українська літературна мова. Морфеміка і дериватологія» призначений для студентів-славістів розкриває ті внутрішні закони, які зумовили будову морфемної і словотвірної системи на синхронному зрізі. Цей курс забезпечує всебічне розуміння явищ морфеміки і словотворення на сучасному рівні розвитку, принцип науковості під час викладання рідної мови, готує студента-філолога до свідомого засвоєння курсу “Сучасна українська літературна мова”.Морфеміка і дериватологія – важливий і необхідний компонент програми професійної філологічної освіти. Вивчаючи цю складну філологічну дисципліну, студенти натрапляють на значні труднощі: низка морфонологічних явищ та історичні зміни (спрощення, ускладнення, перерозклад) в морфемній будові ускладнюють морфемне членування слів. Висвітлення дискусійних питань дериватології, зокрема діахронних і синхронних способів словотворення, визначення мотивувальних зв»язків похідних слів, питання множинної похідності та ін.  |
| **Коротка анотація курсу** | Курс «Сучасна українська літературна мова. Морфеміка і дериватологія» призначений для студентів-славістів другого року навчання. Як частина обов'язкової програми він дає студентові комплексні знання з морфемної і словотвірної системи української мови , її структури, національної самобутності, готує до вивчення курсу морфології української літературної мови; вчить аналізувати явища, процеси і закономірності розвитку сучасної української мови на морфемному і словотвірному рівнях, усвідомлювати їхню суть. Завдання курсу "Морфеміка і дериватологія" – показати закономірності розвитку морфемної і словотвірної систем української мови, її самобутні риси та закони конструювання морфемних структур. |
| **Мета та цілі курсу** | Мета курсу – ознайомити студентів із особливостями морфемної та словотвірної будови української літературної мови на синхронному зрізі. Завдання – навчити студентів аналізувати морфемну та словотвірну будову слів як основних лексичних одиниць, допомогти студентові засвоїти основні закони конструювання морфемних структур, особливості словотвірних процесів на сучасному етапі,, з'ясувати взаємодію між окремими структурними мовними явищами морфемного і словотвірного рівнів, зрозуміти загальні внутрішні і часткові закони мови, які зумовлюють особливості мофемної і словотвірної систем сучасної української літературної мови.Курс «Морфеміка і дериватологія» має загальнотеоретичні й практичні цілі.Загальнотеоретичні цілі курсу полягають в тому, щоб навчити студента розуміти закономірності функціонування морфемної і словотвірної підсистем української мови в синхронії; уміти пояснити історичні процеси в цих підсистемах і їхні наслідки.Практичні цілі курсу – навчити студентів робити повний графічно-описовий морфемний і словотвірний аналіз слова. Загальнотеоретичні й практичні цілі курсу «Морфеміка і дериватологія» є кінцевим досягненим результатом діяльності викладача і студента, до якого привела визначена мета навчального курсу.  |
| **Література для вивчення дисципліни** | 1. **Основна**
2. Вакарюк Л., Панцьо С. Українська мова. Морфеміка і словотвір Тернопіль, 1999. – 218с.
3. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія. К.: Вища школа, 1999. – 207с.
4. Клименко Н.Ф. Основи морфеміки сучасної української мови. – 183с.

**Допоміжна****До розділу «Морфемна система української мови»**1.Безпояско О.К. Морфеміка української мови / Безпояско О.К., Городенська К.Г. – К.: Наук. думка, 1987. – 212 с.2.Возний Т.М. До питання про генезис і функції афіксів//Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Вип 18. – 19883.Городенська К.Р. Про префікси і префіксоїди в українській мові // Мовознавство. – 1986. -№1.4.Ільїн В.С.Префікси в сучасній українській мові. – К., -1953.5.Карпіловська Є.А. Суфіксальна підсистема сучасної української літературної мови. К., 1999.6.Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А. Морфемно-словтвірний фонд української мови як дослідницька та інформаційно-довідкова система// Мовознавство. -1990. -№6.7.Ковалик І.І. Про морфеми (морфи) у сфері мови і мовлення// Мовознавство -1982. № 1.8.Сікорська З.С. Постфікси в українському мовознавстві // Українська мова -2003. - №3-4.9.Яценко І.Т. Явище спрощення в морфемному складі слова // УМЛШ. – 1973. - №3.**До розділу «Словотвір сучасної української літературної мови»**1.ВащукВ.О.Флективний спосіб творення похідних іменникіа // УМЛШ. -1973. №10.2.ГрещукВ.В.Український відприкметниковий словотвір. Івано-Франківськ. – 1995.3. Грещук В.В. Формування основоцентричної дериватології // Василь Грещук, Роман Бачкур, Ірина Джочка, Наталя Пославська Нариси з осново центричної дериватології. – Івано-Франківськ. -2007. –С.19-28.4.Грещук в.В. Семантична дериватологія: передумови формування і перспектива //ВісникПрикарпатського університету. Філологія. ­– Івано-Франківськ. – Вип.ХУ –ХУІІІ.-С.3-11.5.Карпіловська Є. Нова Україна у словотвірній номінації.:зміни в мовному «кресленні» світу//Відображення історії та культури народу в словотворенні. – К.,– 2010. – С.91 – 109.6.КлименкоН.Ф.Словотворча структура і семантика складних слів у сучасній українській мові. К. 19847.Ковалик І.І. Проблеми суфіксальної омонімії та синонімії в сфері іменників словянських мов // Іван.Ковалик Вчення про словотвір: Вибрані праці. – Ч.І. - Івано-Франківськ –Львів, 2007 С.288-8.Ковалик І.І. Основні проблеми вчення про словотвір// Іван Ковалик. Вчення про словотвір: Вибрані праці… С.236-261.8.Ковалик І.І.Про корінь слова та його роль у процесі словотворення// Іван.Ковалик Вчення про словотвір: Вибрані праці… С.320-326. 9.Ковалик І.І. «Словотворчиий» чи «словотвірний»? // Іван 11.Ковалик Вчення про словотвір: Вибрані праці…С.358-359.10.Колоїз Ж. В. Українська оказіональна деривація: монографія / Жанна Василівна Колоїз. – К.: Акцент, 2007. – 311 с12. Невідомська Л.Л.Ще раз про сутність лексико- семантичної деривації //Актуальні проблеми українського словотвору. –Івано-Франківськ, 2002 – С.105- 117.13.Плющ М.Я Граматика української мови Морфеміка. Словотвір. Морфологія Підручник для студентів філологічних спеціальностей вищих навчальних закладів 2-е видання, доповнене Київ 201014.Редько Є. Словотвірна контамінація в сучасних інноваційних процесах. <https://www.researchgate.net/publication/310459542_Slovotvirna_kontaminacia_v_sucasnih_innovacijnih_procesah>13.Сікорська З.С. Постфікси в українському мовознавстві// Українська мова –2003- №3-415.Словотвір сучасної української літературної мови. – К., -1979.16.Соколова С.О.Префіксальний словотвір дієслів у сучасній українській мові . – К.,2003.  **СЛОВНИКИ**1.Вакарюк Л.О., Панцьо С.Є. Український словотвір у термінах: Словник-довідник. – Тернопіль. . -2007.2.Ганич Д.І., Олійник І.С. Словник лінгвістичних термінів. – К, 1985.3.Етимологічний словник української мови. – К.. 1982 – 2006. – Т.І-УІ.4.Карпіловська Є.А. Кореневий гніздовий словник української мови. – К.,2002.5.Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А., Карпіловський В.С., Недозим Т.І. Словник афіксальних морфем української мови. –К., 1998.6.Нелюба А. Редько Є.Словотворчість незалежної України. Словотворчість незалежної України. 2012-2016. Словник. Харківське історико-філологічне товариство. -2018.7.Полюга Л.М. Словник українських морфем. – Львів. -2001.8.Сікорська З.С. Українсько-російський словотворчий словник. – К., 1974.9.Словник іншомовних слів. – К., -200010.Словник української мови: в 11-ти томах. К. -1970- 1980.11.Яценко І.Т. Морфемний аналіз: Словник-довідник: у 2т.- !. -1980-1981. |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (3) |
| **Обсяг курсу** |  Морфеміка. Частково: морфонологія, морфотактика. Дериватологія.Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 16 годин лекційних, 16годин практичних занять і 58 годин самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. 2 модулі. |
| **Очікувані результати навчання** | Студент повинена) з н а т и:основні одиниці морфемної підсистеми української мови;класи морфем за місцем розташування у слові, їхньою роллю,функціональними ознаками, походженням, структурою;історичні процеси в морфемній будові слів, їхні причини та наслідки;закономірності сполучуваності морфем в українських словах;основні поняття дериватології;відмінність словотвірної будови від морфемної, методи та прийомиїх дослідження;основні способи словотворення;основні поняття словотвірної системи та її національну специфіку;дослідження морфемної та словотвірної будови сучасної українськоїмови: стан і перспективи;б)  у м і т и:зробити морфемний аналіз слова:* виділити у слові морфи і віднести їх до морфеми;
* охарактеризувати виділені морфи за всіма класифікаційними ознаками;
* виявити історичні зміни в морфемній будові слова;

визначити морфемну довжину і глибину слова, тип його морфемноїбудови щодо ознак симетрії / асиметрії;визначити напрям словотвірної похідності, її тип;зробити словотвірний аналіз слова:* визначити твірну базу й твірну основу (основи);
* визначити словотворчий формант;
* визначити словотвірне значення похідного слова та його тип;
* охарактеризувати морфонологічні явища, які беруть участь у творенні слова;
* визначити, до якого словотвірного типу належить похідне слово;

побудувати словотвірний ланцюжок, словотвірну парадигму, словотвір­не гніздо*

 |
|  |  |
| **Ключові слова** | Морфема, морф, аломорф, варіант морфеми; корінь, вільний/зв’язаний корінь, афікс, префікс, суфікс, закінчення, постфікс, конфікс, інтерфікс, аброморфема, афіксоїд, основа; спрощення, ускладнення, перозклад, морфемна структура, закони конструювання морфемних структур, морфемна довжина, морфемна глибина, морфемний аналіз. Словотвірна будова, непохідне/похідне слово, твірна основа, словотворчий формант, морфонологічні явища; спосіб словотворення, афіксальні, безафіксні, змішані способи словотворення, словотвірна категорія, словотвірний тип, словотвірна парадигма, словотвірне гніздо, словотвірний аналіз.  |
| **Формат курсу** | Очний  |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Іспит |
| **Пререквізити** | Курс старослов’янської мови, цикл курсів з фонетики української мови, української лексикології та загального мовознавства, вступу до слов’янської філології.  |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Курс «Морфеміка і дериватологія» передбачає застосування наукових і навчальних методів, що виявляються у таких прийомах: описовий метод (прийоми систематизації, трансформації) буде поєднано зі структурним (вичленовування одиниць словотвірної системи), із конструктивним (моделювання словотвірних пар і словотвірних парадигм), з елементами порівняльно-історичного методу (прийоми хронологізації, внутрішньої реконструкції) для висвітлення фактів з історії мови і розкриття історичних, часом етимологічних причин явищ певного часового зрізу чи сучасного стану. Застосування загальнонаукових підходів індукції, дедукції і гіпотези; діахронного і синхронного підходів, а також методики проведення словотвірного аналізу з урахуванням структурно-семантичних особливостей словотворчого процесу на лекційних, практичних і самостійних заняттях реалізується завдяки пояснювально-ілюстративному, репродуктивному, науково-дослідницькому методам, методам тренувальних вправ, словесним і наочним прийомам.   |
| **Необхідне обладнання** | Проектор, таблиці, схеми. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: • практичні: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;• модулі: 30 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30; • екзамен: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до екзамену** | * Поняття морфеми. Морф, аломорф і варіант морфеми.
* Корінь слова й кореневе слово.
* Первинні та вторинні корені.
* Звязані корені.
* Прості та складні афікси.
* Нульові й субстанційні морфеми.
* Регулярні й унікальні морфеми.
* Класифікація морфем за походженням.
* Поділ афіксів за функціями.
* Типи флексій.
* Інтерфікс та його роль у складі слова.
* Постфікси та їхні функції.
* Поняття афіксоїда.
* Префікси та префіксоїди в українській мові.
* Суфікси й суфіксоїди в українській мові.
* Поняття морфемної будови слова.
* Поняття словозмінної основи, її структурні типи.
* Подільність основи й подільність слова..
* Морфемний, словотвірний та етимологічний розбори.
* Морфемний розбір, його завдання.
* Принципи проведення морфемного розбору.
* Явища, які ускладнюють морфемний розбір.
* Дериватологія, словотвір, словотворення.
* Способи словотворення, їх класифікація.
* Особливості афіксального словотворення, його різновиди.
* Синхронні й діахронні способи словотворення.
* Особливості складного способу, його різновиди.
* Особливості морфолого-синтаксичного й семантичного способів.
* Змішані способи словотворення.
* Твірна база, твірна основа.
* Словотворчий формант.
* Система словотвору. Словотвірний тип, словотвірна категорія, словотвірна модель, словотвірний розряд, клас.
* Словотвірна пара, ланцюжок, парадигма; словотвірне гніздо.
 |
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