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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Сучасна українська літературна мова |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Кафедра української мови імені професора Івана Ковалика |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка. Спеціальність 014 Середня освіта. Спеціалізація Українська мова і література |
| **Викладачі курсу** | доц. Добосевич У.Б. |
| **Контактна інформація викладачів** | u-lana@hotmail.com |
| **Консультації по курсу відбуваються** | вівторок (11.30) і четвер (13.30) |
| **Сторінка курсу** | http://philology.lnu.edu.ua/course/suchasna-ukrajinska-literaturna-mova-ukrajinisty-1-potik-3  |
| **Інформація про курс** | У системі середньої освіти важливе значення має оволодіння мовою як інструментом пізнання і розуміння світу. Українська мова як предмет вивчення у школі передбачає опанування морфологією. Свідоме і глибоке оволодіння морфологічною структурою сучасної української літературної мови є важливим фактором ґрунтовної, комплексної підготовки учителя-словесника. Воно можливе лише тоді, коли майбутній фахівець отримає глибокі теоретичні знання з морфології, а також зуміє застосувати їх на практиці.Морфологія (від гр. morphē – форма, logos – слово, вчення) – це розділ граматики, який вивчає граматичні властивості слів, зміни їх форм і пов’язаних із ними граматичних значень, а також лексико-граматичні класи слів – частини мови. Цей термін має ще одне значення: це граматична будова слова; система притаманних мові морфологічних одиниць, категорій і форм, а також правил їх функціонування. Сучасна українська літературна мова (морфологія) – важливий і необхідний компонент програми професійної філологічної освіти. Вивчаючи цю базову філологічну дисципліну, студенти осмислюють граматичну структуру української мови, пізнають глибинні взаємозв’язки між мовними явищами через призму граматики, вивчають норми літературної мови та спроможні пояснити природу цих норм; при цьому натрапляють на деякі труднощі: визначення частиномовного статусу слів, що є міжчастиномовними омонімами, інтерпретацію граматичних значень слова в окремих складних випадках морфологічного аналізу.  |
| **Коротка анотація курсу** | Курс сучасної української літературної мови (розділ «Морфологія» призначений для студентів спеціальності середня освіта другого року навчання (ІV семестр) та третього року навчання (V семестр). Як частина обов'язкової програми цей курс дає студентові знання системи частин мови, їх взаємозв’язків, системи словозміни, вчить аналізувати явища, процеси і закономірності розвитку сучасної української мови, усвідомлювати їхню суть. Завдання курсу "Сучасна українська літературна мова. Морфологія" – навчити студентів, зважаючи на теорію, аналізувати з погляду морфології слова самостійних та несамостійних частин мови, дотримуватися літературних норм при використанні їх у писемному та усному мовленні.Об’єкт морфології – морфологічне слово, тобто система всіх його форм і їх граматичнихзначень.Предметом морфології є частини мови, категоріальне значення слова, морфологічні категорії слова, морфологічна форма слова (словозміна). |
| **Мета та цілі курсу** | Мета курсу – допомогти студентові осмислити морфологічну структуру української літературної мови на синхронному зрізі, сформувати у студентів систематизовані наукові знання про традиційні (їх використовує шкільна граматика) й нові підходи у класифікації та аналізі морфологічних явищ. Курс "Сучасна українська літературна мова. Морфологія" має загальнотеоретичні і практичні цілі. Загальнотеоретичні цілі курсу морфології полягають у тому, щоб:глибоко осмислити мовні явища;пізнати дію внутрішніх законів мови;усвідомити зв'язок між окремими структурними мовними явищами;зрозуміти мову як суспільне явище;сприймати граматичний лад мови як категорійну систему, сформовану з окремих значень, виражених відповідною системою граматичних форм;поряд з поглибленим вивченням традиційних теорій знати сучасні тенденції в трактуванні граматичних явищ, зумовлені, зокрема, функціонально-семантичним напрямом;простежувати динамізм мовленнєвих процесів, що стають мовними явищами;володіти сучасною термінологією.Практичні цілі курсу "Сучасна українська літературна мова. Морфологія" вбачаємо в тому, що він допоможе:засвоїти принципи поділу слів на частини мови; розмежовувати частини мови за традиційною граматикою та ознайомитися з теоретичним надбанням нетрадиційних шкіл (І. Вихованця, К. Городенської, І.  Кучеренка);установлювати категорійні ознаки кожної частини мови;робити морфологічний аналіз тексту;виявляти граматичні особливості слів самостійних частин мови; зіставляти міжчастиномовні граматичні значення у словах різних частин мови;указувати на роль слів несамостійних частин мови;сформувати у студентів поняття про систему морфологічних категорій кожної частини мови та особливості їх реалізації в українській мові. |
| **Література для вивчення дисципліни** | *Основна*1. *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.
2. *Вихованець І. Р.* Частини мови в семантико-граматичному аспекті. – К., 1988.
3. *Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.
4. *Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Сучасна українська мова. Морфологія. Практикум. – К., 2009.
5. *Глібчук Н.М., Добосевич У. Б*. Словник міжчастиномовних омонімів української мови. – Львів, 2016.
6. *Горпинич В. О.* Морфологія української мови. – К., 2004.
7. Граматичний словник української літературної мови. Словозміна. – К., 2011.
8. *Жовтобрюх М. А., Кулик Б. М.* Курс сучасної української літературної мови. Ч. І. – К., 1972.
9. *Загнітко А. П.* Теоретична граматика української мови. Морфологія. – Донецьк, 1996.
10. Курс сучасної української літературної мови: В 2 т. / За ред. Л. А. Булаховського. – К., 1951. – Т. 1.
11. *Кучеренко І. К.* Теоретичні питання граматики української мови. Морфологія. *– К., 1961. – Ч. І; 1964. – Ч. II.*
12. *Кучеренко І. К.* Актуальні проблеми граматики. – Львів, 2003.
13. *Леонова М. В.* Сучасна українська літературна мова. Морфологія. – К., 1983.
14. *Матвіяс І. Г.* Іменник в українській мові. – К., 1974.
15. *Микитюк О.* Сучасна українська мова: самобутність, система, норма: навч. посібник. – Львів, 2010.
16. *Самійленко С. П.* Нариси з історичної морфології української мови. – К., 1964.
17. Словник української мови: В 11 т. – К., 1970-1980.
18. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За заг. ред. І. К. Білодіда. – К., 1969.
19. Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.
20. Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.
21. Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997.
22. Українська мова. Енциклопедія. – К., 2000.
23. Український правопис (Проєкт найновішої редакції). -

--------------------------------------------------------------*2. Додаткова* 1. *Алексієнко Л. А., Козленко І. В.* Граматичний словник українських дієслів: У 2 т. – К., 1998.
2. *Арполенко Г. П., Городенська К. Г., Щербатюк Г. Х.* Числівники української мови. – К., 1980.
3. *Балабан Г.* “Наймолодші” часові прийменники // Українська мова. – 2005. – № 2.
4. *Бевзенко С. П.* Історична морфологія української мови. – Ужгород, 1960.
5. *Безпояско О. К.* Іменні граматичні категорії. – К., 1991.
6. *Болюх О. В.* Морфолого-синтаксичні особливості прислівника // Мовознавство. – 1994. – № 6.
7. *Болюх О. В.* Парадигматика іменника // Мовознавство. – 1995. – № 4-5.
8. *Вихованець І. Р.* Прийменникова система української мови. – К., 1980.
9. *Вихованець І. Р.* Система відмінків української мови. – К., 1987.
10. *Вихованець І. Р.* Студії про українські відмінки: Термінологічний аспект // Українська мова. – 2005. – № 4.
11. *Глібчук Н.М*. Партикуляція – один із шляхів виникнення міжчастиномовних омонімів // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць / Донецький нац. ун-т, наук. ред. А. П. Загнітко. – Донецьк: ДонНУ, 2011. - Вип. 22. – С. 77-82.
12. *Глібчук Н.М*. Синкретизм у площині функціональної омонімії // Україноцентризм наукового сумління: Збірник наукових праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів: Ліга-Прес, 2014. – С. 91-113.
13. *Глібчук Н*.*М.* Синкретична природа незмінюваних прикметників / Н. Глібчук // Вісник Львівського університету. – Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. Івана Франка, 2016. – С.13 -23. – Серія філологічна. - Вип. 63. – С. 13-23.
14. *Глібчук Н*.*М*. Транспозитний потенціал абстрактних іменників негативної та позитивної оцінки // Граматичні студії: зб. наук. праць / Донецький нац. ун-т; наук. ред. А. П. Загнітко. – Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2015. – С. 33-38.
15. *Гнатюк Г. М.* Ад’єктивація дієприкметників у сучасній українській літературній мові // Мовознавство. – 1983. – № 1.
16. *Гнатюк Г. М.* Дієприкметник у сучасній українській літературній мові. – К., 1982.
17. *Горпинич В. О.* Українська морфологія. – Дніпропетровськ, 2000.
18. *Гринчишин Д. Г.* Явище субстантивації в українській мові. – К, 1965.
19. *Грищенко А. П.* Прикметник в українській мові. – К., 1978.
20. *Добосевич У.Б.* Критерії та прийоми визначення частиномовного статусу морфологічних транспозитів // Вісник Львівського університету. – Серія філологічна. – Вип.57. – 2012. - С.37-47.
21. *Добосевич У.Б., Глібчук Н.М.* Лексикографічне опрацювання явища міжчастиномовної омонімії // Слово и словарь. Vocabulum et vocabularium. Лексикографічний бюлетень. – Харків, 2011.- С.90-92.
22. *Добосевич У.Б.* Субстантивація як вияв транспозитних можливостей різних частин мови // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць / Донецький нац. ун-т; наук. ред. А. П. Загнітко. – Донецьк: ДонНУ, 2011. – Вип. 22. - С. 91-97.
23. *Добосевич У.Б*. Явище морфологічної транспозиції в аспекті синтаксичних параметрів // Українська мова у ХХІ столітті: традиції і новаторство: Тези доповідей ІІ Всеукраїнського лінгвістичного форуму молодих учених, Київ, 24-26 квітня 2012 року. – К.: ІУМ НАНУ, 2012. – С. 101-105.
24. *Жовтобрюх М. А.* Система частин мови в українській лінгвістичній традиції // Мовознавство. – 1993. – № 3.
25. *Жовтобрюх М. А.* Українська літературна мова. – К., 1984.
26. *Загнітко А. П.* Аналітизм у системі дієслівних категорій // Мовознавство. – 1993. – № 4.
27. *Загнітко А. П.* Категорія роду в системі граматичних категорій дієслова // Мовознавство. – 1987. – № 2.
28. *Загнітко А. П.* Семантика іменних категорій // Мовознавство. – 1990. – № 1.
29. *Загнітко А. П.* Система і структура граматичних категорій дієслова. – К., 1990.
30. *Задорожний В.* Кличний відмінок іменників на –ець у сучасній українській мові // Дивослово. – 2005. – № 3.
31. *Івченко М. П.* Числівники української мови. – К., 1955.
32. Історія української мови. Морфологія. – К., 1978.
33. *Калько М. І.* Видова неоднорідність дієслів як вияв взаємодії категорії виду з їх лексичним значенням // Мовознавство. – 1990. – № 2.
34. *Карпенко Ю. О.* Ще раз про критерії виділення частин мови // Мовознавство. – 2001. – № 3.
35. *Ковалик І. І.* Про лінгвальні категорії, їх властивості і види // Мовознавство. – 1980. – № 5.
36. *Колодяжний А. С.* Прийменник: Матеріали до лекцій з курсу сучасної української літературної мови. – Харків, 1960.
37. *Костусяк Н. М.* Категорія ступенів порівняння прикметників і прислівників. – Луцьк, 2002.
38. *Коць Л. М.* Дієприслівник у сучасній українській літературній мові. Специфіка зв’язків та їх значення. – К., 1964.
39. *Кучеренко І. К.* Категорія відмінка в сучасній українській мові. – Львів, 1961.
40. *Кушлик О. П.* Комплексне визначення частиномовного статусу “перехідних” одиниць // Мовознавство. – 1997. – № 4-5.
41. *Масицька Т. Є.* Граматична структура дієслівної валентності. – Луцьк, 1998.
42. *Матвіяс І. Г.* Діалектна основа словозміни в українській літературній мові // Мовознавство. – 2006. – № 5.
43. *Мацько Л. І.* Інтер’єктиви в українській мові. – К., 1981.
44. *Медведєв Ф. П.* Система сполучників української мови. – Х., 1962.
45. *Мельник Ю. В.* Давноминулий час: проблема та гіпотези // Мовознавство. – 1996. – № 1.
46. *Русанівський В. М.* Структура українського дієслова. – К., 1971.
47. *Русанівський В. М.* Дієслово – рух, дія, образ. – К., 1977.
48. *Самійленко С. П.* Нариси з історичної морфології української мови. – К., 1964.
49. *Сасинович Е. С.* Дієприслівники в сучасній українській мові. – К., 1963.
50. *Скаб М. С.* Вокатив на тлі взаємодії рівнів мови // Мовознавство. – 1990. – № 5.
51. *Соколова С. О.* Час та його відображення в граматичних категоріях дієслова // Мовознавство. – 1995. – № 4-5.
52. *Тараненко О.* Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах граматичних категорій іменника) // Мовознавство. – 2005. – № 3-4.
53. *Тараненко О.* Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму // Мовознавство. – 2006. – № 1.
54. *Тараненко О.* Дієслово в контексті сучасних терденцій до перегляду нормативних засад української літературної мови // Мовознавство. – 2006. –№ 2-3.
55. *Чапля І. К.* Прислівники в українській мові. – Х., 1960.
 |
| **Тривалість курсу** | Два семестри (4, 5) |
| **Обсяг курсу** | Принципи виокремлення частин мови. Самостійні частини мови. Службові частини мови. ***загальна кількість годин*** – ***120*** / ***60 (кредитів ЄКТС – 4/2);*** ***аудиторні години – 64/ 48***Загальний обсяг 196 годин, у т. ч. 64 годин лекційних, 48 годин практичних занять і 84 години самостійної роботи. 6 кредитів ЄКТС. 3 модулі. |
| **Очікувані результати навчання** | *Студент повинен знати:* предмет і завдання курсу, його методологічну основу,основні етапи історії становленнятрадиційні та інноваційні підходи до інтерпретації проблем морфології сучасної української літературної мови,основні поняття, якими оперує сучасна морфологія,критерії визначення частин мови,теоретичні відомості про різні граматичні категорії, особливості функціонування різних граматичних явищ в українській мові,усталені та новітні концепції в трактуванні граматичних категорій,принципи побудови парадигм самостійних частин мови,принципи функціонування службових частин мови,порядок морфологічного аналізу кожної частини мови *Студент повинен вміти*: сприймати граматичний лад мови як категорійну систему, сформовану з окремих значень, виражених відповідною системою граматичних форм; розмежовувати частини мови за традиційною граматикою та за інноваційними школами І. Вихованця, К. Городенської, І. Кучеренка В.Горпинича; аналізувати сучасні тенденції в трактуванні граматичних явищ, науково обґрунтувати приналежність будь-якого слова до відповідної частини мови; аналізувати кожну самостійну частину мови з погляду різних учень, визначати категорійне та граматичні значення,давати цим явищам історичний коментар,інтерпретувати парадигму кожної самостійної частини мови з погляду норм літературної мовианалізувати службові (неповнозначні) частини мови,робити морфологічний аналіз частин мови |
| **Ключові слова** | Відміни, граматична категорія, граматична форма, граматичне значення, дієвідміни, дієприслівник, дієслово, дієприкметник, займенник, іменник, категорія роду, категорія виду, категорія відмінка, категорія способу, категорія стану, категорія часу, категорія числа, лексико-граматичні розряди, модальник, морфологічний аналіз, парадигма, перехідність/неперехідність, прийменник, прикметник, прислівник, самостійні частини мови, службові частини мови, сполучник, станівник, частини мови, частка, числівник |
| **Формат курсу** | Очний, заочний |
| **Теми** |  \* СХЕМА КУРСУ.  |
| **Підсумковий контроль, форма** | Іспит |
| **Пререквізити** | Курс фонетики, лексикології, дериватології та морфеміки, діалектології, вступу до загального мовознавства. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Викладання морфології сучасної української мови передбачає використання загальнонаукових методів спостереження, індукції, дедукції, аналізу, синтезу,таксономії, порівняння та формалізації. Серед лінгвістичних методів використано структурний метод, представлений різноманітними методиками синхронного аналізу мовних явищ як варіантів складників цілісної системи мови і служить пізнанню внутрішньої організації мови як системи. Застосовано прийоми опозиційного і трансформаційного аналізу;описовий метод із застосуванням прийомів внутрішньої й зовнішньої інтерпретації |
| **Необхідне обладнання** | Проектор |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: • практичні: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;• модулі: 30 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30; • екзамен: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до екзамену.** | 1. Граматика як наука, її різновиди.
2. Морфологія як лінгвістична дисципліна, об’єкт і предмет морфології.
3. Зв’язок морфології з іншими мовознавчими науками.
4. Частини мови. Принципи поділу слів на частини мови.
5. Граматична форма, граматичне значення і граматична категорія.
6. Граматичне значення. Засоби вираження граматичних значень.
7. Частини мови як основні морфологічні одиниці. Принципи поділу слів на частини мови.
8. Традиційні принципи поділу слів на частини мови. Принципи класифікації частин мови за різними вченнями.
9. Інноваційні принципи поділу слів на частини мови (вчення І.Кучеренка, І. Вихованця, К. Городенської, В. Горпинича).
10. Іменник як частина мови з погляду різних учень. Категорійне значення іменника.
11. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних та синтаксичних особливостей іменника.
12. Категорія родуіменника та особливості її реалізації в українській мові.
13. Способи визначення роду іменників.
14. Рід іншомовних невідмінюваних іменників. Рід абревіатур.
15. Іменники спільного роду.Хитання в граматичному роді іменників.
16. Лексико-граматичні розряди іменників.
17. Категорія істот та неістот. Розрізнення істот та неістот за лексичним значенням. Граматичні засоби вираження граматичного значення істот та неістот.
18. Категорія власних і загальних назв. Власні іменники. Перехід власних назв у загальні і навпаки. Граматичні засоби розрізнення власних і загальних назв.
19. Категорія конкретності / абстрактності в іменниках. Конкретні іменники та їх граматичні ознаки. Абстрактні іменники та їх граматичні ознаки.
20. Категорія збірності. Граматичні особливості збірних іменників.
21. Категорія речовинності. Граматичні особливості іменників, яким властива категорія речовинності.
22. Категорія числа та її особливості в українській мові. Дві числові форми в сучасній українській літературній мові.
23. Однинні іменники. Множинні іменники.
24. Категорія відмінка. Значення відмінків.
25. Поділ іменників на відміни та групи з історичним коментарем.
26. Іменники, які не належать до жодної з відмін.
27. Особливості відмінкових форм іменників І відміни.
28. Особливості відмінкових форм іменників ІІ відміни.
29. Особливості відмінкових форм іменників ІІІ відміни.
30. Особливості відмінкових закінчень іменників ІV відміни.
31. Особливості відмінкових форм іменників чоловічого роду ІІ відміни у родовому відмінку однини. Історичний коментар.
32. Прикметник як частина мови у різних морфологічних школах. Категорійне значення прикметника.
33. Семантичні розряди прикметників.
34. Перехід прикметників з однієї семантичної групи в іншу.
35. Якісні прикметники та їх граматичні, семантико-граматичні і словотворчі особливості.
36. Категорія співвідносної міри якості предмета. Якісні прикметники, від яких не творяться ступені порівняння.
37. Категорія безвідносної міри якості предмета. Три безвідносні ступені інтенсивності ознаки: недостатній, помірний і надмірний.
38. Категорія суб’єктивної оцінки якості предмета.
39. Відмінювання прикметників. Повні і короткі прикметники (членні і нечленні форми прикметників). Стягнена і нестягнена форми як морфологічні варіанти повних прикметників.
40. Тверда і м’яка група відмінювання прикметників.
41. Особливості відмінювання прикметників на -*лиций*.
42. Числівник як частина мови у різних морфологічних школах. Категорійне значення числівника.
43. Групи числівників за значенням. Означено-кількісні та неозначено-кількісні числівники.
44. Означено-кількісні числівники: власне кількісні, збірні та дробові.
45. Порядкові числівники. Частиномовний статус слів “другий”, “десятий” тощо у різних вченнях.
46. Поділ числівників за структурою та особливостями творення: прості, складні і складені числівники.
47. Морфологічні особливості числівників. Особливості виявлення категорії роду, числа і відмінка у числівників.
48. Відмінювання числівників. Шість типів відмінювання числівників.
49. Відмінювання порядкових числівників.
50. Зв’язок числівників з іменниками.
51. Займенник як частина мови. Категорійне значення займенника. Погляди українських мовознавців на займенник.
52. Групи займенників за значенням та їх семантико-граматичні особливості. Особливості реалізації категорії роду, числа та відмінка кожної групи займенників.
53. Парадигма займенника. Відмінкові парадигми займенників, співвідносні з парадигмами іменників, прикметників та числівників. Наголос у займенниках.
54. Перехід інших частин мови у займенник (прономіналізація).
55. Дієслово як частина мови. Категорійне значення дієслова.
56. Граматичні категорії дієслова.
57. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних та синтаксичних особливостей дієслова.
58. Дієслівні форми: інфінітив, особові форми, дієприкметник, дієприслівник, форми на -но, -то.
59. Інфінітив як дієслівна форма. Особливості виявлення дієслівних категорій у інфінітива. Особливості морфемної структури інфінітива. Пестливі форми інфінітива. Синтаксичні особливості інфінітива.
60. Категорія перехідності/неперехідності.
61. Перехідні дієслова та їх морфологічні ознаки. Неперехідні дієслова та їх морфологічні ознаки. Синтаксичний спосіб вираження перехідності/неперехідності.
62. Категорія виду. Особливості її реалізації в сучасній українській літературній мові.
63. Дієслова, що виступають у вигляді видової корелятивної пари (парновидові). Дієслова, що уживаються в одній видовій формі (одновидові). Дієслова з морфологічно невираженою видовою ознакою (двовидові дієслова).
64. Видова пара. Творення корелятивної видової пари. Широке і вузьке розуміння видових пар.
65. Категорія стану. Дієслова активного стану. Дієслівні форми із значенням пасивного стану. Периферійний статус пасивів в сучасній українській мові.
66. Дієслова зворотно-середнього стану. Різновиди дієслів зворотно-середнього стану.
67. Дієслова нульового стану.
68. Категорія часу дієслова. Зв’язок категорії часу з категоріями виду, способу, особи.
69. Теперішній час дієслів. Утворення особових форм теперішнього часу. Детерміноване і недетерміноване значення форм теперішнього часу.
70. Минулий час дієслів. Утворення дієслівних форм минулого часу. Імперфектне, перфектне, аористне значення дієслів у формах минулого часу.
71. Особливості вживання форм давноминулого часу. Минулий умовний час та особливості його форм.
72. Майбутній час доконаного та недоконаного виду: аналітична та синтетична форми їх творення, історичний коментар.
73. Транспозиційний потенціал грамем часу.
74. Категорія особи дієслова. Зв’язок категорії особи з категоріями способу і часу.
75. Категорія роду дієслова. Особливості виявлення роду в особових формах дієслів.
76. Дієслівно-вигукові форми. Погляди вчених на їх частиномовний статус. Граматична природа слів цього типу.
77. Парадигма дієслова. Дві основи дієслова.
78. Поділ тематичних дієслів на дієвідміни за основою інфінітива та основою теперішнього часу.
79. Атематичні дієслова, особливості їхньої парадигми. Історичний коментар.
80. Зміст категорії способу. Мовознавчі погляди на структуру граматичних значень категорії. Зв’язок категорії способу з іншими дієслівними категоріями.
81. Транспозиційні особливості форм дієслівного способу.
82. Дійсний спосіб та граматичні засоби його вираження.
83. Умовний спосіб та творення його форм. Історичний коментар. Особові форми умовного способу. Неособові форми умовного способу.
84. Наказовий спосіб дієслів (значення та особливості утворення форм). Форми дієслів, які можуть уживатися у значенні наказового способу.
85. Безособові дієслова. Граматичні форми безособових дієслів. Групи безособових дієслів за значенням.
86. Дієприкметник в системі дієслівних форм. Погляди українських мовознавців на статус дієприкметника.
87. Особливості дієприкметника як форми дієслова. Характерні для цієї форми граматичні, словотвірні та синтаксичні ознаки.
88. Активні дієприкметники: особливості функціонування та утворення. Пасивні дієприкметники в українській мові.
89. Перехід дієприкметників у прикметники та іменники.
90. Безособові дієслівні форми на –но, -то. Граматичні та словотвірні особливості цих форм.
91. Дієприслівник у системі дієслівних форм. Погляди вчених на дієприслівник.
92. Морфологічні та синтаксичні особливості дієприслівника.
93. Граматичні категорії дієприслівника.
94. Особливості творення дієприслівників.
95. Частиномовний статус прислівника в науковій літературі. Історія терміна “прислівник”.
96. Групи прислівників за походженням і словотвірною структурою.
97. Частиномовне (категорійне) значення прислівника. Семантична класифікація.
98. Семантико-синтаксичні класи прислівника, його синтаксичні особливості.
99. Предикативні і модальні прислівники.
100. Ступені порівняння якісно-означальних прислівників. Особливості творення ступенів порівняння прислівників.
101. Перехід інших частин мови в прислівник (адвербіалізація).
102. Загальна характеристика несамостійних частин мови. Незмінні (неповнозначні) слова в системі частин мови за традиційним вченням. Статус службових частин мови за мовознавчими концепціями І. Кучеренка, І. Вихованця, К. Городенської.
103. Прийменник як частина мови. Погляди мовознавців на прийменник.
104. Класифікація прийменників за походженням.
105. Класифікація прийменників за значенням.
106. Загальна характеристика сполучника як частини мови. Погляди українських мовознавців на сполучник.
107. Класифікація сполучників за структурою та способом уживання.
108. Класифікація сполучників залежно від типу синтаксичного зв’язку. Різновиди сурядних та підрядних сполучників.
109. Омонімія сполучників та інших частин мови. Сполучники і сполучні слова.
110. Загальна характеристика частки як частини мови. Погляди українських мовознавців на частку. Класифікація часток за будовою та за місцем щодо слова, якого стосуються.
111. Класифікація часток за функціями.
112. Омонімія часток та інших частин мови.
113. Загальна характеристика вигуків як своєрідних незмінних слів. Звуконаслідувальні слова.
114. Групи вигуків за значенням. Емоційні вигуки. Вигуки, за допомогою яких передаються волевиявлення.
115. Первинні і вторинні вигуки, їх творення та звукова структура. Явище інтер’єктивації в українській мові.
 |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література  | Завдання, год | Термін виконання |
|  | **МОДУЛЬ І** |  |  |  |  |
| 7 т.15.02.20202 год. | Граматикаяк наука, її різновиди. Морфологіяяк лінгвістична дисципліна, її різновиди. Предмет морфології, методи його дослідження. Частинимови. Принципи поділу слів на частини мови.  | Лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Граматична категорія. Граматичне значення. Граматична форма. Граматичні засоби вираження граматичних значень.6 год | 19.02.2020 |
| 8 т.20. 02.20202 год. | Граматичне значення. Граматична форма.Граматична категорія. Засоби вираження граматичних значень. | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 8 т.22.02.20202 год. | Іменник як частина мови з погляду різних учень. Категорійне значення іменника. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних та синтаксичних особливостей іменника. Семантико-граматичні розряди іменників та їх морфологічні особливості.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Категорія збірності. Граматичні особливості збірних іменників. Категорія речовинності. Граматичні особливості іменників, яким властива категорія речовинності.6 год. | 22.02.2020 |
| 9 т.27. 02.20202 год. | Категорія істот та неістот. Розрізнення істот та неістот за лексичним значенням. Граматичні засоби вираження граматичного значення істот та неістот. Категорія власних і загальних назв. Власні іменники. Перехід власних назв у загальні і навпаки. Граматичні засоби розрізнення власних і загальних назв. Категорія конкретності/абстрактності в іменниках. Конкретні іменники та їх граматичні ознаки. Абстрактні іменники та їх граматичні ознаки. Категорія збірності. Граматичні особливості збірних іменників. Категорія речовинності. Граматичні особливості іменників, яким властива категорія речовинності. | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 9 т.01. 03.20202 год. | Категорія числа іменників. Категорія роду іменника та особливості її реалізації в українській мові. Подвійний рід іменників. Подвійні форми іменників одного роду. Хитання в граматичному роді іменників. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Одиничні (сингулятивні) іменники. Граматичні особливості сингулятивних іменників. Множинні іменники.2 год.  | 07.03.20 |
| 10 т.06.03.20202 год. | Категорія роду іменника. Категорія числа іменника.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 10 т.08. 03.20202 год. | Поділ іменників на відміни та групи з історичним коментарем. Іменники, які не належать до жодної з відмін. Іменникові парадигми. Особливості відмінкових закінчень іменників. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Категорія відмінка. Значення відмінків. Граматичні засоби вираження значення відмінка.2 год. | 12.03.20 |
| 11 т.13. 03.20202 год. | Складні випадки іменникової парадигми.Явище субстантивації в українській мові. Морфологічний аналіз іменника. | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 11 т.15. 03.20202 год. | Прикметник як частина мови у різних морфологічних школах. Категорійне значення прикметника. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних і синтаксичних особливостей прикметника.Семантичні групи прикметників. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Перехід прикметників з однієї семантичної групи в іншу.2 год. | 20.03.20 |
| 12 т.20. 03.20202 год. | Якісні прикметники та їх граматичні, семантико-граматичні і словотворчі особливості. Відносні прикметники. Семантичні групи відносних прикметників. Особливості їх творення. Відносно-якісні прикметники. Особливості їх творення. Присвійні прикметники. | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 12 т.22. 03.20202 год. | Категорія співвідносної міри якості предмета (ступені порівняння). Вищий (перший) ступінь порівняння прикметника, його творення. Історичний коментар. Найвищий (другий) ступінь порівняння, його творення. Якісні прикметники, які не мають ступенів порівняння. Категорія безвідносної міри якості предмета. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Числівник. Загальні відомості про числівник.6 год. | 26.03.20 |
| 13 т.27. 03.20202 год. | Відмінювання прикметників. Повні і короткі прикметники (членні і нечленні форми прикметників). Стягнена і нестягнена форми як морфологічні варіанти повних прикметників. Тверда і м’яка група відмінювання прикметників. Особливості відмінювання прикметників на -*лиций*. Перехід інших частин мови в прикметник (ад’єктивація).  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 13 т.29. 03.20202 год. | Числівникяк частина мови у різних морфологічних школах. Категорійне значення числівника. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних і синтаксичних особливостей числівника. Групи числівників за значенням. Групи числівників за структурою.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Особливості словозміни числівників. 6 год. | 02.04.20 |
| 14 т.3.04.20202 год. | Парадигми різних розрядів числівників. Кількісно-іменні словосполучення з числівниками | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
|  | **МОДУЛЬ ІІ** |  |  |  |  |
| 14 т.5. 04.20202 год. | Займенник як частина мови. Категорійне значення займенника. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних та синтаксичних особливостей займенника. Групи займенників за значенням та їх семантико-граматичні особливості. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Морфологічні особливості різних семантичних розрядів займенникі 4год. | 08.04.20 |
| 15 т.10. 04.20202 год. | Складні випадки визначення частин мови, пов'язані із займенником. Розряди займенників та їх морфологічні властивості. | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 15 т.12. 04.20202 год. | Парадигми різних розрядів займенника. Відмінкові парадигми займенників, співвідносні з парадигмами іменників, прикметників та числівників. Наголос у займенниках. Перехід інших частин мови у займенник (прономіналізація). | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 16 т.17. 04.20202 год. | Відмінювання займенників. Морфологічний аналіз займенників.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 16 т.19. 04.20202 год. | Дієсловояк частина мови у різних морфологічних школах. Категорійне значення дієслова. Загальна характеристика семантичних, морфологічних, словотвірних та синтаксичних особливостей дієслова. Дієслівні форми: інфінітив, особові форми, дієприкметник, дієприслівник, форми на -но, -то, дієслівно-вигукові форми.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Дві основи дієслова: основа інфінітива і основа теперішнього часу. 4 год. | 23.04.20 |
| 17 т.24. 04.20202 год. | Виокремлення різних дієслівних форм в реченні. Визначення основи дієслова.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 17 т.26.04.20202 год. | Інфінітив як особлива форма дієслова. Його граматичні ознаки, синтаксична функція, словотвірні особливості. Вживання інфінітива у значенні дійсного, умовного та наказового способів.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 18 т.01. 05.20202 год. | Аналіз форм інфінітива.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 18 т.03. 05.20202 год. | Загальнодієслівні категорії. Категорія перехідності/неперехідності. Перехідні дієслова та їх морфологічні ознаки. Неперехідні дієслова та їх морфологічні ознаки. Синтаксичний спосіб вираження перехідності/неперехідності. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 19 т.08. 05.20202 год. | Морфолого-семонтично-синтаксична категорія перехідності/неперехідності дієслів та її реалізація в реченні.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 19 т.10. 05.20202 год. | Категорія виду. Особливості її реалізації в сучасній українській літературній мові, Дієслова, що виступають у вигляді видової корелятивної пари (парновидові). Дієслова, що уживаються в одній видовій формі (одновидові). Дієслова з морфологічно невираженою видовою ознакою (двовидові дієслова). Дієслівні роди як морфолого-словотвірні категорії. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Парновидові та непарновидові дієслова. Їх семантичні та словотвірні особливості. 6 год. | 14.05.20 |
| 20 т.15. 05.20202 год. | Аналіз різних дієслівних форм в аспекті граматичної категорії виду.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 20 т.17. 05.20202 год. | Категорія стану дієслів. Взаємозв’язок категорії стану та перехідності/неперехідності дієслів.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 21 т.22. 05.20202 год. | Аналіз дієслівних форм в аспекті реалізації граматичної категорії стану.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 21 т.24. 05.20202 год. | Поділ дієслів на дієвідміни за осоновою інфінітива. Атематичні дієслова.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  | 11.09.20 |
| 22 т.29.05.20202год. | Визначення дієвідміни дієслова за основою інфінітива.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 22 т.31.05.20192год. | Особливості дієвідмінювання дієслів, що належать до першої та другої дієвідміни. Дієвідмінювання атематичних дієслів.  | Лекція |  |  |  |
|  | **МОДУЛЬ ІІІ** |  |  |  |  |
| 36 т.06.09.20202 год. | Категорія способу. Дійсний, умовний, наказовий, спонукальний і бажальний способи, їх граматичне вираження. Історичний коментар.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Транспозиція грамем способу. Вживання дієслівних словоформ одного способу в значенні іншого.4 год.  | 24.09.20 |
| 37 т.11. 09.20202 год. |  Аналіз дієслівних форм дійсного, умовного, наказового, бажального та спонукального способів у контексті. Морфологічні особливості цих дієслівних форм.  | практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  | 21. 09.2020 |
| 37 т.13. 09.20202 год. | Особові і неособові дієслівні утворення. Категорія особи і числа. Особові парадигми дієслів. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 38 т.20.09.20202 год. | Категорія часу. Особливості виявлення категорії часу дієслова в сучасній українській літературній мові Часи дієслів: теперішній, майбутній, минулий, давноминулий, минулий умовний час. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Транспозиція грамем часу в різних функціональних стилях сучасної української літературної мови.6 год. | 08.10.20 |
| 39 т.25.09.20202 год. | Аналіз різних часових форм дієслів у тексті.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 39 т.27. 09.20202 год. | Рід як іменна категорія особових дієслів. Особливості виявлення роду у особових формах дієслів. Категорія особи та її реалізація у різних дієслівних формах.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 40 т.04. 10.20202 год. | Дієприкметник як форма дієслова. Граматичні категорії дієприкметника та особливості їх реалізації в сучасній українській літературній мові. Синтаксичні функції дієприкметника. Дієприкметник у вченні І. Кучеренка, К. Городенської та І. Вихованця. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Творення активних та пасивних дієприкметників. Особливості їх вживання в сучасній українській мові. 6 год. | 08.10.20 |
| 41 т.09. 10.20202 год. | Виявлення та аналіз дієприкметникових форм.  | практичне заняття |  Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 41 т.11.10.20202 год. | Дієприслівник як форма дієслова. Граматичні категорії дієприслівника та граматичні засоби їх вираження. Синтаксичні функції дієприслівника. Дієприслівник у вченні І. Кучеренка, К. Городенської та І. Вихованця. Творення дієприслівників теперішнього та минулого часу. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 42 т. 18.10.20202 год. | Узагальнення граматичних особливостей дієслова.  | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 43 т.23.10.20202 год. | Морфологічний аналіз різних дієслівних форм | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 43 т.25. 10.20202 год. | Прислівник як частина мови у різних морфологічних школах. Категорійне значення прислівника. Морфологічні особливості, лексичне значення і синтаксична роль прислівника. Поділ прислівників на групи за їх синтаксичними функціями | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Атрибутивні, предикативні, модальні, атрибутивно-предикативні, предикативно-модальні, атрибутивно-модальні. Атрибутивні прислівники: обставинні та означальні. Обставинні прислівники: часу, місця, причини, мети. Означальні прислівники: якісно-означальні; означальні, або способу дії; прислівники ступеня вияву ознаки.6 год. | 30.10.20 |
| 44т.01. 11.20202 год. | Питання про виокремлення модальника та станівника як особливих лексико-граматичних класів слів у контексті аналізу прислівника як частини мови.  | Лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 45 т.06.11.20202 год. | Прислівник як частина мови. Поділ прислівників на групи за їх синтаксичними функціями.  | практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  | Правопис прислівників.4 год.  | 09.11.20 |
| 45 т.08.11.20202 год. | Ступені порівняння якісно-означальних прислівників, особливості їх творення. Питання про категорію ступенів порівняння прислівників в сучасному мовознавстві.  | Лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
|  46 т. 15.11.20202 год. | Службові (неповнозначні) частини мови. Статус службових слів у вченні І. Кучеренка. Нечастиномовний статус службових слів. Службові слова-морфеми. Слова-речення (І. Вихованець, К. Городенська). | Лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Ознайомлення з лексикографічними працями, присвяченими службовим частинам мови. 4 год. | 19.11.20 |
| 47 т.20.11.20202 год. | Визначення та диференціація службових частин мови у тексті.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 47 т.22.11.20202 Год. | Прийменник як частина мови. Морфологічна класифікація прийменників. Первинні і вторинні прийменники. Відіменні, віддієслівні та прислівникові прийменники. Основні значення конструкцій з первинними прийменниками. Синонімічні прийменникові конструкції. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Правопис прийменників2 год. | 24.11.20 |
| 48 т.29.1120202год. | Сполучник як частина мови. Прості, складні і складені сполучники.Поділ сполучників за способом уживання. Одиничні, повторювальні і парні сполучники. Синтаксичні функції сполучників. Сполучники сурядні та підрядні. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Сурядні сполучники: єднальні, протиставні і розділові. Підрядні сполучники: причинові, часові, умовні, мети, порівняльні, допустові тощо.2 год. | 02.12.20 |
| 49 т.04.1220202Год. | Аналіз прийменників та сполучників у тексті.  | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 49 т.06.12.20202Год. | Частка як частина мови. Поділ часток за структурними особливостями (за місцем і роллю у мовних одиницях). Фразові, формотворчі та словотворчі частки.Поділ часток за функціонально-семантичними ознаками. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 50 т.13.12.20202Год. | Фразові частки: питальні, оклично-підсилювальні, власне модальні частки; стверджувальні, заперечні, означальні, кількісні, спонукальні, видільні, приєднувальні. Частки, що виконують словотворчу функцію. Частки, що виконують формотворчу функцію. Наголос у частках. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. |  |  |
| 51 т.20.1220202Год. | Аналіз частки як частини мови. Групи часток за структурою, функціонально-семантичними ознаками. Омонімія часток та інших частин мови.Морфологічний аналіз різних частин мови | Практичне заняття | Глібчук Н. М., Добо-севич У. Б. Сучаснаукраїнська мова. Морфологія. Прак-тикум. – К., 2009.  |  |  |
| 52 т.20.1220202Год. | Загальна характеристикавигуківяк своєрідних незмінних слів.Первинні і похідні вигуки, їх творення та звукова структура. Поділ вигуків за значенням.Значення, які передають емоційні вигуки. Вигуки, що виражають волевиявлення: наказово-спонукальні, спонукальні, апелятивні. Звуконаслідувальніслова. Слова-речення. | лекція | *Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М.* Граматика української мови: Морфологія. – К., 1993.*Вихованець І. Р., Городенська К. Г.* Теоретична морфологія української мови. – К., 2004.Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 1997.Сучасна українська літературна мова / За ред. М. Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К., 2000.Сучасна українська літературна мова / За ред. О. Д. Пономарева. – К., 1997. | Підсумковий огляд всіх частин мови та граматичних категорій, які реалізуються в них. 4 год. | 26.12.20 |

***Назва дисципліни:***  **СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРНА МОВА (МОРФОЛОГІЯ)**

***Семестр: ІV-V***

 ***Спеціальність (спеціалізація):*035 Філологія 7.030501 українська мова та література**

 ***загальна кількість годин*** – ***120*** / ***60 (кредитів ЄКТС – 4/2);***

 ***аудиторні години – 64/ 48***