

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра української літератури імені академіка Михайла Возняка

Затверджено

на засіданні кафедри української літератури
імені академіка Михайла Возняка
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 26.08.2022)
Завідувач кафедри
Микитюк В. І. _____



Силабус з навчальної дисципліни

«Поетика українського бароко»,
яку викладають в межах ОПП «Середня освіта (українська мова і література)»
другого (магістерського) рівня вищої освіти для здобувачів зі
спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література)

Назва дисципліни	«Поетика українського літературного бароко»
Адреса викладання дисципліни	Львівський національний університет імені Івана Франка Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет Кафедра української літератури імені академіка Михайла Возняка
Галузь знань, шифрта назва спеціальності	<i>Галузь знань</i> 01 Освіта / Педагогіка <i>Спеціальність</i> 014 Середня освіта <i>Спеціалізація</i> 014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Викладач дисципліни	Крися Богдана Семенівна, доктор філологічних наук, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури ім.акад. М. Возняка
Контактна інформація викладача	bohdanakrysa@gmail.com bohdana.krysa@lnu.edu.ua
Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються	Онлайн-консультації за попередньою домовленістю (bohdana.krysa@lnu.edu.ua)
Сторінка дисципліни	https://philology.lnu.edu.ua/course/poetyka-ukrajinskoho-literaturnoho-baroko
Інформація про дисципліну	Дисципліна «Поетика українського літературного бароко» є вибірковою дисципліною зі спеціальності 014.01 Середня освіта (українська мова і література) для освітньої програми «Середня освіта (українська мова і література)», яка у 10 семестрі викладається в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Коротка анотація дисципліни	Вибіркова дисципліна передбачає засвоєння відповідних підходів, завдяки яким поетика бароко постає в повноті своєї стильової парадигми, зумовленої джерелами, характером їх сприйняття та інтерпретації. Ці підходи склалися впродовж тривалого часу, зазнаючи певної модифікації, однак завжди зазнавали випробування «книжністю» - феноменом, що лежить в основі українського барокового тексту, тобто його зв'язками зі Словом Божим та з текстами християнської традиції. Явище «книжності» інспірує як появу окремого твору, так і процес розвитку бароко загалом, заховуючи в собі «виростання» і повернення до тих самих джерел, тому розвинені явища стилю дозволяють відчитувати його ранні прояви крізь призму тієї ж барокової парадигми, що дозволяє сприймати історію дослідження як історію самого стилю.
Мета та цілі дисципліни	Системно й комплексно представити основні колізії дослідження бароко, наголосивши на проблемі адекватних підходів та пов'язаних з цією проблемою 1) «номенклатурою» жанрів в українських дослідженнях 20-50-их рр. XX ст.; 2) «відкриттям» бароко у 80-90-ті рр. XX ст.; та 3) характером сучасного барокового дискурсу. З'ясувати специфіку розвитку українського бароко, визначити його типологічні й своєрідні ознаки. Реконструювати культурно-історичний і філософсько-релігійний контексти розвитку поетики бароко та форм утвердження авторства як вершинних проявів стилю. Звернути увагу на відлуння й оновлення барокових традицій в українській літературі, зокрема в поезії XX ст.

**Література для
вивчення дисципліни**

1. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург,1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003)
2. Дмитро Чижевський. Український літературний барок. Харків, 2003.
- 3.Дмитро Чижевський. Філософія Г.С.Сковороди.Харків:Акта,2003.
4. Ернст Роберт Курціус. Європейська література й латинське середньовіччя. Пер. з нім.-Львів, 2007.
- 5.Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986.
- 6.Александр Михайлов. Избранное. Завершение риторической эпохи. – С.-Петербург, 2007.
7. Григорій Грабович. Авторство й авторитет у Івана Вишенського: діалектика відсутності// Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка.- К., 1997.-С.260-277.
8. Арх. Ігор Ісіченко. Іван Вишенський і Львівське братство:літературні аспекти діялогу.-Львівська медієвістика,вип.4,с.97-110.
9. Арх. Ігор Ісіченко. Поетична концепція збірки Кирила Транквіліона Ставроцького «Перло Многоцѣнное». – Слово і Час,2015, №7,с.22-32.
10. Арх. Ігор Ісіченко. Виміри духовного тексту. Літературознавчі дослідження.-Харків, 2016.
11. Арх. Ігор Ісіченко. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича.- Харків, 2017.
- 12.Elisabeth von Erdmann. Unahnliche Ahnlichkeit. Die Onto-Potik des ukrainischen Philosophen Hryhorij Skovoroda (1722-1794) –Koln Weimar Wien -2005.
- 13.Богдана Крися. Пересотворення світу. Українська поезія XVII-XVIII ст.- Львів,1997.
14. Леонід Ушкалов. Література і філософія: доба українського бароко.- Харків, «Майдан», 2014.
15. Оксана Яковина. Метафізика в поезії.Україна XVII. Львів, 2010.
- 16.Дмитро Туптало у світі українського бароко//Львівська медієвістика. Вип.1. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2007.
- 17..Сергій Бабич. Мелетій Смотрицький у контексті раннього українського бароко// Львівська медієвістика. Вип.2. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2009.- Львів, 2009.
- 18.Біля джерел українського бароко// Львівська медієвістика. Вип.3. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2010.
19. Просфонема: текст і контекст// Львівська медієвістика. Вип.3. За ред. Богдани Криси.- Львів, 2013.
20. Кирило Транквіліон Ставроцький. Проповідник Слова Божого // Львівська медієвістика. Вип.5. За ред. Богдани Криси і Дарії Сироїд.- Львів, 2017.
- 21.У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. За ред. Богдани Криси і Назара Федорака.- Львів, 2020.
- 22.Назар Федорак. Вінець і вирій українського бароко. Харків, 2020.173 с.
23. Назар Федорак. Богородиця в давньоруській літописній історії: метафізика імені та присутності. Львівська Медієвістика. Вип.7.Львів, 2022. 131 с.
23. Богдана Крися. Бароковий код у поезії Богдана-Ігоря Антонича//Українське літературознавство.-Вип.67.-Львів,2006.-С.148-155.
24. Богдана Крися. Небароко Юрія Липи//Літературознавчі зошити. – 2007. – Ч. 2-3.-С,158-164.
25. Богдана Крися. Небарокові грані поезики Ігоря Калинця// Літературознавчі зошити. Вип.1.-Львів,2001.-С.38-45.
26. Раїса Мовчан. Небароковий дует 1920-х//Студії з україністики. Вип.ХІІІ.-Київ, 2013.- С.317-322.
- 27.Тетяна Рязанцева. Відгомін етикетної поезії бароко у творчості Олекси Стефановича// Студії з україністики. Вип.ХІІІ.-Київ, 2013.- С.407-414.
28. Солецький Олександр. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну. Івано-Франківськ, 2018.- 397 с.
- Від бароко до постмодернізму. Київ-Люблін-Харків, 2020.- 600с.

Обсяг дисципліни	120 годин. З них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 88 годин самостійної роботи.
Очікувані результати навчання	<p>Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Основні етапи дослідження українського бароко, ключові моменти сучасного барокового дискурсу; - особливості барокового тексту, зумовлені його джерелами та способами їх інтерпретації, характером співвідношення поетологічних і філософських ідей, специфікою інтертекстуальності барокового тексту; - своєрідність українського бароко в порівнянні з бароко в західноєвропейських літературах; - форми присутності барокової традиції в текстах української літератури XIX-XXст. <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аналізувати барокову парадигму в історичному й сучасному літературознавчому дискурсі; - розрізнати особливості барокового тексту і його приналежність до того чи іншого періоду цього стилю (раннього, зрілого, пізнього), орієнтуючись на засвідчені в ньому сенси та форми їх викладу; - визначати характерні ознаки барокового образу світу, концепції людини загалом й образу автора зокрема в процесі аналізу барокового тексту. <p>Під час вивчення дисципліни студент має змогу сформулювати такі загальні компетентності: ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.</p> <p>Фахові компетентності: ФК 15. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки. ФК 17. Здатність аналізувати й інтерпретувати літературні процеси, зіставляти інформацію, порівнювати явища.</p> <p>Програмними результатами навчання є: ПРН 1. Використовувати українську мову як державну в усіх сферах суспільного життя, зокрема у професійному спілкуванні. ПРН 15. Окреслювати основні проблеми дисциплін, що визначають конкретну філологічну галузь, пояснювати їх взаємозв'язок у цілісній системі знань. ПРН 17. Аналізувати мовні одиниці, визначати їх взаємодію та характеризувати літературні явища і процеси, що їх зумовлюють, здійснювати літературознавчий аналіз текстів різних стилів і жанрів. ПРН 19. Використовувати мову(и), що вивчається(ються), в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для ефективного розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя, у т. ч. у педагогічній діяльності.</p>
Ключові слова	Поетика, стиль, жанр, метафізика, книжність, герменевтика, риторика, джерело, інтертекстуальність.
Формат дисципліни	Очний
Тем	* СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма.	Залік усний
Пререквізити.	Для вивчення курсу студенти потребують знань історії літератури, філософії, сучасних досліджень барокових текстів.
Навчальні методи та техніки, які будуть ви-користовуватися під час викладання курсу.	історіографічний, культурно-історичного, рецептивно-естетичного методів, а також інтерпретаційно-герменевтичні тактики (герменевтичну, феноменологічну, компаративістичну), а також методологію педагогіки і її субдисциплін.
Необідне обладнання.	Загальнонавчавані програми й операційні системи. Технічні ресурси для дистанційного навчання (комп'ютер)
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: Практичні заняття – 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів

діяльності).	<p>50. Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p>Основний критерій – академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.</p>
Питання на залік	<ol style="list-style-type: none"> 1. Історія бароко як історія його дослідження. Погляд з майбутнього. 2. Хронологічні межі стилю. Основні періоди і представники цих періодів. 3. Книжність як явище бароко. 4. Книга Еклезіяста в контексті українського бароко. 5. Основні жанри раннього бароко. 6. Єдність словесного й образотворчого мистецтва в жанрі геральдичного вірша. 7. Лямент як семантична тотожність літератури й життя, жанру й сюжету. 8. Поетика Різдва. Вірші Памва Беринди. 9. Панегірики раннього бароко. 10. «Комедіант стилю» (Іван Франко про Мелетія Смотрицького). 11. Кирило Транквіліон Ставровецький про метафізику. 12. Віршовані композиції бароко. Книга як світ. 13. Функції барокових передмов. 14. Риторика й поетика. Трансформація риторичних тем. 15. Іван Величковський: мотиви експерименту над формою.. 16. Життя Святих Димитрія Туптала як бароковий проєкт. 17. Барокова метафора театру. 18. Барокова проза. Літопис Самійла Величка. Критерій повноти. Способи компонування тексту. 19. Етимологія як спосіб написання й тлумачення тексту. 20. Дмитро Чижевський про Григорія Сковороду. 21. Григорій Сковорода в контексті змістових і формальних пошуків бароко. 22. «Сад Божественних пісней» Григорія Сковороди як збірка барокової лірики. 23. Метафізика як поетика. 24. Античність і християнство -антитеза чи ні? 26. Шевченко і традиції бароко. 27. Боже й людське у Франковому сприйнятті християнської традиції. 28. Грані українського необароко.
Опитування	<p>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.</p>

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Теми, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
1 тижд. 2 год.	<p>Тема 1: Історія дослідження бароко. Основні парадигми: а) бароко – як результат зміни й почерговости первинного й вторинного стилів; б) бароко - як закономірний історико-культурний феномен, що поєднує в собі порушення попередньої і творення нової норми та визначається з майбутнього; в) бароко як єдність культури і «стиль доби».</p>	<i>Лекція</i>	<p>: 1. Дмитро Чижевський. Український літературний барок. Харків, 2003. 2. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург,1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003) Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986. . Ернст Роберт Курціус. Європейська література й латинське середньовіччя. Пер. з нім.-Львів, 2007.</p>		1 тиждень
2тижд. 2год.	<p>Дмитро Чижевський – дослідник українського бароко: а) концепція стильового розвитку літератури; б) спроби й результати визначення стилю бароко й специфіки барокового твору. в)жанровий і тематичний репертуар, етапи розвитку українського бароко у студіях Дмитра Чижевського.</p>	<i>Практичн. заняття</i>	2. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург,1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003)		
3 тижд. 2 год.	<p>Тема 2: Сучасна (II пол. 80-тих рр. XX ст.- I десятиліття XXI ст.) проблематика українських досліджень бароко: кївська, харківська і львівська школи. Переосмислення усталених концепцій та переходів між різними історично-</p>	<i>Лекція</i>	<p>Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986. Леонід Ушкалов. Світ українського бароко. Харків, 1994; Література і філософія: доба українського бароко.-Харків, «Майдан», 2014.</p>		

	<p>літературними періодами. Новий «канон» українського барокового письменства. Хронологічні межі стилю. Особливості барокового мислення з перспективи тяглості літературного розвитку.</p> <p>“Відкриття» бароко в Україні – 80-90-ті рр. XX ст.: «людина і світ» в працях Леоніда Ушкалова й Анатолія Макарова. Популяризація бароко.</p>		<p>Анатолій Макаров. Світло українського бароко. Київ, 1994.</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича.- Харків, 2017;</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Поетика трансформації: «Arologia Мелетія Смотрицького (16280) // Архиепископ Мелетій Смотрицький. Апологія паломництва до східних країв. Пер. з польської Р. Паранько. -Харків,2020.</p>		
<p>4 тижд. 2 год.</p>	<p>: Барокові ознаки в творчості Івана Вишенського: а) співіснування середньовічних і ранньомодерних тенденцій; б) рецепція й саморецепція; в) авторитет писаного слова чи авторитет автора</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>Іван Франко. Іван Вишенський і його твори// Іван Франко. Зібр. тв. у 50-ти т. Т.30.-С.7-211.</p> <p>Григорій Грабович. Авторство й авторитет у Івана Вишенського: діалектика відсутності// Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка.- К., 1997.-С.260-277.</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Іван Вишенський і Львівське братство: літературні аспекти діалогу.- Львівська медієвістика, вип.4,с.97-110.</p>		
<p>5 тижд. 2 год.</p>	<p>Тема 3.</p> <p>Природа барокового тексту. Основні джерела книжності. Книга Еклезіяста в дискурсі українського бароко. Мотиви швидкоплинності людського віку. Образи часу-пори. Барокова «іконосфера». Життя як мандрівка.</p> <p>Тема смерті: зв'язок літературної конвенції з характером часу? Античність і християнство. Старозавітні й новозавітні книги Святого Письма в текстах українського бароко.Герменевтика як джерело тексту. Герменевтика й риторика.</p>	<p><i>Лекція</i></p>	<p>Богдана Криса.Українські ранньобарокові вірші: парадигма книжності//Записки НТШ. Т. ССCLVII.-Серія філологічна.-Львів, 2009.С.-45-54.</p> <p>Леонід Ушкалов. Про «вічну філософію» Григорія Сковороди// Леонід Ушкалов. Сковорода та інші. Причинки до історії української літератури. Київ, 2007. С.423-436.</p> <p>Оксана Зосімова. Бароковий мотив «Марноти марнот» як об'єкт літературознавчих студій Леоніда Ушкалова // Від бароко до постмодернізму. Харків, 2020. –С.248-261.</p>		

<p>6 тижд. 2 год.</p>	<p>Поетика барокових сюжетів і жанрів. Геральдичний вірш, панегірик, лямент, полемічний вірш, епіграма, ліричний вірш. Віршовані композиції. Жанр передмови. Співіснування проза-вірш в стилістиці раннього бароко. Перекладна й оригінальна творчість Віталія Дубенського й Дем'яна Наливайка. Аналіз передмов до Острозької Біблії: мотиви «дослідити Писання», «народитися згори». Духовні аналогії у віршах Герасима Смотрицького й Дем'яна Наливайка</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>Іван Франко. Забутий український віршописець XVIIст.-Іван Франко. Зібрання творів.Т.31; Борисенко К.Г. Prosimetrum в українській літературі барокової доби: Монографія. – Донецьк: Норд-Прес, 2008. Богдана Криса. Епіграми Віталія Дубенського, або метафізика світла // Наукові записки національного університету «Острозька академія». Серія філол.,вип.65.-Острог,2017.- С.40-47. Рафаїл Торконяк..Післямова.Скритий скарб української науки XVI ст.// Острозька Біблія. Підготував до друку Рафаїл Торконяк. Львів, 2005. Богдана Криса. Українські ранньобарокові вірші: парадигма книжності// Записки НТШ.- Т.СCLVII.-Львів,2009</p>		
<p>7 тижд. 2 год.</p>	<p>Тема 4: Метафізика й література: а) вчення про метафізику Івана Дамаскина в контексті українського бароко; б) метафізика Кирила Ставровецького:фундаментальна паралель між Божим Словом і Творінням. Література й оновлення метафізики. Сильне й слабе поняття буття в українських текстах. Подив як феномен метафізики.</p>	<p><i>Лекція</i></p>	<p>Мондін Баттіста. Буття у сильному або слабкому значенні// Мондін Баттіста. Онтологія і метафізика. Пер. з італійської Б. Завідняк.- Львів, 2010.- С. 62 65.с. Кирило Ставровецький. Зерцало богословії.- богословії.- Почаїв, 1618. Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104. Леонід Ушкалов. Література і філософія: доба бароко. Харків, 2014.</p>		

8 тижд. 2 год.	<p>Віршована форма і редукція метафізичного сенсу.</p> <p>Сучасні підходи до метафізики барокового тексту (на основі статей зі зб. У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. За ред. Богдани Криси і Назара Федорака.- Львів, 2020.)</p>	<i>Практичн. Заняття</i>	<p>Оксана Яковина. Українська метафізична поезія XVII ст.//Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104.</p> <p>Архиєп. Ігор Ісиченко. Сарматський князь церкви на порозі вічності (Трени при труні митрополита Сильвестра Косова)// Наукові записки УКУ – Львів, 2020. – Серія «Філологія». – Вип. 1. – С/ 107-131.</p>		
9 тижд. 2 год.	<p>Тема 5: Барокова концепція авторства: рецепція й саморецепція. Анонімність як спосіб функціонування барокового твору. Проблема авторства в книгах Кирила Ставровецького.</p> <p>Автор як читач: його книга -стає своєрідний експериментом проявлення сенсу, що спонукає насамперед до активного читання. Книга є своєрідною проєкцією цілого, а сам автор його тінню, тінню гори сенсу. Власне, кожна структурна частина книги (твору) – це інтегральна частина цілості, коли глибина занурення відповідає висоті підйому (сходження).</p>	<i>Лекція</i>	<p>Курціус Е. Р.Форми екзистенції середньовічного поета // Курціус Е.Р. Європейська література і латинське середньовіччя...С. 527.</p> <p>І.Ісиченко, архиєп.Поетична концепція збірки Кирила Транквіліона Ставровецького «Перло многоцѣнное»//Слово і Час,7(2015). С.22-32.</p> <p>Богдана Криси. Проблеми авторства в Кирила Транквіліона Ставровецького// Кирило Транквіліон Ставровецький. Проповідник Слова Божого . Львівська медієвістика. Вип.5. За ред. Богдани Криси і Дарії Сироїд.- Львів, 2017. С.94-114.</p>		
10 тижд. 2 го	<p>Біблійний образ як чинник єдності й жанрової різноманітності бароко.</p>	<i>Практичн. Заняття</i>	<p>Гартмут Трунте. Двомовні частини</p>		

<p>д.</p> <p>11тижд. 2 год.</p> <p>12 тижд. 2 год.</p>	<p>Конотаційна перспектива проявлення метафізичної єдності античності й християнства, Старого й Нового Заповітів.</p> <p>«Археологія» барокового тексту як процес переображення автора-читача й читача автора в пошуку суми морально-риторичного знання.</p> <p>. Образ воскреслого Лазаря а) в проповіді Кирила Транквіліона Ставровецького; б) у віршах Івана Величковського.</p> <p>Тема 6. Григорій Сковорода і українська барокова традиція. Ключові моменти барокового дискурсу. Богослів'я імені: від Кирила Транквіліона Ставровецького до Григорія Сковороди. Метафізичні маршрути Григорія Сковороди. Поетологічний характер Божого Творіння. Символічний сенс Святого Письма. Онтологія як поетика.</p> <p>:</p> <p>Поетика «Саду божественних пісень» Григорія Сковороди.</p> <p>Композиція збірки а) реальний і мисленний образи саду; б) місце розмови з Богом; в) «антична» огорожа - Епікур; г) споглядання за світом у присутності Горація.</p>	<p><i>Лекція</i></p> <p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>«Просфонемі». До проблеми авторства і створення львівського панегірика//Просфонема: текст і контекст// Львівська медієвістика. Вип.3. Пер. З нім. Дарія Сироїд. Львів, 2013. С.293-318.</p> <p>Богдана Криса. Проблеми авторства в Кирила Транквіліона Ставровецького// Кирило Транквіліон Ставровецький. Проповідник Слова Божого . Львівська медієвістика. Вип.5. С. 94-114.</p> <p>Оксана Яковина. Українська метафізична поезія XVII ст.//Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104.</p> <p>Богдана Криса. Григорій Сковорода і українська риторична традиція // Переяславські сквородинівські студії. Збірник наукових праць. Вип.6.Ніжин, 2019.- С.72-84.</p> <p>Богдана Криса.«Сад божественних пісень» Григорія Сковороди: розмова поета з Богом// Від бароко до постмодернізму. Колективна монографія. Київ-Льоблін-Харків.-2020.-С.303-321.</p> <p>Олександр Солецький. Герменевтичний простір емблеми і візуально-вербальна конвергенція у текстах Григорія Сковороди// Переяславські читання. Вип.6. – С.140-153.</p> <p>Назар Федорак. Вінець і вирій українського бароко. Харків, 2020.173 с.</p> <p>Пилип'юк Наталія. Християнські епікурейці пізнього бароко: Ендрю Марвел (Andrew Marvell) і Григорій Сковорода// Київська Академія. Випуск 6, 2008.- С.182-199.</p> <p>Богдана Криса. «Сад божественних пісень» Григорія Сковороди: розмова поета з Богом// Від бароко до постмодернізму. – С.303-321.</p>		
--	--	--	---	--	--

13 тижд. 2 год.	Тема 7. Традиції Григорія Сковорода в українській літературі XIX ст.: Сковорода – Шевченко - Франко: неподібність подібного. Містерія «нового народження». Григорій Сковорода й український модернізм.	<i>Лекція</i>	Костецький Ігор. Особистість, доба, спадщина// Вибраний Стефан Георге по українському та іншими, передусім слов'янськими мовами. Видали Ігор Костецький, Олег Зуєвський. Штутгарт: На горі, 1971.(Електронна бібліотека української літератури).-С.1-123. Богдана Криса. Григорій Сковорода: випробування мовою. Наукові записки УКУ. Львів,2020. – С.143-155. Богдана Криса. Григорій Сковорода - Тарас Шевченко – Іван Франко неподібна подібність//Переяславські студії, Вип.7		
14 тижд. 2 год.	Наркісс. Разглагол о том: Узнай Себе»: проблеми розуміння Святого Письма, самого себе й світу	<i>Практичн. Заняття</i>	Наталія Пилип'юк.Божественний нарцисизм Сковороди// У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. С/117-154.		
15 тижд. 2 год.	Тема 8. Традиції Григорія Сковорода в українській літературі XIX ст.: Сковорода – Шевченко - Франко: неподібна подібність. Містерія «нового народження». Григорій Сковорода в дискурсі українського модернізму.	<i>Лекція</i>	Богдана Криса. Григорій Сковорода- Тарас Шевченко-Іван Франко:неподібність подібного// Переяславські сковородинівські студії. Вип.7. 21. С.81-93. Богдана Криса. Бароковий код у поезії Богдана-Ігоря Антонича// Українське літературознавство.-Вип.67.-Львів,2006.-С.148-155. Богдана Криса. Необароко Юрія Липи//Літературознавчі зошити. – 2007. – Ч. 2-3.-С,158-164. Богдана Криса. Необарокові грані поезики		

<p>16 тижд. 2 год.</p>	<p>Григорій Сковорода і Василь Стус: Моменти впізнаваності.</p>	<p><i>Практичне й підсумкове заняття</i></p>	<p>Ігоря Калинця// Літературознавчі зошити. Вип.1.-Львів,2001.-С.38-45.</p> <p>Пилип'юк Наталія. «Наркісс» Г. С. Сковорода і містичний нарцисизм Василя Стуса// Античний ерос в інтерпретації Сковорода: філософські контексти та культурні відгомони. Збірник наукових праць. Київ: «Критика». 2016. С. 193-248.</p>		
----------------------------	---	--	---	--	--

