

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Філологічний факультет**  
Кафедра української літератури імені академіка Михайла Возняка

**Затверджено**

На засіданні кафедри української літератури  
імені академіка Михайла Возняка  
філологічного факультету  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 31.08.2023)

Завідувач кафедри  
**Доц. Микитюк В.І.**



**С И Л А Б У С**

з навчальної вибіркової дисципліни  
**«Поетика українського літературного бароко»**  
для студентів I курсу магістратури зі  
спеціальності 035Філологія,  
спеціалізацій035.01Українська мова та література.

<b>Назва дисципліни</b>	«Поетика українського літературного бароко»
<b>Адреса викладання курсу</b>	Львівський національний університет імені Івана Франка Львів, вул. Університетська, 1
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплено дисципліна</b>	Філологічний факультет, кафедра української літератури ім. акад. М. Возняка
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізації: 035.01 українська мова та література.
<b>Викладач курсу</b>	Криса Богдана Семенівна, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури ім. акад. М. Возняка
<b>Контактна інформація викладача</b>	bohdanakrysa@gmail.com  bohdana.krysa@lnu.edu.ua
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	У дистанційному режимі.
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://philology.lnu.edu.ua/course/poetyka_ukrajinskoho_literaturnoho_baroko">https://philology.lnu.edu.ua/course/poetyka_ukrajinskoho_literaturnoho_baroko</a>
<b>Інформація про курс</b>	«Поетика українського літературного бароко» є вибірковою навчальною дисципліною для магістрантів 1 року навчання зі спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.01 українська мова та література, яка викладається в обсязі 2,5 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS) і має 16 лекційних і 16 годин практичних занять. Підсумковий контроль – залік.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Як вибіркова дисципліна спецкурс передбачає засвоєння відповідних підходів, завдяки яким поетика бароко постає в повноті своєї стильової парадигми, зумовленої джерелами, характером їх сприйняття та інтерпретації. Ці підходи склалися впродовж тривалого часу, зазнаючи певної модифікації, однак завжди зазнавали випробування «книжністю» - феноменом, що лежить в основі українського барокового тексту, тобто його зв'язками зі Словом Божим та з текстами християнської традиції. Явище «книжності» інспірує як появу окремого твору, так і процес розвитку бароко загалом, заховуючи в собі «виростання» і повернення до тих самих джерел, тому розвинені явища стилю дозволяють відчитувати його ранні прояви крізь призму тієї ж барокової парадигми, що дозволяє сприймати історію дослідження як історію самого стилю.
<b>Мета й завдання спецкурсу</b>	Системно й комплексно представити основні колізії дослідження бароко, наголосивши на проблемі адекватних підходів та пов'язаних з цією проблемою 1) «номенклатурою» жанрів в українських дослідженнях 20-50-их рр. ХХ ст.; 2) «відкриттям» бароко у 80-90-ті рр. ХХ ст.; та 3) характером сучасного барокового дискурсу. З'ясувати специфіку розвитку українського бароко, визначити його типологічні й своєрідні ознаки. Реконструювати культурно-історичний і філософсько-релігійний контексти розвитку поезики бароко та форм утвердження авторства як вершинних проявів стилю. Звернути увагу на відлуння й оновлення барокових традицій в українській літературі, зокрема в поезії ХХ ст.
<b>Література для вивчення предмета</b>	1. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург, 1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003) 2. Дмитро Чижевський. Український літературний барок. Харків, 2003. 3. Дмитро Чижевський. Філософія Г.С.Сковороди. Харків: Акта, 2003. 4. Ернст Роберт Курціус. Європейська література й латинське середньовіччя. Пер. з нім.-Львів, 2007. 5. Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986.

6. Александр Михайлов. Избранное. Завершение риторической эпохи. – С.-Петербург, 2007.
7. Григорій Грабович. Авторство й авторитет у Івана Вишенського: діалектика відсутності// Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка.- К., 1997.-С.260-277.
8. Арх. Ігор Ісіченко. Іван Вишенський і Львівське братство:літературні аспекти діалогу.-Львівська медієвістика,вип.4,с.97-110.
9. Арх. Ігор Ісіченко. Поетична концепція збірки Кирила Транквіліона Ставровецького «Перло Многоцѣнное». – Слово і Час,2015, №7,с.22-32.
10. Арх. Ігор Ісіченко. Виміри духовного тексту. Літературознавчі дослідження.-Харків, 2016.
11. Арх. Ігор Ісіченко. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича.- Харків, 2017.
12. Elisabeth von Erdmann. Unahnliche Ähnlichkeit. Die Onto-Potik des ukrainischen Philosophen Hryhorij Skovoroda (1722-1794) –Koln Weimar Wien -2005.
13. Богдана Крися. Пересотворення світу. Українська поезія XVII-XVIII ст.- Львів,1997.
14. Леонід Ушкалов. Література і філософія: доба українського бароко.-Харків, «Майдан», 2014.
15. Оксана Яковина. Метафізика в поезії.Україна XVII. Львів, 2010.
16. Дмитро Туптало у світі українського бароко//Львівська медієвістика. Вип.1. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2007.
17. Сергій Бабич. Мелетій Смотрицький у контексті раннього українського бароко// Львівська медієвістика. Вип.2. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2009.- Львів, 2009.
18. Біля джерел українського бароко// Львівська медієвістика. Вип.3. За ред. Богдани Криси. -Львів, 2010.
19. Просфонема: текст і контекст// Львівська медієвістика. Вип.3. За ред. Богдани Криси.- Львів, 2013.
20. Кирило Транквіліон Ставровецький. Проповідник Слова Божого // Львівська медієвістика. Вип.5. За ред. Богдани Криси і Дарії Сироїд.- Львів, 2017.
21. У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. За ред. Богдани Криси і Назара Федорака.- Львів, 2020.
22. Назар Федорак. Вінець і вирій українського бароко. Харків, 2020.173 с.
23. Назар Федорак. Богородиця в давньоруській літописній історії: метафізика імені таприсутности. Львівська Медієвістика. Вип.7.Львів, 2022. 131 с.
24. Богдана Крися. Бароковий код у поезії Богдана-Ігоря Антонича//Українське літературознавство.-Вип.67.-Львів,2006.-С.148-155.
25. Богдана Крися. Необароко Юрія Липи//Літературознавчі зошити. – 2007. – Ч. 2-3.-С.158-164.
26. Богдана Крися. Необарокові грані поезики Ігоря Калинця// Літературознавчі зошити. Вип.1.-Львів,2001.-С.38-45.
27. Раїса Мовчан. Необароковий дует 1920-х//Студії з україністики. Вип.ХІІІ.-Київ, 2013.- С.317-322.
28. Тетяна Рязанцева. Відгомін етикетної поезії бароко у творчості Олекси Стефановича// Студії з україністики. Вип.ХІІІ.-Київ, 2013.- С.407-414.
29. Солецький Олександр. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну. Івано-Франківськ, 2018.- 397 с.

	30. Від бароко до постмодернізму. Київ-Люблін-Харків, 2020.- 600с.
--	--

<b>Теми</b>	<b>*СХЕМА КУРСУ</b>
<b>Підсумковий контроль,форма.</b>	Залік
<b>Пререквізити.</b>	Для вивчення курсу студенти потребують знань історії літератури, філософії, сучасних досліджень барокових текстів. .
<b>Навчальні методи татехніки, які будутьви-користовуватисяпід час викладаннякурсу.</b>	Історіографічний, культурно-історичного, рецептивно-естетичного методів, а також інтерпретаційно-герменевтичнітактики (герменевтичну, феноменологічну, компаративістичну), а також методологію педагогіки і її субдисциплін.
<b>Необхіднеоб ладнання.</b>	Загальнонавчальні програми й операційні системи.Технічні ресурси для дистанційного навчання.
<b>Критерії оцінювання(окремо для кожноговидунавчал ьноїдія-льності).</b>	Оцінювання проводиться за100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: Практичні заняття–50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. Підсумкова максимальна кількість балів - 100.

<p><b>Питання на залік</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Історія бароко як історія його дослідження. Погляд з майбутнього.</li> <li>2. Хронологічні межі стилю. Основні періоди і представники цих періодів.</li> <li>3. Книжність як явище бароко.</li> <li>4. Книга Еклезіяста в контексті українського бароко.</li> <li>5. Основні жанри раннього бароко.</li> <li>6. Єдність словесного й образотворчого мистецтва в жанрі геральдичного вірша.</li> <li>7. Лямент як семантична тотожність літератури й життя, жанру й сюжету.</li> <li>8. Поетика Різдва. Вірші Памва Беринди.</li> <li>9. Панегірики раннього бароко.</li> <li>10. «Комедіант стилю» (Іван Франко про Мелетія Смотрицького).</li> <li>11. Кирило Транквіліон Ставровецький про метафізику.</li> <li>12. Віршовані композиції бароко. Книга як світ.</li> <li>13. Функції барокових передмов.</li> <li>14. Риторика й поетика. Трансформація риторичних тем.</li> <li>15. Іван Величковський: мотиви експерименту над формою.</li> <li>16. Життя Святих Дмитрія Туптала як бароковий проєкт.</li> <li>17. Барокова метафора театру.</li> <li>18. Барокова проза. Літопис Самійла Величка. Критерій повноти. Способи компонування тексту.</li> <li>19. Етимологія як спосіб написання й тлумачення тексту.</li> <li>20. Дмитро Чижевський про Григорія Сковороду.</li> <li>21. Григорій Сковорода в контексті змістових і формальних пошуків бароко.</li> <li>22. «Сад Божественних пісней» Григорія Сковороди як збірка барокової лірики.</li> <li>23. Метафізика як поетика.</li> <li>24. Античність і християнство -антитеза чи ні?</li> <li>25. Шевченко і традиції бароко.</li> <li>26. Боже й людське у Франковому сприйнятті християнської традиції.</li> <li>27. Грані українського необароко.</li> </ol>
--------------------------------	---

## СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Теми, план, короткі тези	Формадіяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
1 тижд. 2 год.	<p><b>Тема 1:</b> Історія дослідження бароко. Основні парадигми: а) бароко – як результат зміни й почерговості первинного й вторинного стилів; б) бароко - як закономірний історико-культурний феномен, що поєднує в собі порушення попередньої і творення нової норми та визначається з майбутнього; в) бароко як єдність культури і «стиль доби».</p>	<i>Лекція</i>	<p>: 1. Дмитро Чижевський. Український літературний барок. Харків, 2003. 2. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург, 1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003) Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986. . Ернст Роберт Курціус. Європейська література й латинське середньовіччя. Пер. з нім.-Львів, 2007.</p>		1 тиждень
2 тижд. 2 год.	<p>Дмитро Чижевський – дослідник українського бароко: а) концепція стильового розвитку літератури; б) спроби й результати визначення стилю бароко й специфіки барокового твору. в) жанровий і тематичний репертуар, етапи розвитку українського бароко у студіях Дмитра Чижевського.</p>	<i>Практичн. заняття</i>	2. Дмитро Чижевський. До проблеми барокка.-Авгсбург, 1946 (Славістика, т.1, Дрогобич, 2003)		
3 тижд.	<p><b>Тема 2:</b> Сучасна (II пол. 80-тих рр. XX ст.- I десятиліття XXI ст.) проблематика українських досліджень бароко: кийвська, харківська і львівська школи. Переосмислення усталених концепцій та переходів між різними історично-</p>	<i>Лекція</i>	Українське літературне бароко. Збірник наукових праць.-К., 1986.		

2 год.	<p>літературними періодами. Новий «канон» українського барокового письменства. Хронологічні межі стилю. Особливості барокового мислення з перспективи тяглості літературного розвитку.</p> <p>“Відкриття» бароко в Україні – 80-90-ті рр. XX ст.: «людина і світ» в працях Леоніда Ушкалова й Анатолія Макарова. Популяризація бароко.</p> <p>:</p> <p>Барокові ознаки в творчості Івана Вишенського:</p> <p>а) співіснування середньовічних і ранньомодерних тенденцій;</p> <p>б) рецепція й саморецепція;</p> <p>в) авторитет писаного слова чи авторитет автора</p>		<p>Леонід Ушкалов. Світ українського бароко. Харків, 1994; Література і філософія: доба українського бароко.-Харків, «Майдан», 2014. Анатолій Макаров. Світло українського бароко. Київ, 1994.</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича.- Харків, 2017;</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Поетика трансформації: «Arologia Мелетія Смотрицького (16280) // Архиепископ Мелетій Смотрицький. Апологія паломництва до східних країв. Пер. з польської Р. Паранько. -Харків,2020.</p>		
4 тижд. 2 год.	<p><b>Тема 3.</b></p> <p>Природа барокового тексту. Основні джерела книжності. Книга Еклезіяста в дискурсі українського бароко. Мотиви швидкоплинності людського віку. Образи часу-пори. Барокова «іконосфера». Життя як мандрівка.</p> <p>Тема смерті: зв'язок літературної конвенції з характером часу?</p> <p>Античність і християнство.</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p> <p><i>Лекція</i></p>	<p>Іван Франко. Іван Вишенський і його твори// Іван Франко. Збір. тв. у 50-ти т. Т.30.-С.7-211.</p> <p>Григорій Грабович. Авторство й авторитет у Івана Вишенського: діалектика відсутності// Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка.- К., 1997.-С.260-277.</p> <p>Арх. Ігор Ісіченко. Іван Вишенський і Львівське братство: літературні аспекти діалогу.- Львівська медієвістика, вип.4, с.97-110.</p>		
5 тижд. 2 год.	<p>Старозавітні й новозавітні книги Святого Письма в текстах українського бароко. Герменевтика як джерело тексту. Герменевтика й риторика.</p>		<p>Богдана Криса. Українські ранньобарокові вірші: парадигма книжності//Записки НТШ. Т. ССLVII.-Серія філологічна.-Львів, 2009.С.-45-54.</p> <p>Леонід Ушкалов. Про «вічну філософію» Григорія Сковороди// Леонід Ушкалов. Сковорода та інші. Причинки до історії української літератури. Київ, 2007. С.423-436.</p> <p>Оксана Зосімова. Бароковий мотив</p>		

	<p>Поетика барокових сюжетів і жанрів. Геральдичний вірш, панегірик, лямент, полемічний вірш, епіграма, ліричний вірш. Віршовані композиції. Жанр передмови. Співіснування проза-вірш в стилістиці раннього бароко. Перекладна й оригінальна творчість Віталія Дубенського й Дем'яна Наливайка. Аналіз передмов до Осторозької Біблії: мотиви «дослідити Писання», «народитися згори». Духовні аналогії у віршах Герасима Смотрицького й Дем'яна Наливайка</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>«Марноти марнот» як об'єкт літературознавчих студій Леоніда Ушкалова // Від бароко до постмодернізму. Харків, 2020. –С.248-261.</p>		
<p>6 тижд. 2 год.</p>	<p>Тема 4: Метафізика й література: а) вчення про метафізику Івана Дамаскіна в контексті українського бароко; б) метафізика Кирила Ставровецького: фундаментальна паралель між Божим Словом і Творінням. Література й оновлення метафізики. Сильне й слабе поняття буття в українських текстах. Подив як феномен метафізики.</p>	<p><i>Лекція</i></p>	<p>Іван Франко. Забутий український віршописець XVII ст.-Іван Франко. Зібрання творів. Т.31; Борисенко К.Г. Prosimetrum в українській літературі барокової доби: Монографія. – Донецьк: Норд-Прес, 2008. Богдана Криса. Епіграми Віталія Дубенського, або метафізика світла // Наукові записки національного університету «Острозька академія». Серія філол., вип.65.-Острог, 2017.- С.40-47. Рафаїл Торконяк..Післямова.Скритий скарб української науки XVI ст.// Острозька Біблія. Підготував до друку Рафаїл Торконяк. Львів, 2005. Богдана Криса. Українські ранньобарокові вірші: парадигма книжності// Записки НТШ.- Т.СCLVII.-Львів,2009</p>		
<p>7 тижд. 2 год.</p>			<p>Мондін Баттіста. Буття у сильному або слабкому значенні// Мондін Баттіста. Онтологія і метафізика. Пер. з італійської Б. Завідняк.- Львів, 2010.- С. 62 65.с. Кирило Ставровецький. Зерцало богословії.- богословії.- Почаїв, 1618.</p>		



<p>8 тижд. 2 год.</p>	<p>Віршована форма і редукція метафізичного сенсу. Сучасні підходи до метафізики барокового тексту ( на основі статей зі зб. У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. За ред. Богдани Криси і Назара Федорака.- Львів, 2020.)</p> <p><b>Тема5:</b> Барокова концепція авторства: рецепція й саморецепція. Анонімність як спосіб функціонування барокового твору. Проблема авторства в книгах Кирила Ставровецького. Автор як читач: його книга-стає своєрідний експериментом проявлення сенсу, що спонукає насамперед до активного читання. Книга є своєрідною проєкцією цілого, а сам автор його тінню, тінню гори сенсу. Власне, кожна структурна частина книги (твору) – це інтегральна частина цілості, коли глибина занурення відповідає висоті підйому (сходження).</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p> <p><i>Лекція</i></p>	<p>Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104. Леонід Ушкалов. Література і філософія: доба бароко. Харків, 2014.</p> <p>Оксана Яковина. Українська метафізична поезія XVII ст.//Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104. Архиеп. Ігор Ісіченко. Сарматський князь церкви на порозі вічності (Трени при труні митрополита Сильвестра Косова)// Наукові записки УКУ – Львів, 2020. – Серія «Філологія». – Вип. 1. – С/ 107-131.</p> <p>Курціус Е. Р.Форми екзистенції середньовічного поета // Курціус Е.Р. Європейська література і латинське середньовіччя...С. 527. І.Ісіченко, архиеп.Поетична концепція збірки Кирила Транквіліона Ставровецького «Перло многоцѣнноє»//Слово і Час,7(2015). С.22-32. Богдана Криси. Проблеми авторства в Кирила Транквіліона Ставровецького// Кирило Транквіліон Ставровецький. Проповідник Слова Божого . Львівська медієвістика. Вип.5. За ред. Богдани Криси і Дарії Сироїд.- Львів, 2017. С.94-114.</p>		
<p>9 тижд. 2 год.</p>	<p>Біблійний образ як чинник єдності й жанрової різноманітності бароко.</p>	<p><i>Практичн. Заняття</i></p>			

<p>10 тижд. 2 го д.</p>	<p>Конотаційна перспектива проявлення метафізичної єдності античності й християнства, Старого й Нового Заповітів. «Археологія» барокового тексту як процес переображення автора-читача й читача автора в пошуку суми морально-риторичного знання. .Образ воскреслого Лазаря а) в проповіді Кирила Транквіліона Ставровецького; б) у віршах Івана Величковського.</p> <p>Темаб. Григорій Сковорода і українська барокова традиція. Ключові моменти барокового дискурсу. Богослів'я імені: від Кирила Транквіліона Ставровецького до Григорія Сковороди. Метафізичні маршрути Григорія Сковороди. Поетологічний характер Божого Творіння. Символічний сенс Святого Письма. Онтологія як поетика.</p> <p>Поетика «Саду божественних пісень» Григорія Сковороди. Композиція збірки а) реальний і мисленний образи саду; б) місце розмови з Богом; в) «антична» огорожа - Епікур; г) споглядання за світом у присутності Горація.</p>	<p><i>Лекція</i></p> <p><i>Практичн. Заняття</i></p>	<p>Гартмут Грунте. Двомовні частини «Просфонема». До проблеми авторства і створення львівського панегірика//Просфонема: текст і контекст// Львівська медієвістика. Вип.3. Пер. З нім. Дарія Сироїд. Львів, 2013. С.293-318. Богдана Криса. Проблеми авторства в Кирила Транквіліона Ставровецького//Кирило Транквіліон Ставровецький. Проповідник Слова Божого . Львівська медієвістика. Вип.5. С. 94-114. Оксана Яковина. Українська метафізична поезія XVII ст.//Оксана Яковина. Метафізика в поезії. Україна XVII ст. Львів, 2010. – С.85-104.</p> <p>Богдана Криса. Григорій Сковорода і українська риторична традиція // Переяславські сквородинівські студії. Збірник наукових праць. Вип.6.Ніжин, 2019.- С.72-84. Богдана Криса.«Сад божественних пісень» Григорія Сковороди: розмова поета з Богом// Від бароко до постмодернізму. Колективна монографія. Київ-Льоблін-Харків.-2020.-С.303-321. Олександр Солецький. Герменевтичний простір емблеми і візуально-вербальна конвергенція у текстах Григорія Сковороди// Переяславські читання. Вип.6. – С.140-153.</p>		
-----------------------------	--	--	--	--	--

11тижд. 2 год.	<p>Тема7. Традиції Григорія Сковороди в українській літературі XIX ст.: Сковорода – Шевченко - Франко: неподібність подібного. Містерія «нового народження». Григорій Сковорода й український модернізм.</p>	Лекція	<p>Назар Федорак. Вінець і вирій українського бароко. Харків, 2020.173 с. Пилип'юк Наталія. Християнські епікурейці пізнього бароко: Ендрю Марвел (Andrew Marvell) і Григорій Сковорода// Київська Академія. Випуск 6, 2008.- С.182-199. Богдана Криса. «Сад божественних пісень» Григорія Сковороди: розмова поета з Богом// Від бароко до постмодернізму. – С.303-321.</p> <p>Костецький Ігор. Особистість, доба, спадщина// Вибраний Стефан Георге по українському та іншими, передусім слов'янськими мовами. Видали Ігор Костецький, Олег Зуєвський. Штутгарт: На горі, 1971.(Електронна бібліотека української літератури).-С.1-123. Богдана Криса. Григорій Сковорода: випробування мовою. Наукові записки УКУ. Львів,2020. – С.143-155. Богдана Криса. Григорій Сковорода - Тарас Шевченко – Іван Франко неподібна подібність//Переяславські студії, Вип.7</p>		
12 тижд. 2 год.	<p>Наркісс. Разглагол о том: Узнай Себе»: проблеми розуміння Святого Письма, самого себе й світу</p>	Практичн. Заняття			
13 тижд. 2 год.	<p>Тема8. Традиції Григорія Сковороди в українській літературі XIX ст.: Сковорода – Шевченко - Франко: неподібна подібність. Містерія «нового народження». Григорій Сковорода в дискурсі українського модернізму.</p>	Лекція	<p>Наталія Пилип'юк.Божественний нарцисизм Сковороди//У пошуках єдиної основи. Метафізичний спектр українського письменства XI-XVIII століть// Львівська медієвістика. Вип.6. С/117-154.</p>		

<p>14 тижд. 2 год.</p>	<p>Григорій Сковорода і Василь Стус: Моменти впізнаваности.</p>	<p><i>Практичне й підсумкове заняття</i></p>	<p>Богдана Криса. Григорій Сковорода- Тарас Шевченко-Іван Франко:неподібність подібного// Переяславські сквородинівські студії. Вип.7. 21. С.81-93. Богдана Криса. Бароковий код у поезії Богдана-Ігоря Антонича// Українське літературознавство.-Вип.67.-Львів,2006.-С.148-155. Богдана Криса. Необароко Юрія Липи//Літературознавчі зошити. – 2007. – Ч. 2-3.-С,158-164. Богдана Криса. Необарокові грані поетики Ігоря Калинця// Літературознавчі зошити. Вип.1.-Львів,2001.-С.38-45.</p>		
<p>15 тижд. 2 год.</p>			<p>Пилип'юк Наталія. «Наркісс» Г. С. Сковороди і містичний нарцисизм Василя Стуса// Античний ерос в інтерпретації Сковороди: філософські контексти та культурні відгомони. Збірник наукових праць. Київ: «Критика». 2016. С. 193-248.</p>		

16 тижд. 2 год.					
--------------------	--	--	--	--	--

