



## **Олена ГІНДА**

доктор філологічних наук, професор Кафедри української фольклористики імені академіка Філарета Колесси, Львівський національний університет імені Івана Франка. м. Львів. Україна

### **"МУЛЬТИДИСЦИПЛІНАРНІСТЬ" VS "КОМПЛЕКСНІСТЬ" ФОЛЬКЛОРИСТИЧНИХ СТУДІЙ (ДО ПИТАННЯ СЕМАНТИКИ АНАЛІТИЧНИХ ПАРАДИГМ)**

Комплексний підхід до вивчення фольклору – один із найбільш продуктивних у фольклористиці – було закладено у працях класиків української науки про фольклор ще у ХІХ ст. У наступному столітті зазначений аналітичний ракурс виявляє себе чи не найбільш прийнятним і продуктивним для дослідження синкретичної природи фольклору, що різновекторно проілюстрували фольклористичні студії тієї доби. На межі ХХ і ХХІ століття фольклористика зберігає зазначений методологічний вектор як пріоритетний, часто акцентуючи його альтернативність моністичним підходам. У такій тенденції вбачаємо постулювання ідеї української фольклористики про єдність / взаємодію фольклориста-дослідника і фольклориста-збирача як запоруку об'єктивності та ґрунтовності аналітичного дискурсу.

Поміж тим, у сучасній фольклористичній науці сформувалася парадигма термінів на позначення нових (інших?) аналітичних підходів: інтердисциплінарний, міждисциплінарний, полі(мульти)дисциплінарний та ін., які сьогодні уживають у фольклористичних студіях і як синонімічні, і як різносемантичні. Тож актуальними у цьому контексті є дослідження, у яких зусилля фольклористів спрямовані на аналіз цієї дискусійної “термінологічної ситуації”. У руслі зазначеної тенденції спрямований і наш теоретико-аналітичний огляд, яким продовжимо дослідження цієї проблематики.