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# **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів – | Галузь знань  03 філологія\_  (шифр і назва) | Вибіркова | |
|  |
| Модулів – 1 | Спеціальність  035 українська мова та література  014 - середня освіта / педагогіка  Спеціаліхація  035.01 -українська мова і література,  014.01 – українська мова і література  \_ | **Рік підготовки:** | |
| Змістових модулів – 2 | 4-й | -й |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання \_\_\_\_\_4\_\_\_\_\_\_  (назва) | **Семестр** | |
| Загальна кількість годин - 105 | 8-й | -й |
| **Лекції** | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 42  самостійної роботи студента - 63 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  бакалавр | 28 год. | 6- год. |
| **Практичні, семінарські** | |
| 14 год. | 4- год. |
| **Лабораторні** | |
| -год. | - год. |
| **Самостійна робота** | |
| 63 год. | - год. |
| **Індивідуальні завдання:** год. | |
| Вид контролю: залік | |

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета** : Ознайомити студентів з теоретичними засадами лінгвістики тексту як науки, що розглядає текст з позицій його структури, категорій, типів, правильності побудови, виробити у них навички лінгвістичного аналізу текстів різних стилів і жанрів

**Завдання :** вивчити проблему визначення тексту та дискурсу в науковій літературі, навчитися виділяти одиниці тексту, категорії тексту, правильно будувати тексти і вміти їх інтерпретувати.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

**знати:** що за дисципліна лінгвістика тексту; її основні наукові поняття та напрями дослідження ; текст як найвища одиниця мовної системи, його одиниці, категорії, класи, види, типи, особливості текстових моделей і структур, види і засоби мовних зв’язків у тексті, методику проведення лінгвістичного аналізу тексту.

**вміти:** розрізняти різні типи текстів, моделювати тексти різних функціональних стилів, розрізняти структурні організації текстів, виділяти в них над фразові єдності, бачити міжфразові зв’язки (зовнішні і внутрішні, контактні і дискантні), розрізняти види і засоби мовних зв’язків, здійснювати лінгвістичний аналіз тексту.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Теорія тексту як один із напрямів лінгвістики тексту.**

**Тема 1**. Становлення лінгвістики тексту як навчальної дисципліни. Предмет, мета, методи дослідження. Зв'язок ЛТ з іншими дисциплінами. Текст як об’єкт лінгвістичного дослідження. Текст і дискурс. Текст і твір. Письмова і усна форми тексту

**Тема 2.** Текст як лінгвістична одиниця найвищого мовного рівня. Одиниці і величини тексту. Надфразова єдність і абзац. Критерії їх розмежування. НФЄ у текстах різних мовних стилів. Період як різновид НФЄ у текстах художнього стилю.

**Тема 3.** Категорії тексту. Їх визначення різними дослідниками тексту. Ознаки тексту за проф.. І.І. Коваликом. Класифікація текстів.

**Тема 4.** Актуальне членування як основа творення тексту. Питання актуального членування у лінгвістичній науці. Поняття теми і реми («даного» і «нового») у реченні. Співвіднесеність теми і реми. Тексти правильні і неправильні.

**Змістовий модуль 2. Побудова тексту, його породження**

**Тема 5.** Модель і структура тексту. Поняття моделі тексту. Конструктивні блоки тексту та його зовнішні індикатори: заголовок в текстах різних стилів, інтродуктивний (вступний) блок та його варіанти, Комунікативний (тематичний, основний) блок, його особливості в текстах різних стилів. Інферативний (заключний) блок та його різновиди. Структурна організація тексту. Глибинні і поверхневі структури. Інші типи текстових структур. Текстові парадигми.

**Тема 6. Мовна організація тексту.** Засоби зв'язку в тексті. Зв'язки контактні та дискантні, зовнішні і внутрішні. Види зв’язку: послідовний і паралельний, радіальний, перспективниі і ретроспективний. Лексичні і граматичні засоби зв’язку.

**Тема 7.** Мовні засоби вираження підтексту. Алюзії і ремінісценції, цитація, їх різновиди і місце у текстах різних мовних стилів.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| усього | у тому числі | | | | | | усього | у тому числі | | | | |
| л | п | | лаб | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1**.  Теорія тексту як один із напрямів лінгвістики тексту. | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1. ЛТ як наукова та навчальна дисципліна | 6 | 4 | 2 | |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| Тема 2. Текст як лінгвістична одиниця найвищого мовного рівня. | 6 | 4 | 2 | |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |
| Тема 3**.** Категорії тексту. Види текстів | 6 | 4 | 2 | |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |
| Тема 4 **.** Актуальне членування як основа творення тексту | 6 | 4 | 2 | |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 1 | 24 | 16 | 8 | |  |  |  |  | 4 | 3 |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.**  Побудова тексту , його породження. | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 5.Модель і структура тексту | 6 | 4 | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Засоби міжфразового зв’язку у тексті | 6 | 4 | | 2 |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |
| Тема 7. Засоби вираження підтексту | 6 | 4 | | 2 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 2 | 18 | 12 | | 6 |  |  |  |  | 2 |  |  |  |  |
| Усього годин | 42 | 28 | | 1414 |  |  | 63 |  | 6 | 1 |  |  |  |
| **Модуль 2** | | | | | | | | | | | | | |
| ІНДЗ |  |  | | - | - |  | - |  |  | - | - | - |  |
| Усього годин | 105 |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1. | Текст і дискурс, текст і твір | 2 |
| 2 | Текст як одиниця найвищого мовного рівня. Олиниці тексту. | 2 |
| 3 | Категорії тексту | 2 |
| 4 | Актуальне членування як основа розвитку тексту | 2 |
| 5 | Модель і структура тексту | 2 |
| 6. | Засоби між фразового зв’язку у тексті | 2 |
| 7. | Підтекстова інформація в тексті та її мовне вираження. | 2 |

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Сучасні тенденції розвитку лінгвістики тексту | 2 |
| 2 | Класифікація текстів за різними ознаками. | 2 |
| 3. | Контекст і підтекст | 3 |
| 4. | Тема, мікротема, підтема тексту, основна думка тексту | 3 |
| 5. | Структурні компоненти тексту: речення – НФЄ – текст | 2 |
| 6. | Надфразна єдність і абзац. | 2 |
| 7. | Категорії цілісності і зв’язності | 2 |
| 8. | Категорії інформативності та модальності | 2 |
| 9. | Категорії простору і часу | 2 |
| 10. | Категорії членування і завершеності | 3 |
| 11. | Інші категорії тексту (антропоцентричності, локальності, прагматичного спрямуванн, модальності тощо) | 4 |
| 12. | Функції тексту | 2 |
| 13. | Мовні зв’язки між компонентами тексту | 2 |
| 14. | Способи і засоби між фразового зв’язку. | 3 |
| 15. | Типи зв’язків за сферою застосування і за функцією | 4 |
| 16. | Лінгвістичний аналіз тексту та його інтерпретація | 2 |
| 17. | Фонографічний рівень аналізу тексту. | 2 |
| 18. | Морфемно-словотвірний рівень аналізу тексту | 2 |
| 19. | Лексичний рівень аналізу тексту | 2 |
| 20. | Морфологічний рівень аналізу тексту | 2 |
| 21. | Синтаксичний рівень аналізу тексту. | 2 |
| 22. | Повний і частковий аналіз текстів різних стилів. | 4 |
|  | Разом | **63** |

**9. Індивідуальні завдання**

1. Укласти термінологічний словник з лінгвістики тексту.

2. Оформіть класифікацію текстів у вигляді таблиці чи схеми, презентації.

3. Написати реферат на одну із тем самостійної роботи.

4. Напишіть про українських учених, що займаються питаннями лінгвістики тексту та коротко охарактеризуйте зміст їхніх праць.

**10. Методи навчання**

Індуктивно-дедуктивний, проблемний,

**11. Методи контролю**

Опитування, поточний, тематичний, тестовий контроль, співбесіда, самостійна робота

**12. Розподіл балів, які отримують студенти**

*Приклад для заліку*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | Сума |
| Змістовий модуль №1 | | | | Змістовий модуль № 2 | | | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Підсумковий |  |
|  | 5 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 | 100 |

Т4-Т7 – тестовий контроль

**13. Методичне забезпечення**

**.**

1. Бацевич Ф., Кочан І Лінгвістика тексту. –Львів, 2016.
2. Кочан І.М. Лінгвістичний аналіз тексту -К., 2008.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності |  | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|  | для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 |  | **А** | відмінно | зараховано |
| 81-89 |  | **В** | добре |
| 71-80 |  | **С** |
| 61-70 |  | **D** | задовільно |
| 51-60 |  | **Е** |
| 21-50 |  | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-20 |  | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**14. Рекомендована література**

**Базова**

1. ***Анніна І****.* Інформативність рекламного заголовка // Культура слова. *–* 1988. *–* Вип. 35. *–* С. 26 - 29. *Анніна І.* Інформативність рекламного заголовка // Культура слова. *–* 1988. *–* Вип. 35. *–* С. 26 - 29.
2. ***Баранник Д.Х****.* Період // Українська мова: Енциклопедія. — К.: Українська енциклопедія, 2000
3. ***3.Барт Р.***Від твору до тексту / Р Барт// Слово.Знак, Дискурс Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст./за оед. М. Зубрицької –Львів:Літопис, 2002
4. ***Бахтін М.М.*** *Проблема тексту у лінгвістиці, філології та інших гуманітарних науках / М.М. Бахтін // антологія світової літературно-критичної думки. – Львів: Літопис.1996.*
5. ***5.Бацевич Ф.С.,*** *Кочан І.М*. Лінгвістика тексту.-Львів: Вид-во Львівського університету, 2016.
6. ***Білодід* *І.К****.* Надфразні єдності як елемент тексту в функціональних стилях літературної мови / І,К. білодід // Мовознавство. – 1979.- № 2. – С. 14-23.
7. ***Голянич М*.**Лінгвістичний аналіз тексту: словник термінів / М.Голянич, Н.Іванишин та ін.. – Івано-Франківськ, 2012.
8. ***Горяний В.*Д**. Стилістична роль абзацу / В.Д. Горяний //Укр.мова і л-ра в школі. – 1971. - № 10.
9. ***Грушко Г****.* Текстові категорії як фактор текстової системності / Г. Грушко // Лінгвістичні студії : зб. наук. пр. - Вип.8. - Донецьк : ДонНУ, 2001. - С. 192 - 196;
10. ***Давидюк Ю. Б.*** Універсальні категорії художнього тексту. Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка . 2012. Вип. 65. Філологічні науки. С. 229–232
11. ***Должикова Т.І.*** Практикум з лінгвістики тексту : навч.-метод. посібник / Т. Л. Должикова, І.В. Мілєва, А.В. Нікітіна.- Луганськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2011. - 166 с.
12. ***Єщенко Т А*** Категорія антропоцентричності адресантність і адресатність у тексті - Лінгвістика: Зб. наук. праць. – 2011. - №3 (24). - Луганськ: Вид-во ВНЗ «ЛНУ ім. Тараса Шевченка», 2011. - С. 137 – 143
13. ***Єщенко Т.***Лінгвістичний аналіз тексту / Тетяна Єщенко. – К., 2009.
14. ***Загнітко А.П****.* Актуальні проблеми текстової лінгвістики / А.П. загнітко //Лінгвістичні студії: зб. наук. пр. – Донецьк, 1999. – Вип. 5. – С. 95 – 111.
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