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| **Назва курсу** | **Українська неологія і неографія** |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філологічний факультетКафедра українського прикладного мовознавства |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань – 03 Гуманітарні науки. Спеціальності – 035 Філологія, 014 Середня освіта. Спеціалізація – Українська мова та література |
| **Викладачі курсу** | доцент Мазурик Данута Володимирівна |
| **Контактна інформація викладачів** | danuta.mazuryk@lnu.edu.uadanuryk@gmail.com |
| **Консультації по курсу відбуваються** | щовівторка (15.05, вул. Університетська, 1, ауд. 244) |
| **Сторінка курсу** | <https://philology.lnu.edu.ua/course/neolohiya-i-neohrafiya-ukrajinisty> |
| **Інформація про курс** | Завданням спецкурсу «**Українська неологія і неографія**» є ознайомлення студентів із динамічними процесами в сучасній українській мові, історією досліджень інновацій на всіх мовних рівнях, українською неологічною традицією, теорією і практикою лексикографічного опрацювання неологізмів, сучасними словниками лексичних інновацій. У процесі вивчення курсу студенти зможуть набути теоретичні знання і сформувати практичні навички, необхідні для аналізу, систематизації та нормативної оцінки інноваційних явищ в українській мові, що дасть змогу інтерпретувати вияви динаміки на різних мовних рівнях і в різних стилях мови, лексикографічно їх опрацьовувати, залучати до індивідуального словника, розуміти мотивованість, доцільність чи недоцільність уведення до активного лексикону окремих інновацій і надавати рекомендації щодо їхнього вживання. Лекції спрямовані на ознайомлення з українською неологією як наукою, неографією як галуззю загальної лексикографії, системою термінів, методами і прийомами досліджень інноваційних процесів.Самостійна проектна робота студентів стимулює уміння застосовувати набуті теоретичні відомості на практиці, укладати реєстри нових слів, аналізувати способи творення неологізмів, лексикографічного опрацьовувати неолексеми та створювати словники-довідники нових слів і значень. |
| **Коротка анотація курсу** | Спецкурс **«Українська неологія і неографія»** призначений для студентів-україністів третього року навчання. Спецкурс орієнтований на теоретичну і практичну підготовку з фаху. Цей спецкурс відіграє особливу роль у підготовці спеціаліста-словесника, бо у процесі вивчення розвивається критичне мислення і формується усвідомлене ставлення до динамічних процесів у словниковому складі мови. Майбутній учитель-словесник чи науковець-дослідник набуває навичок відстежувати зміни на всіх рівнях мовної системи (особливо лексичному), аналізувати тенденції та напрацьовувати рекомендації щодо правильного слововживання.  |
| **Мета та цілі курсу** | Мета спецкурсу **«Українська неологія і неографія»** – допомогти студентові усвідомити основні причини й передумови змін в лексичному складі сучасної української мови, поглибити розуміння комунікативної, репрезентативної, націєтворчої та культуроносної функцій мови, сформувати навички фіксації та наукового аналізу лексичних інновацій у текстах різних стилів, набути уміння нормативного оцінювання мовних інновацій. Спецкурс **«Українська неологія і неографія»** є однією зі складових професійної підготовки фахівців зі спеціалізації «українська мова і література» і має загальнотеоретичні і практичні цілі.Загальнотеоретичні цілі спецкурсу полягають в тому, щоб знати:* об’єкт і предмет вивчення неології як галузі мовознавства, її завдання і значення;
* термінологічний апарат неології та неографії;
* історію формування світових центрів неологічної науки;
* історію формування і основні етапи розвитку української неологічної школи;
* об’єкт і предмет вивчення неографії як розділу лексикографії;
* основні теоретичні праці та видання прикладного характеру (словники), присвячені інноваційним процесам у мові;
* принципи добору матеріалу, його аналізу та систематизації;
* прийоми укладання словників нових слів;
* словники неологізмів різних видів, їхнє призначення.

Практичні цілі курсу **«Українська неологія і неографія»** полягають у формуванні вмінь:* виявляти лексичні та семантичні неологізми у художніх, публіцистичних та наукових текстах;
* пояснювати значення лексичних та семантичних неологізмів;
* з'ясовувати джерела запозиченої лексики, а також встановлювати причини, що привели до появи в мові нового слова чи значення;
* диференціювати загальномовні неологізми та індивідуально-авторські оказіоналізми;
* розрізняти неологізми, що виникли внаслідок словотворення на національному мовному ґрунті, і нові слова, що ввійшли в українську мову як запозичення;
* визначати спосіб творення нового слова, тип переносу найменування при формуванні нового значення;
* виявляти системні відношення, в які вступає новотвір у межах лексичної системи української мови;
* прогнозувати здатність нового слова входити у склад стійких синтаксичних сполучень;
* створювати словникові статті до лексикографічних праць різного типу.
 |
| **Література для вивчення дисципліни** | *Основна*1. [Зацний, Юрій Антонович.](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/20829/source:default) Основи неології та проблеми перекладу неологізмів : навч. посіб. для студентів вищ. навч. закл. / [Юрій Антонович Зацний](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/20829/source:default), [Санія Маратівна Єнікєєва](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/126330/source:default), [Ольга Леонідівна Клименко](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/257445/source:default), [ДВНЗ "Запоріз. нац. ун-т"](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/279733/source:default).– Запоріжжя : Запорізький нац. ун-т, 2013.– 349 с.
2. Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А., Кислюк Л.П. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі: Монографія. / Ніна Клименко, Євгенія Карпіловська, Лариса Кислюк. — К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2008. — 336 с.
3. [Стишов О. А.](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%A1%D1%82%D0%B8%D1%88%D0%BE%D0%B2%20%D0%9E$) Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / Олександр Анатолійович Стишов; Київський національний лінгвістичний ун-т. – 2-ге вид., перероб. – К. : Пугач, 2005. – 388 с.
4. Сучасна українська мова: Лексикологія. Фонетика : підручник / А. К. Мойсі­єнко, О. В. Бас-Кононенко, В. В. Берковець та ін.; за ред. А. К. Мойсієнка – К. : Знання, 2013. – 340 с. (Університетський підручник).
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 |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (5) |
| **Обсяг курсу** | Історія неологічних досліджень. Категорія *нового* в лексико-семантичній системі мови. З історії фіксування й вивчення нових слів. Світові центри неології. Основні етапи становлення і розвитку української неології. Характер змін у лексичному складі української мови за останнє десятиріччя ХХ – перші десятиліття ХХІ століття; зовнішні та внутрішньомовні чинники таких змін. Нові слова і їх відображення у словниках української мови. Словники нових слів.Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 32 години лекційні і 58 годин самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. 3 модулі. |
| **Очікувані результати навчання** | **Студенти повинні вміти**:* визначати основні ознаки інноваційних процесів в українській мові,
* визначати співвідношення між загальновживаними та новими елементами в лексиці літературної мови,
* оперувати основними термінами неології (інновація, неологізм, неолексема, неосемантема, новотвір, етранжизм, потенційне слово, оказіоналізм, індивідуально-авторський неологізм, оказіональні способи творення),
* здійснювати класифікацію українських неологізмів,
* розрізняти українські неологізми за генетичною ознакою;
* оперувати основними термінами неографії,
* визначати відмінності в лексикографічному опрацюванні нових та загальновживаних слів;
* аналізувати причини виникнення інновацій різних мовних рівнів;
* визначати (традиційні й нетрадиційні) способи творення неологізмів;
* характеризувати тенденції розвитку словникового складу української мови;
* аналізувати словники неологізмів.
 |
| **Ключові слова** | Неологізм, інновація, інноваційний процес, неолексема, новотвір, оказіоналізм, індивідуально-авторський неологізм, неосемантема, потенційне слово, способи творення неолозімів, оказіональний словотвір, неографія, неологізм-входження, етранжизм, актуалізовані слова, новозапозичення, відносний неологізм.  |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік |
| **Пререквізити** | Цикл курсів з української лексикології та історії української літературної мови, загального мовознавства.  |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Спецкурс **«Українська неологія і неографія»** передбачає застосування пояснювально-демонстраційного, частково-пошуко­вого, аналітичного, проблемного методів, що виявляється у таких прийомах:* мовну ситуацію аналізують із синхронного погляду (статистичні дані, соціолінгвістичний коментар, спостереження за мовною ситуацією, аналіз мовлення в ЗМІ);
* мовну ситуацію аналізують із діахронного погляду, що передбачає встановлення генезису визначальних рис української національної мови, походження мови, належність до мовної сім’ї та групи;
* вивчають не окремі факти чи явища мовної «моди», а вплив зовнішніх факторів на стан лексики української мови в різні періоди історії;
* визначають внутрішньомовні чинники змін лексичного складу (тенденція до мовної економії);
* рецензування;
* самооцінювання.
 |
| **Необхідне обладнання** | Проектор, комп’ютер, мультимедійна дошка, мікрофон |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: * + участь у лекційних заняттях: 10% семестрової оцінки; максимальна кількість балів **10**;
	+ модулі (проміжні контроль ні роботи): 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів **20**;
	+ проєктна робота: 40% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів **40.**
	+ залікова робота: 30% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів **30**.

Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до заліку.** | 1. Категорія *нового* в лексико-семантичній системі мови.
2. Поняття «інновація» в мові.
3. З історії фіксування й вивчення нових слів. Світові центри неології.
4. Основні етапи становлення і розвитку української неології.
5. Лексика української мови з погляду її вживання.
6. Активна і пасивна лексика української мови в різні періоди її розвитку.
7. Характер змін у лексичному складі української мови за останні десятиріччя; зовнішні та внутрішньомовні чинники таких змін.
8. Способи і методи відстеження змін у лексичному складі мови (джерела матеріалу, прийоми опрацювання, опису, укладання покажчиків, система спеціальних позначок і ремарок).
9. Нові слова і їх типи в лексичній системі української мови.
10. Зміст понять "неологізм" та "оказіоналізм", їхні характерні ознаки.
11. Тематичні групи нової лексики української мови.
12. Співвідношення національного та інтернаціонального в складі нової лексики.
13. Поповнення лексики української мови внаслідок запозичень.
14. Шляхи проникнення іншомовних слів і їх освоєння українською мовою.
15. Проблема вживання запозиченої лексики.
16. Збагачення лексичного складу української мови в процесі словотворення.
17. Способи творення нових слів.
18. Семантичні неологізми в лексичному складі української мови і їхня характеристика. Причини формування нового значення слова.
19. Нові слова і відображення їх у словниках української мови.
20. Словники нових слів.
 |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література | Завдання для проєктної самостійної роботи, год | Термін виконання |
|  | **МОДУЛЬ І** **Історія становлення неології як науки. Світові школи неології.** |  |  |  |  |
| 1 т.5.09.20182 год. | **Тема 1.** Категорія *нового* в лексико-семантичній системі мови. Поняття «інновація» в мові. Неологія як галузь мовознавчої науки. Об’єкт, предмет, методи дослідження. | лекція | 1. [Зацний, Юрій Антонович.](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/20829/source:default) Основи неології та проблеми перекладу неологізмів : навч. посіб. для студентів вищ. навч. закл. / [Юрій Антонович Зацний](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/20829/source:default), [Санія Маратівна Єнікєєва](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/126330/source:default), [Ольга Леонідівна Клименко](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/257445/source:default), [ДВНЗ "Запоріз. нац. ун-т"](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/279733/source:default).– Запоріжжя : Запорізький нац. ун-т, 2013.– 349 с.
2. Мазурик Д. Інноваційні процеси в лексиці сучасної української літературної мови (90-і роки ХХ ст.) Автореферат дис. ... канд. філол. наук. Львів, 2002. 20 с.
3. [Стишов О. А.](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%A1%D1%82%D0%B8%D1%88%D0%BE%D0%B2%20%D0%9E$) Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / Олександр Анатолійович Стишов; Київський національний лінгвістичний ун-т. – 2-ге вид., перероб. – К. : Пугач, 2005. – 388 с.
4. Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А., Кислюк Л.П. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі: Монографія. / Ніна Клименко, Євгенія Карпіловська, Лариса Кислюк. — К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2008. — 336 с.
5. Колоїз Ж. В. До питання про диференціацію основних понять неології // Вісник Запорізького ун-ту: Філологічні науки. – Запоріжжя, 2002. – №3. – С.78–83.
6. Ємчура Н. Р. Теоретичні засади визначення неологізмів у сучасному слов’янському мовознавстві / Н. Р. Ємчура // Компаративні дослідження слов’янських мов і літератур: Пам’яті академіка Леоніда Булаховського: Спеціальний випуск. – К., 2010. – С. 33–40.
 |  |  |
| 2 т.12.09.20182 год. | **Тема 2.** З історії фіксування й вивчення нових слів. Світові центри неології.  | лекція | 1. Карпович А.Е., Малаховский Л.В. О принципах построения "Словаря английских неологизмов" К.Л.Барнхарта // Hовые слова и словари новых слов. – Л.,1978. – С.64-71.
2. Клименко О. С. Динаміка французької літературної норми та нормотворення в лінгвокультурному аспекті : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра філол. наук : спец. 10.02.05 «Романські мови» / Олександр Сергійович Кли- менко ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2011. – 35 с.
3. Клименко О. С. Прескриптивна лінгвістика. Французький досвід мовного внормування впродовж ХХ століття : [монографія] / О. С. Клименко. – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2009. – 499 с.
4. Косович О. В. Французька неологія: сутність, тенденції перспективи / О. В. Косович // Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]. Сер. : Філологічна. - 2012. - Вип. 29. - С. 97-98. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoaf\_2012\_29\_35.
 | 1. Мовне планування у Франції.
2. Мовна політика Великобританії.
3. Мовне законодавство України.

8 год. | 10.10.2018 |
| 3 т.19.09.20182 год. | **Тема 3.** Основні етапи становлення і розвитку української неології. | лекція | 1. Колоїз Ж. Українська неологія: здобутки і перспективи // Наукові праці : Науково-методичний журнал. – Т. 105. – Вип. 92 : Філологія. Мовознавство : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. – С. 56–61. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.chdu.edu.ua/um/praci/92%28105%29/92-11.pdf>.
2. Мазурик Д. Українська неологічна традиція // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. Вип. 34. – Ч.І. Львів, 2004. С.219–225.
3. Мазурик Д. Українська неологія (від традиції до школи) // Україноцентризм наукового сумління. Збірник праць на пошану професора Зеновія Терлака. – Львів. 2014 – С. 264–280.
4. [Зацний, Юрій Антонович.](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/20829/source:default) Основи неології та проблеми перекладу неологізмів : навч. посіб. для студентів вищ. навч. закл. / [Юрій Антонович Зацний](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/20829/source:default), [Санія Маратівна Єнікєєва](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/126330/source:default), [Ольга Леонідівна Клименко](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/257445/source:default), [ДВНЗ "Запоріз. нац. ун-т"](http://catalog.odnb.odessa.ua/opac/index.php?url=/auteurs/view/279733/source:default).– Запоріжжя : Запорізький нац. ун-т, 2013.– 349 с.
 |  |  |
| 4 т.26.09.20182 год. | **Тема 4.** Активна і пасивна лексика української мови в різні періоди її розвитку. Характер змін у лексичному складі української мови за останні десятиріччя; зовнішні та внутрішньомовні чинники таких змін. | лекція | 1. Сучасна українська мова: Лексикологія. Фонетика : підручник / А. К. Мойсі­єнко, О. В. Бас-Кононенко, В. В. Берковець та ін.; за ред. А. К. Мойсієнка – К. : Знання, 2013. – 340 с. 2. Мазурик Д. Інноваційні процеси в лексиці сучасної української літературної мови (90-і роки ХХ ст.) Автореферат дис. ... канд. філол. наук. Львів, 2002. 20 с.3. [Стишов О. А.](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%A1%D1%82%D0%B8%D1%88%D0%BE%D0%B2%20%D0%9E$) Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / Олександр Анатолійович Стишов; Київський національний лінгвістичний ун-т. – 2-ге вид., перероб. – К. : Пугач, 2005. – 388 с.4. Таран А. А. Конкурування номінацій у сучасній українській літературній мові: тенденції стабілізації нової лексики / Алла Таран. – Черкаси: Видавець Ю. Чабаненко, 2011. – 232 с. |  |  |
|  | **МОДУЛЬ 2****Українська неологія** |  |  |  |  |
| 5 т.3.10.20182 год. | **Тема 5.** Способи і методи відстеження змін у лексичному складі мови (джерела матеріалу, прийоми опрацювання, опису, укладання покажчиків, система спеціальних позначок і ремарок).  | лекція | 1. Мазурик Д. Інноваційні процеси в лексиці сучасної української літературної мови (90-і роки ХХ ст.) Автореферат дис. ... канд. філол. наук. Львів, 2002. 20 с.
2. Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А., Кислюк Л.П. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі: Монографія. / Ніна Клименко, Євгенія Карпіловська, Лариса Кислюк. — К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2008. — 336 с.
3. Демська О. М. Вступ до лексикографії. — К.: Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”, 2010. — 266 с.
 | 1. Створення словника-довідника нових слів : 25–30 одиниць. (джерельна база за вибором)40 год.  | 01.12.2018 |
| 6 т.10.10.20182 год. | **Тема 6.** Нові слова і їх типи в лексичній системі української мови. Зміст понять "неологізм" та "оказіоналізм", їхні характерні ознаки.  |  | * 1. Косович О. В. До питання про суть неологізму в сучасній лінгвістиці / О. В. Косович // Записки з романо-германської філології. - 2012. - Вип. 2. - С. 71-79. - Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/zrgf_2012_2_12>.
	2. Колоїз Ж. В. Оказіональність / узуальність як концептуальна лінгвістична категорія // Українська мова. – 2006. – №1. – С.71–81.
	3. Колоїз Ж. В. Поняття про оказіоналізм, його диференційні ознаки // Вісник ХНУ: Серія: Філологія. – Х., 2006. – Вип.49. – №745. – С.10–16.
 |  |  |
| 7 т.17.10.20182 год. | **Тема 7.** Тематичні групи нової лексики української мови. Співвідношення національного та інтернаціонального в складі нової лексики. |  | 1. [Валюх З. О.](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%85%20%D0%97$) Неозапозичення як база сучасного словотворення / З. О. Валюх, І. О. Коробова // [Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Серія : Філологія](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=JUU_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=IJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%9669789:%D0%A4%D1%96%D0%BB.). - 2017. - Т. 20, № 2. - С. 9-16. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vknlu\_fil\_2017\_20\_2\_3](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Vknlu_fil_2017_20_2_3)
2. Hаціональні та інтернаціональні компоненти в сучасних терміносистемах – К.,1993. – 234с.
3. Мазурик Д. Новітні запозичення в сучасній українській літературній мові (питання доцільності та способи адаптації) // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. Вип. 30. Львів, 2003. С.205–212.
 |  |  |
| 8 т.24.10.20182 год. | **Тема 8.** Поповнення лексики української мови внаслідок запозичень. Шляхи проникнення іншомовних слів і їх освоєння українською мовою. Проблема вживання запозиченої лексики. | лекція | 1. Кочан І. М. Динаміка і кодифікація термінів з міжнародними компонентами у сучасній українській мові [Текст] / І. М. Кочан ; Львівський національний ун-т ім. Івана Франка. - Львів : ВЦ ЛНУ ім. І.Франка, 2004. - 520 с.
2. Кочан І. М. Кодифікація термінів з міжнародними компонентами в українській мові / І. Кочан // [Вісник Львівського університету. Серія філологічна](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=JUU_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=IJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%9628852:%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D0%BB.). - 2018. - Вип. 68. - С. 3-10.
3. Вакуленко М. Про переклад та запозичення чужомовних слів / М. Вакуленко // Вісн. НАН України. − 1995. − № 11 – 12. − С. 78 – 81.
4. Таран А. А. Конкурування номінацій у сучасній українській літературній мові: тенденції стабілізації нової лексики / Алла Таран. – Черкаси: Видавець Ю. Чабаненко, 2011. – 232 с.
 |  |  |
| 9 т.31.10.20182 год. | **Тема 9.** Збагачення лексичного складу української мови в процесі словотворення. Способи творення нових слів.  | лекція | 1. Ковалик І.І. Питання слов'янського іменникового словотвору. – Львів,1958 – 152 с.
2. Мазурик Д. Продуктивність суфіксального творення неологізмів-іменників у сучасній українській мові // Актуальні проблеми українського словотвору. Зб. статей. / За ред. Василя Грещука. Івано-Франківськ: Плай, 2002. С.292–302.
3. Нелюба А. [Осново- і словоскладання в контексті словотвірної номінації](http://scholar.google.com/scholar?cluster=4103018284590349619&hl=en&inst=8697446408056752236&oi=scholarr) / Анатолій Нелюба // Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки. – Вип. 2. – 2006. – С.169–184.
4. Огієнко І. Примхи словотвору // Рідна мова. – Варшава,1936. – Ч.8.
5. Віняр Г. М. Словник новотворів української мови кінця ХХ століття / Г. М. Віняр, Л. Р. Шпачук. – Кривий Ріг, 2002. – Вип. 2. – 232 с.
6. Возний Т.М. Словотвір дієслів в українській мові у порівнянні з російською та білоруською. – Львів,1981 – 207 с.
 |  |  |
| 10 т.07.11.20182 год. | **Тема 10.** Семантичні неологізми в лексичному складі української мови і їх характеристика. Причини формування нового значення слова.  | лекція | 1. Колоїз Ж.В. Семантичні неологізми як результат семантичної деривації // Вісник ХНУ: Серія: Філологія. – Х., 2005. – Вип.44. – №659. – С.6–11.
2. Колоїз Ж.В. Українська оказіональна деривація: Монографія. – К.: Акцент, 2007. – 311с.
 |  |  |
|  | **МОДУЛЬ 3****Українська неографія** |  |  |  |  |
| 11 т.14.11. 20182 год. | **Тема 11.** Нові слова і їх відображення у загальномовних словниках української мови. Періодизація розвитку української неографії. | лекція | 1. Іванова О. В. Основи укладання галузевих глосаріїв: підручник / О. В. Іванова. – К.: ЦП «Компринт», 2017. – 246 с.
2. Мазурик Д. Сучасні тенденції в оновленні лексики української літературної мови // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. Вип. 29. Львів, 2000. С.177–182.
3. Кровицька О. Українська лексикографія : теорія і практика. — Львів, 2005. — 174 с.
4. Лещук Т. Словництво і науково-технічний поступ: Hа основі німецько-українських лексичних порівнянь. – Львів,1993.
 | 1. Українські словники нових слів.
2. Електронні словникові ресурси.
3. Створити допис до відкритого словникового ресурсу (1–2 одиниці).

10 год. |  |
| 12 т.21. 11. 20182 год. | **Тема 12.** Сучасна неографічна парадигма. Типологія словників нових слів.  | лекція | 1. Віняр Г. М. Словник новотворів української мови кінця ХХ століття / Г. М. Віняр, Л. Р. Шпачук. – Кривий Ріг, 2002. – Вип. 2. – 232 с.
2. Мазурик Д. Нове в українській лексиці : [словник-довідник] / Д. Мазурик. – Львів : Світ, 2002. – 130 с.
3. Туровська Л.В. Нові слова і значення: словник / Л. В. Туровська, Л. М. Ва­силькова; відп. ред. Л. О. Симоненко. – К.: Довіра, 2008. – 271 с.
4. Колоїз Ж. В. [Оказіоналізми в лексикографії](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/PhSt_2012_8_14.pdf) / Ж. В. Колоїз // Філологічні студії : Науковий вісник Криворізького національного університету. – Вип. 8. – 2012. – С. 97–114.
5. Нелюба А. Лексико-словотвірні інновації (1983–2003) : [словник] / А. Нелюба ; Харків. нац. ун-т ім. Василя Каразіна ; Харків. історико-філол. товариство. – Харків : ХНУ, 2004. – 136 с.
6. Нелюба А. Лексико-словотвірні інновації (2004–2006) : [словник] / А. Нелюба, С. Нелюба. – Харків : Майдан, 2007. – 144 с.
 |  |  |
| 13 т.28.11. 20182 год. | **Тема 13.** Характер реєстрового матеріалу. Проблема суб’єктивності в доборі матеріалу для опрацювання. Методи відбору інформації. | лекція | 1. Демська О. М. Вступ до лексикографії. — К.: Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”, 2010. — 266 с.
2. Іванова О. В. Основи укладання галузевих глосаріїв: підручник / О. В. Іванова. – К.: ЦП «Компринт», 2017. – 246 с.
3. Швидка H. І. Абстрактні іменники на -ість у сучасній мові і словнику // Слово і фразеологізм у словнику – К.,1980 – С.138–157.
 |  |  |
| 14 т.05. 12. 20182 год. | **Тема 14.** Особливості лексикографування нових слів в нових значень. Різні структурні моделі словникових статей у словниках нових слів. **Тема 15.** Лексикографічні символи й умовні позначення в словниках нових слів. | лекція | 1. Іванова О. В. Основи укладання галузевих глосаріїв: підручник / О. В. Іванова. – К.: ЦП «Компринт», 2017. – 246 с.
2. Кровицька О. Українська лексикографія : теорія і практика. — Львів, 2005. — 174 с.
 |  |  |
| 15 т.12.12.20182 год. | **Тема 16.** Стилістична характеристика неологізмів. Тлумачення слів. Відображення фразеології у реєстрі. Додаткова інформація (морфемна будова, походження, нові відношення на основі семантики) | лекція | 1. Мазурик Д. Нормативне оцінювання нових слів у сучасній українській літературній мові // Збірник праць і матеріалів на пошану професора Івана Ковалика. Львів, 2003. С. 161–165.
2. Огієнко І. Смілі новотвори сучасних письменників // Рідна мова. – 1939. – Ч.7–8. – С.334.
3. Кровицька О. Українська лексикографія : теорія і практика. — Львів, 2005. — 174 с.
4. Лещук Т. Словництво і науково-технічний поступ: Hа основі німецько-українських лексичних порівнянь. – Львів,1993.
5. Пашинська Л.М. Особливості творення й функціонування неофразем у сучасному українському мас-медійному дискурсі/ Л.М.Пашинська // Вісник КНЛУ. Серія Філологія. Том 19. № 1. 2016. – С. 95–101.
 |  |  |
| 16 т.19.12.20182 год. | Підсумкове заняття. Залікова робота. |  |  |  |  |