

**Силабус курсу «Сучасні тенденції філологічної науки»
2018/2019 навчального року**

Назва курсу	Сучасні тенденції філологічної науки
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет Кафедра загального мовознавства Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія.
Викладачі курсу	проф. Бацевич Флорій Сергійович доц. Гірняк Мар'яна Олегівна
Контактна інформація викладачів	florij@in.lviv.ua 0503707731 (Бацевич Ф. С.) maryana.hirnyak@lnu.edu.ua 067 2523545 (Гірняк М. О)
Консультації по курсу відбуваються	понеділок, 14.00-15.00
Сторінка курсу	
Інформація про курс	Курс «Сучасні тенденції філологічної науки» належить до нормативних навчальних для аспірантів третього курсу філологічного факультету та факультету іноземних мов. Курс покликаний поглибити теоретичні знання аспірантів зі своєї спеціальності, сформувані чіткі уявлення про особливості гуманітарних наук, зокрема, про сутність і природу сучасної філології, основні напрями розвитку філологічної думки на етапі так званого „парадигмального зламу”. Предметом курсу є актуальні проблеми сучасної філології, нерозривно пов'язані з лінгвофілософським осмисленням феномену мови, літератури, фольклору, тенденціями парадигмального розвитку гуманітарної думки в цілому і філологічної думки зокрема.
Коротка анотація курсу	Курс «Сучасні тенденції філологічної науки» покликаний визначити парадигмальні риси сучасної філології, виявити риси і сутнісне наповнення сучасної методології гуманітарних наук, сформулювати основні концептуальні засади сучасної філологічної науки; осмислити основні тенденції її розвитку, виявити ключові зв'язки філології з гуманітарними та природничими науками. Курс передбачає наявність лекційних занять, а також написання невеликої дослідницької роботи (відповідно до проблематики курсу та теми своєї дисертації). Курс «Сучасні тенденції філологічної науки» тісно пов'язаний з іншими нормативними та вибірковими дисциплінами, які аспіранти мають змогу прослухати відповідно до навчального плану (філософія, літературознавчі концепції в Україні, теорія фольклорних жанрів, науково-методологічні засади сучасної фольклористики (літературознавства чи мовознавства) тощо). Водночас курс покликаний актуалізувати базові знання аспірантів, набуті під час навчання у магістратурі чи на бакалавраті, зокрема, з історії української літератури, історії

	світової літератури, загального мовознавства, теорії літератури, семіотики, комунікативної лінгвістики чи основ літературної комунікації.
Мета та завдання курсу	<p>Мета курсу – сформувати необхідні теоретичні знання про основні напрями розвитку філологічної думки на етапі „парадигмального зламу”.</p> <p>Завдання курсу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – визначити парадигмальні риси сучасної філології, основні концепції сутності й природи мови, літератури, фольклору; – виявити риси і сутнісне наповнення сучасної методології гуманітарних наук, їх когнітивне, функціонально-динамічне, антропологічне і культурологічне наповнення; – сформулювати основні концептуальні засади феноменології, герменевтики і рецептивної естетики, структуралізму, семіотики та постструктуралізму як методологічного підґрунтя сучасної філологічної науки; – окреслити засадничі проблеми зв'язку мови, людини, культури (у її текстово-дискурсивній діяльності) і, відповідно, визначити основні напрями розвитку філологічної науки; – осмислити основні напрями розвитку таких актуальних напрямів сучасної філології, як філологічна семіотика, теорія мовленнєвої діяльності, теорія літературної та міжкультурної комунікації, неориторика та інші; – виявити основні тенденції розвитку сучасної філології та її нові зв'язки з гуманітарними та природничими науками.
Література для вивчення дисципліни	<p><i>Основна</i></p> <p>Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [ред. М. Зубрицька]. – Львів : Літопис, 2002. – 832 с.</p> <p>Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія; [пер. з англ. О. Погинайко]. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с.</p> <p>Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика [сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова]. – М. : Прогресс, 1989. – 616 с.</p> <p>Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М. : Искусство, 1979. – 424 с.</p> <p>Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики. – К. : ВЦ «Академія», 2004. – 344 с.</p> <p>Бовсунівська Т.В. Когнітивна жанрологія і поетика. – К.: ВПЦ «Київський ун-т», 2010. – 180 с</p> <p>Бовсунівська Т.В. Теорія літературних жанрів. – К.: ВПЦ «Київський ун-т», 2009. – 519 с.</p> <p>Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика [пер. з нім.]. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с.</p> <p>Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів [пер. з англ. М. Гірняк]. – Львів : Літопис, 2004. – 384 с.</p> <p>Женетт Ж. Фигуры [пер. с фр. Н. Перцов] : в 2 т. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1998.</p> <p>Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе [пер. з англ.</p>

В. Дмитрук]. – Львів : Кальварія, 2006. – 320 с.

Зубрицька М. Homo legens: Читання як соціокультурний феномен. – Львів : Літопис, 2004. – 352 с.

Зубрицька М. Нероздільність: література-як-філософія і філософія-як-література // Філософія науки : зб. наук. ст. - Львів, 2006. – С.5-15.

Ингарден Р. Исследования по эстетике [пер. с польс. А. Ермилов, Б. Федоров]. – М. : Изд-во иностранной литературы, 1962. – 572 с.

Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл [пер. с фр. С. Зенкин]. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2001. – 336 с.

Кун Т. Структура наукових революцій. – К., 2001. – 228 с.

Література. Теорія. Методологія / [упор. Д. Уліцька, пер. з польс. С. Яковенко]. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія, 2006. – 543 с..

Лотман Ю. М. Семиосфера. – СПб. : Искусство-СПБ, 2004. – 704 с.

Мерло-Понти М. Филология и феноменология // Логос. – 2012. – № 4.

Мітосек З. Теорії літературних досліджень [пер. з польс. В. Гуменюк]. – Сімферополь: Таврія, 2005. – 408 с.

Нора П. Теперішнє, нація, пам'ять / пер. із фр. А. Репи. – К.: Кліо, 2014. – 272 с.

Пітерс Дж. Д. Слова на вітрі: історія ідеї комунікації [пер. з англ. А. Іщенко]. – К. : Вид. дім «КМ Академія», 2004. – 302 с.

Потебня А.А. Мысль и язык. – К.: СИНТО, 1993. – 192 с.

Потебня А. А. Эстетика и поэтика. – М. : Искусство, 1976. – 616 с.

Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. – М.; К. : Рефл-бук, Ваклер, 2001. – 656 с.

Семиотика / [под ред. Ю. Степанова]. – М. : Радуга, 1983. – 567 с.

Степанов Ю. С. В трехмерном пространстве языка. Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. – М. : Наука, 1985. – 335 с.

Структурализм: «за» и «против» : сб. статей / [под ред. Е. Я. Басина и М. Я. Полякова]. — М. : Прогресс, 1975. – 472 с.

Теория метафоры: Сб. трудов / под ред. Н.Д.Арутюновой и М.А.Журиной. – М., 1990.

Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / [упор. Б. Бакули, за ред. В. Моренця, пер. з польс. С. Яковенка]. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія, 2008. – 531 с.

Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе [пер з фр. Є. Марічев]. – К. : ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. – 162 с.

Тодоров Ц. Теории символа [пер. с фр. Б. Наумов]. – М. : Дом интеллектуальной книги, 1999. – 384 с.

Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / [пер. с фр., сост. и вступ. ст. Г. К.

- Косикова]. – М. : Прогресс, 2000. – 536 с.
- Шмид В. Нарратология. – М. : Языки славянской культуры, 2003. – 312 с.
- Щукин В.П. «Филологический образ мира» // Вопросы философии. – 2011. – № 5.
- Эко У. Отсутствующая структура [пер. с итал. В. Резник, А. Поганяйло]. – СПб. : Symposium, 2004. – 544 с.
- Burzyńska A. Anty-Teoria literatury. – Kraków : Universitas, 2006. – 540 s.
- Głowiński M. Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej. – Kraków : Wydaw. Literackie, 1977. – 260 s.
- Markowski M.P. Identity and Interpretation. – Stockholm : Stockholm University, 2003. – 181 p.
- Teorie literatury XX wieku: Antologia / pod red. A. Burzyńskiej i M. P. Markowskiego. – Kraków, 2007.
- Teoria literatury i metodologia badań literackich /red. D. Ulicka. – Warszawa: Wydział Polonistyki UW, 1999.
- The Norton Anthology of Theory and Criticism / [ed. by V. B. Leitch]. – New York; London : W. W. Norton & Company, 2001. – 2624 p.
- Допоміжна*
- Барт Р. Мифологии [пер. с фр. С. Зенкин]. – М. : Академический Проект, 2010. – 351 с.
- Барт Р. S/Z [пер. с фр. Г. К. Косиков и В. П. Мурат]. – М. : УРСС, 2001. – 232 с.
- Бланшо М. Простір літератури [пер. з фр. Л. Кононович]. – Львів : Кальварія, 2007. – 272 с.
- Бодриар Ж. Симулякри і симуляція [пер. з фр. В. Ховхун]. – К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. – 230 с.
- Веденина Л. Г. Теория межкультурной коммуникации и значение слова // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 5. – С. 72–76.
- Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание [пер. с англ.; отв. ред. М. А. Кронгауз, вступ. ст. Е. В. Падучевой]. – М.: Русские словари, 1996. – 416 с.
- Вітгенштайн Л. Tractatus logico-philosophicus. Філософські дослідження [пер. з нім. Є. Попович]. – К. : Основи, 1995. – 311 с.
- Гайдеггер М. Дорогою до мови [пер. з нім. В. Кам'янець]. – Львів : Літопис, 2007. – 232 с.
- Герасимчук В. Філософський роман ХХ століття. Специфіка тексту. – К.: ПАРАПАН, 2007. – 392с.
- Гнатюк О. Між літературою і політикою. – К., 2012.
- Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. – М., 1984.
- Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есе. – К., 2013.
- Гусев С. С. Метафизика текста. Коммуникативная логика / С. С. Гусев. – СПб. : ИЦ «Гуманитарная академия», 2008. – 352 с.
- Гусев С. С. Смысл возможного. Коннотационная семантика. – СПб. : Алетейя, 2002. – 192 с.

	<p>Гадамер Г.-Г. Вірш і розмова [пер. з нім. Т. Гаврилів]. – Львів : Ї, 2002. – 188 с.</p> <p>Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация [пер. с англ.; под ред. В. И. Герасимова]. – М. : Прогресс, 1989. – 312 с.</p> <p>Делез Ж. Различие и повторение [пер. с фр. Н. Б. Маньковская и Э. П. Юровская]. – СПб. : Петрополис, 1998. – 384 с.</p> <p>Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории конца XX века // Язык и наука конца 20-го века. – М., 1995.</p> <p>Дерида Ж. Письмо та відмінність [пер. з фр. В. Шовкун]. – К. : Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2004. – 602 с.</p> <p>Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М. : Интрада, 1996. – 255 с.</p> <p>Копистянська Н.Х. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства. – Львів: Паїс, 2005. – 368 с.</p> <p>Крістева Ю. Полілог [пер. з фр. П. Таращук]. – К. : Юніверс, 2004. – 480 с.</p> <p>Культура історичної пам'яті: європейський та історичний досвід / за заг. ред. Юрія Шаповала. – К, 2013.</p> <p>Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе [пер. с фр. А. К. Черноглазов]. – М. : Гнозис, 1995. – 192 с.</p> <p>Леві-Строс К. Структурна антропологія [пер з фр. З. Борисюк]. – К. : Основи, 2000. – 387 с.</p> <p>Легкий М. Форми художнього викладу в малій прозі Івана Франка. – Львів : Львівське відділення Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України, 1999. – 160 с.</p> <p>Лингвистические исследования в конце XX века. Сборник аналитических обзоров. – М., 2000.</p> <p>Павлюк Л. Знак, символ, міф у масовій комунікації. – Львів : Паїс, 2006. – 120 с.</p> <p>Поліщук Я. О. Література як геокультурний проект. – К., 2008.</p> <p>Рікер П. Сам як інший [пер. з фр. В. Андрушко, О. Сирцова]. – К. : Дух і Літера, 2002. – 456 с.</p> <p>Современная филология. Вызовы времени. Сб. докладов и сообщений. – М., 2013.</p> <p>Соссюр Ф. де. Курс загальної лінгвістики [пер. з фр. А. Корнійчук, К. Тищенко]. – К. : Основи, 1998. – 324 с.</p> <p>Фуко М. Археологія знання [пер. з фр. В. Шовкун]. – К. : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. – 326 с.</p> <p>Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук [пер. с фр. В. П. Визгин, Н. С. Автономова]. – СПб. : A-cad, 1994. – 406 с.</p> <p>Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах [пер. с англ. А. Глебовска]. – СПб. : Symposium, 2003. – 285 с.</p> <p>Eco U. O literaturze [przeł. J. Ugniewska, A. Wasilewska]. – Warszawa : MUZA SA, 2003. – 310 s.</p>
Тривалість курсу	Один семестр (5)
Обсяг курсу	90 годин (32 лекційні + 58 самостійної роботи); 3 кредити ЄКТС
Очікувані результати навчання	У результаті вивчення курсу аспірант повинен знати : – теоретичні підходи до проблеми сутності й природи

людської мови;

- закономірності розвитку і функціонування мови в її багатоаспектних зв'язках з людиною, суспільством, культурою з урахуванням методів дослідження та опису мови;
- традиції вітчизняної теоретичної лінгвістики;
- найважливіші досягнення світової лінгвістичної думки;
- теоретичну проблематику курсу в її найтісніших зв'язках з філософією, логікою, психологією, теорією та практикою мов, що вивчаються і досліджуються;
- основні проблеми теорії літературної комунікації;
- основні типи літературної комунікації;
- суть взаємодії «авторської інтенції», «інтенції тексту» та інтенції читача;
- особливості творення ідентичності суб'єкта через художній текст;
- основні проблеми, пов'язані з поясненням, розумінням та інтерпретацією літературного твору;
- механізми смислопородження в тексті;
- причини і наслідки «саморуйнування» структури;
- суть поетики відкритого твору;
- основні проблеми інтерпретації та надінтерпретації тексту;
- особливості інтертекстуальної літературної «комунікації»;
- основні теорії метафори; проблеми взаємодії міфу та метафори, метафори та символу;
- структурально-семіотичні наратологічні теорії;
- основні проблеми когнітивної наратології;
- основні генологічні теорії;
- основні аспекти взаємодії літератури та філософії.

вміти:

- застосувати теоретичні знання про мову для вирішення проблем дослідження рідної та іноземних мов відповідно до їхньої спеціальності та спеціалізації, обраної теми дослідження;
- застосовувати теоретичні знання про сутність та природу мови, а також сучасні методи і прийоми аналізу мовного матеріалу, свої знання про функціонування мовних одиниць та категорій для покращення своєї комунікативної діяльності з дидактичною метою;
- володіти термінологічним апаратом сучасної теорії літератури;
- визначати особливості взаємодії емпіричного автора, суб'єкта літературного твору та читача;
- інтерпретувати художні тексти, не вдаючись до «надінтерпретації»;
- розпізнавати основні механізми смислопородження в тексті;
- аналізувати художні тексти з наратологічної перспективи;
- здійснювати інтертекстуальний аналіз художнього твору;
- визначати взаємодію жанрів у літературному творі;
- інтерпретувати метафору як лінгвоментальний конструкт;
- розпізнавати способи проникнення філософії в літературу.

Ключові слова	Філологія, філософія, текст, дискурс, жанр, комунікація, автор, читач, інтенція, наратор, інтертекстуальність, метафора, мова, література.
Формат курсу	Очний, лекційний
Теми	<p>Тема 1. Філологія в структурі сучасної наукової гуманітарної парадигми.</p> <p>Тема 2. Методологічні засади сучасної філології.</p> <p>Тема 3. Основні поняття сучасної філології.</p> <p>Тема 4. Основні категорії сучасної філології.</p> <p>Тема 5. Проблеми сучасної гуманітарної семіотики.</p> <p>Тема 6. Семіотика і сучасна філологія.</p> <p>Тема 7. Проблеми породження і сприйняття мовлення.</p> <p>Тема 8. Проблеми породження і сприйняття тексту в сучасній філології.</p> <p>Тема 9. Філософія комунікації та літературна комунікація.</p> <p>Тема 10. Діалог між автором і читачем: біографічна та психоаналітична перспектива.</p> <p>Тема 11. Літературна комунікація в літературознавчих методологіях ХХ століття.</p> <p>Тема 12. Текст літературного твору як «мислячий пристрій»: проблема смислопородження.</p> <p>Тема 13. Основні наратологічні проблеми: від формалізму до когнітивної наратології.</p> <p>Тема 14. Метафора у системі культури: особливості смислопородження і світосприймання.</p> <p>Тема 15. Основні проблеми літературної генології.</p> <p>Тема 16. Література і філософія: особливості діалогу.</p>
Підсумковий контроль, форма	Іспит
Пререквізити	Філософія, Літературознавчі концепції в Україні, Теорія фольклорних жанрів, Науково-методологічні засади сучасної фольклористики (літературознавства чи мовознавства), Загальне мовознавство, Теорія літератури, Історія української літератури, Історія світової літератури, Філософія, Комунікативна лінгвістика, Основи літературної комунікації, Семіотика
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	<p><u>Методи навчання</u>: пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод. <u>Методи викладу навчального матеріалу</u> – лекція, консультація; дослідні роботи. <u>Наочні методи навчання</u> – ілюстрування (художні тексти), демонстрування з використанням технічних засобів (слайди). <u>Техніки</u>: навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту.</p>
Необхідне обладнання	комп'ютер з проектором
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Максимальна оцінка, яку може отримати аспірант, – 100 балів.</p> <p>Робота аспіранта оцінюється за такими показниками:</p> <p>а) активність на заняттях – 20 балів;</p> <p>б) написання індивідуально-дослідницької роботи – 30 балів;</p> <p>в) відповідь на іспиті – 50 балів.</p>
Питання до іспиту	Основні парадигмальні риси сучасної філології.

Текстово-дискурсивна природа сучасної філології.
Філологічний образ світу та його особливості.
Поняття інтенціоналізму і антропоцентризму в філології.
Проблеми сучасної філологічної семіотики.
Текст і його інтерпретація в сучасній філології.
Мова – стиль – письмо: аспекти філологічної теорії.
Напрями сучасної філологічної думки.
Проблеми значення і смислу в сучасній філології.
Філологічна генологія: аспекти і проблеми.
Теоретичні проблеми сучасної нейролінгвістики. Лінгвістика змінених станів свідомості.
Текст як «думаючий механізм» (Ю. Лотман). Асиметрія і смислопородження в художньому тексті.
Текст як механізм продукування можливих світів і «місця невизначеності» (Р. Інгарден) в тексті. Поетика відкритого твору (У. Еко).
Читач як емпірична особа і як текстуальна стратегія. Типи читачів.
Теорія літературної комунікації, основні різновиди.
Авторська інтенція та інтенція читача: особливості «діалогу» та «непорозуміння» під час літературної комунікації (досвід літературознавчих методологій ХХ століття).
Ідентичність суб'єкта в процесі літературної комунікації.
Інтерпретація тексту і самоінтерпретація читача.
Розуміння і пояснення літературного твору. Множинність інтерпретацій та «інтенція» тексту (В. Ізер, Г. Р. Яусс, С. Фіш, Е. Д. Гірш). Проблема надінтерпретації (У. Еко).
Ідея «саморуїнування» структури і комунікація текстів.
Проблема впливу в літературі.
Теорія інтертекстуальності в працях М. Бахтіна, Ю. Крістєвої, Р. Барта. Ж. Женетта, Р. Ніча. Широке і вузьке розуміння інтертексту.
Дискретність і континуальність текстів культури. Риторика художнього тексту.
Тропи як механізми мислення. «Плаваючі означники» (Ж. Лакан) і «смісловий вибух». Поняття мінус-риторики (Ю. Лотман)
Основні теорії метафори (Дж. Лакофф і М. Джонсон, Ж. Фоконьє і М. Тернер, П. Рікер, А. Річардс та ін.). Міф і метафора, метафора і символ: особливості протиставлення і взаємодії.
Наратологія як теоретико-літературна дисципліна. Автор і наратор. Поняття наратора.
«Особовий» принцип класифікації викладу та його критика в працях представників структурально-семіологічної школи (Ж. Женетт, А.-Ж. Греймас, Ц. Тодоров та ін.)
Основні проблеми когнітивної нратології.
Література-як-філософія і філософія-як-література: особливості взаємозв'язку.
Жанрова специфіка інтелектуальної прози. Проблема інтелектуалізації письма.
Жанр і жанрова система у літературознавстві: основні

	проблеми сучасної генології. Теорії літературних жанрів у ХХ столітті. Когнітивний підхід у генології. Література й історична пам'ять. Посттоталітарна травма і пам'ять як терапія.
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

Схема курсу

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
1-й тиждень, 2 год	Тема 1. Філологія в структурі сучасної наукової гуманітарної парадигми. Розуміння сучасної наукової парадигми. Наукова парадигма і епістема. Специфіка сучасної гуманітарної наукової парадигми. У чому полягає єдність філології і як її досягти? Текстово-дискурсивна природа сучасної філологічної науки.	Лекційне заняття	Алпатов В.М. Об антропоцентричном и системоцентричном подходе к языку // Вопросы языкознания. – 1993. – № 3. Кубрякова Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и ее современный статус // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 1994. – Т. 53. – № 2. Кун Т. Структура научных революций. – К., 2001. – 228 с. Парадигмы филологии: Сб. научн. докл. – М., 2019. Ревзина О.Г. Лингвистика XXI века: на путях целостности теории языка // Критика и семиотика. Вып. 7. – Новосибирск, 2004. Фрумкина Р.М. Самосознание лингвистики – вчера и завтра // Изв. АН России. Сер. лит. и яз. – 1999. – Т. 58. – № 4.	Наукова парадигма і епістема, 3 год	вересень 2018
2-й тиждень, 2 год	Тема 2. Методологічні засади сучасної філології Феноменологічна герменевтика як методологічна основа сучасної філології. Когнітивно-мовні засади	Лекційне заняття	Мерло-Понти М. Филология и феноменология // Логос. – 2012. – № 4. Щукин В.П. «Филологический образ мира» // Вопросы философии.	Основні концепції феноменології та герменевтики, 3 год	вересень 2018

	<p>єдності сучасної філології. „Філологічний образ світу” та його особливості. Складники «філологічного образу світу».</p>		<p>– 2011. – № 5. Современная филология. Вызовы времени. Сб. докладов и сообщений. – М., 2013. Степанов Ю.С. Изменчивый образ языка» в науке XX века // Язык и наука конца 20-го века. – М., 1995. Степанов Ю.С. Язык и метод. – М., 2001. Бацевич Ф. Методологічні засади сучасної лінгвістики // Мовознавство. – 2006. – № 6.</p>		
3-й тиждень, 2 год	<p>Тема 3. Основні поняття сучасної філології. Проблема об’єкту (об’єктів) сучасної філології. Поняття інтенціоналізму і антропоцентризму в філології. Поняття динамізму і функціоналізму у філологічних дослідженнях. Поняття (принцип) експланаторності в гуманітарних науках.</p>	Лекційне заняття	<p>Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1989. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. – М., 1984. Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории конца XX века // Язык и наука конца 20-го века. – М., 1995 Современная филология. Вызовы времени. Сб. докладов и сообщений. – М., 2013. Пинкер С. Язык как инстинкт. – М., 2004. Постовалова В.И. Наука о языке в свете идеала цельного знания // Язык и наука конца 20-го века. – М., 1995.</p>	Опозиція «пояснення – розуміння» в природничих і гуманітарних науках, 3 год	вересень 2018
4-й тиждень, 2 год	<p>Тема 4. Основні категорії сучасної філології. Текст (дискурс) як основний дослідницький об’єкт філології. Співвідношення понять „текст” і „дискурс”. Сучасне розуміння значення і смислу як дослідницьких категорій філології.</p>	Лекційне заняття	<p>Бахтин М. Избранные труды: в 5-ти тт. Т.4-5. – М., 2013. Бацевич Ф.С. Поняття «смысл» у сучасній лінгвістиці // Вісник Львівського ун-ту. Сер. Філол. – 2011. – Вип. 57. Потебня А.А. Мысль и язык. – К., 1993. Радченко О.А. Язык как мирозерцание.</p>	Поняття „стиль” і „письмо” в мовознавстві та літературознавстві, 3 год	вересень 2018

	„Жанри правлять світом” (М.Бахтін). Жанр як категорія мовознавства, літературознавства і фольклористики.. Поняття „стиль” і „письмо” в сучасній філології		Лингвофилософская концепция неогумбольдтианства. – М., 1997. – Т. 1, 2. Maturana H.R. Biology of language: The epistemology of reality [Текст] / H.R.Maturana // Miller,G., Lenneberg,E. (eds.) Psychology and biology of language and thought. – NY: Academic Press, 1978		
5-й тиждень, 2 год	Тема 5. Проблеми сучасної гуманітарної семіотики . Коротка історія формування семіотичних ідей. Ідеї семіотики (семіології) в концепціях Ч.С.Пірса, Ф. де Соссюра і Ч.Морріса. Семіотика і сучасна філологія. Проблеми сучасної лінгвосеміотики	Лекційне заняття	Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. – М.,1982. Мечковская Н.Б. Семіотика. Язык. Природа. Культура. – М., 2004. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семіотика. – М., 1983. Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. – СПб., 2000. Филологическая семіотика. Учебное пособие для аспирантов. – СПб, 2010.	Основні поняття і категорії семіотики, 3 год	жов- тень 2018
6-й тиждень, 2 год	Тема 6. Семіотика і сучасна філологія. Проблеми лінгвосеміотики. Семіотика літератури (художнього тексту). Семіотика авангарду. Сучасна філологічна семіотика „в пошуку об’єктів дослідження” (В.Фещенко).	Лекційне заняття	Ділі Дж. Основи семіотики. – Львів, 2000. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка Семіотические проблемы лингвистики, философии, искусства. – М., 1985. Семіотика. – М., 1983. Знаковые системы в социальных и когнитивных процессах. – Новосибирск, 1990. Никитин М.В. Семіотика. – М., 2006. Ядацький Я. Метафізика і семіотика. – Кам’янець-Подільський, 2019.	Література і мистецтво авангарду, 3 год	жов- тень 2018

			Соломоник А. Семиотика и лингвистика. – М., 1995. Фещенко В.В. Лаборатория Логоса. – М., 2010		
7-й тиждень, 2 год	Тема 7. Проблеми породження і сприйняття мовлення. Сучасні концепції взаємозв'язку мови і мислення. Теоретичні аспекти породження і сприйняття мовлення. Теоретичні проблеми сучасної нейролінгвістики. Лінгвістика змінених станів свідомості та її проблеми. Лінгвістичні аспекти невротичного і психотичного тексту і письма.	Лекційне заняття	Кубрякова Е.С. Язык и знание. – М., 2004. Леонтьев А.А. Основы психолінгвістики. – М., 1999. Лурия А.Р. Нейролінгвістика. – М., 1972. Спивак Д.И. Лінгвістика измененных состояний сознания. – М., 2009. Руднев В.П. Шизофренический дискурс // Логос. – 2000. – № 3. Человеческий фактор в языке. Процессы порождения и восприятия языка. – М., 1989. Язык и представление знаний. – Новосибирск, 1990.	Мова і мовлення, мова і світосприймання, мовлення і мислення: проблема взаємодії, 3 год	жовтень 2018
8-й тиждень, 2 год	Тема 8. Проблеми породження і сприйняття тексту в сучасній філології. Дискусії щодо процесу породження тексту в сучасній гуманітаристиці. Художній текст як моделювально-породжувальний феномен. Основні етапи породження художнього тексту. Проблеми сприйняття тексту в лінгвістичній перспективі.	Лекційне заняття	Куранова С.І. Основы психолінгвістики. Посібник. – К., 2012. Красных В. Основы психолінгвістики и теории коммуникации. – М., 2001. Леонтьев А.А. Психология общения. – М., 1999. Фрумкина Р.М. Психолінгвістика. – М., 2001. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. – М., 1997. Порождение речи и текста: Сб. материалов. – Самара, 2018. Ярощук М. Порождение и восприятие художественного текста: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.	Теорії мовленнєвого і комунікативного акту, 3 год	жовтень 2018
9-й тиждень, 2 год	Тема 9. Філософія комунікації та літературна	Лекційне заняття	Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979.	Особливості естетичного пові-	жовтень 2018

	<p>комунікація Комунікація та її роль в існуванні людини. Діалог і комунікація: спільне та відмінне, проблема термінологічної синонімії та полісемії. Критика «комунікативного розуму» і пошуки комунікативного компромісу (М. Бубер, К. Ясперс, Ю.Габермас, М.Бахтін, Г.-Г. Гадамер, Е.Левінас та ін.). Специфіка літературної комунікації, її різновиди. Літературна комунікація як «сфера напруги» (М.Гловінський) та «любовна гра» (А. Бужинська).</p>		<p>– 424с. Габермас Ю. Філософський дискурс Модерну. – К.: Четверта хвиля, 2001. – 424 с. Гадамер Г.-Г. Нездатність до розмови //Гадамер Г.-Г. Істина і метод: У 2т. – К.: Юніверс, 2000. – Т.2. – С.187-194. Ясперс К. Философия. Кн2. просветление экзистенции. – М.: Канон+, Реабилитация, 2012. – С.28-120. Burzyńska A. Anty-Teoria literatury. – Kraków : Universitas, 2006. – 540 s. Głowiński M. Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej. – Kraków : Wydaw. Literackie, 1977. – 260 s. Бубер М. Я і Ти. Шлях людини за хасидським вченням. - К.: Дух і Літера, 2012. - 272 с. Левінас Е. Між нами: Дослідження. Думки-про-іншого. – К.: Дух і Літера, 1999. – 312с</p>	<p>домлення. Теорія висловлювання М. Бахтіна, 3 год</p>	
<p>10-й тиждень, 2 год</p>	<p>Тема 10. Діалог між автором і читачем: біографічна та психоаналітична перспектива. Від емпіричної особи до текстуалізованого суб'єкта: ідентичність автора і читача у процесі літературної комунікації. Інтерпретація як самоінтерпретація читача (П.Рікер, У.Еко). Читання як діалог і як «катастрофа» (М.П.Марковський) Авторська інтенція та інтенція читача. Від біографічного методу (Ш.Сент-Бев) до «смерті автора» (Р.Барт):</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p>Барт Р. Смерть автора //Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика /Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – С.384-391. Зубрицька М. Homo legens: Читання як соціокультурний феномен. – Львів : Літопис, 2004. – 352 с. Потебня А. А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – 616 с. Росінська З. Самототожність реципієнта. Психоаналітичні точки зору // Література. Теорія. Методологія / [упор.</p>	<p>Психоаналіз З.Фройда та К.Г.Юнга: літературознавча перспектива, 3 год</p>	<p>листопад 2018</p>

	<p>причини та наслідки зміни акцентів.</p> <p>Психологія творчого процесу та «непорозуміння» під час літературної комунікації (О.Потебня)</p> <p>Від класичного літературознавчого психоаналізу (З.Фройд, К.Г.Юнг) до психоаналізу рецепції (Н. Голланд, А. Еренцвайг). Читання як присвоєння фантазій Іншого.</p>		<p>Д. Уліцька, пер. з польс. С. Яковенко]. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія, 2006. – С. 312–332.</p> <p>Гірняк М. Від Себе до Іншого: творення ідентичностей у процесі літературної комунікації // <i>Studia methodologica</i>. – Вип. 24. Новітня теорія літератури і проблеми літературної антропології. – Тернопіль, 2008. – С. 47–53. Holland N. <i>The Dynamics of Literary Response</i>. – New York: Oxford University Press, 1968. – 378p. Markowski M.P. <i>Identity and Interpretation</i>. – Stockholm : Stockholm University, 2003.–181p.</p>		
<p>11-й тиждень, 2 год</p>	<p>Тема 11. Літературна комунікація в літературознавчих методологіях ХХ століття</p> <p>Феноменологія літературної комунікації: «екзистенція другого ступеня» і «я» «на дорозі до Іншого» (Ж.Пуле). Сутнісні структури літературного твору та їх реконституювання.(Ж.-П. Рішар). «Місця невизначеності» в тексті і конкретизація. Віртуальні та актуальні значення тексту, поняття «естетичної дистанції» (Р. Ингарден, Г. Р. Яусс, В. Ізер). Пояснення та розуміння тексту. Інтерпретація тексту в теоріях літературної герменевтики (П.Рікер, Г.-Г.Гадамер) та критики</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p>Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика [пер. з нім.]. – К. : Юніверс, 2001. – 288 с. Еко У. Надінтерпретація текстів [пер. з англ. М.Зубрицька] // <i>Антологія світової літературно-критичної думки ХХст.</i> / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С.549-563. Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе [пер. з англ. В. Дмитрук]. – Львів: Кальварія, 2006. – С.10-21. Зубрицька М. <i>Номо legens: Читання як соціокультурний феномен</i>. – Львів : Літопис, 2004. – 352 с. Рікер П. <i>Що таке текст? Пояснення і розуміння</i> [пер. з англ. М.Гірняк] // <i>Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.</i> / [за ред.</p>	<p>Літературна комунікація у структуралізмі, 3 год</p>	<p>листопад 2018</p>

	<p>читацького відгуку (С.Фіш). «За» і «проти» інтерпретації. Інтерпретація та надінтерпретація тексту (С.Зонтаг, У.Еко).</p>		<p>М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С. 305–323. Яусс Г. Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація [пер. з фр. Я. Цимбал] // Слово і Час. – 2007. – № 6. – С. 37–46. Гірняк М. Феноменологічна концепція Романа Інгардена в контексті теорії літературної комунікації // Studia Ingardeniana. Т.2. Poetyka tekstu literackiego (Поетика художнього тексту) [TeKa Komisji Polsko-Ukraińskich Związków Kulturowych. Т.VI]. – Lublin : OL PAN, 2011. – S.22 – 31 Poulet G. Phenomenology of Reading // The Norton Anthology of Theory and Criticism / [ed. by V. B. Leitch]. – New York; London : W. W. Norton&Company, 2001. – P. 1320–1333</p>		
<p>12-й тиждень, 2 год</p>	<p>Тема 12. Текст літературного твору як «мислячий пристрій»: проблема смислопородження Художній текст і проблема «штучного інтелекту»: особливості взаємозв'язку (Ю. Лотман). Поняття інтенції тексту (У.Еко): «зразковий автор» та «зразковий читач»; «наївний читач» і «критичний читач» як текстуальні стратегії. «Відкритий твір» і генерування нових повідомлень та смислів (Ю.Лотман, У.Еко). Текст як механізм продукування можливих світів (У.Еко).</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p>Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / Умберто Еко; [пер. з англ. М. Гірняк]. – Львів : Літопис, 2004. – 384 с. Лотман Ю. М. Механізми діалога / Ю. М. Лотман // Лотман Ю. М. Семиосфера. – Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 2004. – С. 268–276. Лотман Ю.М. Мозг – текст – культура – искусственный интеллект / Ю. М. Лотман // Лотман Ю.М. Семиосфера. – Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 2000. – С.580-589. Кристева Ю. Слово, диалог и роман</p>	<p>Основні концепції семіотики літератури. Теорія інтерсектуальності, 3 год</p>	<p>листопад 2018</p>

	<p>Децентрування структури і комунікація текстів (Ж.Дерріда, Р.Барт, Ю.Крістева). Текст у тексті і проблеми інтертекстуальності (Ю.Лотман, М.Бахтін, Ю.Крістева, Ж.Женетт, Р.Нич).</p>		<p>// Кристева Ю. Семиотика. Исследования по семанализу / Юлия Кристева; [пер. с франц. Э.Орловой]. – Москва: Академический Проект, 2013. – С.72-97. Барт Р. Удовольствие от текста //Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика /Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – С.462-518. Деррида Ж. Письмо та відмінність [пер. з фр. В. Шовкун]. – К. : Вид-во С. Павличко “Основи”, 2004. – 602 с. Нич Р. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство [пер. з польс. О. Галети]. – Львів: Літопис, 2007 – 316 с. Barthes R. Teoria tekstu //Teoria literatury i metodologia badań literackich /red. D. Ulicka. – Warszawa: Wydział Polonistyki UW, 1999. – S.58-76. Genette G. Palimpsesty. Literatura drugiego stopnia [przeł. A. Milecki] //Teoria literatury i metodologia badań literackich / [red. D. Ulicka]. – Warszawa : Wydział Polonistyki UW, 1999. – S. 107–154.</p>		
13-й тиждень, 2 год	<p>Тема 13. Основні наратологічні проблеми: від формалізму до когнітивної наратології Специфіка внутрішньотекстуальної літературної комунікації. Поняття наратора та нарататора.</p>	Лекційне заняття	<p>Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе / [Сост., общ. ред. Г. К. Косиков]. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987. – С. 387–422</p>	Специфіка «особового» принципу класифікації викладу, 3 год	листопад 2018

	<p>«Особовий» принцип класифікації викладу: наратологічні пошуки формальної школи. Розвиток наратологічної теорії у дослідженнях французької структурально-семіологічної школи:</p> <p>а) дієгетичний та міметичний типи викладу в концепції Ж.Женетта, поняття фокалізації;</p> <p>б) теорія актантних моделей А.-Ж. Греймаса та «елементарні нарративні послідовності» К. Бремона;</p> <p>в) наратологічні теорії Р.Барта та Ц.Тодорова. «Наративний поворот» на зламі ХХ і ХХІ століть та когнітивна наратологія (М. Флудернік, Д. Герман, А. Палмер, М. Ян та ін.).</p>		<p>Греймас А.-Ж. Размышления об актантных моделях // Греймас А.-Ж. Структурная семантика: поиск метода [пер. с франц. Л.Зиминой]. – М.: Академический проект, 2004. – С.248-277. Женетт Ж. Повествовательный дискурс // Женетт Ж. Фигуры : в 2 т. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1998. – Т. 2. – С. 59–280. Тодоров Ц. Два принципа оповіді // Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе. – К. : Вид. дім «КМ Академія», 2006. – С. 40–55. Бремон К. Структурное изучение повествовательных текстов после В.Проппа // Семиотика / [под ред. Ю. Степанова]. – М. : Радуга, 1983. – С.429-436. Папуша І. Modus ropens. Нариси з наратології. – Тернопіль : Крок, 2013. – 259 с. Собчук О.В. Переосмислення понять наративності, персонажа і фокалізації в сучасній когнітивній наратології // Магістеріум. Літературознавчі студії. – 2012. – Вип. 48. – С.108-113. Шмид В. Нарратология. – М. : Языки славянской культуры, 2003. – 312 с.</p>		
<p>14-й тиждень, 2 год</p>	<p>Тема 14. Метафора у системі культури: особливості смислопородження і світосприймання Метафора і міф: проблема</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p>Лотман Ю. М. Риторика – механизм смыслопорождения // Лотман Ю. М. Семиосфера. – Санкт-Петербург : Искусство-СПБ, 2004. – С. 177–194. Лотман</p>	<p>Відмінності буденної і поетичної мови. Тропи в художньому творі,</p>	<p>грудень 2018</p>

	<p>протиставлення і взаємодії (О. Потебня, Ю. Лотман, Е. Кассіерер, У. Еко). Сутність тропа: від «зміненої мови» (Ш. Баллі, Я. Мукаржовський) до «механізму мислення». Поняття «плаваючого означника» (Ж. Лакан) і «сміслового вибуху» (Ю. Лотман). Основні теорії метафори у ХХ столітті (Дж. Лакофф і М. Джонсон, Ж. Фоконьє і М. Тернер, П. Рікер та ін.). Метафора і символ: спільне та відмінне. Символ як «текстовий ген» (Ю. Лотман).</p>		<p>Ю.М. Символ – “ген сюжета” //Лотман Ю.М. Семиосфера. – Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 2000. – С.220-239. Мукаржовський Я. Мова літературна і мова поетична // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С. 425–445. Теория метафоры : сб. трудов / [вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюнова]. – М. : Прогресс, 1990.– 512 с Дюбуа Ж, Эделин Ф.и др. Общая риторика [пер. с франц.; общ. ред. и вступ. ст. А.К.Авеличева]. – М.: Прогресс, 1986.– 392 с. Еко У. Семантика метафори // Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів [пер. з англ. М. Гірняк]. – Львів : Літопис, 2004. – С. 107–136. Кассирер Э. Избранное: Инди-вид и космос. – М.; СПб. : Университет-ская книга, 2000. – 654 с Тодоров Ц. Теории символа [пер. с фр. Б. Наумов]. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999.–384 с Ricoeur P. Word, Polysemy, Metaphor: Creativity in Language //A Ricoeur Reader: Reflection and Imagination /ed. by M.J. Valdés. – Toronto and Buffalo: University of Toronto Press, 1991. – P.65-85.</p>	3 год	
15-й тиждень, 2 год	Тема 15. Основні проблеми літературної генології	Лекційне заняття	Бовсунівська Т.В. Когнітивна жанровогія і поетика. – К.:	Основні принципи класичного	грудень 2018

	<p>Сутність жанру та його функціонування у літературі. Основні проблеми генологічної термінології (рід – вид – жанр – жанровий різновид; жанр і метажанр, метажанр і архіжанр, архітекст і архіжанр тощо). Принципи класичного генологічного поділу та основні виклики: статика і динаміка жанру (С. Аверинцев, Д. Лихачов, Н. Копистянська); жанр і комунікативні стратегії наративу (М. Бахтін, Ж. Шеффер), жанр і жанровий код, жанр і жанрова свідомість. Розвиток генології від античності до когнітивного літературознавства: нормативні жанрові теорії Аристотеля, Горація, Н. Буало; еволюція жанрів в інтерпретації Ф. Брюнетьєра; структуралістські теорії жанру (Ю. Тинянов, Б. Томашевський); теорія жанрових трансформацій А. Фаулера; рецептивна теорія жанру Г.Р. Яусса; «закони жанру» та його умовні заперечення (Ж. Дерріда); когнітивна природа жанру та жанрові моделі (М. Лоуверс, А. Річардсон, Г. Сімон, Г. Чен, Т. Бовсунівська).</p>		<p>ВПЦ «Київський ун-т», 2010. – 180 с. Бовсунівська Т.В. Теорія літературних жанрів. – К.: ВПЦ «Київський ун-т», 2009. – 519 с. Копистянська Н.Х. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства. – Львів: Паїс, 2005. – 368 с. Тодоров Цветан. Походження жанрів // Поняття літератури та інші есе. - К.: «Києво-Могилянська акад.-мія», 2006. - С. 22-40. Чернец Л.В. Литературные жанры. - М.: Изд-во Моск. унта, 1982. – 194 с. Аверинцев С. Историческая подвижность категории жанра // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. - М.: Наука, 1986. - С. 104-116. Яусс Х.-Р. Средневековая литература и теория жанров // Вестник МГУ. Серия филология. - М., 1998. - № 2. - С. 98-120. Derrida J. The Law of Genre // On Narrative. [ed. by W.J.T. Mitchell]. - Chicago and London: The University of Chicago Press, 1981. - P. 51-78. Fowler A. Transformation of Genre // Modern Genre Theory. - Pearson Education Limited, United Kingdom & Associated Companies throughout the world, 2000. - P. 232-249. Sinding M. After Definitions: Genre, Categories, and Cognitive Science // Genre 35(2). –</p>	<p>генологічного поділу, 3 год</p>	
--	---	--	---	--	--

			June 2002. – P. 181-219. [Електор. ресурс] Режим доступу: · https://www.academia.edu/34186628/_After_Definitions_Genre_Categories_and_Cognitive_Science.		
16-й тиждень, 2 год	Тема 16. Література і філософія: особливості діалогу (2 години) Література-як-філософія і філософія-як-література: проблема розмежування у різних культурно-історичних епохах. Способи проникнення філософії в літературу. Основні «філософські» жанри літератури. Філософський роман та інтелектуальний роман: термінологічні непорозуміння та жанрові ознаки. Від «філософії в літературі» до філософії літератури та літературознавства: до питання про сутність літератури та методологію її вивчення.	Лекційне заняття	Биккульчос В. Поетика філософського роману. – Вільнюс, 1988. – 71 с. Герасимчук В. Філософський роман ХХ століття. Специфіка тексту. – К.: ПАРАПАН, 2007. – 392 с. Гадамер Г.-Г. Філософія і література // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. – К.: Юніверс, 2001. – С.127-144. Зубрицька М. Нероздільність: література-як-філософія і філософія-як-література // Філософія науки : зб. наук. ст. - Львів, 2006. – С.5-15. Фізер І. Філософія літератури. – К.: НаУКМА, Аграр Медіа Груп, 2012. – 217 с. Lamarque P. The Philosophy of Literature. – Oxford: Blackwell, 2009. – 329 p Literature and Philosophy. A Guide to Contemporary Debates / ed. by D.Rudrum. - Basingstoke & New York: Palgrave Macmillan, 2006. – 246p.	Розвиток філософської та інтелектуальної прози у світовій літературі, 3 год	грудень 2018
2-й – 16-й тиждень	Написання невеликої дослідницької роботи (відповідно до проблематики курсу та теми дисертації аспіранта)	Індивідуальна науково-дослідна робота	Див.: Література до курсу	10 год	грудень 2018