

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

(щодо навчальних дисциплін)

Галузь знань «03 Гуманітарні науки»

Спеціальність «035 Філологія»

Освітня програма «АРАБСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»

Філологічний факультет

Бакалаври

Денна форма навчання

(14 лютого 2020 р.)

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.43
4.2	Логіка розкриття тем		3.29
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.86
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.14
4.6	Зміст лекційних занять		3.86
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.14
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.14
4.18	Дисциплінованість викладача		3.43
4.19	Час, виділений для консультацій		3.14
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.43

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.83
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		3.83
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.17
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.67
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.17
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.17
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.83
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.8
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.2
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.4
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.8

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладання того, що ми вже слухали в межах курсу з педагогіки; застарілі методи викладання; не зовсім практична дисципліна.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: зробити її вибірковою.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
АРАБСЬКА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.63
4.2	Логіка розкриття тем		3.63
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.86
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.75
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.63
4.6	Зміст лекційних занять		3.63
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.75
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.5
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.63
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.38
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.25
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.38
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.13
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.5
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.5
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.13
4.18	Дисциплінованість викладача		3.25
4.19	Час, виділений для консультацій		3.38
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.75

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.38
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.38
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.13
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.25
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.63
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.38
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.75
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		5

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладачі компетентні та з ними легко працювати; ерудованість викладачів; надавали додаткові матеріали для самоосвіти та скеровували у професійному житті; прогрес у вивченні мови; я дуже люблю арабську літературу.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: багато різних книжок, з яких не встигаєш проробити весь матеріал; мало годин; кожного семестру новий викладач; немає підручників українською мовою; немає носія мови.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: залучення носіїв; збільшення годин; 1 викладач на 4-ри роки.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ДРУГА СХІДНА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.43
4.2	Логіка розкриття тем		3.57
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.43
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.71
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.57
4.6	Зміст лекційних занять		3.57
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.86
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.86
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.43
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.86
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.71
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.86
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.71
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.14
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.5
4.18	Дисциплінованість викладача		3.83
4.19	Час, виділений для консультацій		3.9
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.71

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.14
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.67
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.14
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.17
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.5
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.29
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.86
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: легко зрозуміти викладача; мені дуже подобається вивчати перську мову.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: арабістам краще підійде іврит, а не перська.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: замінити на іврит; практичність застосування; менше годин.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ІСТОРІЯ АРАБСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.83
4.2	Логіка розкриття тем		3.83
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.83
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.8
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.83
4.6	Зміст лекційних занять		3.33
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.17
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.2
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.67
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.5
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.17
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.2
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.17
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.33
4.18	Дисциплінованість викладача		3.83
4.19	Час, виділений для консультацій		3.6
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.33

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.33
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.17
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.6
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.83
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.33
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.83

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: велика кількість матеріалу арабською; готовність викладача допомагати; інформативність; обізнаність викладача; використання арабської мови під час пар.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: мало годин.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше годин додати.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.14
4.2	Логіка розкриття тем		3.14
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.14
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.14
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3
4.6	Зміст лекційних занять		3.14
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.14
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.86
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.83
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.86
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.14
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.14
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.14
4.18	Дисциплінованість викладача		3.14
4.19	Час, виділений для консультацій		3,6
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.9

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.43
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.86
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.86
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.71
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.57
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.57
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.43
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.29
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		4.43
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.57
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.57

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: було досить цікаво.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: забагато годин.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше практики; зробити вибірковою.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДИКА І ПРАКТИКА МОВОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.8
4.2	Логіка розкриття тем		3.67
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.2
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.83
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.6
4.6	Зміст лекційних занять		3.6
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.17
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.17
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.83
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.5
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.67
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.67
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.67
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.83
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.5
4.18	Дисциплінованість викладача		3.5
4.19	Час, виділений для консультацій		3.67
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.67

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.33
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.67
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.5
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.83
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.67
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.67
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.67
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.67
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.67

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: можливість ознайомлення з численними концепціями та ідеями; можна будь-що запитати і тобі дадуть ґрунтовну відповідь.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: її не потрібно читати цілий рік, достатньо пів року; те, що дисципліна для усіх східнознавців.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: зменшити години.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.71
4.2	Логіка розкриття тем		3.71
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.71
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.71
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.71
4.6	Зміст лекційних занять		3.71
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.71
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.86
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.71
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.86
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.86
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.14
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.86
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.14
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.14
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.86
4.18	Дисциплінованість викладача		3.14
4.19	Час, виділений для консультацій		3.14
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.14

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.71
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.43
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.29
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.29
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.57
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.29
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.43
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.43
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.43
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.29

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: все – для мене це найкраща компенсація за роки мук, страждань та демотивації; досвід у викладанні української мови та літератури.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладали лише українську мову та літературу, а не арабську; нам мало розповідали про реальність; термін проведення – 6 тижнів.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: зробити на більший термін; зробити вибірковою.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРНА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.14
4.2	Логіка розкриття тем		3.71
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.14
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.43
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.29
4.6	Зміст лекційних занять		3.43
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.14
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.43
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.57
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.57
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		2.86
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.43
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.5
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.14
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.14
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.43
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.14
4.18	Дисциплінованість викладача		3.57
4.19	Час, виділений для консультацій		3.86
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.86

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.43
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.14
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.57
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.29
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.43
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.29
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		4.86
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.71
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: деякі викладачі справді були високоерудовані та готові допомогти; Кутня Г. – детально та зрозуміло все пояснювала.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: не актуальність цієї дисципліни на даний час; багато різних викладачів.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: навчить редагувати переклади; зменшити кількість теорії; викладати перли мови, а не альтернативні теорії;.

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик Х.В.

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ
(щодо освітньої програми)

Галузь знань «03 Гуманітарні науки»
Спеціальність «035 Філологія»

Освітня програма «АРАБСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»
Філологічний факультет
Бакалаври

Денна форма навчання

(14 лютого 2020 р.)

Усі цифри подані у відсотках

Зміст шкали	Зміст ОП: Структура навчальних дисциплін	Зміст ОП: методи проведення навчальних занять	Зміст ОП: Структура практичних занять (змістовне наповнення)	Зміст ОП: забезпечення теоретичної підготовки	Зміст ОП: забезпечення практичної підготовки	Зміст ОП: наявні спеціалізації / освітні програми	Зміст ОП: наявні на факультеті форми навчання (денна, заочна)	Зміст ОП: наявний перелік дисциплін ОП	Зміст ОП: наявний перелік вибіркового дисциплін ОП
Повністю влаштовує				28,6	28,6	28,6	28,6	42,9	42,9
Радше влаштовує	57,1	85,7	57,1	57,1	57,1	42,9	42,9	42,9	42,9
Радше не влаштовує	42,9		42,9	14,3	14,3	28,6	14,3	14,3	14,3
Взагалі не влаштовує		14,3					14,3		
Важливо	100,0	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	71,4	71,4	71,4
Неважливо		14,3					28,6	28,6	28,6

Зміст шкали	Зміст ОП: розподіл годин між дисциплінами, що читаються	Зміст ОП: розподіл годин між лекціями, семінарськими або практичними заняття	Зміст ОП: форми (методи) проведення лекцій	Зміст ОП: форми (методи) проведення семінарських /практичних занять	Зміст ОП: форми поточного і проміжного контролю знань студентів	Зміст ОП: форми контролю знань на заліках	Зміст ОП: форми контролю знань на іспитах	Зміст ОП: критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності	Зміст ОП: доведення до відома критеріїв оцінювання знань
Повністю влаштовує	28,6	28,6	42,9	28,6	14,3	14,3	14,3	28,6	14,3
Радше влаштовує	57,1	42,9	42,9	57,1	71,4	71,4	71,4	57,1	57,1
Радше не влаштовує	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3
Взагалі не влаштовує		14,3							14,3
Важливо	100,0	71,4	71,4	71,4	85,7	100,0	85,7	100,0	100,0
Неважливо		28,6	28,6	28,6	14,3		14,3		

Зміст шкали	Забезпечення ОП: методичне забезпечення (підручники, програми, завдання для практичних і лабораторних занять)	Забезпечення ОП: доступ до комп'ютерної техніки та мережі Інтернет	Забезпечення ОП: інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи	Забезпечення ОП: оснащеність і укомплектованість факультетів, лабораторій	Забезпечення ОП: зручність розкладу занять	Забезпечення ОП: можливість комунікації з викладачами	Забезпечення ОП: проведення консультацій	Забезпечення ОП: дотримання правил академічної доброчесності
Повністю влаштовує	28,6	28,6	14,3	16,7	28,6	57,1	42,9	14,3
Радше влаштовує	57,1	57,1	57,1	50,0	42,9	28,6	28,6	57,1
Радше не влаштовує	14,3	14,3	14,3	16,7	28,6	14,3	28,6	14,3
Взагалі не влаштовує			14,3	16,7				14,3
Важливо	100,0	85,7	57,1	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо		14,3	42,9	14,3				

Зміст шкали	Професіоналізм викладачів: професійна компетентність	Професіоналізм викладачів: педагогічна майстерність	Професіоналізм викладачів: уміння спілкуватися зі студентами	Професіоналізм викладачів: вміння зацікавити до вивчення предмета	Професіоналізм викладачів: об'єктивність оцінювання
Повністю влаштовує	57,1	57,1	14,3	28,6	28,6
Радше влаштовує	28,6	14,3	71,4	42,9	42,9
Радше не влаштовує	14,3	14,3	14,3	14,3	28,6
Взагалі не влаштовує		14,3		14,3	
Важливо	100,0	100,0	100,0	85,7	100,0
Неважливо				14,3	

Зміст шкали	Проведення практики: терміни	Проведення практики: тривалість	Проведення практики: бази практики	Проведення практики: керівництво практикою з боку приймаючої організації
Повністю влаштовує	28,6	14,3	28,6	28,6
Радше влаштовує	28,6	57,1	42,9	28,6
Радше не влаштовує	28,6	14,3	28,6	28,6
Взагалі не влаштовує	14,3	14,3		14,3
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо				

Шкала	Якби Вам знову довелося вирішувати, на яку спеціальність/ОП вступити, Ви повторили б свій вибір?
Так	28,6
Швидше так	42,9
Швидше ні	14,3
Ні	14,3
Важко відповісти	14,3

Якщо ні, то чому? «арабська частина потребує більше відведеного часу; потрібно диплом перекладача, а не викладача», «наявність української мови та літератури; «не цікавить філологія».

Шкала	Наскільки Ваші очікування щодо навчання за ОП співпали з тим, що Ви отримали?
Збіглися повністю	28,6
Швидше збіглися	28,6
Скоріше не збіглися	
Зовсім не збіглися	14,3
Важко відповісти	28,6

Шкала	Чи доводилося Вам вже працювати за спеціальністю, яку Ви здобуваєте?
Так, я вже працював	14,3
Так, я працюю зараз	42,9
Ні	42,9

Шкала	Із випускників кафедри, яких Ви знаєте, який приблизно відсоток працюють за фахом?
10-25%	57,1
25-50%	
50-75%	42,9
75-100%	

Спеціалізації і спеціальності, які слід запровадити: арабський переклад, більше арабської мови.

Спеціалізації і спеціальності, які слід вилучити: другу східну мову, педагогіку, українські напрямки, українську мову, охорону праці, методика викладання української мови і літератури, БЖД, фізкультура, філософія, фольклористика.

Запропоновані студентами вибіркові дисципліни: арабська філологія, діалект арабської мови, усний переклад.

НАЙКРАЩІ ВИКЛАДАЧІ ЗА ОЦІНКАМИ СТУДЕНТІВ:

Перелік тих, кого згадують студенти, як найкращих викладачів: Лосєв О.С. (2 рази), Мацкевич А.Р. (6 рази), Заза Ю.Я. (4 рази), Минулин С.Й., Луцан Л.В. (2 рази), Мартиняк І.Я. (2 рази).

Відгуки про викладачів: (прямі висловлювання студентів, без редагування)

Лосєв О.С. – «високообізнаний у своїй сфері, легкий у спілкуванні»; «найкращий викладач у нашому житті».

Луцан Л.В. – «готова допомогти, знає свій предмет»;

Мацкевич А.Р. – «доступно пояснює матеріал, легко отримати потрібну інформацію», «виваженість, мудрість», «висока компетентність», «професійність, знання предмету, відповідальність, готовність допомогти і проконсультувати».

Мартиняк І.Я. – «практичність, мотивація».

Заза Ю.Я. – «сучасні методи викладання», «неймовірне знання предмету».

Минулин С.Й. – «вносить веселість у сірі будні».

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик Х. В.