

Міністерство освіти і науки України

Львівський національний університет імені Івана Франка

Центр забезпечення якості освіти

Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

(щодо навчальних дисциплін)

Галузь знань «03 Гуманітарні науки»

Спеціальність «035 Філологія»

Освітня програма «КИТАЙСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»

Філологічний факультет

Бакалаври

Денна форма навчання

(14 лютого 2020 р.)

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

ДРУГА СХІДНА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.5
4.2	Логіка розкриття тем		4
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.5
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.7
4.6	Зміст лекційних занять		3.5
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.6
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.5
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.7
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.3
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.7
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		4
4.18	Дисциплінованість викладача		4
4.19	Час, виділений для консультацій		4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		4

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.8
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.7
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.5
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.6
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.5
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		3.75
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.5
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.4

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: хороший викладач, має бажання пояснити.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: хочеться більше пар; більше практикувати китайську з носіями.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: обрати більше викладачів, які будуть приходити і проводити пари.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ІСТОРІЯ КИТАЙСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.5
4.2	Логіка розкриття тем		3
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.4
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.4
4.6	Зміст лекційних занять		3.6
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.6
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		4
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.5
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.6
4.18	Дисциплінованість викладача		4
4.19	Час, виділений для консультацій		4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		4

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		3.6
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.8
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.5
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		3.8
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: цікавий предмет.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: хотілося б більше годин; ця дисципліна мала б бути в нас з 1-го курсу.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше матеріалів.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
КИТАЙСЬКА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістове наповнення навчальної дисципліни		3.2
4.2	Логіка розкриття тем		3.4
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.1
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.4
4.6	Зміст лекційних занять		3.5
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.75
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.5
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.67
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.6
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.5
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.5
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.25
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.67
4.18	Дисциплінованість викладача		3.33
4.19	Час, виділений для консультацій		3.25
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.67

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.5
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.33
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.33
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.5
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.67
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		4.67
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.75

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: можливість спілкуватися з фаховими викладачами; деякі викладачі гарно і чітко викладали; носії мови.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: часта зміна викладачів.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: стажування в Китаї; додати кількість годин; отримувати ще більше корисної інформації.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.33
4.2	Логіка розкриття тем		3.75
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.45
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.5
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.67
4.6	Зміст лекційних занять		3
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.67
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.67
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.67
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.67
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.33
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.5
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.5
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.33
4.18	Дисциплінованість викладача		3.33
4.19	Час, виділений для консультацій		3.67
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.5

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.33
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.5
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.5
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.5
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.5
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.5
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.5
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.75

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: корисно для загального розвитку.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: недоречно на кафедрі східнознавства.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: менше годин.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.5
4.2	Логіка розкриття тем		3
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.5
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.4
4.6	Зміст лекційних занять		3.5
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.5
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.5
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.5
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.5
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.67
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.5
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.67
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3
4.18	Дисциплінованість викладача		3.5
4.19	Час, виділений для консультацій		3.33
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.33
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.67
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.33
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		3.33
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.33
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		3.75
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.67
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3.67
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.67
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.75

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: повага викладача до студентів.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: багато вчити;

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: хотілося б її об'єднати з методами викладання китайської мови; запровадити окрему дисципліну методи викладання китайської мови.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДИКА І ПРАКТИКА СУЧАСНИХ МОВОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3
4.2	Логіка розкриття тем		3.25
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.25
4.6	Зміст лекційних занять		3.75
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.75
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.67
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.33
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.67
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.67
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.75
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.33
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.33
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.67
4.18	Дисциплінованість викладача		3.5
4.19	Час, виділений для консультацій		3.75
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.25

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.33
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.75
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		3
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.75
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3.67
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.5
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.5
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладач Мацкевич А.; цей предмет є корисним для написання курсових робіт; цікаве викладання.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: велика кількість годин відведених на предмет; не дуже доречна дисципліна.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: скоротити кількість годин.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.67
4.2	Логіка розкриття тем		3
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.5
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3
4.6	Зміст лекційних занять		3
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.5
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.67
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.5
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.5
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3
4.18	Дисциплінованість викладача		4
4.19	Час, виділений для консультацій		1.67
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.5

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		5
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		5
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		5
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		5
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		5
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		5
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: можливість не відвідувати пари в університеті; можливість поспілкуватися з дітьми.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: велика кількість звітних робіт; дуже багато паперової роботи.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: зменшити кількість звітності; хотілося б практикуватися з китайської мови та літератури.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРНА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.25
4.2	Логіка розкриття тем		3
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3
4.6	Зміст лекційних занять		3.25
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.33
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.67
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.75
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.67
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.33
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.7
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.8
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.5
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.75
4.18	Дисциплінованість викладача		3.33
4.19	Час, виділений для консультацій		3.75
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.67

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.67
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.5
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.5
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		3.75
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.67
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.5
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.5
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.6
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.5

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: для загального розвитку корисно мати певні знання в цій галузі; на 4-му курсі в нас був викладач, який вів практичні заняття компетентно.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: велика кількість годин відведених на цей предмет; викладачі змінюються кожного року; забирає дуже багато часу.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: менше годин.

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик Х.В.

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ
(щодо освітньої програми)

Галузь знань «03 Гуманітарні науки»
Спеціальність «035 Філологія»

Освітня програма «КИТАЙСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»
Філологічний факультет
Бакалаври
Денна форма навчання

(14 лютого 2020 р.)

Усі цифри подані у відсотках

Зміст шкали	Зміст ОП: Структура навчальних дисциплін	Зміст ОП: методи проведення навчальних занять	Зміст ОП: Структура практичних занять (змістовне наповнення)	Зміст ОП: забезпечення теоретичної підготовки	Зміст ОП: забезпечення практичної підготовки	Зміст ОП: наявні спеціалізації / освітні програми	Зміст ОП: наявні на факультеті форми навчання (денна, заочна)	Зміст ОП: наявний перелік дисциплін ОП	Зміст ОП: наявний перелік вибірових дисциплін ОП
Повністю влаштовує				25,0			50,0	25,0	
Радше влаштовує	75,0	75,0	75,0	50,0	50,0	75,0	25,0	75,0	75,0
Радше не влаштовує	25,0	25,0	25,0	25,0	50,0	25,0	25,0		25,0
Взагалі не влаштовує									
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	75,0
Неважливо							25,0		25,0

Зміст шкали	Зміст ОП: розподіл годин між дисциплінами, що читаються	Зміст ОП: розподіл годин між лекціями, семінарськими або практичними заняття	Зміст ОП: форми (методи) проведення лекцій	Зміст ОП: форми (методи) проведення семінарських /практичних занять	Зміст ОП: форми поточного і проміжного контролю знань студентів	Зміст ОП: форми контролю знань на заліках	Зміст ОП: форми контролю знань на іспитах	Зміст ОП: критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності	Зміст ОП: доведення до відома критеріїв оцінювання знань
Радше влаштовує		50,0	50,0	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0
Радше не влаштовує	75,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0
Взагалі не влаштовує	25,0	25,0	25,0						
Важливо	100,0	100,0	75,0	75,0	75,0	75,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо			25,0	25,0	25,0	25,0			

Зміст шкали	Забезпечення ОП: методичне забезпечення (підручники, програми, завдання для практичних і лабораторних занять)	Забезпечення ОП: доступ до комп'ютерної техніки та мережі Інтернет	Забезпечення ОП: інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи	Забезпечення ОП: оснащеність і укомплектованість факультетів, лабораторій	Забезпечення ОП: зручність розкладу занять	Забезпечення ОП: можливість комунікації з викладачами	Забезпечення ОП: проведення консультацій	Забезпечення ОП: дотримання правил академічної доброчесності
Радше влаштовує	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0	70,0	75,0
Радше не влаштовує	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0
Взагалі не влаштовує							5,0	
Важливо	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо			25,0					

Зміст шкали	Професіоналізм викладачів: професійна компетентність	Професіоналізм викладачів: педагогічна майстерність	Професіоналізм викладачів: уміння спілкуватися зі студентами	Професіоналізм викладачів: вміння зацікавити до вивчення предмета	Професіоналізм викладачів: об'єктивність оцінювання
Повністю влаштовує	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Радше влаштовує	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Радше не влаштовує					
Взагалі не влаштовує					
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо					

Зміст шкали	Проведення практики: терміни	Проведення практики: тривалість	Проведення практики: бази практики	Проведення практики: керівництво практикою з боку приймаючої організації
Повністю влаштовує			75,0	66,7
Радше влаштовує	100,0	100,0	25,0	33,3
Радше не влаштовує				
Взагалі не влаштовує				
Важливо	66,7	66,7	75,0	66,7
Неважливо	33,3	33,3	25,0	33,3

Шкала	Якби Вам знову довелося вирішувати, на яку спеціальність/ОП вступити, Ви повторили б свій вибір?
Так	50,0
Швидше так	25,0
Швидше ні	25,0
Ні	
Важко відповісти	

Якщо ні, то чому? «Не влаштовує часта зміна викладачів до яких потрібно звикати знов». «Повторили б свій вибір, але потрібно більше практики з носіями мови».

Шкала	Наскільки Ваші очікування щодо навчання за ОП співпали з тим, що Ви отримали?
Збіглися повністю	
Швидше збіглися	75,0
Скоріше не збіглися	25,0
Зовсім не збіглися	
Важко відповісти	

Шкала	Чи доводилося Вам вже працювати за спеціальністю, яку Ви здобуваєте?
Так, я вже працював	
Так, я працюю зараз	50,0
Ні	50,0

Шкала	Із випускників кафедри, яких Ви знаєте, який приблизно відсоток працюють за фахом?
10-25%	50,0
25-50%	50,0
50-75%	
75-100%	

Спеціалізації і спеціальності, які слід запровадити: корейська мова, релігієзнавство, сходознавство.

Спеціалізації і спеціальності, які слід вилучити: БЖД, педагогіка, фізкультура.

Запропоновані студентами вибірккові дисципліни: бізнес-мова, переклад вузькоспеціалізований, ті, що більше пов'язані з китайською мовою.

НАЙКРАЦІ ВИКЛАДАЧІ ЗА ОЦІНКАМИ СТУДЕНТІВ:

Перелік тих, кого згадують студенти, як найкращих викладачів: Барилюк І., Лосєв О. (4 рази), Чжан Хайлунь (3 рази), Мацкевич А. (3 рази).

Відгуки про викладачів: (прямі висловлювання студентів, без редагування)

Барилюк І. – «професіонал, віддана своєму предмету, знаходить спільну мову зі студентами».

Лосєв О. – «добре контактує зі студентами, заохочує до навчання».

Чжан Хайлунь – «добре пояснює матеріал, викликає інтерес до навчання».

Мацкевич А. – «доступно і цікаво пояснює матеріал».

Завідувач Центру моніторингу
к.с.н. Ілік Х. В.