

Міністерство освіти і науки України

Львівський національний університет імені Івана Франка

Центр забезпечення якості освіти

Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

(щодо навчальних дисциплін)

Галузь знань «03 Гуманітарні науки»

Спеціальність «03 Філологія»

Освітня програма «ЯПОНСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»

Філологічний факультет

Бакалаври

Денна форма навчання

(14 лютого 2020 р.)

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ДРУГА СХІДНА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3
4.2	Логіка розкриття тем		3.89
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.67
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.22
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.56
4.6	Зміст лекційних занять		3.22
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.33
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.22
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.67
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.67
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.22
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.22
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.38
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.25
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.63
4.18	Дисциплінованість викладача		3.71
4.19	Час, виділений для консультацій		3.86
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.67

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.75
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.5
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.2
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.2
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.33
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.33
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.14
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.86
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.75
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.88

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: наявність вибору корейської мови.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: відсутність можливості вибору дисциплін зі всіх східних мов.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше занять за цією дисципліною.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ІСТОРІЯ ЯПОНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.75
4.2	Логіка розкриття тем		3.54
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.58
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.54
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.84
4.6	Зміст лекційних занять		3.73
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.62
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.48
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.9
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.33
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.2
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.3
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.22
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.7
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.6
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.75
4.18	Дисциплінованість викладача		3.63
4.19	Час, виділений для консультацій		3.71
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.8

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.2
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.1
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.9
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.6
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.5
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.6
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.78
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.75
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.8
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.3

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: цікава дисципліна, необхідна для вивчення мови, обізнаний викладач, актуально для спеціальності.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: мала кількість занять є необхідність збільшити.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: можливість спілкування з носіями мови, практика в Японії.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ СХІДНИХ ТЕКСТІВ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.8
4.2	Логіка розкриття тем		3.7
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.2
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.9
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.7
4.6	Зміст лекційних занять		3.1
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.33
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.8
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.5
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.8
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.53
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.33
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.65
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.64
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.83
4.18	Дисциплінованість викладача		3.2
4.19	Час, виділений для консультацій		3.5
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.7

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.3
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.7
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.4
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.13
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.67
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.67
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.5
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.6
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.8
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.2
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.2

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладач, який володіє матеріалом.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: відсутність різноманіття, не залучення носіїв мови

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.2
4.2	Логіка розкриття тем		3.5
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.56
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.2
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.4
4.6	Зміст лекційних занять		3.5
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.44
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.2
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.78
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.7
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.9
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.8
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.8
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.6
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.5
4.18	Дисциплінованість викладача		3.9
4.19	Час, виділений для консультацій		3.72
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.9

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.11
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.3
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		2.89
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.56
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.3
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.78
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.7
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		3.6
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		3.85
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.89

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладачі дуже гарно і зрозуміло ознайомлювали з матеріалом.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: багато годин, наявність предмету для східнознавців.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: зменшити години.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.78
4.2	Логіка розкриття тем		3.2
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.78
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.2
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.1
4.6	Зміст лекційних занять		3.1
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.2
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.9
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.78
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.7
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.11
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.44
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.9
4.18	Дисциплінованість викладача		3.78
4.19	Час, виділений для консультацій		3.89
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.89

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.8
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.7
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.3
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.2
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.13
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.9
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.7
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.8
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.44

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: обізнаність у предметі, який викладається.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: зміна викладачів.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: менше годин для східнознавців.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

МЕТОДИКА І ПРАКТИКА СУЧАСНИХ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.8
4.2	Логіка розкриття тем		3.8
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.7
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.6
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.5
4.6	Зміст лекційних занять		3.5
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.6
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.1
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.6
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.6
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.7
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.4
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.88
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.5
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.89
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.4
4.18	Дисциплінованість викладача		3.3
4.19	Час, виділений для консультацій		3.71
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.6

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.3
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.6
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.5
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.38
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.33
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.33
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.6
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.6
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.2
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.8

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: практика перекладу.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: забагато годин

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: зменшити години.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.1
4.2	Логіка розкриття тем		3.3
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.8
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.11
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.11
4.6	Зміст лекційних занять		3.33
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.33
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.6
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.3
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.22
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.5
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.1
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.25
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.5
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.1
4.18	Дисциплінованість викладача		3.4
4.19	Час, виділений для консультацій		3.4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.9

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		3.94
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.1
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		3
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.2
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.7
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.6
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.33
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.6
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.8
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.2
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.9

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: загалом практика в школі; зрозуміла, що це моє покликання завдяки школі, в якій була; можливість спробувати себе в ролі вчителя.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: проводили уроки тільки з української мови і літератури, а не з японської мови і літератури.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: зробити педагогічну практику за східною мовою, зробити вибірковою.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРНА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.9
4.2	Логіка розкриття тем		3.9
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.11
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.6
4.6	Зміст лекційних занять		3.7
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.6
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.5
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.6
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.22
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.6
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.6
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.9
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.63
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.5
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.7
4.18	Дисциплінованість викладача		3.8
4.19	Час, виділений для консультацій		3.5
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.73

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.1
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.2
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.67
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.9
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.6
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		4.81
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.61
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.75

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладачі та їх професійність.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: багато годин та інформації, яку ми маємо знати; часта зміна; велика кількість матеріалу.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше практики, зробити менше годин.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ЯПОНСЬКА МОВА

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		4.1
4.2	Логіка розкриття тем		4.3
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		4.6
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		4.6
4.6	Зміст лекційних занять		4.7
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		4.6
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		4
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		4.1
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		4.89
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		4.4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		4.6
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		4.89
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		4.9
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		4.7
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		4.56
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		4.1
4.18	Дисциплінованість викладача		4.8
4.19	Час, виділений для консультацій		4.44
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		4.9

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.8
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.2
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.8
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.89
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.67
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.9
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.56
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.4
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.7

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладач, який гарно володіє матеріалом та завжди намагається привити любов до предмету; викладачі поводитись тактовно; професійність викладачів, їхнє вміння мотивувати до вивчення предмету.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: мало годин; багато важкої інформації треба опрацювати.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше годин; можливість розвивати і практикувати мовлення з носіями.

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик Х.В.

Міністерство освіти і науки України

Львівський національний університет імені Івана Франка

Центр забезпечення якості освіти

Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

(щодо освітньої програми)

Галузь знань «03 Гуманітарні науки»

Спеціальність «035 Філологія»

Освітня програма «ЯПОНСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА»

Філологічний факультет

Бакалаври

Денна форма навчання

(14 лютого 2020 р.)

Усі цифри подані у відсотках

Зміст шкали	Зміст ОП: Структура навчальних дисциплін	Зміст ОП: методи проведення навчальних занять	Зміст ОП: Структура практичних занять (змістове наповнення)	Зміст ОП: забезпечення теоретичної підготовки	Зміст ОП: забезпечення практичної підготовки	Зміст ОП: наявні спеціалізації / освітні програми	Зміст ОП: наявні на факультеті форми навчання (денна, заочна)	Зміст ОП: наявний перелік дисциплін ОП	Зміст ОП: наявний перелік вибіркових дисциплін ОП
Повністю влаштовує	20,0	10,0	40,0	40,0	30,0	40,0	60,0	50,0	30,0
Радше влаштовує	60,0	40,0	40,0	40,0	60,0	50,0	30,0	40,0	50,0
Радше не влаштовує	20,0	50,0	10,0	20,0	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0
Взагалі не влаштовує			10,0						
Важливо	100,0	100,0	90,0	80,0	100,0	90,0	60,0	90,0	90,0
Неважливо			10,0	20,0		10,0	40,0	10,0	10,0

Зміст шкали	Зміст ОП: розподіл годин між дисциплінами, що читаються	Зміст ОП: розподіл годин між лекціями, семінарськими або практичними заняття	Зміст ОП: форми (методи) проведення лекцій	Зміст ОП: форми (методи) проведення семінарських /практичних занять	Зміст ОП: форми поточного і проміжного контролю знань студентів	Зміст ОП: форми контролю знань на заліках	Зміст ОП: форми контролю знань на іспитах	Зміст ОП: критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності	Зміст ОП: доведення до відома критеріїв оцінювання знань
Повністю влаштовує	30,0	30,0	20,0	20,0	30,0	30,0	20,0	10,0	40,0
Радше влаштовує	60,0	60,0	60,0	60,0	50,0	60,0	60,0	80,0	50,0
Радше не влаштовує	10,0	10,0	20,0	20,0	20,0	10,0	20,0	10,0	10,0
Взагалі не влаштовує									
Важливо	100,0	70,0	80,0	90,0	90,0	100,0	100,0	100,0	90,0
Неважливо		30,0	20,0	10,0	10,0				10,0

Зміст шкали	Забезпечення ОП: методичне забезпечення (підручники, програми, завдання для практичних і лабораторних занять)	Забезпечення ОП: доступ до комп'ютерної техніки та мережі Інтернет	Забезпечення ОП: інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи	Забезпечення ОП: оснащеність і укомплектованість факультетів, лабораторій	Забезпечення ОП: зручність розкладу занять	Забезпечення ОП: можливість комунікації з викладачами	Забезпечення ОП: проведення консультацій	Забезпечення ОП: дотримання правил академічної доброчесності
Повністю влаштовує	30,0	20,0	40,0	40,0		50,0	33,3	
Радше влаштовує	60,0	70,0	50,0	50,0	30,0	40,0	55,6	50,0
Радше не влаштовує	10,0	10,0	10,0	10,0	60,0	10,0	11,1	30,0
Взагалі не влаштовує					10,0			20,0
Важливо	100,0	70,0	60,0	70,0	100,0	90,0	77,8	100,0
Неважливо		30,0	40,0	30,0		10,0	22,2	

Зміст шкали	Професіоналізм викладачів: професійна компетентність	Професіоналізм викладачів: педагогічна майстерність	Професіоналізм викладачів: вміння спілкуватися зі студентами	Професіоналізм викладачів: вміння зацікавити до вивчення предмета	Професіоналізм викладачів: об'єктивність оцінювання
Повністю влаштовує	30,0	10,0	30,0	30,0	40,0
Радше влаштовує	60,0	70,0	60,0	50,0	50,0
Радше не влаштовує	10,0	20,0	10,0	10,0	10,0
Взагалі не влаштовує				10,0	
Важливо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Неважливо					

Зміст шкали	Проведення практики: терміни	Проведення практики: тривалість	Проведення практики: бази практики	Проведення практики: керівництво практикою з боку приймаючої організації
Повністю влаштовує	10,0	30,0	10,0	40,0
Радше влаштовує	70,0	50,0	70,0	30,0
Радше не влаштовує	20,0	20,0	20,0	20,0
Взагалі не влаштовує				10,0
Важливо	90,0	90,0	70,0	70,0
Неважливо	10,0	10,0	30,0	30,0

Шкала	Якби Вам знову довелося вирішувати, на яку спеціальність/ОП вступити, Ви повторили б свій вибір?
Так	60,0
Швидше ні	10,0
Ні	10,0
Важко відповісти	20,0

Якщо ні, то чому? багато української, замало іноземних мов; пар і практики недостатньо; методи навчання; ряд викладачів відбивають бажання до навчання; не влаштовує кількість годин з спеціальності; багато не потрібних предметів; не знаю, що робити з нульовими знаннями, очікувалося зовсім інше; в деканаті не попередили, що спеціальність японська – це, насправді, українська.

Шкала	Наскільки Ваші очікування щодо навчання за ОП співпали з тим, що Ви отримали?
Збіглися повністю	
Швидше збіглися	50,0
Скоріше не збіглися	30,0
Зовсім не збіглися	10,0
Важко відповісти	10,0

Шкала	Чи доводилося Вам вже працювати за спеціальністю, яку Ви здобуваєте?
Так, я працюю зараз	10,0
Ні	90,0

Шкала	Із випускників кафедри, яких Ви знаєте, який приблизно відсоток працюють за фахом?
10-25%	70,0
25-50%	30,0

Спеціалізації і спеціальності, які слід запровадити: більше предметів про східну мову, культуру та політику; більше японської; вивчення інших східних мов за вибором; вивчення культури японської мови; іноземні мови; корейська мова і література; окремо вивчати історію та культуру Японії від японської літератури.

Спеціалізації і спеціальності, які слід вилучити: кількість годин з української мови та літератури.

Запропоновані студентами вибіркові дисципліни: переклад; іноземні мови; культура і історія сходу; корейська мова; китайська мова; професійна реалізація знань; психологія.

НАЙКРАЩІ ВИКЛАДАЧІ ЗА ОЦІНКАМИ СТУДЕНТІВ:

Перелік тих, кого згадують студенти, як найкращих викладачів: Батюк І. Ю. (6 разів), Горошкевич О. Г. (2 рази), Витичак У. Я. (4 рази), Лосєв О. С. (4 рази), Гонтарук Л. В.

Відгуки про викладачів: *(прямі висловлювання студентів, без редагування)*

Балюк І. Ю. – «приділяє увагу практичному застосуванню мови, використовує різні методи, підбирає цікаву інформацію»; «тримає дисципліну, реально спонукає до навчання, сумлінна».

Горошкевич О. Г. – «професійна компетентність, цікаві пари».

Батюк І. Ю., Горошкевич О. Г., Витичак У. Я. – «методика викладання, подача і знання предмету».

Лосєв О. С. – «спілкування з студентами».

Гонтарук Л. В. – «подання знань, нової інформації».

Лосєв О. С., Батюк І. Ю., Витичак У. Я. – «добре викладають свій предмет, добре ставляться до студентів та поважають їх»; «вміння налагодити контакт зі студентами».