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ПРАКТИКА СТУДЕНТІВ ОКР «Магістр»

Завданням для студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «Магістр», що проходять психолого-педагогічну практику у навчальних закладах ІІІ та ІV рівнів акредитації (університети, інститути, академії, коледжі), є «Аналіз професійної компетентності викладача-практиканта». Завдання базується на знаннях студентів, отриманих у процесі вивчення курсів «Психологія», «Загальна психологія» чи «Основи психології», «Соціальна психологія», «Педагогічна психологія», «Психологія вищої школи».

**Алгоритм виконання завдання**

1. Для виконання завдання оберіть колегу, заняття якого ви будете відвідувати та аналізувати. Для якісного написання «Аналізу професійної компетентності викладача-практиканта» рекомендуємо відвідати кілька пробних та залікових занять студента.

2. Використовуючи запропоновану схему, охарактеризуйте професійну компетентність викладача-практиканта.

3. На основі даних, отриманих в результаті спостереження та аналізу педагогічної діяльності, виконайте завдання. Вимоги до виконання аналізу професійної компетентності викладача-практиканта Аналіз професійної компетентності викладача-практиканта – це індивідуальне психолого-педагогічне завдання, котре має продемонструвати рівень психологічних знань студента та здатність проаналізувати параметри професійної педагогічної компетентності студента-колеги на практиці: психологічні особливості його педагогічної діяльності та спілкування, особистісні якості, що впливають на успішність досягнення мети та взаємодії із групою в процесі викладання.

*Робота має бути виконана самостійно.*

Зміст роботи повинен відповідати заданій проблематиці. Текст повинен відображати суть питання, висвітлювати усі його можливі аспекти, тобто повинен містити відомості про викладача-практиканта, дані про його психологічні якості та психологічні особливості його педагогічної діяльності, а також висновки та рекомендації щодо подальшого розвитку психологічної складової педагогічної компетентності. Ці дані обов’язково мають бути проілюстровані конкретними прикладами, отриманими в результаті спостереження за викладачем та групою в ході проведення ним навчального заняття.

Структура роботи повинна бути чіткою та логічною, обов’язково містити додатки (схему аналізу професійної компетентності викладача-практиканта).

**Аналіз професійної компетентності**

**викладача-практиканта має містити:**

**1.** Титульний лист, у якому обов’язково вказано прізвище, ім’я, по батькові студента, який проходить практику, факультет та кафедра, на яких він навчається, місце та час проходження практики, дані про викладача-практиканта, на якого складена характеристика (прізвище, ім’я, по батькові; тема та час проведення заняття, яке аналізується), ПІБ викладача від кафедри психології, який перевіряє роботу.

**2.** Змістовну частину психолого-педагогічної характеристики, яка охоплює спостереження за педагогічною діяльністю викладача-практиканта на занятті та аналіз виявлених психологічних особливостей професійної компетентності колеги. Обсяг змістовної частини – 2-3 сторінки.

**3.** Висновки та рекомендації. Висновки можуть містити узагальнений психологічний портрет колеги-практиканта як викладача вищої школи, характеристику його подальшої навчальної та життєвої перспективи, загальне враження студента про хід виконання завдання, зокрема труднощі з якими він зіткнувся. На основі складеного аналізу професійної компетентності викладача-практиканта студент може розробити рекомендації для колеги щодо розвитку його педагогічної компетентності та можливостей подальшої педагогічної діяльності. Обсяг роботи – від трьох до п’яти сторінок друкованого тексту (формат А-4, кегль 14, інтервал 1,5). Робота повинна бути виконана згідно вимог українського правопису (граматично та пунктуаційно вірно). Оформлення роботи має відповідати усім вимогам щодо оформлення студентських наукових робіт.

**Таблиця 1. Схема аналізу професійної компетентності**

**викладача-практиканта (розроблено О. Штепою)**

*Інструкція до заповнення схеми: Оцініть за десятибальною шкалою кожен з параметрів професійної компетентності викладача-практиканта.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | *Педагогічна діяльність викладача-практиканта* | | |
|  | Ставить розвиваючі та виховні задачі поруч з навчальними | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Ставить та реалізує головним чином навчальні задачі |
|  | Володіє варіативною методикою, тобто вибором одного методичного рішення з декількох можливих | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Використовує одноманітні методичні рішення у навчанні |
|  | Прагне і уміє аналізувати свій досвід | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Уникає самоаналізу за різних приводів |
| 2 | *Педагогічне спілкування викладача-практиканта* | | |
|  | Заздалегідь планує комунікативні задачі | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Задачі спілкування у ході заняття не планує, покладаючись на ситуації, що виникають стихійно |
|  | Створює в авдиторії атмосферу довіри, психологічної безпеки; студенти відкриті для спілкування та розвитку | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | У спілкуванні використовує жорсткі методи; виходить з незаперечного авторитету викладача; студенти напружені |
|  | Виходить з цінності особистості кожного студента; поважає їх гідність, зорієнтований на підтримку | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Студенти сприймаються як об'єкт, засіб, перешкода. Не диференціює власного спілкування, зорієнтований на формальні оцінки. |
| 3 | *Особистість викладача-практиканта* | | |
|  | Має стійку професійно-педагогічну спрямованість | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Вважає, що ненадовго затримається на викладацькій діяльності |
|  | Має позитивну Я-концепцію, спокійний та впевнений | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Постійно невпевнений у собі |
|  | Працює творчо, застосовує оригінальні прийоми | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Працює головним чином за типовими методичними розробками |
| 4 | *Навченість та научуваність студентів* | | |
|  | Ставить задачі формування в студентів уміння вчитися, заохочує їх активні научальні дії та самоконтроль, організовує творчу діяльність студентів | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Задачі розвитку, уміння вчитися в студентів не ставить, дає завдання у готовому вигляді, організовуючи лише репродуктивну діяльність студентів |
|  | Розвиває в студентів самостійність та ініціативу | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Самостійність та ініціативу студентів не заохочує |
|  | Прагне намітити для окремих студентів індивідуальні програми | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Індивідуальний та диференційний підхід мінімальний |
| 5 | *Психологічний аспект педагогічної діяльності* | | |
|  | Може уявити себе на місці студента, поглянути на проблему його очима | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Вважає недоцільним прагнення пояснювати проблему з точки зору студента |
|  | Відверто та щиро виявляє свої думки та почуття у спілкуванні зі студентами | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Жорстко дотримується правил ролі викладача, зорієнтований на формальні ділові стосунки та підтримання власного авторитету. |
|  | Динамічний та гнучкий у спілкуванні, звертає увагу на проблеми, що виникають, та прагне їх вирішити | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 | Негнучкий, не помічає конфліктів, що виникають, не здатний до їх конструктивного вирішення. |

*Увага!* Заповнена схема-спостереження за педагогічною діяльністю викладача-практиканта має бути прикріпленою до тексту завдання.

*Визначте загальну суму балів за схемою*, що свідчитиме про відповідний рівень професійної компетентності викладача-практиканта:

* 15 - 45 балів - неприпустимий рівень
* 46 - 75 балів - критичний рівень
* 76 - 120 балів - середній рівень
* 121 - 135 балів - високий рівень
* 136 - 150 балів - рівень майстерності

Проаналізуйте яскравість вияву кожної компоненти професійної компетентності. Зосередьте свою увагу при аналізі та поясненні одержаних результатів на позитивних аспектах та параметрах, які потребують розвитку чи корекції, ілюструючи їх короткими прикладами з відкритого заняття, проведеного магістром-практикантом.

**Оцінювання аналізу професійної компетентності**

**викладача-практиканта**

*Увага!* Для оцінювання аналізу професійної компетентності викладача-практиканта студент зобов’язаний подати роботу на перевірку керівникові від кафедри психології щонайменше за тиждень до дати захисту практики. Не забувайте долучати до роботи індивідуальний заліковий лист!

Критерії оцінювання:

1. самостійність виконання роботи;

2. висвітлення усіх аспектів характеристики (педагогічна діяльність та спілкування викладача-практиканта, його особистість, навченість та научуваність студентів, психологічний аспект педагогічної діяльності), а також висновки та рекомендації щодо подальшої професійного вдосконалення;

3. наявність в тексті характеристики прикладів, котрі ілюструють певні психологічні аспекти професійної компетентності викладача-практиканта;

4. структура роботи (логічність та послідовність, відповідність запропонованому алгоритму, наявність додатків);

5. обсяг та оформлення роботи.

Максимально можлива оцінка – 10 балів.

**Розподіл балів при оцінюванні**

**аналізу професійної компетентності викладача-практиканта**

9-10 балів:

Робота виконана самостійно. Усі аспекти характеристики висвітлені. Текст містить 5-6 прикладів, що ілюструють певні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Структура роботи чітка та логічна, містить необхідні додатки. Роботи виконана та оформлена згідно усіх вимог.

7-8 балів:

Робота виконана самостійно, висвітлює практично усі аспекти характеристики. Текст містить 3-4 прикладів, що ілюструють певні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Структура роботи чітка та логічна, містить необхідні додатки. Роботи виконана та оформлена згідно усіх вимог.

5-6 балів:

Робота виконана самостійно, проте висвітлені не усі аспекти характеристики. Текст містить 1-2 приклади, що ілюструють певні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Структура роботи чітка та логічна, проте обсяг дещо зменшений (відсутні деякі необхідні додатки). Можливі граматичні та пунктуаційні помилки.

1-4 бали:

Робота виконана самостійно, проте висвітлює задану проблематику лише частково. Відсутні приклади, що ілюструють психологічні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Робота потребує корекції логічної структури. Обсяг роботи зменшений, відсутні усі необхідні додатки. Виконання та оформлення роботи не відповідає вимогам.

0 балів:

Робота є плагіатом.