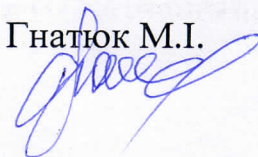


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Філологічний факультет**  
**Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства**

**Затверджено**

на засіданні кафедри теорії літератури  
та порівняльного літературознавства  
філологічного факультету  
Львівського національного  
університету імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.)

Завідувач кафедри Гнатюк М.І.



**Силабус із навчальної дисципліни**  
**«Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика»,**  
**що викладається в межах ОП «Літературна творчість»**  
**першого (бакалаврського) освітньо-наукового рівня вищої освіти**  
**для здобувачів зі спеціальності 035 Філологія**

**Львів 2025**

**Силабус курсу**  
**«Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика»**  
**2025/2026 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика
<b>Адреса викладання курсу</b>	Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	Філологічний факультет Кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія Спеціалізація 035.01 Українська мова та література ОП «Літературна творчість»
<b>Викладачі курсу</b>	доц. Федорів Уляна Миколаївна
<b>Контактна інформація викладачів</b>	<a href="mailto:ulyana.fedoriv@lnu.edu.ua">ulyana.fedoriv@lnu.edu.ua</a> +380675821554
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	вівторок, 11.00-11.50
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://philology.lnu.edu.ua/course/interpretatsiia-khudozhnoho-tekstu-teoriia-i-praktyka">https://philology.lnu.edu.ua/course/interpretatsiia-khudozhnoho-tekstu-teoriia-i-praktyka</a>
<b>Інформація про курс</b>	Курс «Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика» належить до нормативних навчальних дисциплін циклу професійної і практичної підготовки. Він розрахований на студентів другого курсу філологічного факультету освітньо-професійної програми «Літературна творчість». Курс покликаний дати уявлення про специфіку інтерпретації художнього тексту. Його основною метою є навчити студента-філолога розуміти глибинний смисл художнього тексту, виробити вміння оцінювати художній твір відповідно до його цілісної структури. Вивчення дисципліни має сприяти поглибленню критичного і креативного мислення, цілісній підготовці, оскільки матеріал, що вивчається в межах цього курсу, є одним із компонентів літературознавчої та соціокультурної компетенції фахівців. Курс «Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика» апалує до різних літературознавчих методологій ХХ століття, філософії, лінгвістики, культурології, антропології, історії. Він покликаний актуалізувати базові знання студентів, набуті під час вивчення інших дисциплін, зокрема історії української літератури, історії світової літератури, вступу до літературознавства тощо.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Курс «Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика» передбачає наявність лекційних і практичних занять, проєкт на обрану тему та виконання тестових завдань. Лекційні заняття покликані навчити студентів оперувати основними інтерпретаційними категоріями та термінологічним словником із метою різновекторного аналізу художнього твору. На практичних заняттях студенти навчаються інтерпретувати художні тексти у відповідності до програмних вимог, з виділенням фонографічного, морфемного, лексичного та

	<p>синтаксичного рівнів актуалізації тексту. Курс «Інтерпретація художнього тексту: теорія і практика» тісно пов'язаний з «Історією української літератури» та «Історією світової літератури», апелює до історії та філософії (зміна напрямів, безперечно, впливає з певної суспільно-історичної ситуації та зміни світоглядної парадигми), до теорії літератури, яка, з одного боку, забезпечує інструментарій для аналізу літературних текстів, а з іншого, сама розвивається разом із розвитком літератури.</p>
<p><b>Мета та цілі курсу</b></p>	<p><b>Мета курсу</b> – навчити студентів розглядати художні тексти з різновекторної перспективи теорії інтерпретації.</p> <p><b>Завдання:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• навчити студентів оперувати основними інтерпретаційними категоріями та термінологічним словником із метою різновекторного аналізу художнього твору;</li> <li>• сприяти розвитку навичок критичного витлумачення художнього твору, розуміння й розпізнавання його характерних ознак у сфері жанру, стилю, поетики тощо;</li> <li>• зорієнтувати слухачів у полі основних «інтерпретаційних» теорій у царині сучасної гуманітаристики;</li> <li>• навчити студентів орієнтуватися в новітніх стратегіях прочитання художніх текстів;</li> <li>• виробити навички наратологічного аналізу текстів;</li> <li>• виробити навички інтертекстуального аналізу текстів;</li> <li>• навчити студентів застосовувати міждисциплінарні зв'язки філологічного спрямування та інших наук гуманітарного циклу;</li> <li>• навчити студентів самостійно мислити;</li> <li>• розвивати вміння вести дискусію, обґрунтовувати власну позицію;</li> </ul>
<p><b>Література для вивчення дисципліни</b></p>	<p><b>Базова</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму / В. Агеєва. – К.: Факт, 2003. – 320 с.</li> <li>2. Агеєва В. Проти культурної амнезії. Есеї про національну пам'ять та ідентичність. Віхола. 2025.</li> <li>3. Ассман А. Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам'яті / Ассман Аляйда / Пер. з нім. К. Дмитренко, Л. Доронічева та О. Юдіна, наук. ред. О. Юдіна. Київ : Ніка-Центр, 2012.– 440 с.</li> <li>4. Астаф'єв О. Інтертекстуальність як літературна стратегія / О. Астаф'єв // Слово і Час. – 2005. – № 12.</li> <li>5. Баррі П. Вступ до теорії : літературознавство та культурологія / Пітер Баррі / Пер. з англ. О. Погинайко ; наук. ред. Р. Семків. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с.</li> <li>6. Баррі П. Феміністична критика // П. Баррі. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 144-162</li> <li>7. Барт Р. Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По / Р. Барт // Антологія світової літературно-критичної думки</li> </ol>

- XX ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 497-524.
8. Бідюк О. Психологічний аналіз мікрообразів художнього тексту / О. Бідюк. – Луцьк, 2009. – 188 с.
  9. Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика / Терн. пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка. – Т.: Видавець Стародубець, 2003. – 36 с.
  10. Білоус П.В. Інтерпретація літературного твору / П.В.Білоус. – Житомир, 2012. – 140 с.
  11. Бовуар Сімона де. Друга стать: у 2 т / Сімона де Бовуар. – К.: Основи, 1994-1995.
  12. Гірц К. Інтерпретація культур. – К., 2001.
  13. Грек Л.В. Інтертекстуальність як проблема перекладу (на матеріалі англійських перекладів української постмодерністської прози) / Л.В. Грек: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.16; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. К., 2006. – 18 с.
  14. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. – К.: Грані-Т, 2013. – 548 с.
  15. Еко У. Інтерпретація та над інтерпретація // Умберто Еко. Маятник Фуко. – Львів, 1998.
  16. Еко У. Поміж автором і текстом // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.– Львів : Літопис, 2002. – С. 564–578.
  17. Еко У. Роль читача: Дослідження з семіотики текстів. – Львів, 2004.
  18. Жінка як текст. Емма Андіївська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: фрагменти творчості і контексти. – К., 2002.
  19. Зборовська Н. Жіноча сповідь на тлі чоловічого «герметизму» / Н. Зборовська // Слово і Час. – 1996. – Ч. 8-9; Ч. 2. – 2004.
  20. Зборовська Н. Український культурний канон: феміністична інтерпретація / Н. Зборовська // Кур'єр Кривбасу. – 2000. – Ч. Квітень-травень.
  21. Зборовська Н.В. Психологічний аналіз і літературознавство: посібник / Н. В. Зборовська. – К., 2003. – 392 с.
  22. Зонтаг С. Проти інтерпретації // Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе / С'юзен Зонтаг; [пер. з англ. В. Дмитрук]. – Львів : Кальварія, 2006. – С. 10–21.
  23. Зубрицька М. Ното legends: читання як соціокультурний феномен / Марія Зубрицька. – Львів : Літопис, 2004. – 352 с.
  24. Ізер В. Процес читання: феноменологічне наближення / Вольфганг Ізер; [пер. з англ. М. Зубрицька] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С. 349–366.
  25. Карут К. Почути травму. Розмови з провідними спеціалістами з теорії та лікування катастрофічних досвідів [Текст] / інтерв'ю провела Кеті Карут ; пер. з

- англ. Катерини Дисси. - Київ : Дух і Літера, 2017. - 495 с.
26. Квіт С. Основи герменевтики : Текст лекцій / С. Квіт; Київ. ун-т ім. Т.Шевченка. Ін-т журналістики. - К., 1999. - 123 с.
  27. Клочек Г. У світі вічних критеріїв: [Про систему критеріїв оцінки літературного твору] / Г.Клочек. — К. : Дніпро, 1989. — 221 с.;
  28. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту: Навчальний посібник. – К.: Знання, 2008. – 423с
  29. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту : Навчальний посібник для студентів старших курсів фак-ів англ.мови / В. А. Кухаренко. – Вінниця: Нова книга, 2004. – 272 с.
  30. Леві-Строс К. Структурна антропологія / Клод Леві-Строс. – К.: «Основи», 1977.
  31. Левчук Л. Т. Психоданаліз: історія, теорія, мистецька практика : [навч. посібник] / Л. Т. Левчук. – К. : Либідь, 2002. – 255 с.
  32. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 543 с.
  33. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / Переклав з польської В. Гуменюк, наук. ред. В. Іванюк. – Сімферополь: Таврія, 2005. – 408 с.
  34. Мокрик Р. Культурна колонізація. Страх, приниження та опір України в радянській імперії. Київ: Локальна історія. 2025.
  35. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики) : Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / А. М. Науменко. – Вінниця: НОВА КНИГА, 2005. – 416с.
  36. Національні варіанти літературної компаративістики / Національна академія наук України; Ін т літератури ім. Т.Г. Шевченка; Д.С. Наливайко, Т.Н. Денисова, О.В. Дубініна та ін. – К.: Видавничий дім «Стилос», 2009. – 750 с.
  37. Павличко С. Д. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві // Павличко С. Д. Теорія літератури / Передм. М. Зубрицької. — К., 2002.
  38. Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколоніальні риси в сучасній українській культурі / Марко Павлишин // Слово і час. – 1994. – № 4-5. – С. 65 – 71.
  39. Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія // Антологія світо- вої літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис. – 1996. – С. 531-535.
  40. Печарський А. Психоданалітичний аспект української белетристики першої третини ХХ сторіччя: монографія / А. Печарський. – Львів, 2011. – 466 с.
  41. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: літературознавчі студії / Ярослав Поліщук. – Івано-Франківськ, 1999.
  42. Поліщук Я. Сім поглядів на війну. Київ: Дух і літера.

- 2025.
43. Порівняльне літературознавство: підруч. / В. Будний, М. Ільницький. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с.
  44. Постколоніалізм. Генерації. Культура / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. – К. : Лауріус, 2016. – 336 с.
  45. Потебня О. Думка і мова // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М.Зубрицької. – Львів, 2002. – С.34-51.
  46. Пухонська О. Літературний вимір пам'яті / Оксана Пухонська. – Київ : Академвидав, 2018. – 304 с.
  47. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння / Поль Рікер; [пер. з англ. М. Гірняк] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С. 305–323.
  48. Скорина Л. «Гомін і відгомін»: дискурс інтертекстуальності в українській літературі 1920-х років: Монографія. Черкаси: Брама-Україна, 2019. 704 с.
  49. Скорина Л. Аналіз художнього твору : Навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика) / Л. Скорина. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2013. — 424 с.
  50. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія / За заг. ред. Дмитра Наливайка. - К.: Вид. дім «КиєвоМогилянська академія», 2009. - 487 с.
  51. Ткаченко А. Мистецтво слова: [Вступ до літературознавства] / А.Ткаченко. — К.: Правда Ярославичів, 1998.— 448 с.;
  52. Ткаченко А. Потенціал філологічного аналізу та синтезу / А.Ткаченко. [Електронний ресурс].— Режим доступу: [http://slovoichas.in.ua/\\_private/red/tkachenco22.htm](http://slovoichas.in.ua/_private/red/tkachenco22.htm)
  53. Ткачук О. М. Наратологічний словник / О. М. Ткачук. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
  54. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів / Н. Фрай // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 142-172.
  55. Шацька Б. Минуле – пам'ять – міт. – Чернівці : Книги – ХХІ, 2011. – 248 с.
  56. Шовалтер Е. Феміністична критика у пущі / Елейн Шовалтер // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 680-702.
  57. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії : моногр. / Олена Юрчук. – К. : ВЦ. “Академія”, 2013. – 224 с.
  58. Яусс Г. Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація / Г. Р. Яусс; [пер. з фр. Я. Цимбал] // Слово і Час. – 2007. – № 6. – С. 37–46.

59. 120 сторінок Содому. Сучасна світова лесбі/гей/бі література. Квір-антологія» / Упор.: Позднякова А., Барліг О., Шувалова І. — Київ: Критика, 2009.
60. Бондаревська І. А. Час твору і час життя (Часові структури роману Марії Матіос «Солодка Даруся» та оповідання Томаса Пінчона «Ентронія») / Ірина Бондаревська // Людина в часі (філософські аспекти української літератури ХХ – ХХІ ст.) / [упоряд. В. Моренець, М. Ткачук ; наук. ред. В. Моренець] ; Нац. ун-т «Києво-Могилянська академія». – К. : [Унів. вид-во «Пульсари»], 2010. – С. 260–275.
61. Борисенко Н. М. Особливості композиції роману «Солодка Даруся» М. Матіос / Н. М. Борисенко // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухолинського. Серія : Філологічні науки. – 2014. – Вип. 4.14. – С. 30–35.
62. Вертипорох О. Новітні інтерпретаційні методології в літературознавстві. Стаття перша. Симптоматичне прочитання: питання функціонування і рецепції / О.Вертипорох / Вісник Черкаського університету. Серія Філологічні науки. – Вип.218. – Черкаси, 2012. – С.19-26.
63. Гаєвський С. Фрайдизм у літературознавстві / Степан Гаєвський // История психоанализа в Украине / сост. И. Кутько, Л. Бондаренко, П. Петрюк. – Харків : Основа, 1996. – С. 260–268.
64. Гольберг М.Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична проблема/ М.Я. Гольберг // Studia Hermeneutica. Герменевтика тексту: між істиною і методом. – Дрогобич: Коло, 2003. – Acta Philologica. Vol. 1. – С. 9 – 17.
65. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи [Електронний ресурс] / Тамара Гундорова . – Доступно з: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
66. Дронь К. Міфологізм у художній прозі Івана Франка (імагологічний аспект). – К.: Наукова думка, 2013. – 240 с.
67. Дронь К. І. «Останки первісного світогляду...» (міфопоетична модель світу у творчості Івана Франка) // Міфопоетичні образи в художньому світі Івана Франка (ейдологічні нариси) / К. І. Дронь, Б. С. Тихолоз, Н. Б. Тихолоз, А. І. Швець; за наук. ред. Б. С. Тихолоза; НАН України, Львівське відділення Ін-у літератури ім. Т. Г. Шевченка. – Львів, 2007. – С. 24–129.
68. Котик І. Ірраціональне / раціональне в характерах героїв Валер'яна Підмогильного // Слово і час. – 2003. – 5. – С. 64-70.
69. Куценко М. М. Псевдонімізація Миколи Хвильового в аспекті структурного психоаналізу / М. М. Куценко // Вісник Житомирського державного університету імені

- Івана Франка . - 2014. - Вип. 5. - С. 273-281.
70. Мельник В. Суворий аналітик доби: Валер'ян Підмогильний в ідейно-естетичному контексті укр. прози I половини XX століття. – К., 1994.
71. Мовчан Р. Інтелектуально-психологічна проза Валер'яна Підмогильного // Українська мова та література. – 1997. – 25-28(41-44). – С. 32-39
72. Монахова Н. “Підпорядковане” в українському контексті (Спроба постколоніальної інтерпретації роману Оксани Забужко “Польові дослідження з українського сексу”) // Сучасність. – 2003. – № 4. – С. 124- 142
73. Нестелєєв М. А. На межі. Суїцидальний дискурс українського модернізму : монографія. / М.А. Нестелєєв. – К. : Академвидав, 2013. – 256 с.
74. Папуша І. «Що таке наратологія?» (огляд концепцій) / Ігор Папуша // Studia metodologica. Вип. 16. Наративні виміри літератури. Матеріали міжнародної конференції з наратології (Тернопіль, Україна, 23 – 24 жовтня 2003 р.) / [упор. І. Папуша]. – Тернопіль : ТНПУ, 2005. – С. 29–46.
75. Пригодій С.М. Критика “читацького відгуку” (Reader-Response Criticism) (на матеріалі оповідання “Падіння Дому Ашерів” // Пригодій С.М., Горенко О.П. Американський романтизм. Полікритика. – К.: Либідь, 2006. – С. 174-194.
76. Пухонська О. Травматична пам'ять і національна ідентичність: посттоталітарна версія взаємовпливу (на прикладі сучасної української літератури) / Оксана Пухонська // Літературний процес: методологія, імена, тенденції :зб наук. праць (філологічні науки). – № 7. – 2016. – С. 107 – 111.
77. Руденко М.Парадигма невротичного героя в наративі прозових творів Миколи Хвильового // Studiamethodologica. Вип. 11. – Тернопіль: ТДПУ, 2002.
78. Суковата В.А. Квір-теорія: соціокультурні підґрунтя виникнення й термінологічні дискурси / В. А. Суковата // Культура України. – 2011. – Вип. 33. – С. 83-92
79. Федунь О. Постколоніальна критика в українському літературознавстві / О. Федунь // Слово і час. – 2005. – № 10. – С. 10 – 13.
80. Шевчук В. У світі прози Валер'яна Підмогильного // Шевчук В. Дорога в тисячу років. – К.,1990. – С.354-360
81. Шукай О. Жіночий образ як інтерпретаційна модель подій національної історії (на прикладі роману Марії Матіос «Солодка Даруся») [Електронний ресурс] / Оксана Шукай. – Режим доступу: <http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2017/01/59.18.16.pdf>
82. Юрчук, О. Жінка в українському постколоніальному світі:у пошуках національного героя (за романом О.Забужко "Польові дослідження з українського сексу").

	<p>Літературознавчі обрії. Праці молодих вчених (18). — С. 182-186.</p> <p><b>Інформаційні ресурси</b>  83. <a href="http://litera-ua.livejournal.com">http://litera-ua.livejournal.com</a>  84. <a href="http://ae-lib.org.ua">http://ae-lib.org.ua</a>  85. <a href="https://vsiknygy.net.ua/">https://vsiknygy.net.ua/</a>  86. <a href="http://litakcent.com/">http://litakcent.com/</a></p>
<b>Тривалість курсу</b>	Один семестр (3)
<b>Обсяг курсу</b>	105 годин (32 лекційних + 32 практичних + 41 самостійної роботи); 3,5 кредити ЄКТС
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>У результаті вивчення курсу студент повинен <b>знати:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основні поняття і проблеми теорії інтерпретації художнього тексту;</li> <li>• основні категорії та терміни інтерпретації, рівні актуалізації мовних одиниць у тексті;</li> <li>• зв'язок інтерпретаційних теорій з іншими дисциплінами;</li> <li>• характерні ознаки художнього тексту в царині жанру, стилю, авторської стилістики тощо;</li> <li>• сучасні підходи до витлумачення текстів, стратегії читання;</li> <li>• основні параметри інтерпретації тексту щодо його парадигматичної, синтагматичної, семантичної та прагматичної організації.</li> </ul> <p><b>вміти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• володіти термінологічним апаратом сучасної теорії інтерпретації;</li> <li>• здійснювати інтерпретацію художнього тексту у відповідності до програмних вимог, з виділенням фонографічного, морфемного, лексичного та синтаксичного рівнів актуалізації тексту;</li> <li>• оперувати основними категоріями інтерпретації;</li> <li>• усвідомлювати особливості взаємодії різних параметрів витлумачення тексту;</li> <li>• визначати стратегію прочитання художнього тексту;</li> <li>• здійснювати наратологічний аналіз художнього твору;</li> <li>• здійснювати інтертекстуальний аналіз художнього твору;</li> <li>• здійснювати пошук інформації та застосовувати її на практиці;</li> <li>• брати участь у дискусії, коректно відстоювати власну думку.</li> </ul> <p>Навчальна дисципліна спрямована на формування таких <b>загальних компетентностей:</b>  ЗК 2. Здатність системно аналізувати головні тенденції історичного розвитку українського народу, цінувати його культурно-історичні та морально-етичні надбання та сприяти розв'язанню актуальних загальнодержавних і суспільних завдань.</p>

	<p>ЗК 4. Здатність учитися впродовж життя й оволодівати сучасними знаннями.</p> <p>ЗК 5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>ЗК 6. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.</p> <p>ЗК 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою, опрацьовувати фахову літературу іноземною мовою.</p> <p>ЗК 10. Цінування різноманітності та мультикультурності. Усвідомлена повага до різноманіття культур.</p> <p>ЗК 11. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК 12. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК 14. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.</p> <p><b>фахових компетентностей:</b></p> <p>ФК 1. Розуміння структури філологічної науки та її теоретичних основ.</p> <p>ФК 2. Базові уявлення про мову як особливу знакову систему, її природу та функції, про генетичну і структурну типологію мов світу; фонетичний, лексичний, граматичний рівні мови.</p> <p>ФК 3. Здатність демонструвати знання з теорії та історії мови.</p> <p>ФК 10. Професійні знання й уміння з обраної спеціалізації.</p> <p>ФК 11. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації тексту (залежно від обраної спеціалізації).</p> <p>ФК 12. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.</p> <p>ФК 13. Розуміння значення всіх підсистем мови для вироблення вмінь аналізувати мовні одиниці, визначати їх взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють.</p> <p><b>та досягнення програмних результатів навчання:</b></p> <p>ПРН 4. Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.</p> <p>ПРН 7. Використовувати іноземну мову для організації ефективної міжкультурної комунікації.</p> <p>ПРН 8. Застосовувати філологічні знання для розв'язання професійних завдань</p> <p>ПРН 11. Знати систему мови.</p> <p>ПРН 12. Знати історію мови і літератури, що вивчаються.</p> <p>ПРН 15. Самостійно проводити науково-дослідну роботу, пов'язану з українською мовою та літературою; аналізувати, інтерпретувати і представляти результати науково-дослідних і практичних робіт за затвердженими формами.</p> <p>ПРН 21. Збирати, аналізувати, систематизувати й інтерпретувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати тексти.</p>
<b>Ключові слова</b>	Інтерпретація, інтерпретаційні моделі, текст, метод, методологія, герменевтика, конфлікт інтерпретацій, інтерпретаційні рівні
<b>Формат курсу</b>	Очний; лекційний і практичний
<b>Теми</b>	<p><b>Тема 1-2.</b> Вступ. Художній текст та теорія інтерпретації</p> <p>Практичне заняття № 1. Художній текст та теорія інтерпретації.</p> <p>Практичне заняття № 2. Літературна герменевтика як</p>

	<p>мистецтво інтерпретації художнього тексту.          Практичне заняття № 34. Інтерпретаційні рівні художнього твору (особливості інтерпретації ліричного, епічного та драматичного текстів)  <b>Тема 3.</b> Міфологічний метод інтерпретації тексту          Практичне заняття № 4. Міфологічний та психоаналітичний методи інтерпретації тексту  <b>Тема 4.</b> Психоаналітичний метод інтерпретації тексту          Практичне заняття № 5. Психоаналітичний метод інтерпретації тексту. Презентація студентського проекту  <b>Тема 5.</b> Структуралізм/Постструктуралізм/Деконструктивізм. Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту          Практичне заняття № 6. Структуралізм/Постструктуралізм/Деконструктивізм. Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту          Практичне заняття № 7. Структуралістсько-семіотичний метод інтерпретації тексту. Презентація студентського проекту  <b>Тема 6-7.</b> Феміністична інтерпретаційна модель. Квір-теорія.          Практичне заняття № 8. Феміністична інтерпретаційна модель. Квір-теорія          Практичне заняття № 9. Інтерпретації тексту крізь призму феміністичних студій. Презентація студентського проекту  <b>Тема 8.</b> Постколоколіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту          Практичне заняття № 10. Постколоколіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту          Практичне заняття № 11. Інтерпретації тексту крізь призму постколоніальних студій. Презентація студентського проекту  <b>Тема 9-10.</b> Компаративістичний метод інтерпретації тексту. Теорія інтертекстуальності          Практичне заняття № 13. Компаративістичний метод інтерпретації тексту. Теорія інтертекстуальності. Інтерпретація художнього тексту крізь призму інтермедіальних студій (література та кіно).          Практичне заняття № 14. Інтерпретація художнього тексту крізь призму теорії інтертекстуальності. Презентація студентського проекту  <b>Тема 11.</b> Текст крізь призму рецептивної естетики          Практичне заняття № 15. Текст крізь призму рецептивної естетики          Практичне заняття № 16. Підсумкове заняття. Виконання тестових завдань</p>
<p><b>Підсумковий контроль, форма</b></p>	<p>Іспит</p>
<p><b>Пререквізити</b></p>	<p>Вступ до літературознавства, Історія української літератури, Історія світової літератури</p>
<p><b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b></p>	<p><u>Методи навчання:</u> пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод. <u>Методи викладу навчального матеріалу</u> – лекція, практичне заняття; консультація; дослідні роботи. <u>Наочні методи навчання</u> – ілюстрування (художні тексти), демонстрування з використанням технічних засобів (проектор).</p>

	<u>Техніки:</u> навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту.
<b>Необхідне обладнання</b>	комп'ютер з проектором
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	<p>Оцінювання роботи студента здійснюється за такою схемою:</p> <p>Максимальна оцінка, яку може отримати студент, – 100 балів.</p> <p>Робота студента протягом семестру оцінюється за такими показниками:</p> <p>а) активність на практичних заняттях – 30 балів;</p> <p>б) презентація індивідуально-дослідницької роботи – 10 балів;</p> <p>в) виконання письмового тестового завдання – 10 балів;</p> <p>г) іспит – 50 (усна форма).</p>
<b>Питання до екзамену</b>	<p>Художній текст як об'єкт інтерпретації.</p> <p>Інтерпретація художнього тексту: основні категорії, поняття, тенденції.</p> <p>Літературна герменевтика як мистецтво інтерпретації художнього тексту.</p> <p>Теоретичні та методологічні основи літературної герменевтики.</p> <p>Герменевтичні принципи інтерпретації тексту в працях В.Шлеєрмахера.</p> <p>Герменевтичні принципи інтерпретації тексту в працях В. Дільтея.</p> <p>Літературна герменевтика Г.-Г. Гадамера та М. Гайдеггера.</p> <p>Дискусії про інтерпретацію: конфлікт інтерпретації (Маркс– Ніцше– Фройд–Рікер).</p> <p>Інтерпретаційні рівні художнього твору.</p> <p>Основні принципи та критерії аналізу літературного твору.</p> <p>Специфіка аналізу художньої форми: жанр, сюжет, композиція, художня мова.</p> <p>Міфологічний метод інтерпретації тексту.</p> <p>Основні поняття міфопоетики: міф, архетип, міфологема, символ, ритуал.</p> <p>Особливості міфологічного аналізу.</p> <p>Психоаналітичний метод інтерпретації тексту.</p> <p>Психоаналіз: основні поняття, категорії, представники.</p> <p>Психоаналітична інтерпретація З.Фрейда.</p> <p>Проблема відчитування та розкодування художнього тексту крізь призму архетипної критики.</p> <p>Структуралізм/Постструктуралізм/Деконструктивізм.</p> <p>Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту.</p> <p>Структуралізм як інтерпретаційний метод у літературознавстві.</p> <p>Структуралізм і деконструкція: основні методологічні стратегії.</p> <p>Поняття «структури» літературного твору.</p> <p>Особливості структуралістсько-семіотичної інтерпретації художнього тексту.</p> <p>Феміністична критика: основні поняття, категорії, тенденції.</p>

	<p>Інтерпретації тексту крізь призму феміністичних студій.  Напрями феміністичної критики.  Інтерпретаційні можливості феміністичної критики.  Поняття «жіноче письмо» Е. Сіксу.  Квір-теорія в контексті проблеми інтерпретації тексту.  Постколоколіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту.  Постколоніалізм: основні напрями дослідження.  Постколоніальна критика та українське літературознавство (М. Павлишин, Т. Гундорова, О. Юрчук, М. Шкандрій та ін.)  Проблема пам'яті в контексті постколоніальних студій.  Травматичний досвід та тінь минулого в інтерпретаційних моделях постколоніалізму.  Компаративістичний метод інтерпретації тексту.  Текст крізь призму рецептивної естетики.  Читання-сприйняття-інтерпретація: точки дотику.  Проблема розуміння художнього твору (герменевтичне коло, горизонт очікуваного, горизонт розуміння, злиття горизонтів).  Теоретичне осмислення феномену читання: основні школи та концепти.  Інтерпретація та реінтерпретація.  Постмодерністське бачення інтенції автора і текста (У.Еко).  Поняття «інтерпретаційної спільноти».</p>
<b>Опитування</b>	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

### Схема курсу

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
1-2-й тиждень, 4 год	<p><b>Тема 1-2. Вступ. Художній текст та теорія інтерпретації</b>  Художній текст як об'єкт інтерпретації. Інтерпретація художнього тексту: основні категорії, поняття, тенденції.  Герменевтика як теорія та мистецтво тлумачення текстів. Герменевтичні принципи інтерпретації тексту.</p>	Лекційне заняття	<p>Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пітер Баррі; [пер. з англ. О. Погинайко]. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с.  Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і</p>	Теоретичні та методологічні основи літературної герменевтики. Герменевтичні принципи інтерпретації тексту.	вересень. 2025

			ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 543 с. Білоус П.В. Інтерпретація літературного твору / П.В.Білоус. – Житомир, 2012. – 140 с.		
1-й тиждень, 2 год	<b>Практичне заняття № 1. Художній текст та теорія інтерпретації (2 год)</b> Художній текст як об'єкт інтерпретації. Інтерпретація художнього тексту: основні категорії, поняття, тенденції. Дискусії про інтерпретацію: конфлікт інтерпретації.	Практичне заняття	Роснер К. Художній світ і пізнавальна функція літературного твору / К.Роснер //Теорія літератури в Польщі: Антологія текстів. Друга половина XX — початок XXI століття. – К.: Вид. дім. «Києво-Могилянська академія», 2008. – С.172-197. Славінський Я. Аналіз, інтерпретація та оцінювання літературного твору// Теорія літератури в Польщі. – К.: Вид. дім. «Києво-Могилянська академія», 2008. — С.87-109. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння /	Підготовка до практичного заняття, прочитання художніх творів	вересень 2025

			<p>Поль Рікер; [пер. з англ. М. Гірняк] // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С. 305–323.</p>		
<p>2-й тиждень, 2 год</p>	<p><b>Практичне заняття № 2. Літературна герменевтика як мистецтво інтерпретації художнього тексту.</b> Теоретичні та методологічні основи літературної герменевтики. Герменевтичні принципи інтерпретації тексту в працях В.Шлесермахера та В. Дільтея. Літературна герменевтика Г.-Г. Гадамера та М. Гайдегера.</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>Гайдеггер М. Навіщо поети? / Мартін Гайдеггер // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. – Львів, 2002. – С. 230-249.. Гадамер Г.-Г. Про вклад поезії у пошук істини / Ганс-Георг Гадамер // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. – Львів, 2002. – С. 272-280. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій (фрагмент) // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної</p>	<p>Дискусії про інтерпретацію: конфлікт інтерпретації (Маркс–Ніцше–Фройд–Рікер)</p>	<p>вересень 2025</p>

			думки XX ст. – 2-е вид., доп. – Львів, 2002. – С. 288-304.		
3/4-й тиждень, 4 год	<b>Тема 3. Міфологічний метод інтерпретації тексту</b> Основні поняття міфопоетики: міф, архетип, міфологема, символ, ритуал. Особливості міфологічного аналізу.	Лекційне заняття	Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: літературознавчі студії / Ярослав Поліщук. – Івано-Франківськ, 1999. Дронь К. І. «Останки первісного світогляду...» (міфопоетична модель світу у творчості Івана Франка) // Міфопоетичні образи в художньому світі Івана Франка (ейдологічні нариси) / К. І. Дронь, Б. С. Тихолоз, Н. Б. Тихолоз, А. І. Швець; за наук. ред. Б. С. Тихолоза; НАН України, Львівське відділення Ін-у літератури ім. Т. Г. Шевченка. – Львів, 2007. – С. 24–129.	Міф, міфологема, архетип, символ. Роль підсвідомого в художній творчості.	вересень 2025
3/4-й тиждень, 4 год	<b>Практичне заняття № 3-4. Міфологічний метод інтерпретації тексту.</b> Основні поняття міфопоетики: міф, архетип, міфологема, символ, ритуал.	Практичне заняття	Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: літературознав	Особливість міфопоетики малої прози І. Франка (за вибором студента),	вересень 2025

	<p>Особливості міфопоетичного аналізу. Психоналіз: основні поняття, категорії, представники.</p> <p>Психоаналітична інтерпретація З.Фрейда. Проблема відчитування та розкодування художнього тексту крізь призму архетипної критики.</p> <p><b>Практична частина:</b> Особливість міфопоетики малої прози І. Франка («Сойчине крило», «Терен у нозі», «Як Юра Шикманюк брів Черемош», «У столярні» - на вибір студентів). В. Підмогильний, «В епідемічному бараці»: спроба психоаналітичної інтерпретації.</p>		<p>чі студії / Ярослав Поліщук. – Івано-Франківськ, 1999.</p> <p>Дронь К. І. «Останки первісного світогляду...» (міфопоетична модель світу у творчості Івана Франка) // Міфопоетичні образи в художньому світі Івана Франка (ейдологічні нариси) / К. І. Дронь, Б. С. Тихолоз, Н. Б. Тихолоз, А. І. Швець; за наук. ред. Б. С. Тихолоза; НАН України, Львівське відділення Ін-у літератури ім. Т. Г. Шевченка. – Львів, 2007. – С. 24–129.</p>	<p>Психоаналітична інтерпретація прози В. Підмогильного 4 год</p>	
<p>5/6-й тиждень, 4 год</p>	<p><b>Тема 4. Психоаналітичний методи інтерпретації тексту</b> Психоналіз: основні поняття, категорії, представники. Психоаналітична інтерпретація З.Фрейда. Проблема відчитування та розкодування художнього тексту крізь призму архетипної критики</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p>Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів / Н. Фрай // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 142-172. Зборовська Н.В.</p>	<p>Психоаналіз, свідоме-підсвідоме, архетип, теорія архетипів</p>	<p>жовтень 2025</p>

			<p>Психоаналіз і літературознавство: посібник / Н. В. Зборовська. – К., 2003. – 392 с.</p> <p>Бідюк О. Психоаналіз мікрообразів художнього тексту / О. Бідюк. – Луцьк, 2009. – 188 с.</p> <p>Печарський А. Психоаналітичний аспект української белетристики першої третини ХХ сторіччя: монографія / А. Печарський. – Львів, 2011. – 466 с.</p>		
<p>5/6-й тиждень, 2 год</p>	<p><b>Практичне заняття № 5-6. Психоаналітичний методи інтерпретації тексту.</b> Психоаналіз: основні поняття, категорії, представники. Психоаналітична інтерпретація З.Фрейда. Проблема відчитування та розкодування художнього тексту крізь призму архетипної критики</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: літературознавчі студії / Ярослав Поліщук. – Івано-Франківськ, 1999.</p> <p>Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів / Н. Фрай // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 142-</p>	<p>Психоаналітичний аналіз поезії В. Стуса.</p>	<p>жовтень 2025</p>

			172.Зборовська Н.В.Психоаналіз і літературознавство: посібник / Н.В.Зборовська . – К., 2003. – 392 с.		
7/8-й тиждень, 4 год	<b>Тема 5.</b> <b>Структуралізм/Постструктуралізм/Деконструктивізм.</b> <b>Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту.</b> Структуралізм як інтерпретаційний метод у літературознавстві. Структуралізм і деконструкція: основні методологічні стратегії. Поняття «структури» твору. Особливості структуралістсько-семіотичної інтерпретації художнього тексту.	Лекційне заняття	Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пітер Баррі; [пер. з англ. О. Погинайко]. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с. Барт Р. Від твору до тексту / Р. Барт // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 491-496. Барт Р. Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По / Р. Барт // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 497-524.	Поняття «структури». Деконструкція та аналіз художнього тексту. 2 год.	жовтень 2025
7/8-й тиждень, 4 год	<b>Практичне заняття № 7-8.</b> <b>Структуралістсько-семіотичний аналіз художнього тексту.</b> Структуралізм як інтерпретаційний метод у	Практичне заняття	Барт Р. Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По / Р. Барт // Антологія	Структуралістсько-семіотичний аналіз малої прози В. Шевчука	жовтень 2025

	літературознавстві. Структуралізм і деконструкція: основні методологічні стратегії. Поняття «структури» літературного твору. Особливості структуралістсько-семіотичної інтерпретації художнього тексту. <b>Практична частина:</b> Структуралістсько-семіотичний аналіз малої прози В. Шевчука		світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 497-524. Дерріда Ж. Структура, знак, гра в дискурсі гуманітарних наук // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.: Слово. Знак. Дискурс / Під ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996.	4 год.	
9/10-й тиждень, 4 год	<b>Тема 6-7. Феміністична інтерпретаційна модель. Квір-теорія.</b> Феміністична критика: основні поняття, категорії, тенденції. Напрями феміністичної критики. Інтерпретаційні можливості феміністичної критики. Поняття «жіноче письмо» Е. Сіксу. Квір-теорія в контексті проблеми інтерпретації тексту.	Лекційне заняття	Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму / В. Агеєва. – К.: Факт, 2003. – 320 с. Бовуар Сімона де. Друга стаття: у 2 т / Сімона де Бовуар. – К.: Основи, 1994-1995.	Фемінізм. Гендер. «Жіноче письмо». Квір-теорія. 2 год	Жовтень/ листопад 2025
9/10-й тиждень, 4 год	<b>Практичне заняття №9-10. Феміністична інтерпретаційна модель. Квір-теорія.</b> Феміністична критика: основні поняття, категорії, тенденції. Напрями феміністичної критики. Інтерпретаційні можливості феміністичної критики. Поняття «жіноче письмо» Е.	Практичне заняття	Баррі П. Феміністична критика // П. Баррі. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 144-162	«Жіночий голос» на мапі української літератури («Польові дослідження українського сексу» О. Забужко). 4 год.	Жовтень/ листопад 2025

	<p>Сіксу. Квір-теорія в контексті проблеми інтерпретації тексту.  <b>Практична частина:</b>  «Жіночий голос» на мапі української літератури («Польові дослідження українського сексу» О. Забужко).</p>		<p>Шовалтер Е. Феміністична критика у пущі / Елейн Шовалтер // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 680-702.</p>		
<p>11/12-й тиждень,  4 год</p>	<p><b>Тема 8. Посткололіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту.</b>  Постколониалізм: основні напрями дослідження.  Постколониальна критика та українське літературознавство(М. Павлишин, Т. Гундорова, О. Юрчук, М. Шкандрій та ін.). Проблема пам'яті в контексті постколониальних студій. Травматичний досвід та тінь минулого в інтерпретаційних моделях постколониалізму</p>	<p>Лекційне заняття</p>	<p>Павлишин М. Козаки в Ямайці: постколониальні риси в сучасній українській культурі / Марко Павлишин // Слово і час. – 1994. – № 4-5. – С. 65 – 71.  Павлишин М. Постколониальна критика і теорія // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис. – 1996. – С. 531-535.  Поліщук Я. Постколониальна критика як актуальна пропозиція / Ярослав Поліщук // Філологічні семінари. Понятійний</p>	<p>Колоніалізм/Антиколониалізм/Постколониалізм. Культурний імпералізм. Культурна травма. 2 год.</p>	<p>листопад 2025</p>

			апарат сучасного літературознавства: «своє» й «чуже». – К. : ВПЦ «Київський університет», 2007. – Вип. 10. – С. 87–97.		
11/12-й тиждень, 4 год	<p><b>Практичне заняття № 11-12. Постколоколіальні студії як метод інтерпретації художнього тексту.</b></p> <p>Постколониалізм: основні напрями дослідження. Постколониальна критика та українське літературознавство (М. Павлишин, Т. Гундорова, О. Юрчук, М. Шкандрій та ін.). Проблема пам'яті в контексті постколониальних студій. Травматичний досвід та тінь минулого в інтерпретаційних моделях постколониалізму</p> <p><b>Практична частина:</b></p> <p>Постколониальна модель інтерпретації: посттоталітарна пам'ять та тінь минулого в романі С. Процюка «Інфекція».</p>	Практичне заняття	<p>Постколониалізм м. Генерації. Культура / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. – К. : Лаурис, 2016. – 336 с.</p> <p>Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколониальної теорії : моногр. / Олена Юрчук. – К. : ВЦ. “Академія”, 2013. – 224 с.</p>	<p>Постколониальна модель інтерпретації роману Марії Матіос «Солодка Даруся». Проблема травмованої пам'яті поколінь у романі. (Не)проговорена травма: про що мовчали живі і про що кричали мертві. Культурна амнезія тоталітарного минулого.</p> <p>4 год</p>	листопад 2025
13/14-й тиждень, 4 год	<p><b>Тема 9-10. Компаративістичний метод інтерпретації тексту. Теорія інтертекстуальності</b></p> <p>Сучасні стратегії літературної компаративістики. Порівняльний метод та його інтерпретаційні особливості. Переклад як форма інтерпретації тексту. Теоретико-методологічні виміри інтертекстуальних студій. Інтертекстуальний підхід до аналізу художнього твору: основні поняття та прийоми (інтертекст,</p>	Лекційне заняття	<p>Порівняльне літературознавство: підруч. / В. Будний, М. Ільницький. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. С91 Антологія / За заг. ред.</p>	<p>Інтертекстуальний підхід до аналізу художнього твору: основні поняття та прийоми (інтертекст, інтертекстуальність, палімпсест, алюзії, ремінісценції тощо).</p>	листопад 2025

	інтертекстуальність, палімпсест, алюзії, ремінісценції тощо).		Дмитра Наливайка. - К.: Вид. дім «КиєвоМогилянська академія», 2009. - 487 с.		
13/14-й тиждень, 4год	<b>Практичне заняття № 13-14. Компаративістичний метод інтерпретації тексту. Теорія інтертекстуальності.</b> Сучасні стратегії літературної компаративістики. Порівняльний метод та його інтерпретаційні особливості. Переклад як форма інтерпретації тексту. Теоретико-методологічні виміри інтертекстуальних студій. Інтертекстуальний підхід до аналізу художнього твору: основні поняття та прийоми (інтертекст, інтертекстуальність, палімпсест, алюзії, ремінісценції тощо).	Практичне заняття	Порівняльне літературознавство: підруч. / В. Будний, М. Ільницький. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. С91 Антологія / За заг. ред. Дмитра Наливайка. - К.: Вид. дім «КиєвоМогилянська академія», 2009. - 487 с.	Підготовка до практичного заняття, прочитання художніх творів, 2 год	листопад 2025
15/16-й тиждень, 4год	<b>Тема 8. Текст крізь призму рецептивної естетики.</b> Читання-сприйняття-інтерпретація: точки дотику. Проблема розуміння художнього твору (герменевтичне коло, горизонт очікуваного, горизонт розуміння, злиття горизонтів). Теоретичне осмислення феномену читання: основні школи та концепти. Інтерпретація та реінтерпретація. Постмодерністське бачення інтенції автора і текста (У.Еко).	Лекційне заняття	Потебня О. Думка і мова // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М.Зубрицької. – Львів, 2002. – С.34-51. Яусс Г. Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація / Г. Р. Яусс; [пер. з фр. Я. Цимбал] // Слово і Час. – 2007. – № 6. –	Поняття «герменевтичне коло», «горизонт очікуваного», «горизонт розуміння», «злиття горизонтів», «інтерпретаційної спільноти».	грудень 2025

			С. 37–46. Зубрицька М. Школа рецептивної естетики / М. Зубрицька // Антологія світової літературно- критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 247- 348.		
15-й тиждень, 2 год	<b>Практичне заняття № 15.</b> <b>Текст крізь призму</b> <b>рецептивної естетики.</b> Читання-сприйняття- інтерпретація: точки дотику. Проблема розуміння художнього твору (герменевтичне коло, горизонт очікуваного, горизонт розуміння, злиття горизонтів). Теоретичне осмислення феномену читання: основні школи та концепти. Інтерпретація та реінтерпретація. Постмодерністське бачення інтенції автора і текста (У.Еко). Поняття «інтерпретаційної спільноти».	Практичне заняття	Зубрицька М. Школа рецептивної естетики / М. Зубрицька // Антологія світової літературно- критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001. – С. 247- 348. Еко У. Інтерпретація та над інтерпретація // Умберто Еко. Маятник Фуко. – Львів, 1998. Пригодій С.М. Критика “читацького відгуку” (Reader- Response Criticism) (на матеріалі оповідання “Падіння Дому Ашерів” // Пригодій С.М., Горенко О.П. Американський романтизм.	Підготовка до практичного заняття, прочитання художніх творів, 2 год	грудень 2025

			Полікритика. – К.: Либідь, 2006. – С. 174-194.		
16-й тиждень, 2 год	<b>Практичне заняття № 16. Підсумкове заняття. Виконання тестових завдань.</b>	Практичне заняття	Баррі П. Вступ до теорії : літературознавство та культурологія / Пітер Баррі / Пер. з англ. О. Погинайко ; наук. ред. Р. Семків. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. Квіт С. Основи герменевтики : Текст лекцій / С. Квіт; Київ. ун-т ім. Т.Шевченка. Ін-т журналістики. - К., 1999. - 123 с. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002.	Підготовка до виконання тестових завдань	грудень 2025