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| **Інформація про курс** | Навчальний курс «Теорія художнього часопростору та ритму тексту» є дисципліною за вільним вибором для студентів для спеціальності «літературна творчість».Курс зорієнтований на поглиблення теоретичних знань студентів зі «Вступу до літературознавства» та допомагає майбутнім знавцям літературних текстів виробити необхідні навички щодо інтерпретації творів. Поетика часопростору та ритму тексту є невід’ємним елементом дослідження літературного твору й тісно пов’язана з такими літературознавчими аспектами, як жанрологічний і наратологічний, а також із теоріями віршознавства.Засвоївши необхідну базову термінологію з часопросторової поетики та ознайомившись із відомими на сьогодні методологічними підходами авторитетних учених, які активно працювали та працюють у цій галузі, організувавши певну, досить вагому школу напрацювань із такої проблематики, студент має змогу долучитися до наукового процесу та випробувати власні інтерпретаційні можливості під час написання курсових робіт. Курс зорієнтований на здобутки львівської літературознавчої школи проф. Нонни Копистянської, що діяла у формі Міжнародного науково-методологічного об’єднання-семінару «Проблеми художнього часу, простору, ритму» протягом 1997–2012 рр., а також на теорії та практики дослідження літературного тексту, які протягом ХХ ст. розробили в цьому напрямку авторитетні закордонні та українські вчені.Курс допомагає глибше зрозуміти природу та функції літератури у її зв’язках з філософією, історією, релігією, іншими видами мистецтв, а й навіть точними та природничими науками, що порушують аналогічні проблеми часопросторової структури світу. |
| **Коротка анотація курсу** | Курс зорієнтований на здобутки львівської літературознавчої школи проф. Нонни Копистянської, що діяла у формі Міжнародного науково-методологічного об’єднання-семінару «Проблеми художнього часу, простору, ритму» протягом 1997–2012 рр., а також на теорії та практики дослідження літературного тексту, які протягом ХХ ст. розробили в цьому напрямку авторитетні закордонні та українські вчені. |
| **Мета та цілі курсу** | Мета – навчити студентів розуміти художню літературу як самодостатнє явище, що підпорядковується особливим законам простору, часу та ритму, від яких безпосередньо залежать і світоглядні, і жанрово-структуротворчі механізми авторської творчості.Завдання:• ознайомити студентів із ключовими методологіями із вивчення часу, простору та ритму в літературознавчій практиці;• зорієнтувати майбутніх дослідників у термінологічному апараті часопросторової школи інтерпретацій художнього тексту;• виробити у студентів професійні навички інтерпретації художніх творів..  |
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* Копистянська Н., Приплоцька М., Питання часо-просторової термінології // Іноземна філологія. – Львів, 2003. – Вип. 114. – С. 265–280. (Челецька М. Філософія часу та філософія простору. – С. 278-280).
* Копистянська Н. Схеми художнього часу і простору // Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова: монографія. Львів: ПАІС, 2012. – С. 312-326.
 |
| **Тривалість курсу** | 3 семестр |
| **Обсяг курсу** | Загальний обсяг 90 годин, у т. ч. 32 години лекційни, 58 годин самостійної роботи. 3 кредити ЄКТС. 2 модулі. |
| **Очікувані результати навчання** | У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:знати:1) основні поняття часопросторової поетики та концепції художнього часу та простору: поняття та образ часу, соціально-історичний час, лінійний час, вертикаль часу, хронотоп, хронотоп порогу, хронотоп дороги, хронотоп дому, авторський хронотоп, сюжетний час, персонажний час, соціально-історичний хронотоп, множинний соціально-історичний хронотоп, «свій/чужий» хронотоп, ретроспекція, проспекція, інтроспекція, простір персонажа, ритм персонажів, «ритм образу», моделювання художнього простору, відкритий і закритий простір; час реальної дійсності, час фабули, час представлених подій, майбутній час минулого часу, переддія, післядія, визначений і невизначений простір, простір представленого часу, синхронізація, часове скорочення, часове розтягнення, часова перспектива, часова інтенсифікація;допоміжна термінологія: жанрологія, жанрова ситема, жанрова заданість, наратологія, форми оповіді, рецепція, номенологія, надтекст.2) теми: Часопросторова структура художнього твору; Авторський хронотоп; Соціально-історичний хронотоп; Сюжетний час; Хронотоп і ритм персонажів; Ретроспекція; Свій/чужий хронотоп; Моделювання художнього простору; Простір персонажа; Жанрова система художнього часу та простору;– вміти:• розуміти специфіку літературних епох, напрямів, стилів національної літератури та ідіостилів творчої індивідуальності залежно від жанрової природи художнього твору;• аналізувати загальні світоглядні концепції епох та художні принципи окремих письменників;• аналізувати художньо-образну систему літературної епохи, стилю, напрямку, автора, окремого твору;• творчо, логічно та послідовно формулювати та аргументувати власні думки про літературний твір.  |
| **Ключові слова** | поняття та образ часу, соціально-історичний час, лінійний час, вертикаль часу, хронотоп, хронотоп порогу, хронотоп дороги, хронотоп дому, авторський хронотоп, сюжетний час, персонажний час, соціально-історичний хронотоп, множинний соціально-історичний хронотоп, «свій/чужий» хронотоп, ретроспекція, проспекція, інтроспекція, простір персонажа, ритм персонажів, «ритм образу», моделювання художнього простору, відкритий і закритий простір; час реальної дійсності, час фабули, час представлених подій, майбутній час минулого часу, переддія, післядія, визначений і невизначений простір, простір представленого часу, синхронізація, часове скорочення, часове розтягнення, часова перспектива, часова інтенсифікація; |
| **Формат курсу** | Дистанційний |
| **Теми** | \* СХЕМА КУРСУ |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік |
| **Пререквізити** | Вступ до літературознавства. Теорія літератури. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | методи навчання - інформаційний, пояснювальний, інструктивний, дослідницький; методи викладу навчального матеріалу – лекція, практичне заняття; семінарське заняття, майстер-клас, консультація; дослідні роботи; наочні методи навчання – ілюстрування (художні тексти, малюнки, карти), демонстрування з використання технічних засобів (фільм, слайди), самостійне спостереження, коментоване аналітичне читання; техніки навчальної дискусії, пізнавальної гри, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту |
| **Необхідне обладнання** | Проєктор, мультимедійна дошка. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Поточне оцінювання та модулі – 50% семестрової оцінки.  |
| **Питання на залік** | 1. Основна часопросторова термінологія.
2. Традиції та методології дослідження художніх творів у львівській часопросторовій школі проф. Н. Х. Копистянської.
3. Методології дослідження художнього часу. Концепції розуміння часу П. Рікера, Т. Манна, Ж. Дерріди.
4. Методології дослідження художнього простору (С. Скварчинська, Д. Ліхачов) у контексті часопросторової проблематики.
5. Теорія ритму Олексія Чичеріна та параметри методологічних досліджень.
6. Авторський хронотоп та його способи вираження в художніх творах різної родо-жанрової природи.
7. Поняття про хронотоп у літературі (М. Бахтін). Різновиди хронотопу (хронотоп порогу, хронотоп дому, хронотоп дороги, хронотоп сновидіння).
8. Співвідношення хронотопу із жанром. Хронотоп та проблеми рецептивної поетики.
9. Мистецтво читання як перетворення часу в простір.
10. Соціально-історичний хронотоп. Множинний соціально-історичний час.
11. Поняття про надтекстовий хронотоп.
12. Співвідношення авторського та соціально-історичного хронотопу у повісті-нарисі Галини Пагутяк «Сентиментальні мандрівки Галичиною».
13. Ретроспекція, проспекція та інтроспекція у літературному творі як елементи сюжетного часу.
14. Поняття про «свій/чужий» хронотоп та проблематика наукових статей у спецвипуску збірника семінару-об’єднання «Проблеми художнього часу, простору, ритму» («Іноземна філологія», 2003, вип. 114).
15. Особливості моделювання художнього простору та часу (за схемами Н. Копистянської).
16. Поняття про простір персонажа та його рівні взаємодії із сюжетним часом.
17. Особливості модерністського бачення часу та простору.
 |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література  | Завдання, год | Термін виконання |
| **МОДУЛЬ 1.****ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. Методологія дослідження художнього часу та простору в літературних текстах.** |
| 1 т.1.09.20202 год. | Тема 1. Основна часопросторова термінологія. Традиції та методології дослідження художніх творів у львівській часопросторовій школі проф. Н. Х. Копистянської (Міжнародне науково-методологічне об’єднання-семінар «Проблеми художнього часу, простору, ритму»: 1997– 2012). | лекція | 1. Факультет іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка: Копистянська Нонна Хомівна. – <https://lingua.lnu.edu.ua/ex-employee/kopystyanska-nonna-homivna>
2. Фонд Нонни Копистянської: (книжки з домашньої бібліотеки проф. Н. Х. Копистянської. – <http://ifnan.gov.ua/lib/fonds/f3>.
3. Фонд Нонни Копистянської в Архіві Львівського національного університету імені Івана Франка м. Львів, вул. Дорошенка, 41. – <http://archive.lnu.edu.ua/index.php?Option=com_content&view=article&id=132&Itemid=158>
4. Копистянська Н., Приплоцька М. Питання часо-просторової термінології // Іноземна філологія. – Львів, 2003. – Вип. 114. – С. 265–280. (Челецька М. Філософія часу та філософія простору. – С. 278-280)
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Поняття часу в античній філософії (Геракліт, Парменід, Левкіп, Демокрит, Платон), астрономії та фізиці (Ейнштейн).Поняття часу у середньовічній філософії (Августин Аврелій)*Література:*1. Содомора А. Водяний годинник і концепція часу у філософській прозі Сенеки // Mappa Mundi: Зб. наук. пр. на пошану Я. Дашкевича з нагоди його 70-річчя. – Львів; К.; Нью-Йорк, 1996. – С. 40–50.

10 год. | 1.09.2020 |
| 2 т.8.09.20202 год. | Тема 2. Методології дослідження художнього часу та простору. Концепції розуміння часу в античній та сучасній філософії (П. Рікер, Е. Гуссерль, М. Гайдеґґер, А. Берґсон, Г.-Ґ.Ґадамер, Ж. Дерріда), науці (у Ю. Молчанов, В. Вернадський) та літературі (Т. Манн «Зачарована гора»). | лекція | 1. Вюллер Т. Що таке час? / Трюльс Вюллер ; перекл. з норвез. С. Волковецької. Київ: Ніка-Центр; Львів: Вид-во Анетти Антоненко, 2018, зокрема розділ 4 «Час у філософії: Бергсон, Гуссерль, Гайдеґґер» (С. 71-95).
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Час повторення у житті, релігії, історії та літературі4 год. | 8.09. 20 |
| 3 т.15.09.20202 год. | Тема 3. Польсько-російська часопросторова школа 20-30-х рр. ХХ ст. (Р. Інґарден, Й. Кляйнер, А. Цейтлін, Г. Волошинов). Внесок С. Скварчинської, М. Бахтіна, Д. Ліхачова, Н. Копистянської у теорію із вивчення часопросторової проблематики художнього твору. Методологія «свого/чужого» як предмет дослідження у працях Н. Копистянської теоретичних аспектів розуміння художнього часу та простору. **Аналіз наукових статей «Проблеми художнього часу, простору, ритму» («Іноземна філологія», 2003, вип. 114).** | лекція | 1. Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова: монографія. Львів: ПАІС, 2012.
2. Проблеми художнього часу, простору, ритму: зб. наук. ст. // Іноземна філологія. Львів, 2003. Вип. 114.
3. Копистянська Н. Стефанія Скварчинська як дослідник-новатор часопросторової проблеми // Іноземна філологія. Український науковий збірник. — Вип. 114. — Львів, 2003. – С.281-284.
4. Лихачев Д. Поєтика художественного пространства // Лихачов Д. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1979.
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Мак-Таґґарт про час як ілюзію. Особливості «ірраціонального» простору. Простір поза простором.*Література:*1. Гак В. Г. Пространство вне пространства // Логический анализ языка. Языки пространств / Отв. ред.: Н. Д. Артюнова, И. В. Левонтина. – М., 2000. – С. 127–134.
2. Мічіо К. Гіперпростір: Наукова одіссея крізь паралельні світи, викривлений простір-час і десятий вимір / У пер. А. Кам’янець. – Львів: Літопис, 2005.

4 год. | 15.09. 20 |
| 4 т.22.09.20202 год. | Тема 4. Теорія ритму Олексія Чичеріна та параметри методологічних досліджень.  | лекція  | 1. Чичерин О. О. Ритм образа: стилистические проблемы. М., 1980.
2. Гиршман М. Ритм художественной прозы / М. Гиршман. – Москва: «Советский писатель», 1982.
3. Руда Т. Б. Ритм художньої прози і взаємодія мистецтв // Метроритм-2: Колектив. моногр. / За ред. І. М. Юдкіна. – К., 2005. – С. 16–20.
4. Ритм, пространство, времі в литературе та искусстве. – Ленинград, 1974.
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Проблема специфіки ритму художньої прози (теорія художньої цілісності М. Гіршмана)4 год. | 22.09. 20 |
| **МОДУЛЬ 2****ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. Хронотопна структура художнього твору та особливості її інтерпретації** **у прозі, поезії та драмі.** |
| 5 т.29.09.20202 год. | Тема 5. Поняття про хронотоп та його різновиди в літературі: хронотоп порогу (термін М. Бахтіна), хронотоп дому (Г. Башляр), хронотоп дороги, хронотоп сновидіння), «свій»/»чужий» хронотоп. Співвідношення хронотопу із родом літератури та жанром. Особливості вираження часу та простору в поезії та драматургії. | лекція | 1. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Литературно-критические статьи. М., 1986.
2. Приходько Л. А. Художній час і художній простір у поезії: Автореф. дис.... канд. філол. наук: 10.01.06 / Кіровоград. держ. пед. ун-т ім. В. Винниченка. – Кіровоград, 2004. – 19 с.
3. Козлов Р. А. Художній час і художній простір у драматургії: (на матеріалі української літератури XVII – XVIII ст.) : Автореф. дис.... канд. філол. наук: 10.01.01 / Кіровоград. держ. пед. ун-т ім. В. Винниченка. – Кіровоград, 2005. – 20 с.
4. Хороб С. Просторово-часова організація структури драматичного твору // Вісник Прикарпатського національного університету. Філологія. – Івано-Франківськ, 2005. – Вип. ΙX/X (2004–2005 рр.). – С. 3–8.
5. Stoff A. Dramat i czas (W perspektywie interpretacji) // Acta Universitatis Nicolai Copernici. Filologia Polska XLV. – Toruń, 1995. – Z. 289. – S. 111–131.
6. Žemberová V. Čas v poetike, noetike a estetike výrazu dramatickej literatúry // Kapitoly k dejinám estetiky na Slovensku III / Red. J. Sašková. – Prešov, 2000. – S. 200–209.
7. Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства [Текст] : монографія / Н. Копистянська. - Л. : ПАІС, 2005.
8. Кеба А. Поэтика хронотопа // Кеба А. Андрей Платонов и мировая литература XX века. – Кам’янець-Подільський, 2001. – С. 126–139.
9. Кодак М. Жанр у часопросторових вимірах: до генології літературної класики // Слово і час. – 2003. – № 5. – С. 3–9.
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Жанрологічні теорії проф. І. О. Денисюка та Н.Х. Копистянської.Література:*Денисюк І. Жанр. // Денисюк І.* Літературознавчі та фольлористичні праці: У 3 томах, 4 книгах / Львівський національний університет імені Івана Франка. — Львів, 2005. – Кн. 1.*4 год.* | 29.09.20 |
| 6 т.6.10.20202 год. | Тема 6. Хронотоп дому та дороги у змінності функцій «свого/чужого» (на прикладі оповідання **Вал. Шевчука «Дорога**», зб. «Голос трави» як частина роману «Дім на горі» та вірша **Гр. Чубая «Коридор із дверима завбільшки з око»).** | лекція  | 1. Башляр Г. Избранное: Поэтика пространства / Пер. с франц. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 376 с. (Серия «Книга света»)
2. Башляр Г. Дім: поетика простору // Українські проблеми: сусп.-політ. та наук.-літ. журнал. – 1994. – № 4-5. – С. 91-95. (з передмовою Олега Кузьменка «Феноменологія щастя»).
3. Скорина Л. Дім як домінанта семантичного простору в романі У. Самчука «На твердій землі» // Слово і час. – 2005. – № 3. – С. 38–43.
4. Мацевко-Бекерська Л. Топос дороги: Поетика, рецепція (Мала проза Володимира Винниченка) // Вісник Львівського університету: Сер. філол. – Львів, 2004. – С. 43–49.
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Хронотоп сновидіння та його особливостіЛітература:1. Мочернюк Н. Сновидіння в поетиці романтизму: часопросторова специфіка: Автореф. дис. … канд. філол. наук: 10.01.06 / Терн. нац. пед. ун-т ім. В. Гнатюка. – Тернопіль, 2005.

4 год. | 6.10.20 |
| 7 т.13.10.20202 год. | Тема 7. Авторський хронотоп та його способи вираження в художніх творах різної родо-жанрової природи. Соціально-історичний хронотоп. Множинний соціально-історичний час.  | лекція | 1. Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова: монографія. Львів: ПАІС, 2012.
2. Копистянська Н. Х. Соціально-історичний час художнього твору // Біблія і культура: Зб. наук. ст. – Чернівці, 2002. – Вип. 4. – С. 19–29.
3. Копистянська Н. Х. Форми створення множинного соціальноісторичного часу // З його духа печаттю…: Зб. наук. пр. на пошану І. Денисюка. – 2001. – Т. 2. – С. 9–15.
 | *Завдання для самостійного дослідження:* «Свій/чужий» хронотоп як характеристика «вічних» образів у літературі (Дон Кіхот, Гамлет, Дон Жуан)Література:1. Копистянська Н. Х «Свій» і «чужий» хронотоп як розвиток мотиву Дон Кіхота // Сервантес і проблеми розвитку європейської прози: Зб. наук. пр. – Львів, 2000. – Вип. 1. – С. 74–78.

6 год. | 13.10.20 |
| 8 т.20.10. 20202 год. | Тема 8. Співвідношення авторського та соціально-історичного хронотопу у **Галини Пагутяк «Сентиментальні мандрівки Галичиною».** | лекція | 1. Андреєва Т. «Свій – чужий» у просторі «ми»–ідентичностей людства // Іноземна філологія. – Львів, 2003. – Вип. 114. – С. 40–46.
2. Андреєва Т. А., Бондаренко В. В. Общечеловеческие инварианты субъективного восприятия времени // Вісник державного Донецького університету: Сер. Б. – Донецьк, 1999. – № 2. – С. 170–176.
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Розуміння часу та простору людиною епохи Бароко та Просвітництва6 год. | 20.10.20 |
| 9 т.27.10.20202 год. |  Тема 9. Ретроспекція, проспекція та інтроспекція у літературному творі як елементи сюжетного часу.  | лекція | 1. Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова: монографія. Львів: ПАІС, 2012.
2. Копыстянская Н. Ф. Виды и функции ретроспекции в романе ХХ века / Нонна Фоминична Копистянськая // Sbornik praci filozofickě fakulty Brněnské university. – Brno, 1996. – № 4. – S. 441–450.
3. Зварич І. М. До проблеми просторово-часового «повернення» в художньому моделюванні дійсності // Питання літературознавства. – Чернівці, 1998. – Вип. 5. – С. 3–8.
 | .*Завдання для самостійного дослідження:*Етнокультурний міфопростір, міфічний хронотоп, проблеми історичної пам’ятіЛітература:1. Сокіл Г. Проблема «свого» і «чужого» в календарно-обрядовій обхідній поезії // Іноземна філологія. – Львів, 2003. – Вип. 114. – С. 89–92.

6 год. | 27.10.20 |
| 10 т.3.11.20202 год. | Тема 10. Аналіз ретроспективних прийомів у повісті **Анни Зеґерс «Прогулянка мертвих дівчат».** Використання ретро-, про- та інтроспективних засобів в оповіданні **Валерія Шевчука «Я дуже хочу подивитись…».** | лекція | 1. Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова: монографія. Львів: ПАІС, 2012.
2. Копыстянская Н. Ф. Виды и функции ретроспекции в романе ХХ века / Нонна Фоминична Копистянськая // Sbornik praci filozofickě fakulty Brněnské university. – Brno, 1996. – № 4. – S. 441–450.
 |  | 3.11.2020 |
| 11 т.10.11.20202 год. | Тема 11. Надтекстовий хронотоп. Хронотоп та проблеми рецептивної поетики. Мистецтво читання як перетворення часу в простір. | лекція | 1. Копистянська Н. Х. Надтекстовий соціально-історичний хронотоп //Античність – Сучасність (питання філології): 3б. наук. пр. – Донецьк, 2001. – Вип. 1. – С. 20–27.
2. Стофф А. Читання як подолання опозиції «своє» — «чуже» у переживанні часу // Іноземна філологія. – Львів, 2003. – Вип. 114. – С. 6–13.
 |  *Завдання для самостійного дослідження:*Теорія просторових та часових мистецтв*Література:*1. Руда Т. Б. Ритм художньої прози і взаємодія мистецтв // Метроритм-2: Колектив. моногр. / За ред. І. М. Юдкіна. – К., 2005. – С. 16–20.

4 год. | 10.11.20 |
| 12 т.17.11.20202 год. | Тема 12. Композиція простору. Особливості моделювання художнього простору та часу (за схемами Н. Копистянської). | лекція | 1. Фоґель Д. Композиція простору / Дебора Фоґель; переклад з польськ. Анастасії Любас // Фоґель Д. Білі слова: есеї, листування, рецензії та полеміки. – К.: Дух і Літера, 2019. – С. 46-49.
2. Схеми художнього часу і простору // Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова: монографія. Львів: ПАІС, 2012. – С. 312-326.
3. Лотман Ю. Проблема художественного пространства // Лотман Ю. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1977. – С. 265-279.
 | *Завдання для самостійного дослідження:*Часопросторові моделі відкритого та закритого простору в сучасній поезіїЛітература:1. Маланій О. О. Художній часопростір поезій Василя Барки: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01 / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т. Шевченка. – К., 2003. – 19 с.
2. Соловей Е. Міфологічний простір поезії Володимира Свідзинського // Біблія і культура: Зб. наук. пр. – Чернівці, 2001. – Вип. 3. – С. 192–195.

6 год. | 17.11.20 |
| 13 т.24.11.20202 год. | Тема 13. Психічні та суспільні функції інтер’єрного простору. | лекція | 1. Фоґель Д. Помешкання в його психічній та суспільній функції / Дебора Фоґель; переклад з польськ. Анастасії Любас // Фоґель Д. Білі слова: есеї, листування, рецензії та полеміки. – К.: Дух і Літера, 2019. – С. 49-59.
 |  | 24.11.20 |
| 14 т.1.12.20202 год. | Тема 14. Аналіз часо-просторових експериментів у прозі **Ярослава Мельника (оповідання «Кінець», повість «Рояльна кімната»).** | лекція | 1. Rosner K. Narracja, tożsamość i czas. – Kraków: Universitas, 2003. – 148 s.
 |  | 1.12.20 |
| 15 т.8.12.20202 год. | Тема 15. Поняття про простір персонажа та його рівні взаємодії із сюжетним часом.  | лекція | 1. Схеми художнього часу і простору // Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова: монографія. Львів: ПАІС, 2012. – С. 312-326.
 |  | 8.12.2020 |
| 16 т.15.12.20202 год. | Тема 16. Особливості модерністського бачення часу та простору (на прикладі оповідання **Олега Лишеги «Людина в просторі» та його вірша «Простір**»). | лекція | 1. Шліпченко С. Про тексти, тіла й архітектуру // Слово і час. – 1997. – № 9. – С. 74–81.
2. Stoff A. Okoliczności miejsca i czasu w interpretacji utworów literackich i dzieł sztuki // Roczniki humanistyczne. – 1998. – T. XLVI, z.1. – S. 94–107.
 |  | 15.12.20 |