**Силабус курсу «Вступ до літературознавства»**

**2021/2022 навчального року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Вступ до літературознавства |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Філологічний факультет, кафедра теорії літератури та порівняльного літературознавства |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація 035.01 українська мова та література (Фольклористика, Прикладна лінгвістика) |
| **Викладачі курсу** | Доц. Будний Василь Володимирович |
| **Контактна інформація викладачів** | budnyj\_vasyl@ukr.net |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Понеділок, 13:30-14:30 |
| **Сторінка курсу** | <http://philology.lnu.edu.ua/course/vstup-do-literaturoznavstva-slavisty> |
| **Інформація про курс** | Навчальний курс «Вступ до літературознавства» належить до нормативних дисциплін, які мають пропедевтичний (підготовчий) характер. Він складається з циклу лекційних і практичних занять, на яких першокурсники повинні доповнити шкільні знання новою поглибленою інформацією, упорядкувавши їх у систему теоретико-літературних термінів і понять, виробити навики їх застосування для аналізу, інтерпретації та оцінки мистецьких явищ під час вивчення історико-літературних дисциплін на старших курсах. |
| **Коротка анотація курсу** | Навчальний предмет «Вступ до літературознавства» дає студентам уявлення про основні аспекти поетики, такі як специфіка мистецтва слова, будова і функції літературного твору, структурні рівні поетичної фоніки, ритміки і строфіки, лексики й синтаксису, композиції і семантики, а також елементи імагології, наратології, генології та історіографії. |
| **Мета та цілі курсу** | Навчальний курс ставить за *мету* ознайомити слухачів із проблематикою літературознавчої науки в її міждисциплінарних зв’язках з іншими гуманітарними царинами, навчити студентів вільно володіти понятійним апаратом для аналізу, інтерпретації та оцінки літературних творів, орієнтуватися в літературному процесі минулих епох і нашої сучасності.Завданнякурсу:- опанування основним термінологічним апаратом літературознавства;- вироблення вмінь і навиків аналізу та інтерпретації літературного твору;- ознайомлення студентів з методологічними засадами літературознавчих шкіл;- плекання у студентів аналітичного та критичного мислення;- розвиток вміння вести дискусію, працювати у групах, обґрунтовувати особисту думку та з розумінням ставитися до позицій, відмінних від власної;- прищеплення молодим літературознавцям духовної потреби спілкуватися з мистецтвом слова, здійснювати пошук фахової інформації та застосовувати її на практиці для вивчення класичного і сучасного письменства. |
| **Література для вивчення дисципліни** | *Бізова*1. Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ : ВЦ «Академія», 2011. 336 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Bilous\_Petro/Vstup\_do\_literaturoznavstva/ (дата звернення: 20.05.2020).
2. Будний, Василь. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. 301 c. Електронний ресурс: http://philology.lnu.edu.ua/course/vstup-do-literaturoznavstva-slavisty (дата звернення: 20.05.2020).
3. Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Ніна Бернадська. Kиїв: Либідь, 1995. 256 с. URL: https://library.udpu.edu.ua/library\_files/369976.pdf (дата звернення: 20.05.2020).
4. Домбровський, Володимир. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. Дрогобич: Відродження, 2008. 446 с. URL: https://1lib.eu/book/2035126/955862?regionChanged=&redirect=39041338 (дата звернення: 20.05.2020).
5. Качуровський, Ігор. Нарис компаративної метрики. Мюнхен, 1985. 119 с. URL: <https://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/1963-kachurovskiy-i-naris-komparativnoyi-metriki/> (дата звернення: 20.05.2020).
6. Качуровський І. Строфіка. Мюнхен: Український Вільний Університет, 1967. 359 с. URL: https://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/1055-kachurovskiy-i-strofika/ (дата звернення: 20.05.2020).
7. Качуровський, Ігор. Фоніка. Мюнхен: Український Вільний Університет, 1974. 207 с. URL: https://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/1945-kachurovskiy-i-fonika/ (дата звернення: 20.05.2020).
8. Моклиця, Марія. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. 467 с. URL: http://okt.kmf.uz.ua/utc/oktat-utc/Vstup\_do\_literaturoznavstva/vstup\_%D0%B4%D0%BE\_%D0%BB-%D0%B2%D0%B0\_%D0%9C%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F\_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf (дата звернення: 20.05.2020).
9. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX століття / За ред. Mарії Зубрицької. Львів: Літопис, 1996. 633 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Zubrytska\_Mariia/Antolohiia\_svitovoi\_literaturno-krytychnoi\_dumky\_XX\_st/(дата звернення: 20.05.2020).
10. Ткаченко, Анатолій. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства. 2-е вид. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2003. 448 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Tkachenko\_Anatolii/Mystetstvo\_slova\_Vstup\_do\_literaturoznavstva/ (дата звернення: 20.05.2020).
11. Франко, Іван. Із секретів поетичної творчості. *Іван Франко. Твори: У 50 т. Т. 31*. Київ: Наукова думка, 1981. С. 45‑119. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Franko/Zibrannia\_tvoriv\_u\_50\_tomakh\_t31/ (дата звернення: 20.05.2020).
12. Culler J. Literary theory: A very short introduction. Oxford University Press, 2000. 149 p. URL: https://book4you.org/book/671874/035475
13. Fludernic, Monika. An Introduction to Narratology / Translated from the German by Patricia Häusler-Greenfield and Monika Fludernik. London and New York: Rouledge. Taylor and Francis group, 2009. 190 p. URL: https://www.academia.edu/24608900/An\_Introduction\_to\_Narratology (дата звернення: 20.05.2020).
14. Juvan, Marko. Literary Studies in Reconstruction: An Introduction to Literature. Peter Lang, Frankfurt am Main 2011. URL: https://www.academia.edu/6496724/Literary\_Studies\_in\_Reconstruction\_An\_Introduction\_to\_Literature\_Introduction\_ (дата звернення: 16.08.2021).
15. Ribó, Ignasi. Prose Fiction An Introduction to the Semiotics of Narrative. UK: Open Book Publishers, 2019. URL: https://open.umn.edu/opentextbooks/textbooks/prose-fiction-an-introduction-to-the-semiotics-of-narrative (дата звернення: 16.08.2021).
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 |
| **Тривалість курсу** | Один семестр (1) |
| **Обсяг курсу** | Загальний обсяг 120 годин, у т. ч. 32 годин лекційних, 32 годин практичних занять і 55 години самостійної роботи. 4 кредити ЄКТС. |
| **Очікувані результати навчання** | У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати: - предмет і завдання літературознавства;- специфіка літератури як виду мистецтва;- властивості художнього образу;- основні компоненти змісту і форми літературного твору;- наративні форми літературного твору;- літературні роди й жанри (ліричні, епічні та драматичні); - чинники літературного процесу;- зв’язок літературознавства з іншими гуманітарними дисциплінами;вміти:  - володіти системою термінів, понять і категорій сучасного літературознавства;- здійснювати аналіз та інтерпретацію літературних творів;- визначати жанрові та стильові особливості твору;- брати участь у літературознавчій дискусії, коректно відстоювати власну думку;- здійснювати аналіз літературного процесу. |
| **Ключові слова** | Літературознавчі дисципліни, специфіка мистецтва, структура літературного твору, фоніка, ритміка, строфіка, поетична лексика і синтаксис, наратологія, літературний образ, композиція і семантика літературного твору, родо-жанрова класифікація, стиль, літературний процес. |
| **Формат курсу** | Очний |
| **Теми** | **Теми лекцій**:Тема 1. Предмет і завдання літературознавства. Тема 2. Специфіка мистецтва Тема 3. Література серед інших мистецтв. Тема 4. Структура літературного твору.Тема 5. Фоніка, ритміка і строфіка. Тема 6. Поетична лексика.Тема 7. Поетичний синтаксис. Тема 8. Наратологія.Тема 9. Система літературних образів. Тема 10. Композиція літературного твору. Тема 11. Семантика літературного творуТема 12. Жанрово-родова класифікація Тема 13. Літературний стиль. Тема 14. Літературний процес. Тема 15. Літературознавча методологія.**Теми практичних занять**:1 Літературознавство – наука про мистецтво слова2 Мистецтво в поетичній уяві митців3 Красне письменство серед інших мистецтв4 Психологія літературної творчості5 Специфічна функція мистецтва слова6 Аналіз фоніки, лексики, синтаксису (поетичні тексти)7 Аналіз фоніки, лексики, синтаксису (прозові тексти)8 Аналіз фоніки, лексики, синтаксису й сюжету9 Аналіз образної системи10 «Гайдамаки» Т. Шевченка – композиційний і аналіз11 Концептуальний аналіз літературного твору12 Жанровий аналіз13 Еволюція літературних стилів14 Маніфести літературних генерацій15 Роман А. Кам’ю «Чума» крізь призму літературних методологій16 Підсумки: література – культура – суспільство |
| **Підсумковий контроль, форма** | Іспит |
| **Пререквізити** | Шкільні курси української та світової літератури, Українська усна народна словесність, Сучасна українська літературна мова, Вступ до слов’янської філології. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Методи навчання: пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладання, евристичний метод, дослідницький метод. Методи викладу навчального матеріалу – лекція, практичне заняття; консультація; дослідні роботи. Наочні методи навчання – ілюстрування (художні тексти), демонстрування з використанням технічних засобів (слайди). Техніки: навчальної дискусії, створення проблемної ситуації, інтелектуального експерименту |
| **Необхідне обладнання** | Аудиторія, проєктор, ноутбук, екран, доступ до інтернету, Office 365, Skype |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: • практичні: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;• модулі: 30 семестрової оцінки; максимальна кількість балів 30;• екзамен: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.Підсумкова максимальна кількість балів 100. |
| **Питання до екзамену.** | Літературознавство як наука. Історія й теорія літератури як розділи літературознавства. Специфіка літературної критики. Допоміжні літературознавчі дисципліни.Література і наука. Специфічна роль матеріальних засобів у мистецтві. Література серед інших мистецтв.Категорії змісту і форми. Чим відрізняються поняття “структура” і “будова” літературного твору? Концепція О.Потебні. Феноменологічна концепція Р.Інґардена. Лінгвокомунікативна теорія Р.Якобсона: поняття літературного коду, експресивна, референтивна, імпресивна, метамовна, естетична функції поет. мовлення.Поетична фоніка. Рима, її різновиди і функції. Способи римування. Поетична метрика. Вірш як поняття метрики. Чим відрізняються поняття “ритм” і “метр”. Метричні одиниці в різних системах віршування. Силабіка. Силабо-тоніка. Тоніка. Верлібр. Поетична строфіка. Строфа та її різновиди. Поетична лексика. Різновиди автологічної лексики. Різновиди металогічної лексики. Метафори, її різновиди і функції. Епітет. Порівняння: будова, різновиди, функції. Метонімія та її різновиди. Гіпербола. Алегорія і символ: спільне і відмінне. Перифраз та евфемізм.Синтаксичні (стилістичні) фіґури. Синтаксичні засоби ущільненого і поширеного мовлення. Синтаксичні засоби уривчастого мовлення. Будова й функції еліпсу. Будова і функції паралелізму. Повтор: будова, різновиди і функції. Будова і функції ампліфікації. Ґрадація: будова, різновиди і функції. Явище парономазії. Будова і функції антитези, оксиморону, парадоксу.Способи викладу тематичного матеріалу. Різновиди суб’єкта викладу в літературному творі. Специфічні ознаки, будова і мистецькі функції розповіді, опису, роздуму, діалогічної форми викладу. Різновиди викладу, що імітують усне мовлення, писемне мовлення, внутрішнє мовлення: специфічні ознаки, будова і мистецькі функції. Невласне пряма мова.Система літературних образів. Сюжет і фабула. Композиція сюжету. Засоби створення літературного персо­нажу. Різновиди літературних персонажів. Літературний портрет, пейзаж, інтер’єр: будова, різновиди і функції.Композиція літературного твору та її елементи. Композиція сюжетних ліній (обрамлення, чергування, перехрещення). Позасюжетні компоненти літературного твору. Вставні компоненти.Тематика, ідея, концепція, пафос літературного твору. Триступенева класифікація літературних творів. Епос та його жанри. Жанрові різновиди роману. Лірика та її жанри. Драма як літ. рід. Ліро-епічні жанри. Жанрова і родова дифузія і синтез мистецтв.Літературознавче поняття стилю. Індивідуальний стиль, стиль напряму, стиль доби. Явище інтертекстуальності. Проблема періодизації історико-літературного розвитку. Основні чинники літературного процесу. Автор і публіка як учасники літературного процесу. Традиція і новаторство в літературі. Програми, маніфести, дискусії як вияви літературного життя. Стильовий плюралізм сучасного мистецтва. Літературознавчі методи. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**СХЕМА КУРСУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття) | Література  | Завдання, год | Термін виконання |
| 1 т.2 год. | Тема 1. **Предмет і завдання літературознавства**. Літературознавство у системі гуманітарних наук. Літературо­знавство як філологічна дисци­пліна. Основні розділи науки про літературу: історія літератури, теорія літератури, літера­турна критика, порівняльне літера­турознавство, мето­дологія літерату­рознавчих дослі­джень. Допоміжні літературознавчі дисципліни. | Лекція | Франко І. Із секретів поетичної творчості . Франко І. Твори: У 50 т. Т. 31. Київ, 1981. С. 54-76.Фройд З. Поет і фантазування. Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 247‑256.Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 214‑251.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 67‑72. | Теорія літератури як літературознавча дисципліна на початку ХХІ століття (Підготовка до практичного заняття). 4 год | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 1. Літературознавство – наука про мистецтво слова. Як і навіщо ми читаємо літературні твори?Аналітичний розбір літературного твору умертвляє естетичне сприйняття живого тексту чи сприяє глибшому його розумінню?Які, на вашу думку, перспективи очікують красне письменство в добу телебачення та інтернету? | Практичне заняття | Франко І. Із секретів поетичної творчості . Франко І. Твори: У 50 т. Т. 31. Київ, 1981. С. 54-76.Фройд З. Поет і фантазування. Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 247‑256.Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 214‑251.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 67‑72. |  |  |
| 2 т.2 год. | Тема 2. **Специфіка мистецтва.** Антична концепція мімесису, реалістична теорія відображення. Ро­мантична концепція вираження. Модерні­стичні уявлення про безпредметне мисте­цтво. Утилітарні й естетські уявлення. | Лекція | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 8‑23, 58‑71.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. C. 7‑12. Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Ніна Бернадська. Kиїв, 1995. С. 5-44.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 12‑24.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 1998. 2003. С. 7‑33.Фролова К. Цікаве літературознавство. Київ, 1991. С. 9-18.Kulawik A. Poetyka: Wstęp do teorii dzieła literackiego. Warszawa, 1990. S. 10‑12.Фролова К. Цікаве літературознавство. Київ: Освіта, 1991. С. 18‑32. | Основні відомості про етапи розвитку теоретико-естетичної думки (Класична і класицистична теорія літератури: Арістотель – Горацій – Буало. Нормативність українських поетик ХVІ – ХVІІІ ст. Підготовка до практичного заняття).4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 2. Мистецтво в поетичній уяві митців Романтична поезія як сфера творчої свободи.Реалістичне тлумачення мистецької праці.Естетизм у творчості модерністів.На перехрестях постмодерного мистецтва. | Практичне заняття | Франко І. Із секретів поетичної творчості. Франко І. Твори: У 50 т. Т. 31. Київ, 1981. С. 76‑112.Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 71‑79.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 12‑13.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 33-54. |  |  |
| 3 т.2 год. | Тема 3. **Література серед інших мистецтв.** Специфічні засоби творення образу в різних мистецтвах (малярство, музика, театр, кінематограф). Комунікативна, емотивна, спонукальна, метамовна, естетична функції поетичного мовлення (Р.Якобсон). Концепція Р.Інґардена. | Лекція | Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995. С. 45‑89.Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 71‑79, 87‑91, 106‑107.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 12‑20.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 332‑360.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 38-54, 137-147.Інґарден Р. Про пізнання літературного твору. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX століття / За ред. M. Зубрицької. Львів, 2002. С. 176‑206. | Психолінгвістична теорія Олександра Потебні. 4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 3: Красне письменство серед інших мистецтвОсобливості малярського образу. Специфіка музичної мелодії. Знакова природа поетичного слова.Відмітні риси красного письменства як мистецтва, котре використовує для творення образу словесний матеріалЗв’язок літератури з іншими мистецтвами.Кінематограф і традиційні мистецтва в сучасному світі. | Практичне заняття | Франко І. Із секретів поетичної творчості. Франко І. Твори: У 50 т. Т. 31. Київ, 1981. С. 76‑112.Білоус П.В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 71‑79.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 12‑13.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995.Ткаченко А. Мистецтво слова. Київ, 2003. С. 33-54. |  |  |
| 4 т.2 год. | Тема 4. **Структура літературного твору.** Дихотомія форми і змісту в традиційних уявленнях про будову літературного твору. Трихотомічна концепція літературного твору О. Потебні. Неокритична концепція Р. Веллека та О. Воррена. Феноменологічна концепція багатошаровості літературного твору Р. Інґардена. Деконструкція (Ж.Дерріда, П. де Ман). | Лекція | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 71‑79, 87‑91, 106‑107.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 12‑20.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 332‑360.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 38-54, 137-147.Інґарден Р. Про пізнання літературного твору. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX століття / За ред. M. Зубрицької. Львів, 2002. С. 176‑206. | Психологія творчості та психоаналіз (Підготовка до практичного заняття). 4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 4. Психологія літературної творчості(за трактатом І. Франка «Із секретів поетичної творчості», розділ ІІ)І. Франко про поетичну творчість як прорив назовні символічного мислення підсвідомості. Поняття сублімації в психоаналізі З. Фройда. Теорія архетипів К. Юнґа. Відмінність біографічного автора від т.зв. “образу автора”, розповідача, ліричного “я”.Роль натхнення у творчому процесі.Специфіка поетичного мислення ( «закони асоціації поетичних ідей»).Символізація абстрактних ідей у відчуттєвих образах. | Практичне заняття | Франко І. Із секретів поетичної творчості . Франко І. Твори: У 50 т. Т. 31. Київ, 1981. С. 54-76.Фройд З. Поет і фантазування. Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 247‑256.Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 214‑251.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 67‑72. |  |  |
| 5 т.2 год. | Тема 5. **Фоніка, ритміка і строфіка поетичного мовлення.** Звукопис. Явища евфонії і какофонії. Види звукового повтору за якістю (асонанс, алітерація, рима) та місцем у тексті (анафора, епіфора, стик, кільце). Звуконаслідування. Поняття ритму. Ритм і метр. Різноманітність систем віршування у світовій поезії (метрична, народнопісенна, силабічна, тонічна, силабо-тонічна, верлібр, перехідні і поліметричні форми). Види строф.  | Лекція | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 158‑171, 176‑203.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 20‑42.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995. С. 113‑114, 118‑120, 127-133.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. С. 51‑100, 189‑237.Качуровський І. Нарис компаративної метрики. Мюнхен, 1985. 119 с.Качуровський І. Строфіка. Мюнхен, 1967. 359 с.Качуровський І. Фоніка. Мюнхен, 1974. 207 с.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 141-215.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 208‑268, 302‑410. | Теоретичні проблеми формалізму та структуралізму. 4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 5. Специфічна функція мистецтва слова (за трактатом І. Франка «Із секретів поетичної творчості», розділ І і підрозділ 6 ІІІ розділу). Аналіз ритмомелодики і лексики.Відмінності між читанням та інтерпретацією, оцінкою та аналізом літературного твору.Навіщо аналізувати та інтерпретувати літературний твір?Що таке літературна критика? Хто такий літературний критик?Особливості наукового, поетичного і критичного мовлення.І. Франко про відмінність між мистецькою і життєвою правдою.Проблема поетичної краси. У чому, за Франком, полягає мистецька цінність літературного твору?Поетична фоніка (алітерація, асонанс, римування). Ритміка. Строфіка (різновиди строф, астрофічні вірші).Автологічна лексика і тропи.  | Практичне заняття | Франко І. Вступні уваги про критику; Що таке поетична краса? Франко І. Із секретів поетичної творчості, т. 31, с. 45‑54; 112‑119.Вступ до літературознавства. Хрестоматія. Київ, 1995. С. 127-132, 141-144, 147-149.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 208‑268, 302‑410.Фролова К. Субстанції незримої вогонь… (Про поетику художнього твору). Київ, 1983. |  |  |
| 6 т.2 год. | Тема 6. **Поетична лексика**. Знакова структура слова, його номінативна та експресивна функції. Автологічна лексика з конкретним і абстрактним значенням, емоційно забарвлена та емоційно нейтральна, архаїзми, неологізми професіона­лізми, термінологічна, діалектна, жаргонна, макаронічна лексика. Антонім, омонім, паронім. Гра слів, парономазія.Металогічна лексика: метафора, уособлення, алегорія; іронія, гіпербола, літота; метонімія, синекдоха; перифраз, евфемізм. | Лекція | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 158‑171, 176‑203.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 20‑42.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995. С. 113‑114, 118‑120, 127-133.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. С. 51‑100, 189‑237.Качуровський І. Нарис компаративної метрики. Мюнхен, 1985. 119 с.Качуровський І. Строфіка. Мюнхен, 1967. 359 с.Качуровський І. Фоніка. Мюнхен, 1974. 207 с.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 141-215.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 208‑268, 302‑410. | Семіотика літератури (Підготовка до практичного заняття). 4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 6. Аналіз фоніки і лексики (поетичні тексти)Завдання для текстуального аналізу:Поетична фоніка (евфонічна функція алітерації, асонансу, римування).Ритміка (ритмотвірні функції складу, рядка, строфи).Строфіка (різновиди строф, астрофічні вірші)Що таке ритм і метр? Застосуйте ці категорії для виміру естетичних якостей тексту.Як взаємодіє рівень поетичної фоніки з тематичним рівнем?Автологічна лексика і тропи. | Практичне заняття | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 171‑176.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 42‑46.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика – В. Домбровський. Мюнхен, 1993. С. 101‑151.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 268‑301. |  |  |
| 7 т.2 год. | Тема 7. **Поетичний синтаксис**. Виражальні можливості засобів нормативного синтаксису. Будова, різновиди і функції інверсії, повтору, паралелізму, ампліфікації, градації, еліпсу, антитези.Будова, різновиди та імпресивна функція риторичних звертань, питань, спонукань, окликів. | Лекція  | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 171‑176, 203‑213.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 42‑56.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. Мюнхен, 1993. С. 101-151, 256‑262.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 268‑301.Fludernic M. An Introduction to Narratology. London and New York, 2009. P. 21‑39. | Особливості версифікації: фоніка, метрика, строфіка 4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 7. Аналіз фоніки, лексики, синтаксису (прозові тексти)Як взаємодіє рівень поетичної фоніки з тематичним рівнем?З’ясувати зображально-виражальні можливості різних семантико-стилістичних пластів автологічної лексики та тропів.Простежте функції стилі­стичних засобів у літературному тексті (ущільнення й поширення мовлення, смислове виділення важливішої інформації, перерозподіл емоційного навантажен­ня, композиційне увиразнення поетичного мовлення). | Практичне заняття | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 171‑176.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 42‑46.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика – В. Домбровський. Мюнхен, 1993. С. 101‑151.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 268‑301. |  |  |
| 8 т.2 год. | Тема 8. **Наратологія**. Стилістичні форми викладу від 3-ї особи (розповідь), від 1-ї особи: (оповідь), наративні форми, що імітують різні види писемного (мемуарів, записок, листування, щоденника, звіту) і внутрішнього мовлення (внутрішній монолог, потік свідомості). Невласне пряма мова). Драматична форма викладу.Наративні категорії адресанта, адресата, читачевої точки зору, хронотопу. | Лекція | літературознавства. Київ, 2011. С. 171‑176, 203‑213.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 42‑56.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. Мюнхен, 1993. С. 101-151, 256‑262.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 268‑301.Fludernic M. An Introduction to Narratology. London and New York, 2009. P. 21‑39. | Мова літературного твору. Тропи. Метафора і символ 5 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 8. Аналіз фоніки, лексики, синтаксису й сюжету (новела М. Коцюбинського «На камені»).Питання для аналітичних спостережень:Зображальна, виражальна (експресивна), вражальна (імпресивна), поетична (естетична) функція тропів.градація, еліпсис, риторичні звертання, питання, спонукання, вигуки тощо).Функції стилістичних засобів у літературному тексті (ущільнення й поширення мовлення, смислове виділення важливішої інформації, перерозподіл емоційного навантаження, композиційне увиразнення поетичного мовлення).Способи викладу тематичного матеріалу (розповідь, опис, роздум, драматична форма викладу)Розповідь та її різновиди (об’єктивна розповідь, суб’єктивні форми розповіді: оповідь, способи викладу, що імітують писемні форми викладу та внутрішнє мовлення).Суб’єкт викладу (розповідач, оповідач).Опис (пейзаж, портрет, інтер’єр). | Практичне заняття | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 268‑276Коцюбинський М. На камені. Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 287‑298.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 165‑207. |  |  |
| 9 т.2 год. | Тема 9. **Система літературних образів.** Різновиди автологічних і металогіч­них образів: гіперболічні, символічні, алегоричні, міфологічні, казкові, фантастичні, гротескні.Сюжет як розповідний образ події.Різновиди описових образів: пейзаж, портрет, інтер’єр. Будова і види роздуму. Будова діалогіч­ного викладу (ввідні та пояснювальні авторські ремарки, монологи та репліки учасників діалогу). Індивідуалізація мовних партій персона­жів. Мовний образ оповідача. Персонаж – образ людини. Різновиди персонажних образів. | Лекція | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 92‑105, 113‑130.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 56‑69.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Kиїв, 1995. С. 135‑141, 145‑147.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. С. 152‑172.Лесик В. Композиція художнього твору. Київ, 1972. 95 с.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 29‑56.Фролова К. П. Аналіз художнього твору. Київ, 1975.Fludernic M. An Introduction to Narratology. London and New York, 2009. P. 40‑52. | Форми викладу в художньому творі. Основні проблеми наратології4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 9. Аналіз образної системиПитання для аналітичних спостережень:Способи викладу тематичного матеріалу (розповідь, опис, роздум, драматична форма викладу)Розповідь та її різновиди (об’єктивна розповідь, суб’єктивні форми розповіді: оповідь, способи викладу, що імітують писемні форми викладу та внутрішнє мовлення).Суб’єкт викладу (розповідач, оповідач).Опис (пейзаж, портрет, інтер’єр).Роздум і діалогічна форма викладу. | Практичне заняття | Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Kиїв, 1995. Опрацювати статті:М. Бахтін. Форми часу й хронотопу в романі (С.78-82);М. Бахтін. Епос і роман (С. 241-244);Г. Гегель. Лекції з естетики (С. 202-208).Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. С. 263‑436.Камю, Альбер. Чума. А. Камю. Вибрані твори. У 3-х т. Т.1. Харків, 1996. С. 75‑276.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 116-140.Потебня О. Думка й мова. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX століття / За ред. M. Зубрицької. Львів, 2002. С. 34‑52.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 55‑136. |  |  |
| 10 т.2 год. | Тема 10. **Композиція літературного твору**. Текст як мовно-композиційна форма. Композиція викладу: вибір суб’єкта мовлення, чергування способів викладу, зміна точки зору, співвідношення часу викладу і часу зображуваної події, монологічність і діалогічність та багатоголосся (М.Бахтін). Групування персонажів і композиція сюжетних ліній. Композиційна функція позасюжетних компонентів. | Лекція | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 92‑105, 113‑130.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 56‑69.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Kиїв, 1995. С. 135‑141, 145‑147.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. С. 152‑172.Лесик В. Композиція художнього твору. Київ, 1972. 95 с.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 29‑56.Фролова К. П. Аналіз художнього твору. Київ, 1975.Fludernic M. An Introduction to Narratology. London and New York, 2009. P. 40‑52. | Сюжетно-композиційна організація художньої прози4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 10: «Гайдамаки» Т. Шевченка – композиційний і аналізСюжет і позасюжетні компоненти; Композиція сюжетних ліній; Композиційно-стилістична будова ліричного монологу (спогад, сповідь, роздум, послання, заклик, діалогічна форма тощо); Образна система (суб’єкт викладу (розповідач, оповідач); описи (пейзаж, портрет, інтер’єр); роздум і діалог); Особливості тематичного наповнення твору (тематика громадянська, філософська, пейзажна, інтимна тощо);  | Практичне заняття | Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Kиїв, 1995. Опрацювати статті:М. Бахтін. Форми часу й хронотопу в романі (С.78-82);М. Бахтін. Епос і роман (С. 241-244);Г. Гегель. Лекції з естетики (С. 202-208).Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. С. 263‑436.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 116-140.Потебня О. Думка й мова. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX століття / За ред. M. Зубрицької. Львів, 2002. С. 34‑52.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 55‑136. |  |  |
| 11 т.2 год. | Тема 11. **Семантика літературного твору**. Тема, мотив, лейтмотив, проблема. Різновили тематики. Ідея як основна думка, почуття (пафос), настрій твору.Риторичні механізми вираження тематично-концептуального змісту на різних рівнях літературного твору. Різноаспектність і багатозначність концеп­туального змісту. Рецептивна естетика про творчий характер читання. Імпресіоністич­на, ідеологічна та аналітична інтерпретація й оцінка твору. | Лекція  | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 71‑79, 107‑113, 130‑158.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 69‑71.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995. С. 90‑112, 178‑251.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 55‑136, 148‑165.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 256‑264.Юриняк А. Літературні жанри малої форми. Київ, 1996. 118 с. | Феноменологія літератури. Герменевтика і рецептивна естетика (Підготовка до практичного (заняття). 4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 11. Концептуальний аналіз літературного творуПоняття аналізу, інтерпретації та оцінки літературного твору.Етичні та національні категорії в поемі «Великий льох» Т. ШевченкаОбразна композиція, жанрово-стильові риси та концепція літературного твору (поема Т. Шевченка «Великий льох»).Інтерпретація поезій Антонича.Незвичайна поезія унікальної особистості: Богдан Ігор Антонич як людина і поет;Сутність мистецтва та його риси у трактуванні Б. І. Антонича;Стиль та індивідуальний талант: доцільність класифікації;«Верстви мистецького твору»;Мистецька «ідея» та «форма» в інтерпретації Б.-І. Антонича;Національна природа літератури та способи її вияву. |  | Антонич Б. І. Національне мистецтво. Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 279‑286.Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 92‑105, 113‑123.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995. С. 140‑141 (Г. Майфет про вставну новелу), 145‑147 (М. Коцюбинська про образну деталь).Нитченко Д. Елементи теорії літератури. Полтава, 1993.Ткаченко А. Мистецтво слова. Київ, 2003. С. 148‑165.Фролова К. Цікаве літературознавство. Київ: Освіта, 1991. 192 с.Фролова К. Субстанції незримої вогонь… (Про поетику художнього твору). Київ, 1983. 134 с. |  |  |
| 12. т.2 год. | Тема 12. **Жанрово-родова класифікація літературних творів**. Поняття дискурсу як типу літературно-мистецького мовлення. Триступенева класифікація літератур­них творів. Епос, лірика, драма, ліро-епос та інші проміжні роди. Жанр і жанровий різновид. Історична диференціація та інтеграція жанрових форм. Явище жанрової й родової дифузії. Поява нових жанрових форм на межі літератури й інших мистецтв. |  | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 130‑158.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. Київ, 2003. С. 55‑136.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 71‑75.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995. С. 178‑251.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 256‑264.Юриняк А. Літературні жанри малої форми. Київ, 1996. 118 с. | Основні проблеми генології. Явище жанрової дифузії 4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 12. Жанровий аналізПитання для аналітичних спостережень:Жанрові риси поетичного твору;Композиційно-стилістична будова ліричного монологу (спогад, сповідь, роздум, послання, заклик, діалогічна форма тощо);Особливості тематичного наповнення твору Явище жанрово-родової дифузії.Явище жанрово-родового синтезу. |  | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 92‑105, 113‑123.Будний В., Ільницький М. Процеси жанрової диференціації; Жанрова дифузія. *Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство*. Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. С.198‑202.Вступ до літературознавства : хрестоматія / Упор. Н. Бернадська. Київ, 1995. С. 140‑141 (Г. Майфет про вставну новелу), 145‑147 (М. Коцюбинська про образну деталь).Нитченко Д. Елементи теорії літератури. Полтава, 1993.Ткаченко А. Мистецтво слова. Київ, 2003. С. 148‑165.Фролова К. Цікаве літературознавство. Київ: Освіта, 1991. 192 с.Фролова К. Субстанції незримої вогонь… (Про поетику художнього твору). Київ, 1983. 134 с. |  |  |
| 13 т.2 год. | Тема 13. **Літературний стиль**. Лінгвістичне і мистецтвознавче розуміння стилю. Творча індивідуальніть митця і своєрідність його стилю. Стиль напряму. Дискусійність поняття “творчий метод”. Стиль літературної доби (Д.Чижевський). Зумисна стильова еклектика постмодернізму як спосіб творення естетичного враження. | Лекція | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 253‑315.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 76‑136.Вступ до літературознавства : хрестоматія. Київ, 1995. С. 156‑177.Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. С. 14‑50.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 254‑300.Ткаченко А. Мистецтво слова : Вступ літературознавства. Київ, 2003. С. 411‑435.Чижевський Д. Історія української літератури. Нью-Йорк, 1956. С. 7-22.Юриняк А. Літературні жанри малої форми. Київ, 1996. | Постструктуралізм та деконструкція (Підготовка до практичного (семінарського) заняття).4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 13. Еволюція літературних стилів. Питання для аналітичних спостережень:Жанрові аспекти аналізу літературного твору.Стиль як індивідуальне використання традиційних мистецьких засобів.Калейдоскоп стилів у добу модернізму.Чи можна вважати соцреалізм стильовим напрямом?Постмодерн: стиль, приречений на іронію. |  | Ільницький М. Література українського відродження: Напрями і течії в українській літературі 20-х – поч. 30-х рр. XX ст. Львів, 1994. 72 с.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 254‑269.Чижевський Д. Історія української літератури. Нью-Йорк, 1956. С. 509‑511.Чижевський Д. Культурно-історичні епохи. *Українське слово: Хрестоматія. Кн. 3*. Київ, 1994. |  |  |
| 14 т.2 год. | Тема 14. **Літературний процес**. Основні пара­метри літературної доби: жанрова система, панівні стильові тенденції, усталене коло тем, ідей, сюжетів, власний пантеон героїв. Програми, маніфести, дискусії та інші вияви літературного життя. Автор і публіка як учасники літературного процесу. Критика як посередник між письменством і публікою. Диференціація прубліки за естетичними уподобан­нями. Функціональне розгалуження жанрово-стильової системи націо­нального письменства. Стильовий плюралізм сучасного мистецтва. Проблема прогресу в літературі. |  | Білоус, Петро В. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 298‑315.Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 135‑136.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 254‑269.Ткаченко А. Мистецтво слова. Київ, 2003. С. 411‑435.Чижевський, Дмитро. Культурно-історичні епохи. *Українське слово: Хрестоматія. Кн. 3*. Київ, 1994. |  |  |
| 2 год. | Практичне заняття 14. Маніфести літературних генерацій.Сутність і значення літературного процесу. Види внутрішніх факторів розвитку літературного процесу.Міжнаціональна та внутрішньонаціональна мистецька взаємодія.Жанр маніфесту та його роль у зміні літературних поколінь і мистецьких орієнтацій.Микола Євшан у контексті «Української Хати» та українського модернізму.Утилітаризм і естетизм: два полюси уявлень про мистецтво. Хто має рацію? | Практичне заняття | Білоус П. Вступ до літературознавства. Київ, 2011. С. 58‑71.Будний В. Літературний маніфест як програмний документ покоління. *Вісник Львівського ун-ту : Серія філологічна. – Вип. 67. – Частина І*. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2018. – С. 13‑27. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu\_fil\_2018\_67%281%29\_\_4](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Vlnu_fil_2018_67%281%29__4)Вступ до літературознавства : хрестоматія. Kиїв, 1995. С. 5-44.Євшан М. Суспільний та артистичний елемент у творчости. *Будний В. Вступ до літературознавства*. Львів, 2020. С. 275‑279.Гнатюк М. Критик, що поміняв перо на зрою. Львів, 1995. 46 с.Франко І. Принципи і безпринципність. *Франко І. Зібрання творів у 50 томах. Т. 34*. С. 360-365. |  |  |
| 15 т.2 год. | Тема 15. **Літературознавча методологія.**Література і митець. Романтичні уявлення про вираз неповторної авторської особистості в літературному витворі. Біографічний метод Ш.-О. Сент-Бева. Відмінність біографічного автора від т.зв. “образу автора”, розповідача, ліричного “я”.Література і суспільство. Соціологічний метод. Принцип народності в культурно-історичній школі. Марксистська теорія класової боротьби в національній культурі, партійності літератури. Феміністична критика. Постколоніальна інтерпретація. Неоісторизм. Вузькість соціально-генетичних підходів до літератури.Література і контекст літературної традиції. Концепція інтертекстуальності в сучасному літературознавстві. Література і читач. Соціологічні аспекти вивчення публіки. Історико-функціональні аспекти вивчення літератури: природа “вічних цінностей”, актуалізація класики. Рецептивна естетика й теорія літературної комунікації. | Лекція | Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 136‑182.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 332-368.Чижевський, Дмитро. Культурно-історичні епохи. *Українське слово: Хрестоматія*. Кн. 3. Київ, 1994.. | Стильові напрями в літературі.4 год. | На наступне заняття |
| 2 год. | Практичне заняття 15. Роман А. Кам’ю «Чума» крізь призму літературних методологій.Спробуймо прочитати роман А. Кам’ю, змінюючи методологічні ракурси: біографічний напрям, культурно-історична школа, психологічний підхід, архетипно-міфологічна критика, формалізм, структуралізм, наратологія, деконструкція, постколоніалізм, фемінізм…Питання для аналітичних спостережень:Філософський підтекст роману А. Камю «Чума»Лабіринтами тексту: символіка роману.«Чума» – попередження vs вирок людині XXI століття? |  | Баррі П. Вступ до теорії : літературознавство та культурологія Пер. з англ. О. Погинайко ; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.Камю, Альбер. Чума. *А. Камю. Вибрані твори. У 3-х т. Т. 1*. Харків, 1996. С. 75‑276.Чижевський Д. Історія української літератури. Нью-Йорк, 1956. С. 509‑511.Чижевський, Дмитро. Культурно-історичні епохи. *Український історичний журнал. 2017. № 2*. С. 183-203. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Chyzhevskyi\_Dmytro/Kulturno-istorychni\_epokhy\_2017.pdf? (дата звернення: 20.05.2020).. |  |  |
| 16 т.2 год. | Т е м а 16. Підсумки: література – культура – суспільствоМистецька цінність літературного твору і суспільна його значимість.Культура читання.Література в добу інтернету.Красне письменство в системі національної і загальнолюдської культури. |  | Будний В. Вступ до літературознавства. Львів, 2020. С. 136‑182.Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк, 2011. С. 332-368.Чижевський, Дмитро. Культурно-історичні епохи. *Українське слово: Хрестоматія*. Кн. 3. Київ, 1994. |  |  |
| 2 год. | Практичне заняття 16. Підсумки: література – культура – суспільство.Проблема естетичної природи й суспільної вартости літературного твору у Вашому трактуванні.Сучасна цивілізація, українська незалежність і свобода слова та творчости.Постмодерн… Що далі? |  | Києво-могилянська академія», 2006. С. 677-687.Ортега-і-Гасет Х. «Дегуманізація мистецтва». *Хосе Ортега-і-Гасет. Вибрані твори*. Київ, 1994. С. 238 – 272.Шкандрій М. Літературознавство і постколоніалізм. *Українське літературознавство. Вип. 65*. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2003. С. 3–9. |  |  |