

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Катедра української мови імені проф. Івана Ковалика
Катедра слов'янської філології імені професора Іларіона Свенціцького

Затверджено

На засіданні кафедри української мови
імені проф. Івана Ковалика
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від _____ серпня 2024 р.)

Завідувач кафедри  З.О.Купчинська

Затверджено

На засіданні кафедри слов'янської
філології імені професора Іларіона
Свенціцького філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29 серпня 2024 р.)

Завідувач кафедри  О.Б.Сорока

СИЛАБУС

з «Педагогічної (асистентської) практики»,
що викладається в межах ОПП
«СЛОВАЦЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА», «ЧЕСЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА»,
«СЕРБСЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА», «СЛОВЕНСЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА»,
другого (магістерського) рівня вищої освіти
для здобувачів з спеціальності 035 Філологія. Спеціалізацій
035.036 слов'янські мови та літератури (переклад включно) - перша словацька
035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно) - перша чеська
035.035 слов'янські мови та літератури (переклад включно) - перша сербська
035.039 слов'янські мови та літератури (переклад включно) - перша словенська

Львів 2024 р.

Назва практики	Педагогічна (асистентська) практика
Адреса викладання	Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів, вул. Університетська, 1.
Факультет та катедра, за якою закріплена практика	Філологічний факультет Катедра української мови імені професора Івана Ковалика
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізації: 035.038 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська 035.035 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – сербська 035.036 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словацька 035.039 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словенська
Керівники практики	<i>доц. Сколоздра-Шепітко О.Р., доц. Гілецька З.І., доц. Василюшин М.Б., доц. Лобур Н.В., доц. Заячківська Н.М., асист. Ганущак Р. І.</i>
Контактна інформація	olesya.skolozdra-shepitko@lnu.edu.ua zariana.hiletska@lnu.edu.ua nadiya.lobur@lnu.edu.ua nadiya.zayachkivska@lnu.edu.ua mari.vasylyshyn@gmail.com ruslan.hanushchak@lnu.edu.ua катедра слов'янської філології імені професора Іларіона Свенціцького, вул. Університетська, 1, к. 324
Консультації	Консультації відбуваються віддалено або наживо за попередньою домовленістю з керівником практики.
Сторінка практики	https://philology.lnu.edu.ua/academics/master/curriculum-slovatska-mova-ta-literatura https://philology.lnu.edu.ua/course/pedahohichna-asystentska-praktyka-bohemisty
Інформація про практику	«Педагогічна (асистентська) практика» передбачена для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 035 Філологія спеціалізацій: 035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська 035.035 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – сербська 035.036 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словацька 035.039 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словенська

<p>Коротка анотація практики</p>	<p>Педагогічна (асистентська) практика магістрів-філологів дозволяє студентам-магістрам отримати досвід роботи в галузі освіти. Педагогічна (асистентська) практика студентів-магістрів є важливою частиною професійної підготовки фахівців-філологів. Як результат – дає можливість магістрантам долучитися до процесу викладання у вищій школі, набути відповідного досвіду. Відповідно до державних вимог щодо змісту й рівня професійної підготовки випускника магістратури студент повинен розуміти роль навчальних закладів у суспільстві, основні проблеми фахових дисциплін, розуміти концептуальні основи предмета, його місце в загальній системі знань і цінностей та в навчальному плані закладу вищої освіти; враховувати в педагогічній діяльності індивідуальні особливості студентів, включаючи вікові й психологічні.</p> <p>Педагогічний компонент проходження педагогічної (асистентської) практики полягає у формуванні особистості майбутнього викладача вищої школи, застосуванні теоретичних знань у практичній діяльності, засвоєння педагогічних умінь, набуття, вивчення та аналіз педагогічного досвіду.</p> <p>Педагогічний компонент містить в собі компетентності, знання та вміння, які повинен опанувати студент-практикант.</p>
<p>Мета та цілі практики</p>	<p>Мета педагогічної (асистентської) практики полягає в тому, щоб магістранти здобули практичні педагогічні навички та досвід викладацької роботи, необхідні для викладання дисципліни за профілем спеціальності у закладах вищої освіти після отримання освітньо-кваліфікаційного рівня магістра. Студенти набувають практики викладання філологічних дисциплін, удосконалюють теоретичні знання у сфері філології. Педагогічній (асистентській) практиці передують вивчення курсів з педагогіки і психології вищої школи та методики викладання фахових (філологічних) дисциплін у вищих навчальних закладах.</p> <p>Завдання практики:</p> <ul style="list-style-type: none"> · ознайомлення з основними законодавчими документами, що стосуються вищої школи; · безпосереднє ознайомлення студентів-магістрантів з формами та методами викладання дисциплін філологічного спрямування; · застосування основних принципів, форм і методів викладання філологічних дисциплін у вищій школі; · поглиблення й закріплення набутих теоретичних знань із філологічних і психолого-педагогічних дисциплін, застосування їх під час розв'язання конкретних завдань практики; · формування умінь планування та організації навчально-методичної роботи викладача, оволодіння методикою розробки навчально-методичних матеріалів для використання в процесі підготовки фахівців ступеня вищої освіти «бакалавр»; · оволодіння методикою проведення різних типів аудиторних занять у вищій школі та організації самостійної роботи студентів; · вироблення вмінь об'єктивно оцінювати навчальні досягнення студентів; · розвиток професійних умінь педагогічної діяльності викладача; · вироблення умінь професійного і педагогічного спілкування із студентською аудиторією; · розвиток професійно значущих якостей особистості; · виховання морально-етичних якостей викладача вищої школи, потреби в самоосвіті;

	<ul style="list-style-type: none"> · виховання творчого підходу до навчально-методичної роботи, наукової праці, формування потреби в самовдосконаленні, підвищенні своєї кваліфікації; · здобуття професійних якостей майбутнього викладача (вміння готувати лекційний матеріал з використанням останніх досягнень філологічної науки; чітко, доступно, логічно і послідовно викладати цей матеріал студентам, керувати аудиторією тощо); · формуванні вміння критично оцінювати лекції та семінарські заняття своїх колег та робити висновки щодо організації власної викладацької роботи. <p>Реалізацію мети та завдань забезпечують чітка організація педагогічної (асистентської) практики, виконання основних вимог.</p>
<p>Література</p>	<p>Основна</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стандарт вищої освіти. За спеціальністю 035 «Філологія» галузі знань 03 «Гуманітарні науки» для другого (магістерського рівня) вищої освіти . Доступно з джерела: https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/06/25/035-filologiya-magistr.pdf • Освітня програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань – 03 “Гуманітарні науки”. Спеціальність 035 “Філологія”. Доступно з джерела: https://philology.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-slovatska-mova-ta-literatura • Освітня програма другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань – 03 “Гуманітарні науки”. Спеціальність 035 “Філологія”. Доступно з джерела: https://philology.lnu.edu.ua/academics/master/curriculum-slovatska-mova-ta-literatura • Лінгвістична підготовка майбутніх фахівців: ефективні технології навчання: монографія / Олена Семенов, Вікторія Герман, Олександр Земка, Ольга Рудь, Наталія Громова, Наталя Пономаренко, Інна Левенок, Марина Ячменик. Суми СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2017. 351 с. • Електронний курс «Педагогічна (асистентська) практика» в системі Moodle. Доступно з джерела: https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5685 • Педагогічна (асистентська) практика. Методичні рекомендації для студентів-магістрантів II року навчання галузі знань 03 «Гуманітарні науки», спеціальності 035 «Філологія», спеціалізацій 035.032 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – болгарська, 035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська, 035.035 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – сербська, 035.036 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словацька, 035.037 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – хорватська, 035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська, 035.039 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словенська Укладачі Костів О.М., Сколоздра-Шепітко О.Р., Заячківська Н.М. Львів, 2023. 46 с. <p>Додаткова:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Боса В. П. Використання імерсивних методів навчання та кейс-методу в професійній підготовці філологів. <i>Інноваційна</i>

педагогіка. 2020. Вип. 29. Т. 1. С. 43–47. Режим доступу: <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/34244/1/10.pdf>

- Брюховецька О. В. Інноваційний формат університетської лекції в сучасному освітньому процесі [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://lib.iitta.gov.ua/>
- Глазунова О. Г. Моделі ефективного інформаційно-комунікаційних та дистанційних технологій у вищому навчальному закладі . [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://194.44.242.244/e-journals/ITZN/em6/content/08mnvshi.htm>
- Заячківська Н. М. Формування готовності викладачів закладів вищої освіти до використання сучасних освітніх технологій у професійній діяльності. *Нова педагогічна думка*. 2020. № 3 (103). С. 36-40. <http://npd.roippo.org.ua/index.php/NPD/article/view/209/179>
- Інноваційні технології в сучасному освітньому просторі: колективна монографія. За заг. редакцією Г.Л. Єфремової. Суми: Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2020. 444 Режим доступу: <http://repositsc.nuczu.edu.ua/bitstream/123456789/14608/1/MonPaluch.pdf>
- Копусь О. А. Теоретичні засади формування фахової лінгводидактичної компетентності майбутніх магістрів-філологів у вищому навчальному закладі : [монографія]. 2012. 429с.
- Копусь О. А., Горошкіна О. М. Роль лекції в навчанні майбутніх магістрів філології. *Ukrainica VI soucasna ukrajinstica problem jazyka, literatury a kultury Sbornik vedeckych clanku VI. Olomoucke symposium ukrajinstu stredni a vychodni Evropy*. Olomouc, 2014. С. 378–383.
- Костів О., Сколозdra-Шепітко О. Методика викладання української мови : Навчально- методичний посібник. Для студентів українського відділення філологічного факультету. Львів, 2018. 202 с.
- Кузьміна І. Інноваційні технології навчання на заняттях української літератури у вищій школі. *Проблеми підготовки сучасного вчителя*. 2012. № 5(2). С. 131-137. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ppsv_2012_5%282%29_21
- Попович А.С. Науково-дослідницький підхід до навчання української мови в закладах вищої освіти. *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів: у 3 т.* Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет. 2021. Т.3.Вип.20. С.77-79.
- Розлуцька, Г. М. Інноваційні технології в педагогічному процесі вищої школи. *Науковий вісник Ужгородського університету : Серія: Педагогіка. Соціальна робота* [редкол.: Козубовська І.В. (гол. ред.) та ін.]. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла». 2011. Вип. 20. С. 121–123. Режим доступу: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/5547>
- Рибченко-Кесер Т. Генеза і сутність інтерактивного навчання як особливої моделі педагогічної взаємодії на прикладі викладання української мови та літератури у ВНЗ. *Humanitarium*. 2020. №45(2). С. 176–185. Режим доступу: <https://humanitarium.com.ua/index.php/hum/article/view/372>
- Семенов О. Академічна лекція як професійний комунікативний феномен. *Естетика і етика педагогічної дії. Збірник наукових праць*. 2011. Вип. 2. С. 91-101.
- Симоненко Т. В. Реалізація інноваційних технологій навчання у процесі формування професійної мовнокомунікативної

	<p>компетенції студентів-філологів. <i>Вісник Черкаського університету. Серія «Філологічні науки»</i>. 2009. Вип. 169. С. 181-186. Режим доступу: http://eprints.cdu.edu.ua/2191/1/169-181-186.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Скрипник Н. Сучасні методи та прийоми підвищення мовленнєвих компетентностей студентів-філологів. <i>Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського</i>. 2020. Том 31 (70). №1. С. 109–114. Режим доступу: https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/1_2020/part_1/11_2020.pdf#page=117 • Стинська В. В., Прокопів Л. М. Інноваційні методики викладання дисциплін у ЗВО в процесі магістерської підготовки. <i>Гірська школа Українських Карпат</i>. Івано-Франківськ. 2020. № 22. С. 145–149. Режим доступу: http://hdl.handle.net/123456789/9851 • Семенов О., Вовк М., Дятленко Т., Громова Н. Фахова практика майбутнього вчителя-філолога: традиції та інновації: навчальний посібник. Київ. 2021. 377 с. • Hilecká Zoriana. Slovenčina ako cudzí jazyk v ukrajinskom jazykovom prostredí. Slovenčina (nielen) ako cudzí jazyk v súvislostiach III. 2023. 1. zv. S. 477 – 490. Режим доступу: https://stella.uniba.sk/texty/FIF_MK_slovencina_cudzi_jazyk_suvislosti_3_1.pdf?fbclid=IwAR2cClCxsxf7eTcRqQ_3HsxG8Zdof_CtPg512nene0hFCMgXGb9L0JNG4M • <i>Српски као страни језик у теорији и пракси IV. Зборник радова</i> (2020). Београд: Филолошки факултет, стр. 283–300; 459–474. • Божић, С. (2020). Емпатијско-етички модел читања у настави књижевности. // <i>Књижевна историја, часопис за науку о књижевности</i>, бр. 170, год. LII (2020), стр. 295–318. Београд: Институт за књижевност и уметност. (ISSN 0350-6428). • Новаковић, А., Божић, С. Ставови студената србистике према платформама за учење (Google Classroom и Hangouts Meet) / <i>Методички видици</i>, год. 11, бр. 11 (2020), стр. 13-28. Нови Сад: Филозофски факултет. • Новаковић А. <u>Методика наставе српског као страног језика на почетку XXI века</u> // Прилози настави српског језика и књижевности, 2022. 10, 85-110 https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=B-ogRpcAAAAJ&citation_for_view=B-ogRpcAAAAJ:blknAaTinKkC • Новаковић А. <u>Удбенички комплет у настави српског као страног језика</u>. Ниш: Филозофски факултет, 2022. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=B-ogRpcAAAAJ&citation_for_view=B-ogRpcAAAAJ:M3NEmzRMikIC
Тривалість практики	4 тижні
Обсяг практики	Загальний обсяг 180 год: 180 годин самостійної роботи, 6 кредитів ECTS.

<p>Очікувані результати</p>	<p>Практика спрямована на формування таких загальних компетентностей:</p> <p>ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.</p> <p>ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.</p> <p>ЗК 5. Здатність працювати в команді та автономно.</p> <p>ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.</p> <p>ЗК 9. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.</p> <p>ЗК 13. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), проявляти емпатію, толерантність та повагу до культурної різноманітності.</p> <p>ЗК 14. Здатність до особистісного і професійного розвитку.</p> <p>ЗК 15. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети, діяти соціально відповідально та свідомо.</p> <p>фахових компетентностей</p> <p>ФК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.</p> <p>ФК 8. Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.</p> <p>ФК 9. Здатність використовувати у професійній діяльності знання про актуальні тенденції розвитку літератури наприкінці ХХ – на початку ХХІ століття та їхній зв'язок із попередніми епохами, представників та найяскравіші художні явища.</p> <p>Практика спрямована на досягнення таких програмних результатів навчання:</p> <p>ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.</p> <p>ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.</p> <p>ПРН 3. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.</p> <p>ПРН 4. Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.</p> <p>ПРН 5. Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.</p> <p>ПРН 6. Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.</p> <p>ПРН 9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.</p> <p>ПРН 12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.</p> <p>ПРН 13. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.</p> <p>ПРН 16. Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з</p>
------------------------------------	---

обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

ПРН 18. Володіти на високому рівні чеською /сербською/ словацькою /словенською мовою для здійснення професійної діяльності.

ПРН 20. Організувати освітній процес у вищій школі; планувати та здійснювати викладацьку роботу у ЗВО; оцінювати й впроваджувати методичні інновації та розробки в галузі вищої освіти.

У результаті вивчення дисципліни магістрант-філолог повинен **знати**:

- ✓ особливості організації навчального процесу в закладах вищої освіти;
- ✓ сутність процесів навчання й виховання, їхні психолого-педагогічні основи;
- ✓ знати основні законодавчі документи, що стосуються системи освіти, права й обов'язки суб'єктів навчального процесу (викладачів, керівників, студентів);
- ✓ шляхи вдосконалення майстерності викладача й способи самовдосконалення;
- ✓ дидактику навчальної дисципліни;
- ✓ методологію написання планів-конспектів лекцій, практичних та семінарських занять;
- ✓ нові технології навчання;
- ✓ методи формування навичок самостійної роботи й розвитку творчих здібностей і логічного мислення студентів;
- ✓ критерії оцінювання навчальних досягнень студентів;
- ✓ історію й методологію відповідної науки;
- ✓ основні інтернет-ресурси з лінгводидактики;
- ✓ вимоги до наукової презентації;

Студент-практикант повинен **уміти**:

- проектувати, конструювати, організувати й аналізувати свою педагогічну діяльність;
- планувати навчальні заняття відповідно до освітньої програми;
- забезпечувати міждисциплінарні зв'язки практики з іншими дисциплінами;
- розробляти й проводити різні за формою навчання заняття найбільш ефективні при вивченні відповідних тем і розділів програми, адаптуючи їх до різних рівнів підготовки студентів;
- ясно, логічно викладати зміст матеріалу, опираючись на знання й досвід студентів;
- відбирати й використовувати відповідні навчальні засоби для побудови технологій навчання;
- аналізувати навчальну й навчально-методичну літературу й використовувати її для побудови власного викладу програмного матеріалу;
- організувати навчальну діяльність студентів, управляти нею й оцінювати її результати;
- застосовувати основні методи об'єктивної діагностики знань студентів з предмету, вносити корективи в процес навчання;
- володіти методикою проведення заняття із застосуванням мультимедійних засобів навчання;
- створювати й підтримувати навчальне середовище, що сприяє досягненню цілей навчання;
- розвивати інтереси студентів і мотивацію навчання, формувати й підтримувати зворотний зв'язок.

Під час проходження педагогічної (асистентської) практики

	<p>студенти повинні відповідати вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця. Педагогічна асистентська практика студентів-магістрів філологічного спрямування є важливою частиною навчального процесу і проводиться з метою закріплення і поглиблення теоретичних знань, набуття виробничих навичок з майбутньої спеціальності та досвіду самостійної роботи.</p> <p>Перелік знань і вмінь може бути доповнений новими вимогами залежно від особистості кожного студента і конкретних практичних завдань, але головна мета практики залишається незмінною, оскільки її досягнення передбачає здобуття студентами цінного професійного досвіду.</p>
Ключові слова	Методика навчання філологічних дисциплін, лекційне заняття, практичне заняття, семінарське заняття, методи, конспект, джерельна база, принципи навчання, форми контролю.
Формат практики	Очний
Теми	* СХЕМА ПРАКТИКИ
Підсумковий контроль, форма	Диференційований залік у 3 семестрі
Пререквізити	Для проходження практики здобувачі потребують знань з дисциплін «Педагогіка і психологія вищої школи», «Методика викладання фахових дисциплін у вищій школі», а також знань з галузі філології з урахуванням спеціалізації.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час практики	<p>«Педагогічна (асистентська) практика» передбачає застосування описового, порівняльно-історичного методів, що виявляється у таких прийомах:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ матеріали для лекційного і практичного/семінарського занять аналізують із синхронного та діахронного погляду. Синхронія забезпечить системний опис матеріалу, діахронія – історичні коментарі програмованого матеріалу. ✓ викладання і пояснення матеріалу вимагає застосування пояснювально-ілюстративного (забезпечення принципу візуалізації), репродуктивного, частково-пошукового (результативність у викладанні філологічних дисциплін залежить від способу сприйняття матеріалу); дослідницького (особливо під час самостійної роботи студентів) та проблемного викладу. <p>Також передбачено використання інтерактивних методів навчання («мозковий штурм», «мікрофон», «акваріум», «снігова куля», дидактична та рольова гра тощо).</p>
Необхідне обладнання	Проектор, комп'ютер, мультимедійна дошка, індивідуальні мобільні пристрої
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду компонента практики)	<p>Підсумковий семестровий контроль передбачений у формі диференційованого заліку. Максимальна кількість балів – 100. Бали за залік нараховуються так (подано максимальну кількість балів, яку може набрати студент):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Підготовка та проведення лекційного заняття (20 балів). • Підготовка та проведення практичного/семінарського заняття (20 балів). • Конспекти лекційного та семінарського / практичного занять. Добір та оформлення дидактичного матеріалу з навчальної дисципліни, у тому числі електронних презентацій лекційного, семінарського та практичних занять (20 балів). • Відвідування занять студентів-практикантів (аналіз заняття) (10 балів).

- Виконання індивідуальних науково-дослідних завдань (10 балів).
- Оцінка професійної компетентності (10 балів).
- Захист практики (10 балів).

Лекційне заняття (максимально 20 балів)

20 балів: лекційне заняття проведено на високому науковому та методичному рівнях, звернено увагу на сучасні філологічні концепції, проаналізовано традиційну та нову літературу, чітко та логічно подано перелік питань лекції, використано традиційні та інноваційні методи викладання, не порушено загальнодидактичних принципів науковості, логічності, послідовності та системності; лекцію супроводжено презентацією та (за потреби) роздатковим матеріалом; чітко розраховано час для лекційного заняття; практикант чітко та правильно відповідає на запитання студентів; у мовленні практиканта не порушено орфоепічних, граматичних та лексичних мовних норм; дикція магістранта виразна.

19 балів: лекційне заняття проведено на високому науковому та методичному рівнях, звернено увагу на сучасні філологічні концепції, проаналізовано традиційну та нову літературу, чітко та логічно подано перелік питань лекції, використано традиційні та інноваційні методи викладання, не порушено загальнодидактичних принципів науковості, логічності, послідовності та системності; лекцію супроводжено презентацією; чітко розраховано час для лекційного заняття; практикант чітко та правильно відповідає на запитання студентів; у мовленні магістранта іноді порушено орфоепічні, граматичні та лексичні мовні норми; дикція виразна.

17-18 балів: лекційне заняття проведено на високому науковому та методичному рівнях, звернено увагу на сучасні філологічні концепції, проаналізовано традиційну та нову літературу, чітко та логічно подано перелік питань лекції, використано традиційні та інноваційні методи викладання, не порушено загальнодидактичних принципів науковості, логічності, послідовності та системності; лекцію супроводжено презентацією; час для лекційного заняття розраховано здебільшого добре, але не залишилося часу на питання від студентів; у мовленні практиканта іноді порушено орфоепічні, граматичні та лексичні мовні норми; дикція виразна.

15-16 балів: лекційне заняття проведено на доброму науковому та методичному рівнях, звернено увагу на сучасні філологічні концепції, проаналізовано здебільшого традиційну та лише поодинокі нову літературу, чітко та логічно подано перелік питань лекції, використано переважно традиційні методи викладання, не порушено загальнодидактичних принципів науковості, логічності, послідовності та системності; лекцію супроводжено презентацією; час для лекційного заняття розраховано здебільшого добре, але не залишилося часу на питання від студентів; у мовленні практиканта іноді порушено орфоепічні, граматичні та лексичні мовні норми; дикція виразна.

13-14 балів: лекційне заняття проведено на доброму науковому та методичному рівнях; звернено увагу на сучасні філологічні концепції, проаналізовано здебільшого традиційну та лише поодинокі нову літературу; подано перелік питань лекції; використано переважно традиційні методи викладання; в основному не порушено загальнодидактичних принципів науковості, логічності, послідовності та системності; лекцію не супроводжено презентацією; час для лекційного заняття розраховано здебільшого добре; у мовленні практиканта іноді порушено орфоепічні, граматичні та лексичні мовні норми; дикція відносно чітка; практикант лише частково зміг відповісти на запитання студентів.

10-12 балів: лекційне заняття проведено на середньому науковому та методичному рівнях; лише частково звернено увагу на сучасні філологічні концепції; проаналізовано здебільшого традиційну літературу; подано перелік питань лекції; використано лише традиційні методи викладання; не порушено загальнодидактичного принципу науковости, але порушено принципи логічності, послідовності та системності; лекцію не супроводжено презентацією; час для лекційного заняття розраховано здебільшого добре, але не залишилося часу на питання від студентів; у мовленні практиканта порушено орфоепічні, граматичні та лексичні мовні норми; дикція здебільшого чітка.

7-9 балів: лекційне заняття проведено на задовільному науковому та методичному рівнях, лише частково звернено увагу на сучасні філологічні концепції, проаналізовано здебільшого традиційну літературу, подано перелік питань лекції, використано переважно традиційні методи викладання; порушено загальнодидактичні принципи науковости, логічності, послідовності та системності; лекцію не супроводжено презентацією; час для лекційного заняття розраховано здебільшого добре, але не залишилося часу на питання від студентів; у мовленні практиканта порушено орфоепічні, граматичні та лексичні мовні норми; дикція не чітка.

4-6 балів: лекційне заняття проведено на задовільному науковому та методичному рівнях, не звернено уваги на сучасні філологічні концепції, використано почасти некоректну літературу; не подано переліку питань лекції; використано традиційні методи викладання, порушено загальнодидактичні принципи науковости, логічності, послідовності та системності; лекцію не супроводжено презентацією; час для лекційного заняття розраховано здебільшого добре; у мовленні практиканта порушено орфоепічні, граматичні та лексичні мовні норми; дикція не чітка; практикант не зумів відповісти на питання студентів.

1-3 бали: лекційне заняття проведено на низькому науковому та методичному рівнях; текст лекції переважно взято з інтернет-джерел, використано лише один традиційний метод; нема презентації; мовлення не чітке; практикант не дав жодної відповіді на запитання студентів; у мовленні магістранта трапляються численні порушення орфоепічних, граматичних та лексичних мовних норм; керівник практики постійно мусив виправляти помилки магістранта під час лекції.

0 балів: студент не провів лекційного заняття.

Практичне заняття (20 балів)

20 балів: практичне заняття проведено на високому науковому та методичному рівнях, розглянуто теоретичні питання та практичні завдання заняття; практикант не порушив загальнодидактичного принципу науковости; одразу реагував на неточності та помилки у відповідях студентів; під час заняття використано різні традиційні та інтерактивні методи навчання; практикант чітко та правильно відповідає на запитання студентів; мовлення практиканта виразне, без порушень орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; налагоджено зворотний зв'язок зі студентами, що зумовило їхню активність під час заняття.

19 балів: практичне заняття проведено на високому науковому та методичному рівнях, розглянуто теоретичні питання та практичні завдання заняття; практикант не порушив загальнодидактичного принципу науковости; здебільшого одразу реагував на неточності та помилки у відповідях студентів; під час заняття використано різні традиційні та інтерактивні методи навчання; практикант чітко та правильно відповідає на запитання студентів; мовлення практиканта

переважно виразне, без порушень орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; налагоджено зворотний зв'язок зі студентами, що зумовило їхню активність під час заняття.

17-18 балів: практичне заняття проведено на високому науковому та методичному рівнях, розглянуто теоретичні питання та практичні завдання заняття; практикант не порушив загальнодидактичного принципу науковості; здебільшого одразу реагував на неточності та помилки у відповідях студентів; під час заняття використано переважно традиційні методи навчання; практикант здебільшого правильно відповідає на запитання студентів; мовлення практиканта в основному чітке, іноді трапляються порушення орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; налагоджено зворотний зв'язок зі студентами, що зумовило їхню активність під час заняття.

15-16 балів: практичне заняття проведено на доброму науковому та методичному рівнях, розглянуто теоретичні питання та практичні завдання заняття; практикант переважно не порушив загальнодидактичного принципу науковості; одразу реагував на неточності та помилки у відповідях студентів; під час заняття використано здебільшого традиційні методи навчання; магістрант намагається відповісти на запитання студентів; мовлення практиканта чітке, іноді трапляються порушення орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; налагоджено зворотний зв'язок зі студентами.

13-14 балів: практичне заняття проведено на доброму науковому та методичному рівнях, розглянуто частково теоретичні питання та всі практичні завдання заняття; практикант переважно не порушив загальнодидактичного принципу науковості; не одразу реагував на неточності та помилки у відповідях студентів, а лише після зауваження керівника; під час заняття використано здебільшого традиційні методи навчання; мовлення практиканта чітке, іноді трапляються порушення орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; налагоджено зворотний зв'язок зі студентами.

10-12 балів: практичне заняття проведено на середньому науковому та методичному рівнях, розглянуто частково теоретичні питання та всі практичні завдання заняття; практикант іноді порушував загальнодидактичний принцип науковості; не одразу реагував на неточності та помилки у відповідях студентів, а лише після зауваження керівника; під час заняття використано лише традиційні методи навчання; мовлення практиканта здебільшого чітке, іноді трапляються порушення орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; упродовж заняття магістрант намагався налагодити зворотний зв'язок зі студентами.

7-9 балів: практичне заняття проведено на задовільному рівні, практикант порушував принцип науковості, іноді не реагував на помилки у відповідях студентів; використано лише один традиційний метод навчання (переважно бесіду); мовлення практиканта не завжди чітке, трапляються порушення орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; упродовж заняття магістрант намагався налагодити зворотний зв'язок зі студентами.

4-6 балів: практичне заняття проведено задовільно; порушено принципи науковості, доступності; практикант часто сам помилявся і не реагував на помилки у відповідях студентів; використано лише один традиційний метод навчання (переважно бесіду); мовлення магістранта не чітке; траплялося багато порушень орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; студенти на занятті були пасивними.

1-3 бали: практичне заняття проведено на низькому рівні, порушено

загальнодидактичні принципи; допущено багато наукових помилок; виконано мало завдань; керівник практики постійно мусив виправляти помилки студентів та практиканта; мовлення магістранта не чітке; траплялося дуже багато порушень орфоепічних, лексичних та граматичних мовних норм; студенти на занятті були пасивними.

0 балів: студент не провів практичного заняття.

Конспект лекції (10 балів):

10 балів: конспект лекції повністю відповідає всім методичним вимогам, уміщеним у методичних рекомендаціях (див. електронний курс «Педагогічна (асистентська) практика» в системі Moodle. Доступно з джерела: <https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5685>), не містить змістових, лексичних та граматичних помилок.

8-9 балів: конспект лекції повністю відповідає всім методичним вимогам, не містить змістових помилок, але іноді трапляються лексичні та/або граматичні помилки.

6-7 балів: конспект лекції здебільшого відповідає методичним вимогам, іноді містить змістові помилки, також трапляються лексичні та/або граматичні помилки.

4-5 балів: конспект лекції лише частково відповідає методичним вимогам, містить змістові помилки, також трапляються лексичні та/або граматичні помилки.

2-3 бали: конспект лекції лише частково відповідає методичним вимогам, містить багато змістових, лексичних та граматичних помилок.

1 бал: конспект лекції переважно не відповідає методичним вимогам, містить багато змістових, лексичних та граматичних помилок.

0 балів: студент не написав конспекту лекції.

Конспект практичного заняття (10 балів):

10 балів: конспект практичного заняття повністю відповідає всім методичним вимогам, уміщеним у методичних рекомендаціях (див. електронний курс «Педагогічна (асистентська) практика» в системі Moodle. Доступно з джерела: <https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5685>), не містить змістових, лексичних та граматичних помилок; усі практичні завдання виконано.

8-9 балів: конспект практичного заняття повністю відповідає всім методичним вимогам, переважно не містить змістових помилок, але іноді трапляються лексичні та/або граматичні помилки.

6-7 балів: конспект практичного заняття здебільшого відповідає методичним вимогам, іноді містить змістові помилки, також трапляються лексичні та/або граматичні помилки.

4-5 балів: конспект практичного заняття лише частково відповідає методичним вимогам, містить змістові помилки, також трапляються лексичні та/або граматичні помилки; практичні завдання в конспекті не розв'язані.

2-3 бали: конспект практичного заняття лише частково відповідає методичним вимогам, містить багато змістових, лексичних та граматичних помилок; практичні завдання в конспекті не розв'язані.

1 бал: конспект практичного заняття не відповідає методичним вимогам, містить багато змістових, лексичних та граматичних помилок; практичні завдання в конспекті не розв'язані.

0 балів: студент не написав конспекту практичного заняття.

Аналіз відвіданого заняття студентів-практикантів (10 балів)

10 балів: практикант повністю виконав вимоги до аналізу.

8-9 балів: практикант повністю виконав вимоги до аналізу, але в завданні є граматичні, пунктуаційні та лексичні помилки.
6-7 балів: практикант виконав 60-70 % вимог до аналізу.
4-5 балів: практикант виконав 50 % вимог до аналізу.
2-3 бали: практикант виконав менше 50 % вимог до аналізу, у роботі є багато граматичних, пунктуаційних, лексичних та змістових помилок.
1 бал: студент здав аналіз відвіданого заняття, але зовсім не дотримався вимог; у роботі є багато граматичних, пунктуаційних, лексичних та змістових помилок.
0 балів: студент не виконав завдання.

Оцінка професійної компетентности (10 балів)

10 балів: практикант повністю виконав вимоги до завдання; у роботі нема помилок.
8-9 балів: практикант виконав 80-90% вимог до завдання.
6-7 балів: практикант виконав 60-70% вимог до завдання.
4-5 балів: практикант виконав 50% вимог до завдання; у роботі є змістові помилки.
2-3 бали: у роботі не дотримано вимог до завдання, зафіксовано багато змістових помилок.
1 бал: студент здав завдання, але воно переважно не відповідає вимогам до роботи і має багато змістових помилок.
0 балів: студент не виконав завдання.

Критерії оцінювання індивідуального педагогічного завдання описані в методичних рекомендаціях.

Захист практики (10 балів):

10 балів: практикант вчасно подав усю документацію керівникові, написав грамотно звіт про проходження практики; чітко і правильно відповідає на запитання методиста від кафедри.
9 балів: практикант вчасно подав усю документацію керівникові, написав грамотно звіт про проходження практики; чітко і переважно правильно відповідає на запитання методиста від кафедри.
7-8 балів: практикант вчасно подав усю документацію керівникові; у звіті про проходження практики іноді трапляються змістові, пунктуаційні та граматичні помилки; переважно правильно відповідає на запитання методиста від кафедри.
5-6 балів: практикант невчасно подав усю документацію керівникові, у звіті про проходження практики іноді трапляються змістові, пунктуаційні та граматичні помилки; здебільшого правильно відповідає на запитання методиста від кафедри.
3-4 бали: практикант вчасно подав усю документацію керівникові, але не може дати відповідей на частину запитань методиста від кафедри; у звіті про проходження практики є багато помилок.
1-2 бали: практикант невчасно подав усю документацію керівникові та не може дати відповідей на більшість запитань методиста від кафедри; у звіті про проходження практики є багато помилок.
0 балів: практикант не прийшов на захист, але практику пройшов і матеріали подав.

Академічна доброчесність: очікується, що індивідуальні завдання та конспекти лекційних, практичних і семінарських занять магістрантів будуть оригінальними. Виявлення ознак академічної недоброчесности у роботах студента, незалежно від масштабів плагіату чи обману, є підставою для того, щоб викладач її не зарахував. **Відвідування занять,** які проводить керівник-методист асистентської практики, є

	<p>важливою складовою навчання. Очікується також, що студенти відвідають залікові лекційні та практичні заняття своїх колег. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх термінів, визначених для виконання усіх видів робіт, передбачених програмою практики. Література. Усю літературу, яку студенти не зможуть знайти самостійно, надає викладач виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студентів заохочують до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p>Політика виставлення балів. Враховуються бали, набрані за виконання відповідних видів робіт, передбачених програмою практики. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
<p>Орієнтовна тематика індивідуальних педагогічних завдань</p>	<p><u>Дослідження особливостей навчально-пізнавальної діяльності студентів університету</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дослідження мотивацій вибору майбутньої професії шляхом порівняльного аналізу відповідей студентів різних курсів. 2. Визначення особливостей зміни навчальних інтересів, зацікавлень і пріоритетів у студентів першого та останнього курсів. 3. Дослідження ставлення студентів до організації навчального процесу на факультеті щодо: <ol style="list-style-type: none"> а) викладання профільних дисциплін; б) фундаментальних та загальнонаукових дисциплін; в) проходження практик; г) організації контролю та перевірки знань студентів. 4. Вивчення причин неуспішності студентів, які навчаються на: <ol style="list-style-type: none"> а) гуманітарних (негуманітарних) факультетах; б) філологічному факультеті. 5. Вивчення причин високої успішності студентів філологічного (інших) факультетів. 6. Вивчення шляхів вдосконалення викладання конкретної дисципліни на філологічному факультеті (за вибором студента). 7. Визначення рівня розвитку спеціальних філологічних чи загальнонавчальних умінь та навичок студентів. 8. Дослідження ставлення студентів до навчання, пізнавальної діяльності, знань, навчальних предметів, закладу освіти тощо. 9. З'ясування чинників, які впливають на розвиток у студентів позитивної мотивації учіння. 10. Вияв чинників, що сприяють виникненню негативної мотивації учіння студентів. 11. Вивчення навчальних пріоритетів студентів різних курсів. 12. Дослідження ставлення студентів до методів та форм організації навчання (способів навчально-пізнавальної діяльності, видів навчальних завдань, форм та типів організації навчальних занять). 13. Дослідження ставлення студентів до реалізації в університеті ідей Болонського процесу. 14. Оцінка студентами модульно-рейтингової системи. 15. Оцінка студентами дистанційного навчання в умовах карантину: труднощі реалізації та пропозиції щодо вдосконалення. 16. Вивчення та характеристика труднощів у навчально-пізнавальній діяльності студентів. 17. Дослідження ставлення студентів до самостійної навчальної роботи (колективної або індивідуальної, групових навчальних завдань). <p><u>II. Дослідження особистісно-індивідуального та соціального розвитку студентів</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вивчення ціннісних орієнтацій молоді.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Вияв та аналіз суджень, оцінних уявлень студентів стосовно національних і загальнолюдських вартостей. 3. Дослідження рівня розвитку у студентів конкретної особистісної якості (когнітивної, емоційної, вольової). 4. Вияв та аналіз ставлення студентів до релігії, політики, мистецтва. 5. Дослідження ставлення студентів до проблеми виховання студентської молоді в закладі вищої освіти. 6. Вивчення та характеристика ідеалів студентської молоді. 7. Визначення мотивів поведінки, діяльності студентів. 8. Дослідження характеру професійних, духовних, культурних інтересів студентів тощо (за вибором студента). 9. Вивчення читацьких інтересів студентської молоді. 10. Визначення ставлення студентів до форм, методів, засобів виховної роботи в університеті. 11. З'ясування та аналіз приналежності студентів до молодіжних субкультур. 12. Дослідження рівня процесу самовиховання у студентської молоді. 13. Дослідження рівня мовленнєвої грамотності студентів різних факультетів. 14. Дослідження рівня громадянської зрілості студентів. 15. Вивчення особистісних очікувань у студентському середовищі. <p><u>III. Дослідження особливостей педагогічної діяльності викладача</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вияв та аналіз якостей педагога, які високо оцінюють студенти. 2. Дослідження чинників у роботі педагога, що забезпечують позитивні чи негативні результати його діяльності. 3. Дослідження чинників педагогічної діяльності, які впливають на характер взаємин між викладачем та студентами. 4. Вияв та аналіз причин конфліктів між викладачами та студентами. 5. Дослідження ціннісних орієнтацій сучасного викладача. 6. Дослідження виховного впливу викладача закладу вищої освіти на студента. 7. Вияв та аналіз труднощів у викладацькій діяльності. 8. Дослідження характеру вияву педагогічного впливу та порушення педагогічного такту викладачами вищого навчального закладу. 9. Вивчення та аналіз особливостей педагогічного спілкування сучасного викладача зі студентами. 10. З'ясування та характеристика засобів, прийомів емоційного впливу викладача на студентів. 11. Дослідження особливостей педагогічної майстерності сучасного викладача. 12. Дослідження синдрому «емоційного вигорання» викладача вищої школи.
<p>Необхідна документація</p>	<p>Залік виставляється на основі виконаної роботи.</p> <p>Студент подає такі документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Графік проведення залікових занять • План-конспект лекції • План-конспект практичного заняття • Щоденник педагогічної (асистентської) практики • Індивідуальне завдання (кафедра психології) • Індивідуальне завдання (кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи) • Заліковий лист результатів педагогічної (асистентської) практики • Звіт студента

Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості практики буде надано по завершенню практики.
-------------------	--

СХЕМА ПРАКТИКА

Тиж. / год	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література	Завдання, год	Термін виконання
МОДУЛЬ 1					
1 т.	<p><i>Ознайомлювальний етап практики.</i></p> <p>Інструктаж з асистентської практики. Знайомство з керівниками практики. Формування індивідуального графіку проходження практики.</p>		<p>Освітня програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань – 03 “Гуманітарні науки”. Спеціальність 035 “Філологія”. Доступно з джерела: https://philology.lnu.edu.ua/academics/bachelor/curriculum-slovatska-mova-ta-literatura</p> <p>Освітня програма другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань – 03 “Гуманітарні науки”. Спеціальність 035 “Філологія”. Доступно з джерела: https://philology.lnu.edu.ua/academics/master/curriculum-slovatska-mova-ta-literatura</p> <p>Електронний курс «Педагогічна (асистентська) практика» в системі Moodle. Доступно з джерела: https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5685</p>	Складання плану роботи на практиці. 10 год.	1 т.
МОДУЛЬ 2					
2 т.	<p><i>Підготовчий етап практики.</i></p> <p>Відвідування лекційних та практичних занять викладачів катедри. Актуалізація знань із філологічних дисциплін і методики викладання фахових дисциплін у вищій школі. Добір та оформлення дидактичного матеріалу з навчальної дисципліни. Підготовка конспектів лекцій, семінарських та практичних занять. Проведення консультацій із</p>	Відвідування занять	<p>Лінгвістична підготовка майбутніх фахівців: ефективні технології навчання: монографія / Олена Семенов, Вікторія Герман, Олександр Земка, Ольга Рудь, Наталія Громова, Наталя Пономаренко, Інна Левенок, Марина Ячменик. Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2017. 351 с.</p> <p>Електронний курс «Педагогічна (асистентська) практика» в системі Moodle. Доступно з джерела: https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5685</p>	Активізувати здобуті знання і навички під час відвідувань лекційних і практичних занять керівника-методиста. Виконання індивідуальних завдань з психології та педагогіки. Написання конспектів лекційного та практичного занять. 50 год.	2 т.

	навчальних дисциплін, допомога викладачу в керівництві самостійною та індивідуальною роботою студентів.				
МОДУЛЬ 3					
3 т.	<i>Активний етап практики.</i> Проведення лекції чи частини лекційного заняття. Проведення практичного заняття. Аналіз занять студентів. Виконання індивідуальних завдань з педагогіки та психології.	Проведення лекційного, практичного заняття. Відвідування занять колег-студентів.	Лінгвістична підготовка майбутніх фахівців: ефективні технології навчання: монографія / Олена Семенов, Вікторія Герман, Олександр Земка, Ольга Рудь, Наталія Громова, Наталя Пономаренко, Інна Левенок, Марина Ячменик. Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2017. 351 с. Електронний курс «Педагогічна (асистентська) практика» в системі Moodle. Доступно з джерела: https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5685	Проведення залікових занять. Аналіз занять студентів. Виконання індивідуальних завдань з педагогіки та психології. 100 год.	3 -4 т.
4 т.	<i>Підсумковий етап практики.</i> Узагальнення результатів практики. Підготовка звіту про проходження асистентської практики. Захист практики.		Електронний курс «Педагогічна (асистентська) практика» в системі Moodle. Доступно з джерела: https://e-learning.lnu.edu.ua/course/view.php?id=5685	Узагальнення результатів практики. Написання звіту про проходження практики. 18 год. Захист практики 2 год.	4 т.