


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра української літератури імені академіка Михайла Возняка

Затверджено

на засіданні кафедри української
літератури
імені академіка Михайла Возняка
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 26.08.2022)
Завідувач кафедри
Микитюк В. І. _____ 

Силабус з навчальної дисципліни

«Історія української літератури II половини XIX століття»,
яку викладають в межах ОПП «Філологія (Українська мова і література)»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для здобувачів зі
спеціальності 035 Філологія

Назва дисципліни	«Історія української літератури другої половини ХІХ століття»
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет імені Івана Франка Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет, кафедра української літератури ім. акад. М. Возняка
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. <i>Спеціалізація: 035.01 Філологія (Українська мова і література)</i>
Викладач курсу	Корнійчук Валерій Семенович, доктор філологічних наук, професор
Контактна інформація викладача	valeriy.korniychuk@lnu.edu.ua
Консультації по курсу відбуваються	У дистанційному режимі.
Сторінка курсу	https://philology.lnu.edu.ua/course/istoriia-ukrainskoi-literatury-druha-polovyna-khikh-stolittia-_035-01
Інформація про курс	Дисципліна «Історія української літератури (II половина ХІХ століття)» є нормативною навчальною дисципліною для ОС «Бакалавр» спеціальності 035.01 Філологія (Українська мова та література), яка у 4 семестрі викладається в обсязі 3,5 кредита (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS) і має 16 лекційних години та 32 години практичних занять (на 1 групу). Підсумковий контроль – іспит.
Коротка анотація курсу	Історія української літератури другої половини ХІХ століття є важливою складовою ланкою курсу “Історія української літератури”, провідною в системі формування майбутнього спеціаліста з української філології. Цей період є дуже важливим не тільки з чисто літературної точки зору, а й з ідеологічної, бо ж саме на початку ХІХ ст. розв’язувалось кардинальне питання національного буття – бути чи не бути українській літературі, українській мові, українській культурі, Україні взагалі. І саме нова українська література (в особі її першого геніального представника І.Котляревського) відповіла на це сакраментальне питання ствердно – бути! Однак аж до появи Тараса Шевченка над українською літературою висів

	<p>“дамоклів меч” нерозуміння, невизнання, заборони, а то й фізичного знищення. Після Шевченка вже не могло бути й мови про ліквідацію українського письменства, хоча такі спроби не припинялися не тільки протягом XIX , а й XX ст. Поруч з ідеологічними, українська література мала розв’язати й суто естетичні проблеми. Актуальним є на сучасному етапі подолання стереотипів “неповноти” української літератури, а також “романтичного народництва”, які особливо активно насаджуються останнім часом. Завданням курсу є розкриття своєрідності історико-літературного процесу другої половини XIX ст., зосередження уваги на розвитку художніх напрямів, стилів, еволюції жанрів, визначенні місця того чи іншого письменника, окремого твору в літературному процесі, у з’ясуванні закономірностей розвитку через включення в європейський контекст тощо.</p>
<p>Мета та цілі курсу</p>	<p>Мета полягає в якнайбільш повному, достовірному, системному і послідовному висвітленні українського літературного процесу другої половини XIX ст. як окремого феномену в контексті всієї української літератури, у з’ясуванні закономірностей розвитку через включення в європейський контекст і внутрішньолітературні порівняння.</p>
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Антонович Д. Триста років українського театру: 1619 – 1919. Київ, 2003. • Білецький О. Українська література серед інших літератур світу / Збір. праць у 5 т. Київ, 1965. Т. 2. • Бондар М. Поезія пошевченківської епохи. Система жанрів. Київ, 1986. • Гром’як Р. Історія української літературної критики (від початків до кінця XIX ст.). Тернопіль, 1999. • Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – початку XX ст. Київ, 1981. • Єфремов С. Історія українського письменства. Київ, 1995. • Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники XIX – XX ст.]: навч. посібник. Київ, 2002. • Зеров М. Українське письменство XIX ст. / Твори у 2 т. Київ, 1990. Т. 2. • Івашиків В. Українська романтична драма 30–80-х років XIX ст. Київ, 1990. • Історія української літератури другої половини XIX століття / за ред. В.М.Поважної, М.С.Грицяя. Київ, 1986. • Історія української літератури XIX ст.: у 3 кн. Київ, 1996. Кн. 1–3. • Історія української літератури : у 2 т. / за ред. О. Гнідан. Київ, 2003. Т. 1–2. • Калениченко Н. Українська література XIX ст. Напрями, течії. Київ, 1977. • Козлов А. Українська дожовтнева драматургія. Еволюція жанрів. Київ, 1991. • Корнійчук В. Ліричний універсум Івана Франка: Горизонти поетики. Львів, 2004. • Мищук Р. Українська оповідна проза 50–60-х рр. XIX ст.

	<p>Київ, 1978.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Нахлік Є.</i> Українська романтична проза 20–60-х рр. ХХ ст. Київ, 1988. • <i>Франко І.</i> З останніх десятиліть ХІХ віку / Зібр. творів у 50 т. Київ, 1976–1986. Т. 41. • <i>Франко І.</i> Нарис історії українсько–руської літератури до 1890 / Зібр. творів у 50 т. Київ, 1976–1986. Т. 41. • <i>Чижевський Д.</i> Історія української літератури (від початків до доби реалізму). Тернопіль, 1994.
Тривалість курсу	1 семестр
Обсяг курсу	48 годин аудиторних занять, з яких 16 лекційних годин для потоку, 32 години практичних занять на 1 групу та 57 години для самостійної роботи студента.
Очікувані результати навчання.	У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати: 1) особливості літературного процесу другої половини ХІХ ст.; 2) основні риси індивідуального стилю письменника; 3) естетичні засади творчості письменника; 4) художні твори в контексті літературного процесу; 5) жанрову систему прози, лірики, драматургії; 6) роль і місце української літератури в тогочасному світовому контексті; вміти: 1) визначати основні риси певного літературного стилю та індивідуального стилю письменника; 2) характеризувати художні особливості митця на різних етапах його творчого шляху; 3) виконувати цілісний літературознавчий аналіз художніх творів; 4) виявляти основні, провідні ознаки й доміанти творів; 5) критично оцінювати наукові праці з історії літератури зазначеного періоду; 6) готувати доповіді, реферати чи дослідження-повідомлення проблемного характеру.
Ключові слова.	Історія української літератури, ХІХ століття, літературний процес, естетичні засади, літературознавчий аналіз, індивідуальний стиль.
Формат курсу.	Нормативний, викладання якого здійснюється через проведення лекцій, практичних занять та консультацій для кращого розуміння тем; очний і заочний.
Теми	* СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма.	Іспит
Пререквізити.	«Вступ до літературознавства», «Історія України», «Історія української літератури» (перша половина ХІХ століття).
Навчальні методи та техніки, які будуть ви-користовуватися під час викладання курсу.	Методологічною основою курсу є принцип історизму, усі художні твори досліджуються у зв'язку з часом їхнього написання, із подіями біографії того чи іншого автора, дотичними до аналізованого історико-літературного періоду, єдності із тогочасними ідейно-естетичними тенденціями Курс поєднує лекції оглядового характеру із лекціями літературно-портретної форми.
Необхідне обладнання.	Мультимедійна дошка, ноутбук, проектор
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності).	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: Практичні заняття – 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. Підсумкова максимальна кількість балів 100.
Питання до екзамену	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суспільно-політична та культурна атмосфера в Україні у II полов. ХІХ ст. 2. Поезія пошевченківської епохи: традиції і новаторство. 3. Розвиток жанру поеми у поезії 50–60-х рр. ХІХ ст.

4. Основні тенденції розвитку прози 50–60-х рр. XIX ст.
5. Світлий і темний дух П.Куліша. Життєвий і творчий шлях письменника. Взаємини П.Куліша з Т.Шевченком, Марко Вовчком.
6. Ідейно-естетичний аналіз збірки “Досвітки” П.Куліша.
7. Суперечливий характер “Хуторної поезії” П.Куліша. І.Франко про збірку.
8. Історичні поеми П.Куліша.
9. Поема “Магомет і Хадиза” П.Куліша.
10. “Чорна рада” П.Куліша – перший український історичний роман.
11. Марко Вовчок: “таємниця її обличчя”. Чотири періоди творчості Марка Вовчка.
12. Новаторство “Народних оповідань” Марка Вовчка.
13. “Інститутка” Марка Вовчка: повість про панночку чи селянку?
14. Жанр казки у творчості Марка Вовчка.
15. Проза О.Стороженка.
16. Роман “Марко Проклятий” – українська версія про вічного мандрівника. Особливості сюжету і композиції. Характеристика образів.
17. Життєвий і творчий шлях А.Свидницького.
18. Сімейна хроніка “Люборацькі” – перший український соціально-побутовий роман.
19. Творчість С.Воробкевича – поезія буковинського “жайворонка”.
20. Життєвий і творчий шлях Ю.Федьковича.
21. Жовнірська поезія Ю.Федьковича.
22. Балади Ю.Федьковича.
23. Поеми Ю.Федьковича.
24. Романтична проза Ю.Федьковича.
25. Проблематика повісті “Три як рідні брати” Ю.Федьковича.
26. Життєвий і творчий шлях Л.Глібова.
27. Тематика і проблематика та національна своєрідність байок Л.Глібова.
28. Лірика Л.Глібова. Творчість Дідуся Кенира.
29. Життєвий і творчий шлях Степана Руданського.
30. Лірика С.Руданського.
31. Гумористичні поезії С.Руданського. Тематика і проблематика. Особливості жанру співомовки.
32. Історичні поеми С.Руданського.
33. Жанрово-тематичне розмаїття української поезії 70–90-х рр. XIX ст.
34. Українська поема 70–90-х рр. XIX ст.
35. Особливості розвитку української прози у 70–90-х рр. XIX ст.
36. Українська повість 70–90-х рр. XIX ст.
37. Український роман 70–90-х рр. XIX ст.
38. Українська драматургія другої половини XIX ст. Театр корифеїв: доля і слава.
39. Українська журналістика другої половини XIX ст. Франківські видання.
40. Життєвий і творчий шлях І.Нечуя-Левицького.
41. Панас Рудченко і Панас Мирний: чиновник і письменник. Проблема становлення та еволюції таланту.
42. Громадська і літературна діяльність О. Кониського. Зв’язки письменника з Галичиною.
43. Олена Пчілка: письменниця, громадський діяч, мати.
44. Життєвий і творчий подвиг Бориса Грінченка.
45. Голгофа П. Грабовського.
46. Основні мотиви лірики П. Грабовського. Особливості світобачення поета.
47. Я. Щоголев: запізнений романтик і “непривітаний співець”.

48. І.Манжура – співець українського степу.
49. Від І.Тобілевича до І.Карпенка-Карого.
50. Творчий шлях М.Кропивницького.
51. Розвиток західноукраїнської прози у другій половині ХІХ ст. (М.Павлик, С.Ковалів, Т.Бордуляк, Н.Кобринська, Є.Ярошинська).
52. “Нова людина” у прозі І.Нечуя-Левицького.
53. Дореформене і післяреформене українське село у повістях І.Нечуя-Левицького.
54. Історичні романи І.Нечуя-Левицького: проблема відступництва і проблема зради.
55. Роман “Хіба ревуть воли, як ясла повні?” Панаса Мирного та Івана Білика. Історія створення, публікації. Особливості сюжету, композиції. Система образів.
56. Трагедія Христі Притиківни у романі “Повія” Панаса Мирного.
57. Українське село у прозі О.Кониського.
58. Національна ідея у повісті “Юрій Горовенко” О.Кониського.
59. Творчість В.Мови (Лиманського).
60. Світ дитини у прозі Б.Грінченка.
61. Основні мотиви поезії Василя Чайченка.
62. Проблема розорення “селянських гнізд” у діалогії Б.Грінченка “Серед темної ночі” та “Під тихими вербами”.
63. “Пора першого пробудження нашого жіноцтва” у повісті “Товаришки” Олени Пчілки.
64. Проблема взаємин інтелігенції і народу у прозі О.Пчілки.
65. Художній світ “Думок-мережанок” Олени Пчілки.
66. Доля України в поезії Я.Щоголева.
67. “Ремеслові” поезії Я.Щоголева.
68. Поезія М.Старицького – “перші проби нових тонів, нових форм, нового вислову в нашій поезії” (І.Франко).
69. М.Старицький – драматург.
70. “Не судилось” М.Старицького: традиція і новаторство.
71. Моральний світ драми “Дай серцю волю, заведе в неволю” М.Кропивницького.
72. Соціальні акценти драми “Доки сонце зійде, роса очі виїсть” М.Кропивницького.
73. Український Яго у трагедії “Глитай, або ж Павук” М.Кропивницького.
74. Український “чумазий” у комедіях І.Карпенка-Карого.
75. “Хазяїн” І.Карпенка-Карого: історія написання, прототипи і персонажі, конфлікти і характери, принципи творення комедійних ситуацій.
76. Діалогія “Суєта” і “Житейське море” І.Карпенка-Карого. Проблема батьків і дітей. Життя української богеми.
77. Трагедія української дівчини у драмах “Наймичка” і “Безталанна” І.Карпенка-Карого.
78. Проблема зради в історичних драмах І.Карпенка-Карого.
79. Проблема автобіографізму збірки “Малий Мирон”.
80. І.Франко у період “молодечого романтизму”. Збірка “Баляди и розкази”.
81. Збірка “З вершин і низин” І.Франка. Особливості композиції, система жанрів. Образ ліричного героя.
82. Збірка “Зів’яле листя” І.Франка. Генеза, щоденник самогубця, авторська концепція, композиція, образи ліричного героя і ліричної героїні.
83. Збірка “Мій Ізмарagd” І.Франка. Особливості композиції. Поліфонія жанрів.
84. Образ автора у збірці “Із днів журби” І. Франка.
85. Концепція книги “Semper tiro” І. Франка. Жанрово-композиційні особливості збірки.
86. Соціально-побутові поеми І. Франка (“Панські жарти”, “Сурка”).

	<p>87. Проблема українсько-польських взаємин в історичній поемі “На Святоюрській горі”.</p> <p>88. Українська версія “Reineke-Fuchs-a”.</p> <p>89. Образ І.Вишенського в однойменній поемі І. Франка.</p> <p>90. Франкова версія Каїна.</p> <p>91. Проблема зради у поемі “Похорон” І. Франка.</p> <p>92. Поема “Мойсей” – заповіт І.Франка українському народові.</p> <p>93. Тематика і проблематика малої прози І.Франка.</p> <p>94. Бориславський цикл І.Франка: нові теми і нові образи в українській літературі.</p> <p>95. Проблеми галицького села у малій прозі І.Франка.</p> <p>96. Тюремні оповідання І.Франка: суспільно-психологічні студії “дна”.</p> <p>97. Об’єкти суспільно-політичної сатири у малій прозі І.Франка.</p> <p>98. Майстерність Франка-прозаїка у новелах “Сойчине крило”, “Маніпулянтка”, “Батьківщина”.</p> <p>99. Соціальна утопія роману “Борислав сміється” І.Франка.</p> <p>100. “Захар Беркут” – “образ громадського життя Карпатської Русі в XIII віці”.</p> <p>101. Проблема взаємин інтелігенції і народу в романі “Лель і Полель” І.Франка.</p> <p>102. “Для домашнього вогнища” і “Основи суспільності” – домінанта антигероя.</p> <p>103. Художні колізії роману “Перехресні стежки” І.Франка. Євген Рафалович – новий естетичний ідеал письменника.</p> <p>104. Тематика і проблематика комедій І.Франка “Рябина”, “Учитель”, “Майстер Чирняк”.</p> <p>105. 105. Драма І.Франка “Украдене щастя”: генеза, сюжет, конфлікти, характери.</p>
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література.	Завдання, год	Термін виконання
	Модуль 1				
1 тиж. 2 год.	Тема 1. Пантелеймон Куліш	Лекція	<p>1. Багрій Р. Шлях сера Вальтера Скотта на Україну (“Тарас Бульба” М.Гоголя і “Чорна рада” П. Куліша в світлі історичної романістики Вальтера Скотта). К., 1993.</p> <p>2. Єфремов С. Історія українського письменства. Т. 2 (розділ про Куліша).</p> <p>3. Зеров М. Твори у 2-х тт. К., 1990. Т. 2. С.185– 219; 247–293.</p> <p>4. Івашків В. Художня, літературознавча і фольклористична парадигма ранньої творчости Пантелеймона Куліша. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. 448 с.</p> <p>5. Куліш П. Твори у 2-х тт. К.,1989 (Передмова М. Жулинського)</p> <p>6. Куліш П. Твори у 2-х тт. К.,1994 (Передмова Є. Нахліка)</p> <p>7. Микитюк В. «Два раціональні романтики», або до взаємин Пантелеймона Куліша та Омеляна Огоновського // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів, 2007. – Випуск 39. – Частина 2. – С. 291–299.</p> <p>8. Нахлік Є.К. Життя Пантелеймона Куліша. Наукова біографія. К.: Укр. письменник, 2007. Т.1.</p> <p>9. Нахлік Є.К. Подружнє життя і позашлюбні романи Пантелеймона Куліша: Документально-біографічна студія. К.: Укр. письменник, 2006.</p> <p>10.Нахлік Є.К. Світогляд і творчість Пантелеймона Куліша. К.: Укр. письменник, 2007. Т.2.</p>		

				<p>11. Огоновський Ом. Історія літератури руської. Частина III, 1 відділ. Львів, 1891. С.79–224.</p> <p>12. Федорук О. Роман Куліша «Чорна рада»: Історія тексту. – К., 2019.</p> <p>13. Франко І. "Хуторна поезія " П. О. Куліша // Збір. тв. У 50 тт. – Т.26.</p> <p>14. Франко І. Куліш Панько Олелькович. "Дзвін", староруські думи і співи. Женева, 1893.</p> <p>15. Чижевський Д. Історія української літератури. Тернопіль, 1994. С. 418–442.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Зтиж. 2 год.	Тема 2. Олекса Стороженко		Лекція	<p>1. Історія української літератури XIX ст.: У 3 кн. – К., 1996. – Кн. 1–3.</p> <p>2. Історія української літератури : У 2 т. / За ред. О.Гнідан. – К., 2003. – Т.1–2.</p> <p>3. Кримський А. Чому Олекса Стороженко покинув писати по-українськи? (Пам'яті О.Я. Кониського) // Кримський А. Твори: В 5 т. – К., 1972. – Т.2. – С.545–548.</p> <p>4. Решетуха С. “Марко Проклятий” – роман-експеримент (міфологічний аспект) // Слово і час. – 2006. – №9. – С.34–39.</p> <p>5. Пойда О. Роман “Марко Проклятий” // Слово і час. – 1995. – №11–12. – С.23–27.</p> <p>6. Зеров М. Олекса Стороженко // Зеров М. Твори: У 2 т. – К., 1990. – Т. 2. – С. 219-224.</p> <p>7. Хропко П. Творчість Олекси Стороженка в контексті української прози і літературно-критичної думки // Радянське літературознавство. – 1988. – Ч. 9.</p> <p>8. Хропко П. Олекса Стороженко і його літературна спадщина // Стороженко О. Марко Проклятий: Повість. Оповідання. – К., 1989.</p> <p>9. Стороженко О. Закоханий чорт. Історико-фантастичні повісті та оповідання. – К., 2001.</p> <p>10. Драгоманов М. Слов'янські переробки Едіпової історії // Розвідки Михайла</p>		
-----------------	----------------------------------	--	--------	---	--	--

				Драгоманова про українську народну словесність, письменство. Зладив М. Павлик. – Львів, 1907. – Т. 4.		
5 тиж. 2 год.	Тема 3. Осип-Юрій Федькович		Лекція	<p>1. Загайко П. Вивчення творчості Юрія Федьковича. – К., 1981.</p> <p>2. Історія української літератури : У 2 т. / За ред. О.Гнідан. – К., 2003. – Т.1–2.</p> <p>3. Історія української літератури ХІХ ст.: У 3 кн. – К., 1996. – Кн. 1–3.</p> <p>4. Ковалець Л. Сторінками життя і творчості Юрія Федьковича: навчальний посібник. – Чернівці, 2005. – 166 с.</p> <p>5. Коржупова А. Юрій Федькович: Літературний портрет. – К., 1963.</p> <p>6. Кримський А. Чому Олекса Стороженко покинув писати по-українськи? (Пам'яті О.Я. Кониського) // Кримський А. Твори: В 5 т. – К., 1972. – Т.2. – С.545–548.</p> <p>7. Лесин В. Юрій Федькович: До 150-річчя від дня народження. – К., 1984.</p> <p>8. Маковей О. Життєпис Осипа Юрія Гординського-Федьковича. – Чернівці, 2005.</p> <p>9. Погребенник Ф. Юрій Федькович. Передмова. // Юрій Федькович. – БУЛ. – К., 1985. – С. 5 – 32.</p> <p>10. Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Зібр. творів: У 12 т. – Т. 8. – К., 1977.</p> <p>11. Франко І. Молодий вік Осипа Федьковича // Зібр. творів: У 50 т. – К., 1982. – Т. 27. – С. 149-164.</p> <p>12. Франко І. Осип-Юрій Федькович: кілька слів по поводу 25-літнього ювілею його літературної діяльності // Франко І. Зібр. творів: У 50 т. – К., 1982. – Т. 27. – С. 37-39.</p> <p>13. Шалата М. Юрій Федькович. – К., 1984.</p>		
7 тиж.	Тема 4. Марко Вовчок		Лекція	<p>1. Бойко Ю. Хто написав «Народні оповідання» Марка Вовчка? // Бойко Ю. Вибране у 4 томах (Ausgewählte</p>		

2год.			<p>Schriften) im 4 Bänden: T. IV. Heidelberg: Carl Winter–Universitätsverlag. 1990.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Брандіс Є. Марко Вовчок. – К., 1975. 3. Грицай М. Марко Вовчок. Творчий шлях. – К., 1983. 4. Доманицький В. Авторство Марка Вовчка // Записки НТШ. – 1908. – Т. 84. – Кн. IV. – С. 111-171. 5. Доманицький В. Марія Олександрівна Маркович – авторка «Народніх оповідань» (на основі нових матеріалів) // ЛНВ. – 1908. – Т. XLI. – С. 48-75. 6. Засенко О. Марко Вовчок. Життя, творчість, місце в історії літератури. – К., 1964. 7. Зеров М. Марко Вовчок; Марко Вовчок. Творчість; Критика про Марка Вовчка // Зеров М. Твори: У 2 т. – К., 1990. – Т.2. – С.224–235. 8. Крутікова Н. Сторінки творчого життя (Марко Вовчок в житті і праці). – К., 1965. 9. Куліш П. Взгляд на малороссийскую словесность по случаю выхода в свет книги “Народні оповідання Марка Вовчка” // Куліш П. Твори: У 2 т. – К., 1989. – Т.2. — С.477–484. 10. Лобач-Жученко Б. До творчої історії повісті «Маруся» // Радянське літературознавство. – 1983. № 12. – С. 47–54. 11. Лобач-Жученко Б. Літопис життя і творчості Марка Вовчка. – К., 1987. 12. Лобач-Жученко Б. О Марко Вовчок: Воспоминания, поиски, находки. – К., 1987. 13. Марко Вовчок в критиці: Збірник статей, рецензій, висловлювань. – К., 1955. 14. Марко Вовчок: Статті і дослідження. – К., 1985. 		
-------	--	--	---	--	--

				<p>15. Тараненко М. Марко Вовчок: Літературний портрет. – К., 1958.</p> <p>16. Франко І. Марія Маркович (Марко Вовчок). Посмертна згадка // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – К., 1976–1986. – К., 1976–1986. – Т.37. – С.276–279.</p> <p>17. Хоменко Б. Народні джерела творчості Марка Вовчка: На матеріалах української прози. – К., 1977.</p> <p>18. Цимбал Б. Авторство Марка Вовчка: (історія питання) // Літературознавчі обрії: праці молодих учених: зб. наук. праць. – К., 2014. – Вип. 21. – С. 214–220.</p> <p>19. Чопик Р. Вовчок // Слово і час. – 2007. – №8. – С.3–14.</p>	
9 тиж. 2 год.	Тема 5. Анатолій Свидницький		Лекція	<p>1. Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники XIX – XX ст.]: Навч. посібник. – К., 2002.</p> <p>2. Зеров М. Анатоль Свидницький, його постать і твори // Зеров М. Твори: У 2 т. – К., 1990 – Т. 2. – С. 323–359.</p> <p>3. Зорич О. Анатолій Свидницький // Нові імена в програмі з української літератури. – К., 1993. – С.70–77.</p> <p>4. Історія української літератури : У 2 т. / За ред. О. Гнідан. – К., 2003. – Т.1–2.</p> <p>5. Історія української літератури XIX ст.: У 3 кн. – К., 1996. – Кн. 1–3.</p> <p>6. Микитюк В. Педагогічний топос «бурси»: рефлексії Івана Франка на освітянську проблематику / Володимир Микитюк // Молодь і ринок : Щомісячний науково-педагогічний журнал. – № 6 (161) – Дрогобич : ДПУ ім. Івана Франка, 2018. – С. 94–98.</p> <p>7. Микитюк В. Подільська «бурса» у рецепції Івана Франка // Слово і Час. – К., 2010. – Число 1. – С. 72–80.</p> <p>8. Сиваченко М. Анатолій Свидницький і зародження соціального роману в</p>	

			<p>українській літературі. – К., 1962.</p> <p>9. Сохацька Є. Т.Г.Шевченко і А.П.Свидницький: Типологічне зіставлення повісті “Близнець” Т.Г.Шевченка і роману “Люборацькі” А.П.Свидницького // Т.Г.Шевченко і Поділля: Тези доп. наук.-практ. конф., присвяч. 175-річчю від дня народж. Т.Г.Шевченка: У 2 ч. – Кам’янець-Подільський, 1989. – Ч. 2. – С. 23–26.</p> <p>10. Франко І. Анатоль Патрикійович Свидницький (Уваги до його “Люборацьких”) // Франко І. Збр. творів: У 50 т. – К., 1976–1986. – Т. 27. – С. 7–8.</p> <p>11. Хропко П. Анатолій Свидницький // Свидницький А. Роман, оповідання, нариси. – К., 1985. – С. 5–26.</p> <p>12. Хропко П. Нерозквітлий таланти (До 150-річчя з дня народження А. Свидницького) // Дніпро. – 1984. – №8. – С. 122–124.</p>	
--	--	--	--	--

11 тиж. 2год.	Тема 6. Степан Рудницький		Лекція	<p>1. Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники XIX – XX ст.]: Навч. посібник. – К., 2002.</p> <p>2. Зеров М. Українське письменство XIX ст. // Зеров М. Твори: У 2 т. – К., 1990. – Т. 2.</p> <p>3. Історія української літератури : У 2 т. / За ред. О.Гнідан. – К., 2003. – Т.1–2.</p> <p>4. Історія української літератури XIX ст.: У 3 кн. – К., 1996. – Кн. 1–3.</p> <p>5. Микитюк В. Педагогічний топос «бурси»: рефлексії Івана Франка на освітянську проблематику / Володимир Микитюк // Молодь і ринок : Щомісячний науково-педагогічний журнал. – № 6 (161) – Дрогобич : ДПУ ім. Івана Франка, 2018. – С. 94–98.</p> <p>6. Микитюк В. Подільська «бурса» у рецепції Івана Франка // Слово і Час. – К., 2010. – Число 1. – С. 72–80.</p> <p>7. Франко І. До студій над Ст. Руданським // Франко І. Зібр. творів: У 50 т. – К., 1976–1986. – Т.28. – С.219–221.</p> <p>8. Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Франко І. Зібр. творів: У 50 т. – К., 1976–1986. – Т.41.</p> <p>9. Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 // Франко І. Зібр. творів: У 50 т. – К., 1976–1986. – Т. 41.</p> <p>10. Чижевський Д. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). – Тернопіль, 1994.</p>		
13 тиж.	Тема 7. Загальні тенденції розвитку «соборної» української літератури 1850–60-х років. Творчість Леоніда		Лекція	1. Денисюк І. Проза малих форм Олени Пчілки // Денисюк І. Літературознавчі та фольклористичні праці: У 3 т., 4 кн. – Львів,		

2год.	Глібова, Ганни Барвінок та ін. Галицька і закарпатська література 1850-60-х років. Сидір Воробкевич, Олександр Духнович.		<p>2005. – Т.1: Літературознавчі дослідження. – Кн. 2. – С.50–60.</p> <p>2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. У 10-ти т. – К., 2013. – Т. 1-2. У пошуках іманентного сенсу.</p> <p>3. Козлов А. Українська дожовтнева драматургія. Еволюція жанрів. – К., 1991.</p> <p>4. Корнійчук В. “Мов органи в величному храмі...”. Контексти й інтертексти Івана Франка. Львів, 2007.</p> <p>5. Корнійчук В. Ліричний універсум Івана Франка: Горизонти поетики. – Львів, 2004.</p> <p>6. Микитюк В. Великий Робітник. Штрихи до літературного портрета Ом. Огоновського // Дзвін. – Львів, 1994. – Ч. 7. – С. 137–141.</p> <p>7. Микитюк В. Професорська проза Омеляна Огоновського // Слово і Час. – Київ, 1998. – Число 8. – С. 34–38.</p> <p>8. Мовчун А. Леонід Глібов та його твори у шкільному вивченні // Дивослово. – 2000. – №2. – С.44–52.</p> <p>9. Мовчун А. Степан Руданський. 1834 – 1873 // Українська мова та література. – 2002. – №23–24. – С.22–26.</p> <p>10. Никоненко П. Сидір Воробкевич: Життя і творчість. – Чернівці, 2003.</p> <p>11. Ткаченко В. До проблеми української ментальності (на матеріалі прози Ганни Барвінок) // Літератури світу: поетика, ментальність і духовність: збірник наукових праць. – Вип. 6. – Кривий Ріг, 2015. С. 262–270.</p> <p>12. Ткаченко В. Характер моделювання жіночих образів у прозовій спадщині Ганни Барвінок // Літератури світу: поетика, ментальність і духовність: збірник наукових праць. – Вип. 7. – Кривий Ріг, 2016. С. 190–197.</p>		
-------	--	--	---	--	--

15 тиж. 2 год.	Тема 8. Загальні позитивістичні тенденції 1870–90-х років. Іван Франко.	Лекція	<p>1. Баган О. Микола Євшан про негативні культурні комплекси українства: критика народництва й провінціалізму в літературі (До теми «Дейно-національне виховання на уроці української літератури») // Художнє слово і національне буття: статті про методику навчання літератури в школі. Дрогобич: Редакційно-видавничий відділ ДДПУ ім. І. Франка, 2021. 334 с.</p> <p>2. Бунчук Б. Віршування Івана Франка: Монографія. – Чернівці, 2000.</p> <p>3. Віннічук А. Історія української літератури другої половини ХІХ – початку ХХ століття : навчальний посібник. – Вінниця, 2012.</p> <p>4. Возняк М. З життя і творчості Івана Франка. – Львів, 1955.</p> <p>5. Гатчінсон Д. Культурний і політичний націоналізм // Націоналізм: Антологія. Упоряд. О. Проценко, В. Лісовий. К. : Смолоскип, 2000. 872 с.</p> <p>6. Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця ХІХ – початку ХХ століття. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2005. 427 с.</p> <p>7. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. – К., 2006.</p> <p>8. Денисюк І. “Усе мистецьке є символом” (Розшифровані й нерозшифровані символи у “Перехресних стежках”) // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті і матеріали. – Львів, 2001. – Вип. 64. – С.3–12.</p> <p>9. Денисюк І. Новаторство Франка-прозаїка // Записки НТШ. Львів, 2005. Т. ССЛ: Праці Філологічної секції. С. 52–66.</p> <p>10. Денисюк І. Розвиток української малої прози ХІХ – початку ХХ ст. – К., 1981.</p> <p>11. Євшан М. Іван Франко (Нарис його літературної діяльності) // Євшан М. Критика; Літературознавство; Естетика. – К., 1998. – С.135–153.</p>		
-----------------------	--	--------	--	--	--

			<p>12. Іванишин П. Модернізація без русифікації і вестернізації: націотворча стратегія Івана Франка // Петро Іванишин. Іван Франко і національне буття: герменевтичні акценти : монографія. Дрогобич: Посвіт, 2016. 172 с.</p> <p>13. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. У 10-ти т. – К., 2013. – Т. 1-2. У пошуках іманентного сенсу.</p> <p>14. Козлов А. Українська дожовтнева драматургія. Еволюція жанрів. – К., 1991.</p> <p>15. Корнійчук В. “Мов органи в величному храмі...”. Контексти й інтертексти Івана Франка. Львів, 2007.</p> <p>16. Корнійчук В. Ліричний універсум Івана Франка: горизонти поетики. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2004. 485 с.</p> <p>17. Кримський А. Д[окто]р Іван Франко. Огляд його двадцятип’ятилітньої письменницької діяльності // Твори: В 5 томах. Т. 2. С. 498–532.</p> <p>18. Легкий М. Проза Івана Франка: поетика, естетика, рецепція в критиці / Інститут Івана Франка НАН України, Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2020. 608 с.</p> <p>19. Легкий М. Форми художнього викладу в малій прозі Івана Франка. – Львів, 1999.</p> <p>20. Микитюк В. Іван Франко про «божевілля цезаря» і «корисних ідіотів» // Збруч. – 27. 08. 2019. – https://zbruc.eu/node/91646 або ж Незалежний культурологічний часопис «І». – 27. 08. 2019. – http://www.ji-magazine.lviv.ua/2019/ivan-franko-pro-bozhevillya-cezarya.htm (Передрук).</p> <p>21. Микитюк В. Іван Франко та Омелян Огоновський: мовчання і діалог. – Видавничий центр ЛНУ ім. І.Франка. – Серія: «Франкознавчі студії». – Випуск</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>перший. – Львів, 2000. – 187 с.</p> <p>22. Микитюк В. Ментор Іван Денисюк. In: <i>metoіam / Володимир Микитюк // Збруч. – 12. 12. 2019. – https://zbruc.eu/node/94185</i></p> <p>23. Микитюк В. Педагогічні концепти Івана Франка (теорія та методика навчання літератури) : монографія / Володимир Микитюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 408 с.</p> <p>24. Микитюк В. Фільм «Захар Беркут»: pro et contra / Володимир Микитюк // Збруч. – 09. 12. 2019. – https://zbruc.eu/node/94177</p> <p>25. Нахлік Є. Віражі Франкового духу: Світогляд. Ідеологія. Література. К.: Наук. думка, 2019. С. 7–100.</p> <p>26. Огоновський Ом. Історія літератури руської. Львів, 1891. Частина III. Відділ II. С. 915–1072.</p> <p>27. Пастух Т. Романи Івана Франка. – Львів, 1998.</p> <p>28. Рябчук М. Сором'язливий колоніалізм // https://zbruc.eu/node/102782</p> <p>29. Тихолоз Б. Філософська лірика Івана Франка: діалектика поетичної рефлексії. Львів, 2009. 319 с.</p> <p>30. Франко І. Двоязычність і дволичність // <i>Додаткові томи до Зібрання творів у п'ятдесяти томах. К., 2010. Т. 54. С. 600–615.</i></p> <p>31. Франко І. Зміна системи // <i>Зібрання творів : у 50 т. Т. 46. Книга 2. Історичні праці. К., 1986. С. 302–316.</i></p> <p>32. Франко І. Подуви весни в Росії // <i>Зібрання творів : у 50 т. Т. 45. К., 1986. С. 360–361.</i></p> <p>33. <i>Франко І. Стара Русь // Зібрання творів у 50 т. Покажчик купюр. К., 2009. С. 190–224.</i></p> <p>34. Якимович Б. З. Іван Франко – видавець: Книгознавчі та джерелознавчі аспекти. Львів : ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2006. – 691 с.</p>	
--	--	--	--	--

			(С. 108).		
1 тиж. 2 год.	<p>ТЕМА 1. "Чорна рада" П. Куліша - перший історичний роман у національній літературі.</p> <p>1. Історичні джерела роману. Доба Руїни очима романіста. 2. Сюжетні колізії "Чорної ради". Мотив дороги. 3. Хронотоп твору. 4. "Дегероїзація" минулого як одне із основних ідеологічних завдань письменника. 5. Твір психологічних типів та суспільних конфліктів. 6. Структуризація української нації у романі. Соціальне протистояння. 7. Проблема взаємин вождя і народу. Образ Москви у романі. Тенденційність зображення. 8. Любовна акція. Її ізольованість від основного конфлікту. 9. Образ автора у романі. 10. Мова і стиль "Чорної ради". 11. Творчість В. Скотта та М. Гоголя як джерело основних постулатів романтичної історичної романістики. Самобутність твору П. Куліша.</p> <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <p>– Чи актуальна для сьогодення ідеологія роману? Чим? Приклади-паралелі...</p> <p>– Куліш дискримінує українську жінку?! Це "чоловіче" прочитання історії?</p> <p>– Шаблонність та однобічність деяких образів роману це неминучі помилки піонера-романіста, чи зумисна ігнорація формальних ознак для більшого наголошування</p>	Практичне заняття	<p>1. <i>Куліш П.</i> Твори: У 2 т. – К., 1989 (Передмова М. Жулинського). 2. <i>Куліш П.</i> Твори: У 2 т. – К., 1994 (БУЛ, передмова Є. Нахліка). 3. <i>Зеров М.</i> Куліш: "Чорна рада" // Зеров М. Твори: У 2 т. – Т. 2. – С. 196-203. 4. <i>Івашиків В.</i> Пантелеймон Куліш і його "Чорна рада" // Куліш П. Чорна рада. Хроніка 1663 року. – К., 1991. 5. <i>Багрий Р.</i> Шлях сера Вальтера Скотта на Україну ("Тарас Бульба" М. Гоголя і "Чорна рада" П. Куліша в світлі історичної романістики Вальтера Скотта). – К., 1993. 6. <i>Огоновський Ом.</i> Історія літератури руської.–Частина III, 1 відділ.–Львів,1891.–С.79-224. 7. <i>Єфремов С.</i> Історія українського письменства. – Т.2 (розділ про Куліша) 8. <i>Чижевський Д.</i> Історія української літератури. – Тернопіль, 1994. – С. 418–442. 9. <i>Нахлік Є. К.</i> Подружнє життя і позашлюбні романи Пантелеймона Куліша: Документально-біографічна студія. – К.: Укр. письменник, 2006. 10. <i>Нахлік Є. К.</i> Життя Пантелеймона Куліша. Наукова біографія. – К.: Укр. письменник, 2007. – Т.1. 11. <i>Нахлік Є. К.</i> Світогляд і творчість Пантелеймона Куліша. – К.: Укр. письменник, 2007. – Т.2. 12. <i>Івашиків В.</i> Художня, літературознавча і фольклористична парадигма ранньої творчости Пантелеймона Куліша. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – 448 с.</p> <p><u>Конспектувати:</u> а) Франко І. "Хуторна поезія " П.О.Куліша //Зібр. тв. У 50 тт. – Т.26; б) Франко І. Куліш Панько Омелькович. "Дзвін",</p>	Творчість Олекс Стороженка	2

	<i>публіцистичних тенденцій?</i>			староруські думи і співи. - Женева, 1893.		
--	----------------------------------	--	--	--	--	--

2 тиж.	ТЕМА 2. Творчість Олекси Стороженка	Практичне заняття	1. <i>Зеров М.</i> Олекса Стороженко // Зеров М. Твори: У 2 т. – К., 1990. – Т. 2. – С. 219-224.	Творчість Марка Вовчка	2
2 год.	<p>1. Творчий шлях "запізнілого романтика" в історії української літератури.</p> <p>2. Форма розповіді, мова творів, функція пейзажу.</p> <p>3. Оповідання Стороженка:</p> <p>а) гумористичні, засновані на історичних анекдотах;</p> <p>б) розробка народних приповідок;</p> <p>в) історичні.</p> <p>4. Роман "Марко Проклятий":</p> <p>а) Історія створення, особливості сюжету і композиції. Чи дисонують останні розділи? Чим?</p> <p>б) Фольклорне й авторське в образі Марка Проклятого. Едіпів комплекс.</p> <p>в) Історичні персонажі у творі (Є.Вишневецький, М.Кривоніс), художня інтерпретація.</p> <p>г) Образ Павла Кобзи. Жінки у творі. Любовна акція.</p> <p>д) Контамінація художніх систем. "Химерний" роман? Готичний роман?</p> <p>5. Особливості поетики твору.</p> <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <p>– Чи у кожного у житті є "торба" Марка Проклятого? Коли вона легшає?</p> <p>– Доля Марка визначена історією його народження?</p> <p>– Чи "історичні" образи</p>		<p>2. <i>Хропко П.</i> Творчість Олекси Стороженка в контексті української прози і літературно-критичної думки // Радянське літературознавство. – 1988. – Ч. 9.</p> <p>3. <i>Хропко П.</i> Олекса Стороженко і його літературна спадщина // Стороженко О. Марко Проклятий: Повість. Оповідання. – К., 1989.</p> <p>4. <i>Стороженко О.</i> Закоханий чорт. Історико-фантастичні повісті та оповідання. – К., 2001.</p> <p><u>Додаткова:</u> 5. <i>Драгоманов М.</i> Слов'янські переробки Едіпової історії // Розвідки Михайла Драгоманова про українську народну словесність, письменство. Зладив М. Павлик. – Львів, 1907. – Т. 4.</p>		

	історичних персонажів твору? – Чи можна говорити про “Едіпів комплекс” головного героя?					
3 тиж. 2 год.	<p>ТЕМА 3. Творчість Марка Вовчка</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Питання авторства "Народних оповідань". 2. Джерела прози Марка Вовчка. Жанрові особливості. 3. Характер оповіди у творах Марка Вовчка. Традиції та новаторство. 4. "Талант переважно гуртовий, що схоплює прикмети мас... та не вміє індивідуалізувати своїх героїв." (С.Єфремов) 5. Композиційні особливості, структура сюжету, динамізм конфліктів. 6. Аболіціоністська тема у прозі Марії Вілінської. 7. Етнографічний романтизм у творах "Данило Гурч", "Максим Гримач", "Сон". 8. Фольклоризм як ознака стилю письменниці. Народнорозмовна стихія. 9. Новаторство творчості. <p><u>Проблемні запитання</u></p> <p>– Тільки “жіночий” погляд збіднює проблематику прози М. Вілінської?</p> <p>– Чи є у творах Марка Вовчка позитивні чоловічі образи?</p> <p>– Проза Марка Вовчка була актуальною лише у свій час?</p>	Практичне заняття	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Франко І.</i> Марія Маркович (Марко Вовчок). Посмертна згадка // Збір. творів: У 50 т. – Т. 37. – С. 276-279. 2. <i>Зеров М.</i> Твори: У 2 т. – К., 1990. – Т.2. – С.224-235. 3. <i>Петров-Домонтович В.</i> Мовчує божество // Три доли. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі. Упорядник Віра Агеєва. – К., 2002. – С. 297-320. 4. <i>Петров-Домонтович В.</i> Романи Куліша // Три доли. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі. Упорядник Віра Агеєва. – К., 2002. – С. 321 – 365. 5. <i>Павличко С.</i> Марко Вовчок (1833 – 1907) // Три доли. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі. Упорядник Віра Агеєва. – К., 2002. – С.11–24. 6. <i>Агеєва В.</i> Чоловічий псевдонім і жіноча незалежність // Три доли. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі. Упорядник Віра Агеєва. – К., 2002. – С. 103 – 114. 	Поезія Федьковича	Юрія	2

	<p>історичних анекдотах; б) розробка народних приповідок; в) історичні. Роман "Марко Проклятий": а) Історія створення, особливості сюжету і композиції. Чи дисонують останні розділи? Чим? б) Фольклорне й авторське в образі Марка Проклятого. Едіпів комплекс. в) Історичні персонажі у творі (Є.Вишневецький, М.Кривоніс), художня інтерпретація. г) Образ Павла Кобзи. Жінки у творі. Любовна акція. д) Контамінація художніх систем. "Химерний" роман? Готичний роман? Особливості поетики твору.</p>			<p>літературна спадщина // Стороженко О. Марко Проклятий: Повість. Оповідання. Київ, 1989. 4. <i>Стороженко О.</i> Закоханий чорт. Історико-фантастичні повісті та оповідання. Київ, 2001. <u>Додаткова:</u> 5. <i>Драгоманов М.</i> Слов'янські переробки Едіпової історії / Павлик М. Розвідки Михайла Драгоманова про українську народну словесність, письменство. Львів, 1907. Т. 4.</p>		
4 тиж. 2год.	<p>ТЕМА 4. Поезія Юрія Федьковича 1. Жанрові різновиди лірики Ю.Федьковича. 2. Тематика, мотиви та проблематика лірики поета. 3. Громадянська лірика. 4. Жовнірська поезія 5. Пейзажна лірика, інтимні вірші. 6. Особливості ритмомелодики. 7. Образ автора та образ ліричного героя. Чи тотожні вони? 8. Балади і поеми Ю. Федьковича. Що нового вніс у ці жанри? 9. Чи залежний Ю. Федькович від фольклору, творчості Т.Шевченка? <u>Проблемні запитання:</u> Федькович "Поет одного</p>	Практичне заняття	<p>1. <i>Франко І.</i> Осип-Юрій Федькович: кілька слів по поводу 25-літнього ювілею його літературної діяльності // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – К., 1982. – Т. 27. – С. 37-39. 2. <i>Франко І.</i> Молодий вік Осипа Федьковича // Збір. творів: У 50 т. – К., 1982. – Т. 27. – С. 149-164. 3. <i>Українка Леся.</i> Малорусские писатели на Буковине // Українка Леся. Збір. творів: У 12 т. – Т. 8. – К., 1977. 4. <i>Шалата М.</i> Юрій Федькович. – К., 1984. 5. <i>Погребенник Ф.</i> Юрій Федькович. Передмова // Юрій Федькович. – БУЛ. – К., 1985. – С. 5 – 32.</p>	Проза Юрія Федьковича	2	

	<p>закутка – розкішного та принадного, але все-таки тісного”? (І. Франко)</p> <p>– Чи асоціальна лірика Федьковича?</p> <p>– Федькович – епігон Т. Шевченка?</p>				
5 тиж. 2 год.	<p>ТЕМА 5. Проза Юрія Федьковича</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “Поет одного закутка..” ? (І.Франко) Тематичне коло епосу Федьковича. 2. Сюжетно-композиційна організація. 3. Спосіб нарації: чи тотожні автор та оповідач? 4. Ідеалізована країна “Гуцулія”. Проблематика оповідань. 5. Антимілітарна нота творчості. 6. Провідний мотив чоловічого побратимства. 7. Жінка-гуцулка у прозі Федьковича. 8. Природа конфлікту. 9. Роль фольклору. Мовне багатство. <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <p>– Жінка – неминуче зло у житті чоловіка?!</p> <p>– Гуцули – особливі, тому що горяни?</p> <p>– Яка мета творчості Федьковича: самореалізація, розвага читача, створення “повної” літератури? Чи інша?</p>	Практичне заняття	<ol style="list-style-type: none"> 1. Франко І. Осип-Юрій Федькович: кілька слів по поводу 25-літнього ювілею його літературної діяльності // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – К., 1982. – Т. 27. – С. 37-39. 2. Франко І. Молодий вік Осипа Федьковича // Збір. творів: У 50 т. – К., 1982. – Т. 27. – С. 149-164. 3. Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Збір. творів: У 12 т. – Т. 8. – К., 1977. 4. Шалата М. Юрій Федькович. – К., 1984. 5. Погребенник Ф. Юрій Федькович. Передмова. // Юрій Федькович. – БУЛ. – К., 1985. – С. 5 – 32. 6. Ковалець Л. Сторінками життя і творчості Юрія Федьковича: навчальний посібник. – Чернівці, 2005. – 166 с. 	Роман-хроніка Анатолія Свидницького «Любодрацькі»	2
6 тиж.	ТЕМА 6. Роман-хроніка Анатолія	Практичне заняття	1. Франко І. Анатоль Патрикійович	Творчість Степана	2

2год.	<p>Свидницького «Люборацькі»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Історія написання та публікації твору. Автобіографізм роману. 2. Стильове новаторство. "Піонер художнього реалізму"(М. Зеров). 3. Сюжетно-композиційні особливості. Конспективність останніх розділів. 4. Тематика роману. "Старе гніздо і молоді птахи". 5. Проблема денаціоналізації і її згубні наслідки. "Кресова культура" в Україні. 6. "Українська бурса з її своєрідними типами"(С. Єфремов). 7. Азіатська "місія" Тимохи Петропавловського. 8. Манера художньої оповіді А. Свидницького. Чи є елементи об'єктивного описового стилю? <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Чи могла не загинути сім'я Гервасія Люборацького? – Чи причиною остаточного життєвого краху Антося стала зрада Галі? – Денаціоналізація завжди стає причиною фіаско особистості як такої? – Ренегатство завжди "оплачувалось", вигідне і сьогодні? – Теперішня система освіти виключає появу "мучителів", а не учителів? 		<p>Свидницький // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – Т. 27. – С. 7-8.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Зеров М. Анатоль Свидницький, його постать і твори // Зеров М. Твори: У 2 т. – К., 1990. – Т. 2. – С. 323-359. 3. Хропко П. Анатолій Свидницький // Свидницький А. Роман, оповідання, нариси. – БУЛ. - К. , 1985. – С. 5 – 26. 4. Жук Н. Анатолій Свидницький: Нарис життя і творчості. – К., 1987. <p>Конспектувати: Помяловський М. Г. Бурса і бурсаки. Очерки і картини. Переклав Іван Франко // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – Т. 25 – С. 74–114.</p>	Руданського	
-------	--	--	---	-------------	--

7 тиж. 2год.	<p>ТЕМА 7. Творчість Степана Руданського</p> <ol style="list-style-type: none"> "Ще один із священицьких синів..." Життєпис письменника. Кам'янець-подільський період творчості. Фольклорні записи. Народнопоетична основа балад, стилістика і мотиви. Оригінальна лірика. "...Найменш ідейний із наших поетів і найбільш імперсональний" (І. Франко). "Небилиці", "співи" і "дивоспіви", "пісні", "приказки"... Запрограмованість більшості "співомовок" на мелодію... Цикл апокрифів "Байки світові в співах". Історичні поеми С. Руданського. Критична оцінка І. Франка. "Фабль", "фацетія", "шванк", "фрашка", "співомовка"... Історія жанру. Джерела, проблематика. <ol style="list-style-type: none"> типологія героїв, засоби індивідуалізації; засоби гумору і сатири. Делікатність, доброта сміху. мовностильові особливості. Переклади та переспіви. <u>Проблемні запитання:</u> – Як відбилось особисте життя поета у його творчості? У чому 	Практичне заняття	<ol style="list-style-type: none"> Франко І. До студій над Руданським // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – Т. 28. – С. 219-221. Кримський А. Нові поетичні твори Степана Руданського. Передмова // Кримський А. Твори: У 5 т. – К., 1972. – С. 124-134. Цеков Ю. Степан Руданський. Нарис життя і творчості. – К., 1983. Колесник П. Степан Руданський // Руданський С. Бібліотека української літератури. – К., 1985. – С. 5-24. Гончарук М. Народний поет // Руданський С. В. Співомовки. – К., 1988. Чопик Р. «Сміх від Степана»... До 170-річчя від дня народження // Українське літературознавство. – Львів, 2006. – Випуск 67. – С. 256–259. 	«Українська життя» у прозі І. Нечуя-Левицького	2
---------------------	---	-------------------	--	--	---

	<p>парадокс?</p> <p>– Чи образливі для представників інших національностей “епічні анекдоти” Руданського?</p> <p>– Антиклерикалізм чи особисте? Чи «переходить межу» лікар-гуморист у зображенні попів, ксьондзів і рабинів?</p> <p>– Руданський оригінальний у своїх співоговках чи інтерпретатор “чужих” сюжетів?</p>					
8–9 тиж. 2 год.	<p>ТЕМИ 8-9. «Українська життя» у прозі І. Нечуя-Левицького</p> <p>1. Полеміка І. Нечуя-Левицького та І. Франка про завдання української літератури.</p> <p>2. Тематичні горизонти Нечуєвої прози. Багатогранність проблематики. Світ образів.</p> <p>3. Сюжетно-композиційні особливості епосу письменника.</p> <p>4. “Дві московки”: традиція і новаторство прозаїка.</p> <p>5. “Микола Джеря” – “історія всього українського селянства в тоту важку епоху, написана в однім широкім образі” (І. Франко).</p> <p>6. “Бурлачка” – еволюція “жіночої недолі” в українській літературі.</p> <p>7. “Кайдашева сім’я” – мікромодель нових суспільних відносин у пореформену епоху.</p> <p>8. “Старосвітські батюшки та матушки” – “повість не клерикальна, а навиворіт” (І. Нечуй-Левицький).</p> <p>9. “Хмари” – пошуки “нової</p>	Практичне заняття	<p>1. Гусар-Струк Д. Реабілітація “Хмар” Івана Нечуя-Левицького // Літературознавство: Матеріали III конгресу Міжнародної асоціації українців (Харків, 26–29 серпня 1996 р.). – К., 1996. – С. 389–397.</p> <p>2. Єфремов С. Іван Левицький-Нечуй // Єфремов С. Вибране: Ст. Наук. розвідки. Монограф. – К., 2002. – С. 396–494.</p> <p>3. Микитюк В. Подільська «бурса» у рецепції Івана Франка // Слово і Час. – К., 2010. – Число 1. – С. 72–80.</p> <p>4. Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позовах з Московщиною. – Львів, 1998.</p> <p>5. Серета В. Витоки стильової манери видатного прозаїка // Радянське літературознавство. – 1988. – № 11.</p> <p>6. Франко І. Література, її завдання і найважливіші ціхи // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – К., 1976–1986. – Т. 26. – С. 5–14.</p> <p>7. Франко І. Життя і побут сучасного селянина на Україні і у Франції // Франко І. Збір. творів: У 50 т.</p>	Проблема «Пропашої сили» у творчості Панаса Мирного	2	

<p>людини”:</p> <p>а) Павло Радюк – образ «українця-інтелігента» чи «романтика-українофіла»? У чому різниця?</p> <p>б) Імперська русифікаційна політика в «освіті»: збірний образ Київської академії, типові і нетипові вчителі-викладачі (Дашкевич і Воздвиженський).</p> <p>в) жіночі образи у романі «Хмари».</p> <p>10. І. Нечуй–Левицький – майстер пейзажу.</p> <p><u>Проблемні питання:</u></p> <p>– <i>Хто мав рацію у полеміці І. Франка й І. Нечуя-Левицького? На чієм боці виявилась історична правда?</i></p> <p>– <i>Чи зреалізував І.Нечуй-Левицький свої теоретичні погляди у художній практиці?</i></p> <p>– <i>Що спільне, а що відмінне між “московками” Т. Шевченка, Марка Вовчка та І. Нечуя-Левицького?</i></p> <p>– <i>Якою була еволюція бунту героя у новій літературі (від Наталки Полтавки до Миколи Джері)?</i></p> <p>– <i>Хто винен у “домашній війні” Кайдашів? Наскільки переконливо відтворив письменник процес руйнування “селянських гнізд”?</i></p> <p>– <i>Порівняйте способи зображення життя духовенства у романах “Старосвітські батюшки та матушки” І. Нечуя-Левицького та “Люборацькі” А. Свидницького. Чий твір гостріший, більш проблемний?</i></p>		<p>– К., 1976–1986. – Т. 26. – С. 61–73.</p> <p>8. <i>Хропко П.</i> Романи І.Нечуя-Левицького з життя інтелігенції // Українська мова і література в школі. – 1988. – № 11. – С. 3–10.</p> <p>9. <i>Шевчук В.</i> Про “захмарених” героїв Івана Нечуя-Левицького, а також закон про тенденцію художнього твору і його мистецьку повновартність // <i>Нечуй-Левицький І.</i> Хмари. – К., 1993.</p>		
---	--	--	--	--

	<p>Чому?</p> <p>– Павло Радюк – утопічний образ для свого часу чи і на сьогоднішній день?</p> <p>– Чи образи Дашкевича і Воздвиженського характерні для нашого освітнього часу і простору? Чи є третій тип?</p>				
10 тиж. 2 год.	<p>ТЕМА 10. Проблема «Пропащої сили» у творчості Панаса Мирного</p> <p>1. Історія створення і публікації роману Панаса Мирного та Івана Білика “Хіба ревуть воли, як ясла повні?”.</p> <p>2. Проблематика твору.</p> <p>3. Особливості сюжету і композиції.</p> <p>4. Художній час і простір роману.</p> <p>5. Система образів. Генеалогія Чіпки Варениченка, Максима Гудзя, Василя Польського.</p> <p>6. “Малі світи” роману: дитячий, батрацький, селянський, злодійський, солдатський, панський, чиновницький, земський тощо.</p> <p>7. Мова і стиль твору.</p> <p><u>Проблемні питання:</u></p> <p>– Фаталізм є визначальним у долі Івана Левадного (“П’яниця”)?</p> <p>– Чи були “пропащою силою” “лихі люди” (“Лихі люди”)?</p> <p>– «Життя» Чіпки Варениченка детерміноване історією народження? Суспільством?</p>	Практичне заняття	<p>1 Білецький О. Панас Мирний // Білецький О. Збір. праць: У 5 т. – К., 1969. – Т. 2. – С. 368–411.</p> <p>2. Білик І. Рецензія на першу редакцію роману “Хіба ревуть воли, як ясла повні?” // Матеріали до вивчення історії української літератури. – К., 1960. – Т. 3.</p> <p>3. Гончар О. Перший симфоніст української прози // Гончар О. Письменницькі роздуми. – К., 1980. – С. 64–73.</p> <p>4. Єфремов С. Панас Мирний // Єфремов С. Вибране: Ст. Наук. розвідки. Монограф. – К., 2002. – С. 495–677.</p> <p>5. Кирилюк Є. Панас Мирний. – К., 1939.</p> <p>6. Михальчук О. Об’єктивний тип романного мислення (Роман “Хіба ревуть воли, як ясла повні?”) // Слово і час. – 1994. – № 4–5. – С. 22–26.</p> <p>7. Міщук Р. Реалізм Панаса Мирного і проблема художньої розповіді // Проблеми історії та теорії реалізму української літератури ХІХ – поч. ХХ ст. – К., 1991.</p> <p>8. Приходько І. Неволя України у</p>	Лірична драма Івана Франка	2

	<p><i>Характером? Генами? Фатумом?</i> – <i>Два життя – дві долі (Чіпка і Грицько; Чіпка і Максим Гудзь). Ваша позиція, вибір та аргументи.</i> – <i>Жінки у житті Чіпки Варениченка, Грицька Чупруненка, Максима Гудзя... Івана Левицького?</i> – <i>Чи можна простежити у романі “Хіба ревуть воли, як ясла повні?” ідеал селянина, ідеал селянської родини?</i> – <i>Чи можна вважати роман “Хіба ревуть воли, як ясла повні?” романом виховання? Аргументи за і проти.</i> – <i>Що зумовлює трагедію Христії Притиківни (“Повія”): талан чи соціальні обставини, а, – може, щось інше?</i> – <i>Чому сила героїв письменника “пропаща”? Може, – навпаки, «революційна»?</i></p>			<p>творах Панаса Мирного та Степана Руданського. – Тернопіль, 1995. 9. <i>Франко І.</i> Молода Україна Провідні ідеї й епізоди. – Львів, 1910. – Ч.1.</p>		
11 тиж. 2 год.	<p>ТЕМА 11. Лірична драма Івана Франка</p> <p>1. “Тричі мені являлася любов...”: таємниці інтимного життя поета. 2. Генеза “Зів’ялого листя”. Передмова до збірки. Щоденник самогубця. Авторська концепція ліричної драми. 3. Композиція збірки “Зів’яле листя”. 4. “Не можу жить, не можу згинуть...”: образ ліричного героя. 5. “Ти одна моя правдивая</p>	Практичне заняття	<p><i>Бунчук Б.</i> Віршування Івана Франка: Монографія. – Чернівці, 2000. 2. <i>Гординський С.</i> Франкові “Квіти зла” // Київ. – Філадельфія, 1956. – №4. – С.151–156. 3. <i>Гундорова Т.</i> “Зів’яле листя” Івана Франка як явище модерної культурософії // Дивослово. – 1996. – №9. – С.9–15. 4. <i>Гундорова Т.</i> Франко не Каменяря. Франко і Каменяря. – К., 2006. 5. <i>Денисюк І., Корнійчук В.</i> Подвійне коло таємниць. Нові матеріали до історії “Зів’ялого листя” // Дзвін. – 1990. – №8. – С.126–133.</p>	Тематика і проблематика поем Івана Франка	2	

<p>любов”: образ ліричної героїні.</p> <p>6. Земне і містичне у “Зів’ялому листі”.</p> <p>7. Художні знахідки поета. Своєрідність ритмомелодики.</p> <p>8. “Зів’яле листя” у критиці.</p> <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <p>– Чи справді нещасливими були взаємини І. Франка з коханими жінками? Чи тільки «тричі йому являлася любов», чи ж це не щастя?</p> <p>– Чому поет написав дві концептуально протилежні передмови до збірки “Зів’яле листя”? Соромився, боявся, чи... Ваша версія.</p> <p>– Чому він приводить свого героя до самогубства? Сам же «вижив»?!</p> <p>– Чи відрізняються “жмутки” від ліричних циклів? Чи це штукарство?</p> <p>– Як позначився щоденник самогубця на композиції “Зів’ялого листя”? Чи знаходимо “сліди перечитання” щоденника в поезіях збірки? Чи це фікція?</p> <p>– Чи можемо ототожнювати ліричного героя “Зів’ялого листя” з автором?</p> <p>– Чи впізнаєте ви у ліричній героїні збірки прототипів коханих жінок поета?</p> <p>– Чи можете ви відповісти на запитання ліричного героя “Зів’ялого листя”: “За що, красавице, я так тебе люблю”?</p> <p>– Земна чи містична любов у “Зів’ялому листі”?</p>			<p>6. Денисюк І., Корнійчук В. Невідомі матеріали до історії ліричної драми Івана Франка “Зів’яле листя” // Зап. НТШ. Праці філол. секції. – Львів, 1990. – Т.221. – С.265–282.</p> <p>7. Іван Франко. “Зів’яле листя”: тексти, матеріали, дослідження. – Львів, 2007.</p> <p>8. Кодак М. Лірична драма Івана Франка “Зів’яле листя”: поетика пролонгованого дослідження // Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин: Матеріали міжнар. наук. конф. – Львів: Світ, 1998. – С.375–380.</p> <p>9. Корнійчук В. Ліричний універсум Івана Франка: Горизонти поетики. – Львів, 2004.</p> <p>10. Мороз М. Автобіографічний елемент у ліричній драмі Івана Франка “Зів’яле листя” // Зап. НТШ. Праці філол. секції. – Львів, 1990. – Т.221. – С.108–122.</p> <p>11. Папуша І. Символічна структура “Зів’ялого листя” // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті і матеріали. – Львів, 2001. – Вип. 64. – С.33–43.</p> <p>12. Сенік Л. Філософські мотиви “Зів’ялого листя” Івана Франка // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті та матеріали. – Львів, 1988. – Вип. 50. – С.18–24.</p> <p>13. Сенік Л. До проблеми інтерпретації особи автора в художній творчості (“Зів’яле листя” І.Франка) // Вісник Львівського університету. Серія філологічна: Франкознавство. – Львів, 2003. – Вип. 32. – С.100–106.</p>		
---	--	--	--	--	--

				<p>14. <i>Тихолоз Б.</i> Ерос versus Танатос (філософський код “Зів’ялого листя”). – Львів, 2004.</p> <p>15. <i>Ткачук М.</i> Лірика Івана Франка. – Тернопіль, 2006.</p>		
12 тиж. 2 год.	<p>ТЕМА 12. Тематика і проблематика поем Івана Франка</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жанр поеми у творчості І.Франка. Традиції і новаторство. 2. Соціально-побутові поеми (“Панські жарти”, “Сурка”). 3. Сатиричне зображення галицької дійсності у поемі “Ботокуди”. 4. Проблема українсько-польських взаємин в історичній поемі “На Святоюрській горі”. 5. Українська версія “Reineke Fuchs-a” (поема-казка “Лис Микита”). 6. Філософські поеми І.Франка (“Смерть Каїна”, “Святий Валентій”, “Іван Вишенський”, “Похорон”, “Мойсей”). 7. Художні особливості поем І. Франка. <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <p>– Якщо перефразувати слова І. Франка, що “Федькович – се талант переважно ліричний”, то чи можемо сказати про самого Франка, що він – талант переважно ліро-епічний?</p> <p>– Чому критик Г. Цеглинський, який негативно оцінив збірку “З вершин і низин”, водночас побачив у “Панських жартах”, уміщених у цій збірці, “<i>topimentum aere perennius</i>”</p>	Практичне заняття	<p><i>Грабович Г.</i> Вождівство і роздвоєння: “валенродизм” Франка // Грабович Г. Тексти і маски. – К., 2005.</p> <p>2. <i>Гундорова Т.</i> Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. – К., 2006.</p> <p>3. <i>Забужко О.</i> Філософія української ідеї та європейський контекст (Франківський період). – К., 1993.</p> <p>4. <i>Павличко С.</i> Філософські поеми Івана Франка “Смерть Каїна”, “Похорон”, “Мойсей” і європейський романтизм // Іван Франко і світова культура: Матеріали міжнародного симпозіуму ЮНЕСКО (Львів, 11–15 верес. 1986 р.). – К., 1990. – Кн. 1. – С.214–218.</p> <p>5. <i>Скоць А.</i> Поеми Івана Франка. – Львів, 2002.</p> <p>6. <i>Тихолоз Б.</i> Зрада як самогубство: етико-антропологічні аспекти поетичної філософії Івана Франка // Сіверянський літопис. – 2002. – №5. – С.84–96.</p> <p>7. <i>Тихолоз Б.</i> Психодрама Івана Франка в дзеркалі рефлексійної поезії (студії). – Львів, 2005.</p> <p>8. <i>Филипович П.</i> Генеза Франкової легенди “Смерть Каїна” // Филипович П. Літературно-критичні статті. – К., 1991.</p> <p>9. <i>Франко І.</i> Хто такий “Лис Микита” і відки родом? // <i>Франко І.</i> Зібр. творів: У 50 т. – К., 1976–1986. – Т.4. –</p>	<p>Проблематика і генологія малої прози Івана Франка</p> <p>Проблематика і генологія малої прози Івана Франка</p>	2	

	<p>(“пам’ятник міцніший міді”)? Тільки завдяки «позитивному» образу священника?</p> <p>– Чи “збагатив” І. Франко образом Сурки галерею жінок-покриток в українській літературі? Чи це банальний типаж?</p> <p>– Чому поет не захотів повністю опублікувати поему “Ботокуди”? Не хотів конфлікту, змінив погляди, інше?</p> <p>– Чи втратила злободенність поема “На Святоюрській горі”? Чому ні?</p> <p>– Для кого все-таки написано “Лиса Микиту”: для дітей чи для дорослих?</p> <p>– Що об’єднує філософські поеми І. Франка? Чи можемо говорити про їхню автобіографічність?</p>		<p>C.58–67.</p> <p>10. Франко Т. “Лис Микита” // Франко Т. Про батька: Статті. Оповідання. Спогади. – К., 1966. – С.87–93.</p> <p>1.</p>		
<p>13-14 тиж.</p> <p>2 год.</p>	<p>ТЕМИ 13-14. Проблематика і генологія малої прози Івана Франка</p> <p>1. Жанрова своєрідність малої прози І. Франка. Концепт «збирати матеріали, ескізи та оповідання для змалювання нашої суспільності в різних її верствах, у різних змаганнях, працях, заробітках, стражданнях, поривах, ілюзіях та настроях» [11, т. 33, с. 400]</p> <p>2. Топос Борислава: («Ріпник», «На роботі», «Навернений грішник», 1877), «Яць Зелепуга» (1887), «Задля празника» (польськ. 1891, укр. 1911), цикл «“Полуйка” і інші</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>Возняк М. З життя і творчості Івана Франка. – Львів, 1955.</p> <p>2. Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця ХІХ – початку ХХ століття. – Івано-Франківськ, 2005.</p> <p>3. Денисюк І. “Суспільно-психологічна студія” або “живопись дна” // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті і матеріали. – Львів, 1968. – Вип. 5. – С. 92–99.</p> <p>4. Денисюк І. Політичне оповідання І. Франка // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті і матеріали. – Львів, 1980. – Вип. 34. – С. 16–26.</p>	<p>Від «Борислава» до «Перехресних стежок»: еволюція естетичної свідомості Франка-прозаїка</p>	<p>2</p>

<p>бориславські оповідання» («Полуйка», «Ріпник» [2-га редакція]. Нові теми і нові образи в українській літературі.</p> <p>3. «Професійна» мала проза Франка: «Вугляр» (напис. 1876), «Муляр» (польськ. 1880, укр. 1890), «Слимак» (1881), «Сам собі винен» (1883), «Хлопська комісія» (1884), «Домашній промисел» (польськ. 1887, укр. 1888), «Маніпулянтка» (польськ. 1888, укр. 1890).</p> <p>4. Проблеми галицького села у малій прозі І. Франка: «Лесишина челядь» (1876), «Два приятелі» (1876), «Добрий заробок» (1881), «Історія моєї січкарні» (1883), «Ліси і пасовиська» (1883), «Історія кожуха» (1892), «Панщизняний хліб» (1896).</p> <p>4. Суспільно-психологічні студії «дна»: «На дні» (1880), «Панталаха» (польськ. 1888, укр. 1902), «До світла!» (1890), «В тюремнім шпиталі» (1902). Місце дії – в'язниця, персонажі – ув'язнені.</p> <p>5. Твори про інтелігенцію: пошуки естетичного ідеалу: «Місія» (1887), «Чума» (польськ. 1887, укр. 1889), «Odi profanum vulgus» (1899), фейлетон «Наша публіка» (1888). Головний персонаж – священик, письменник, журналіст, адвокат.</p> <p>6. Малі епічні тексти про виховання і становлення особистості: «Оловець» (1879), «Грицева шкільна наука» (1883), «Schönschreiben» (1884), «Пироги з</p>		<p>5. <i>Денисюк І.</i> До проблеми новаторства новелістики І.Франка // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті та матеріали. – Львів, 1986. – Вип. 46. – С. 32–38.</p> <p>6. <i>Денисюк І.</i> Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. – Львів, 1999.</p> <p>7. <i>Куца О.</i> Типологічна спорідненість повісті І.Микитенка “Дитинство Гавриїла Кириченка” та оповідань І.Франка про дітей // Українське літературознавство. Іван Франко: Статті та матеріали. – Львів, 1988. – Вип. 52. – С. 81–86.</p> <p>8. <i>Легкий М.</i> Форми художнього викладу в малій прозі Івана Франка. – Львів, 1999.</p> <p>9. <i>Микитюк В.</i> Твір Івана Франка «Наша публіка»: проблематика і питання жанру (Ivan Franko composition «Our public». Problems and genre) // Тека Ком. Pol/-Ukr. Związ. Kult. – OL PAN, Lublin 2011. – С. 148–155.</p> <p>10. <i>Микитюк В.</i> Історія літератури чи література? «Гірчичне зерно» як квінтесенція педагогічних мемуарів Івана Франка // Українське літературознавство. – Львів, 2014. – Випуск 78. – С. 141–151.</p> <p>11. <i>Нахлік Є.</i> Віражі Франкового духу : Світогляд. Ідеологія. Література / Євген Нахлік ; Національна академія наук України, Інститут Івана Франка. Київ : Наукова думка, 2019. 638 (1) с. : 16 с. іл. (Проект "Наукова книга")</p> <p>12. <i>Тихолоз Н.</i> Казкотворчість Івана Франка (генетичні аспекти). –</p>		
---	--	---	--	--

<p>черницями» (1884), «Малий Мирон» (1885), «Гава і Вовкун» (1890), «Борис Граб» (1890), «Мій злочин» (1898), «У кузні» (1902), «У столярні» (1902), «Гірчичне зерно» (1903), «Отець-гуморист» (1903), «Під оборогом» (1905).</p> <p>7. Любовний цикл малої прози, пройнятий наскрізною темою кохання: «Вільгельм Телль» (1884), «Між добрими людьми», «Батьківщина» (1904), «Сойчине крило» (1905), «Дріада» (1905), «Неначе сон» (1908).</p> <p>8. Авторефлексійні твори, що особливо яскраво випрозорюють складні й драматичні дилеми внутрішнього світу автора: «Моя стріча з Олексою» (1878), «Поединок» (1883), «Хома з серцем і Хома без серця» (1904).</p> <p>9. «Казковий» цикл творів: «Мавка» (1883), «Як пан собі біди шукав» (польськ. 1887, укр. 1896), «Як Русин товкся по тім світі» (польськ. 1887, укр. 1891), «Казка про Добробит» (1890), «Свиня» (1890), «Як то Згода дім будувала» (1890), «Без праці» (1891), «Ріпка» (1891), цикл «Коли ще звірі говорили» (1896–1899, 1900).</p> <p>10. Філософсько-притчева мала проза (звернення до глобальних філософських, історіософських, теософських проблем, пошук глибинного сенсу буття). «Хмельницький і ворожбит» (1901), «Терен у носі» (нім. 1904, укр.</p>		<p>Львів, 2005.</p> <p>13. <i>Ткачук М.</i> Концепт натуралізму і художні шукання в “Бориславських оповіданнях” Івана Франка. – Тернопіль, 1997.</p> <p>14. <i>Чопик Р.</i> Ессе Ното: Добра звістка від Івана Франка. – Львів, 2001.</p>		
--	--	---	--	--

<p>1906), «Будяки», «Як Юра Шикманюк брів Черемош» (1906).</p> <p>11. Сатирична проза та її об'єкти: цикл «Рутенці» (польськ. 1878, укр. 1913), «Сморгонська академія» (напис. 1878), «Свинська конституція» (1896), «Чиста раса» (1896), «Звірячий бюджет» (1897), «Опозиція» (1897), «Острій-преострій староста» (нім. 1897, укр. 1900), «Із галицької “Книги битія”» (1901). Сатирично-викривальний пафос певного людського типажу та вад суспільного устрою.</p> <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <p>– Чи простежується жанрова еволюція малої прози І. Франка? Які форми оповіді властиві малій прозі письменника? Чи можемо говорити про генологічну дифузю епіки?</p> <p>– Чи і як впливали соціалістичні ідеї на ранні твори письменника? Це негативний вплив?</p> <p>– Чи існує в тюремних оповіданнях І. Франка поруч із проблемою злочину проблема карі? Письменник захоплюється своїми «негативними» персонажами?</p> <p>– Наскільки автобіографічні оповідання І. Франка про дітей і школу? Це реальність чи художній вимисел?</p> <p>– Чи зображує письменник світлі сторони людського життя? Наприклад.</p> <p>– Чи характерний для прози І. Франка етнографізм? Чи можемо</p>				
--	--	--	--	--

	<p>говорити про фольклоризм його творів? Це плюс чи... ?</p> <p>– До яких стилевих течій належить мала проза письменника? Чи йшла вона “у ногу з віком”? Відсутність рафінованих форм ознака невиробленості стилю?</p> <p>– «<i>Киценька</i>» (5-тий фільм з телесеріалу «<i>Острів любові</i>» <i>Олега Бійми</i>) на основі оповідання І. Франка «Батьківщина». Це – популяризація класики чи «порнографія»?</p>					
<p>15-16 тиж. 2 год.</p>	<p>ТЕМА 15–16. Від «Борислава» до «Перехресних стежок»: еволюція естетичної свідомості Франка-прозаїка</p> <p>1. Ідеологія роману “Борислав сміється”. Пошуки позитивного героя. Образ Бенедя Синиці як тип нової людини.</p> <p>2. “Захар Беркут” – “образ громадського життя Карпатської Русі в XIII віці”. Ностальгія за минулим. Приклад для сучасників. Фільмові версії першотвору.</p> <p>3. “Лель і Полель” – проблема взаємин інтелігенції та народу. Образ братів Калиновичів. Зміна авторських ідеалів.</p> <p>4. “Для домашнього вогнища” і “Основи суспільності”: домінанта антигероя. Негативні персонажі під Франковим “мікроскопом”.</p> <p>5. “Перехресні стежки” – художня “реклама” радикальної партії. Євген Рафалович – новий естетичний</p>		<p>Практичне заняття</p>	<p>1. <i>Бровінюк Т.</i> Колізія двійництва в романі Франка “Лель і Полель” // <i>Радянське літературознавство.</i> – 1981. – №6. – С.57–65.</p> <p>2. <i>Возняк М.</i> З історії “Леля і Полеля” // <i>Возняк М.</i> З життя і творчості Івана Франка. – Львів,</p> <p>3. <i>Гундорова Т.</i> Інтелігенція і народ в повістях Івана Франка 80-х років XIX ст. – К., 1985.</p> <p>4. <i>Денисюк І.</i> “Усе мистецьке є символом” (Розшифровані й нерозшифровані символи у “Перехресних стежках”) // <i>Українське літературознавство.</i> Іван Франко: Статті і матеріали. – Львів, 2001. – Вип. 64. – С.3–12.</p> <p>5. <i>Ільницький М.</i> Все, що мав у житті...: Повість І. Франка “Перехресні стежки” у світлі авторської особистості // <i>Жовтень.</i> – 1986. – №8. – С.105–116.</p> <p>6. <i>Микитюк В.</i> Фільм «Захар Беркут»: pro et contra / Володимир Микитюк // <i>Збруч.</i> – 09. 12. 2019. – https://zbruc.eu/node/94177</p>		<p>2</p>

<p>ідеал письменника.</p> <p><u>Проблемні запитання:</u></p> <p>– Чи притаманні негативні риси характеру позитивним героям роману “Борислав сміється”, а позитивні – негативним?</p> <p>– Бенедьо Синиця – авторська схема чи повнокровний образ? ви вірите письменникові?</p> <p>– Чи властиві роману “Борислав сміється” прикмети детективного жанру? Які саме?</p> <p>– Яка роль жіночих образів у романі “Борислав сміється”? Ілюстративна? Гло?</p> <p>– Чи зміг І. Франко “блиснути яким реалізмом” у повісті “Захар Беркут”?</p> <p>– Як розв’язує письменник у повісті “Захар Беркут” проблему взаємин громади та її провідника? Чи є у цьому творі внутрішні конфлікти між громадянами? Які саме?</p> <p>– Епічний фільм «Захар Беркут» за однойменною історичною повістю Івана Франка українського режисера Ахтема Сеїтаблаєва та американиця Джоні Вінна чи «старе добре кіно» Леоніда Осики? Pro et contra.</p> <p>– Чому І. Франко назвав роман “Лель і Полель” “сучасною легендою”? Чи вплинула трагедія Ю. Словацького “Lilla Weneda” на загальну концепцію цього твору?</p> <p>– Як ви відповісте на запитання О. Білецького: “Чи відійшов Франко, створюючи ці образи [братів Калиновичів] від життєвої правди”?</p>		<p>7. Пастух Т. Романи Івана Франка. – Львів, 1998.</p> <p>8. Ткачук М. Естетична концепція дійсності в бориславському циклі творів І. Я. Франка (монографічне дослідження). – Тернопіль, 1992.</p> <p>9. Тодчук Н. Роман Івана Франка “Для домашнього огнища”: простір і час. – Львів, 2002.</p> <p>10. Чопик Р. Ессе Номо: Добра звістка від Івана Франка. – Львів, 2001.</p> <p>11. Швець А. Злочин і катарсис. Кримінальний сюжет і проблеми художнього психологізму в прозі Івана Франка. – Львів, 2003.</p> <p>1.</p>		
--	--	---	--	--

<p>– Чому письменник почав звертатися у прозі до образу інтелігенції? Особисте чи данина часу?</p> <p>– Чому І. Франко часто головними героями своїх творів обирає негативних персонажів? Більше захоплюють?</p> <p>– Чи знайшов письменник в образі Євгена Рафаловича свій естетичний ідеал? Чи життєвий?</p> <p>– Євген Рафалович – новий Бенедьо Синиця?</p> <p>– Семисерійна «Пастка» на основі роману «Перехресні стежки»: профанація класики чи розвиток жанру?</p> <p>– «Основи суспільності» І. Франка як зародження українських телесеріалів у 5-серійному «Злочині з багатьма невідомими»? Франкові би сподобалось?</p> <p>– Дві фільмографічні версії «Для домашнього огнища»: актуальність чи анахронізм?</p>				
---	--	--	--	--