

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Філологічний факультет
Кафедра української літератури імені акад. М. Возняка

Затверджено
на засіданні кафедри української
літератури імені акад. М. Возняка
філологічного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 26 серпня 2022 р.)
Завідувач кафедри

Микитюк В. І.



Силабус з навчальної дисципліни

«Історія української літератури 20-30-х років ХХ ст.»,
що викладається в межах ОП «Філологія (Українська мова і література)»
першого рівня вищої освіти для бакалаврів зі спеціальності 035 Філологія,
спеціалізації 035.060 східні мови та літератури

Назва дисципліни	«Історія української літератури 20-30-х років ХХ ст.»
Адреса викладання курсу	Львівський національний університет імені Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Філологічний факультет, кафедра української літератури ім. акад. М. Возняка
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 03 Гуманітарні науки. Спеціальність 035 Філологія. Спеціалізація: 035.060 східні мови та літератури
Викладачі курсу	Легка Оріся Станіславівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української літератури ім. акад. М. Возняка
Контактна інформація викладачів	orysialehka@gmail.com .
Консультації по курсу відбуваються	У дистанційному режимі.
Сторінка курсу	
Інформація про курс	Дисципліна «Історія української літератури 20-30-х років ХХ ст.» є завершальною нормативною дисципліною для ОС «бакалавр» спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.060 східні мови та літератури, яка викладається в 6 семестрі в обсязі 3 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS) і має 16 лекційних годин та 16 годин практичних занять. Підсумковий контроль – іспит.
Коротка анотація курсу	<p>Період 20-30-х років ХХ століття – важлива ланка в історії української літератури. Це час мистецького народження нової генерації митців, що розвинула модерністичні течії в українській літературі, збагатила її новими темами, формальними знахідками. Курс дає можливість осмислити феномен "розстріляного відродження" в усіх його ідеологічних і естетичних вимірах, дозволяє ввести до реєстру аналізованих творів ті, які радянські методологи переважно оминали.</p> <p>Цілісне осмислення філософії та естетики літератури 20-30-х років ХХ ст. – актуальний аспект сучасного літературознавства, який відповідає потребі підготовки кадрів у високій школі.</p> <p>Усі художні твори досліджуються у зв'язку з часом їхнього написання, з подіями біографії того чи іншого автора, дотичними до аналізованого історико-літературного періоду, єдності із тенденціями європейської літератури. Курс передбачає засвоєння теоретико-літературних понять на конкретному художньому матеріалі, як і увагу до здобутків тогочасної філософії, психології. Матеріал береться до уваги під кутом порівняльно-історичного, біографічного, естетичного, психологічного, типологічного, комплексно-системного наукових методів.</p>
Мета та цілі курсу	<p>Мета та завдання курсу полягають у якнайбільш повному, достовірному, системному і послідовному вивченні літературної епохи 20-30-х років ХХ ст., усвідомленні її ідейно-художнього багатства, різноманітності як феномену не лише національного, а й світового рівня.</p> <p>Увага також приділяється літературним угрупованням міжвоєнного періоду – досі мало вивченим і осмисленим. Між тим, саме у 1920-1930 рр. спостерігається бурхливий розвиток літературного процесу, значною мірою спричинений полемікою про розвиток літератури.</p> <p>Знання, отримані студентами, допоможуть їм краще зорієнтуватися у складних перипетіях літературного процесу періоду</p>

	міжвоєння, репрезентованого значною кількістю й неоднорідністю літературних персоналій. А це, своєю чергою, посилить вправність студентів-філологів у сфері інтерпретації художнього тексту.
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. «...З порога смерті...» Письменники України – жертви сталінських репресій. Вип.1. – К., 1991. 2. Devius. О.Бабій. Гуцульський курінь, поема // ЛНВ. – Львів, 1927. – Р. XXVI. – Т.ХСІІІ. – Кн.V (за май). – С. 90-91. – (Рубр. «Бібліографія»). 3. Агеєва В.П. Українська імпресіоністична проза [Михайло Коцюбинський, Григорій Косинка, Андрій Головка]. – К., 1994. – 160 с. 4. Андрусів С. Культурологічний семіозис Галичини 30-х років ХХ ст.: культурологічний та психологічний аспекти // Українська філологія: школи, постаті, проблеми: Збірник наук. Праць Міжнародної наукової конференції, присвяченої 150-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському університеті. – Львів: Світ, 1999. – С. 541-545. 5. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років ХХ ст.: монографія. – Львів-Тернопіль, 2000. 6. Антонич Б.-І. Перстені молодості. До 30-ліття від смерті поета (1909-1937). – Братіслава, Слов. Пед. від. укр. л-ри в Пряшеві, 1966. 7. Антонич Б.І. Поезія по цей бік барикади // Антонич Б.І. Повне зібрання творів / Упоряд, комент. Д. Ільницького, передм. М.Ільницького. – Львів: Літопис, 2008. – С.898- 905. 8. Антонич Б.-І. Поезія по цей бік барикади /Пер. з пол. М. Ільницького // Дзвін. – 1990. - №5. – С. 114-117. 9. Ашер О. Драй-Хмара в українська «неокласична школа»: дисертаційна робота // Сорбонський університет, 1967. 10. Баган О. Вісниківство як понад часовий феномен: ідеологія, естетика, настроєність // Вісниківство: літературна традиція та ідеї. Збірник наукових праць, присвячений пам'яті Василя Іванишина / Ред колегія: Л.Кравченко (голова), О.Баган, П.Іванишин та ін.. – Дрогобич: Коло, 2009. – С. 6-48. 11. Багрянний І. До меж заказаних: поезії. – К.: Маса, 1929. – 72с. 12. Барка В. Хліборобський Орфей, або Клярнетизм. – Мюнхен – Нью-Йорк: Сучасність, 1961. 13. Безсмертні: Збірник спогадів про М.Зерова, П.Ілипоача, М.Драй-Хмару. – Мюнхен, 1963. 14. Богдан Ігор Антонич: Показчик друкованих матеріалів та автографів до 80-річчя з дня народження /Укладачі: Т.Ю. Кульчицька, Н.І.Грайцер; наук. ред. і вступ. стаття М.М. Ільницького / АН УРСР. Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника. – Львів, 1989. – 140 с. 15. Будний В. Під прапором естетизму (з історії модерністського напрямку в українській критиці кінця ХІХ – початку ХХ ст.) // Другий міжнародний конгрес україністів (Львів, 22 – 28 серпня 1993 р.): Доповіді і повідомлення. Літературознавство. – Львів, 1993. – С. 146 – 151. 16. Весни розспіваної князь. Слово про Антонича: Стаття, есе, спогади, листи, поезії /Упоряд. М.М. Ільницький, Р.М.Лубківський; Передм. Л.М.Новиченка. – Львів: Каменяр, 1989. – 430с.

17. Войчишин Ю. Іван Багряний: літературно-біографічна студія. – Вінніпег-Оттава: УВАН, «Гомін України», 1968. – 86с.
18. Грабович Г. Диптих про Тичину // Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. – К.: основи, 1997. – С. 333-385.
19. Гречанюк С. На тлі ХХ століття. – К., 1990.
20. Гузар З. Збірка Ю.Дарагана «Сагайдак» як пролог до вісниківського неоромантизму // Вісниківство: літературна традиція та ідеї. Збірник наукових праць, присвячений пам'яті Василя Іванишина / Ред колегія: Л.Кравченко (голова), О.Баган, П.Іванишин та ін.. – Дрогобич: Коло, 2009. – С. 113-121.
21. Гузар З. Леонід Мосендз-поет : збірка «Зодіак» / Зенон Гузар// Українське літературознавство: міжвідомчий наук. зб-к. – Львів, 1995. – Вип. 61. – 65-75.
22. Гундорова І. Риторична структура української модерності // Там само. – С. 176 – 178.
23. Двадцять роки: Літературні дискусії, полеміки. – К.: Дніпро, 1991.
24. Денисюк І.О. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. – Львів: ВЦ "Академічний експрес", 1999. – 280с.
25. Державин В. Три роки літературного життя на еміграції (1945-1947) // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 3-х кн.. – Кн.2. – К.: Рось, 1994. – С.575-596.
26. Донцов Д. Статті у літературно-Науковому Вістнику 1923-1929.
27. Е. М. Богдан І. Антонич // Вістник: місячник літератури, мистецтва, науки й громадського життя. – 1937. – Р.5. – Кн.9. – Т.ІІІ (вересень). – С. 659-661. – С. 660., 661.
28. Зеров М. «Вітер з України» (Третя Книжка Тичини) // Зеров М. Твори у 2х т. – К., 1990. - Т.2. – С. 492-505.
29. Зеров М. «Сонячна машина» як літературний твір // Зеров М. твори: У 2х т. – Т.2. – С. 435-456.
30. Зеров М. Ad fontes // Зеров М. твори: У 2х т. – Т.2. – С. 568-881.
31. Зеров М. Василь Елланський // Зеров М. Твори: У 2 т. – Т.2.: історико-літературні та літературознавчі праці. – К.: Дніпро, 1990 / Упоряд. Г.П. Кочур, Д.П. Павличко. – К.: Дніпро, 1990. – С. 562-567.
32. Зеров М. Два прозаїки // Зеров М. Твори: У 2х т. – Т.2. – С. 516-536.
33. Зеров М. З сучасної української прози // Життя і революція. – 1925. – Ч.5. – С. 35.
34. Зеров М. Літературний шлях Максима Рильського // Зеров М. Твори: У 2х т. – Т.2. – С. 547-562.
35. Ільницький М. Від "Молодої Музи" до Празької школи". – Львів, 1995. – 319 с.
36. Ільницький М. Від “Молодої Музи” до “Празької школи”. – Львів: Інститут Українознавства НАН України, Львівський обласний методичний інститут освіти, 1995. – 318с.
37. Ільницький М. Драма без катарсису: Сторінки літературного життя Львова першої половини ХХ століття. – Львів: Місіонер, 1999. – 212с.
38. Ільницький М. Література українського відродження: напрями і течії в українській літературі 20-х - початку 30-х років ХХ ст. –

Львів: Львівський обласний науково-методичний інститут освіти, 1994.

39. Ільницький М. Сторінки стрілецької епопеї // М.Матіїв-Мельник. Твори. – Львів: НТШ, 1995. – С. 3-17.
40. Ільницький О. Український футуризм. – Львів: Літопис, 2002.
41. Історія української літератури ХХ ст. – Кн.І (1910 – 1930-ті роки) / За ред. В.Г.Дончика. – К.: Либідь, 1993.
42. Київські неокласики /Упорядник В.Агєєва. – К.: Факт, 2003. – 352с.
43. Клочек Г. «Душа моя сонця намріяла...»: Поетика «Сонячних кларнетів» Павла Тичини. – К.: Дніпро, 1986.
44. Ковалів Ю. Літературна дискусія 1925-1928 років. – К., 1990.
45. Ковалів Ю. Літературні дискусії і полеміки 1920-х років. – К., 1991.
46. Костюк Г. Зустрічі і прощання: Спогади. – Едмонтон, 1987. – Кн.1.
47. Кривенко М. Микола Хвильовий. – Серія «УСЕ для школи. Програмні тексти, ілюстрації, пояснення, завдання, тести. Вип.1. – К.:Всеуито, 2001. – 72с.
48. Крижанівський С.А. Василь Чумак. – К., 1990.
49. Крупач М. Дмитро Донцов та Євген Маланюк: перше полемічне перехрестя // Вісниківство: літературна традиція та ідеї. Збірник наукових праць, присвячений пам'яті Василя Іванишина / Ред колегія: Л.Кравченко (голова), О.Баган, П.Іванишин та ін.. – Дрогобич: Коло, 2009. – С. 49-58.
50. Кузякіна Н. Нариси української радянської драматургії: Частина перша (1917-1934). – К., 1958.
51. Кузьменко О. Стрілецька пісенність: фольклоризм, фольклоризація, фольклорність. – Львів: Інститут народознавства НАН України, 2009. - 296с.
52. Курбасівські читання. Науковий вісник. Нац. Центр театр. Мистець. Ім.. Леся Курбаса; Редкол. Н.Корнієнко (голова) та ін.. – К.: НЦТМ ім.. Деся Курбаса, 2006 – № 2: До 120-річчя від дня народження Леся Курбаса: історія, теорія, критика / Ред.-упоряд.: В.Собіянський, Т.Бойко. – 2007. – 286 с.
53. Лабач М. Чумак Василь Григорович // Довідник з історії України. – С. 1066.
54. Лавріненко Ю. Василь Еллан-Блакитний // Розстріляне відродження. – С.
55. Лавріненко Ю. Гео Шкурупій (літературна сільвета) // Лавріненко Ю. Розстріляне відродження. – С.241-248.
56. Лавріненко Ю. Іван Багряний – політичний діяч і письменник // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 3-х кн.. – Кн.2. – К.: Рось, 1994. – С. 612-617.
57. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917 – 1933: Поезія – проза – драма – есей / Упорядкув, передм., післямова Ю.Лавріненка; Післямова Є.Сверстюка. – К.: Смолоскип, 2004. – 992 с.
58. Ласло-Куцюк М. Шукання форми. Нариси з української літератури ХХ ст.. – Бухарест, 1980.
59. Лейтес А., Яшек М. Десять років української літератури. – Х, 1928.

60. Легка О.С. Життя – це любов (Еротичний роман у віршах Наталі Лівницької-Холодної). – Львів, 2007.
61. Лесь Курбас. Спогади сучасників / За ред. В.С. Василька. – К.: Мистецтво, 1969. – 360 с.
62. Літературознавча енциклопедія: У 2х т. /Ред-упорядник Ю.Ковалів. – К.: ВЦ «Акадекмія», 2008.
63. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р.Т.Гром'яка. – К.: ВЦ «Академія», 1994.
64. Лялька Я. Ольга Басараб та її доба: документи, матеріали, спогади, біографічні нариси /Ярослав Лялька; передм. Я. Дашкевича. – Львів : Галицька видавнича спілка, 2007. – 1248 с. – (багатотомне видання «Літопис нескореної України». – Кн. 5.
65. М.Драй-Хмара. З літературно-наукової спадщини. – Нью-Йорк: Париж – Сідней – Торонто, 1979.
66. Макаров А. П'ять етюдів. Підсвідомість і мистецтво. Нариси з психології творчості. – К.: Радянський письменник, 1990. – 288 с.
67. Маланюк Є. Совітські літературні справи // Вісниківство: літературна традиція та ідеї. Збірник наукових праць, присвячений пам'яті Василя Іванишина / Ред колегія: Л.Кравченко (голова), О.Баган, П.Іванишин та ін.. – Дрогобич: Коло, 2009. – С.330-342.
68. Мафтин Н. Західноукраїнська «стрілецька» проза 20-30-х років ХХ століття: еманация національно-духовного подвигу // Вісник прикарпатського університету. Флологія (літературознавство). – Вип. ХІІІ-ХІКУ. – Івано-Франківськ, 2007. – С. 34-41.
69. Мафтин Н. Мала проза Ірини Вільде: Неповторність індивідуального голосу. – івано-франківськ: Плай, 1998. – 116с.
70. Мафтин Н.В. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ століття: парадигма реконксті. Монографія. – Івано-Франківськ: ВДВ ЦІТ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2008. – 356 с.
71. Михайлин І. Гамартія Миколи Хвильового. – Х., 1995.
72. Набитович. І. Леонід Мосендз - лицар святого Граалю. Творчість письменника в контексті європейської літератури / Ігор Набитович. – Дрогобич : Відродження, 2001. – 222 с.
73. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х років: Мікропортрети в стилях і напрямках. – К., 1991.
74. Новиченко Л. Поетичний світ Максима Рильського. – К., 1980.
75. Олійник-Рахманний Р. Літературно-ідеологічні напрямки в західній Україні (1919-1939 роки). – К.: Четверта хвиля, 1990. – 240 с.
76. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К.: Либідь, 1999.
77. Пастух Т. Роман «Місто» В.Підмогильного. Проблема урбанізму та психологізму. – Луганськ, 1999.
78. Печарський А. Поетика творчості Осипа Турянського: монографія. – Львів: ВЦ ЛНУ ім.. І.Франка, 2003. – 202с.
79. Похорони Богдана Ігоря Антонича // Українські вісти: Щоденник. – 1937. – Р. ІІІ. – Ч. 150 (488). – 10 лип. – С. 2.
80. Працьовитий В. Українська історична драма. – Львів: Ліга-Прес, 2002.
81. Приходько І. Гнат Михайличенко // Письменники Радянської

- України. 20-30-ті роки: Нариси творчості. – К., 1989.
82. Роздольська І. Іван Багряний /УСЕ для школи. Українська література. 11 клас. Програмні тексти, ілюстрації, пояснення, завдання, тести. Випуск 3 /Головний редактор Григорій Чопик. – К.: Всеуито, 2001. – 64с.
 83. Роздольська І. Під знаком вогню: “Бій за українську літературу” Ю.Липи на тлі упівської поезії // Матеріали Всеукраїнської наукової конференції «Юрій Липа: голос доби і приклад чину (до 100-річчя від дня народження)» (19-20 травня 2000 р.). – Львів, 2001. – С.62-69.
 84. Роздольська І. Ю.Липа на сторінках журналу «Український засів: концепція літератури у творчій практиці поетів резистансу // Вісник Харківського університету. Серія філологічна. – Харків, 2000. – С.579 – 583.
 85. Рубчак Б. Богдан Ігор Антонич // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 3-х кн. – Кн. II. – К. : Рось, 1993. – С. 691-692.
 86. Рудницький М. Микола Хвильовий // Рудницький М. Від Мирного до Хвильового. Між ідеєю і формою.. Що таке «Молода муза»?.. – Дрогобич: ВФ «Відродження», 2009. – С. 267-271.
 87. Рудницький М. Нова доба – нова література // Рудницький М. Від Мирного до Хвильового. Між ідеєю і формою.. Що таке «Молода муза»?.. – Дрогобич: ВФ «Відродження», 2009. – С. 272-295.
 88. Салига Т.Ю. Високе світло: Літературно-критичні студії. Львів-Мюнхен, 1994.
 89. Салига Т.Ю. Імператив: Літературознавчі статті, критика, публіцистика. Львів: Світ, 1997.
 90. Салига Т.Ю. Імператив: Літературознавчі статті, критика, публіцистика. Львів: Світ, 1997.
 91. Салига Т.Ю. Продовження: Літ.-критич. студії. Львів: Каменярь, 1991.
 92. Сенік Л. Роман опору: Український роман 20-х років: проблема національної ідентичності. – Львів: Академічний експрес, 2002.
 93. Сенік Л. Хвильовим і вісниківство як вияв національної тотожності // Вісниківство: літературна традиція та ідеї. Збірник наукових праць, присвячений пам'яті Василя Іванишина / Ред колегія: Л.Кравченко (голова), О.Баган, П.Іванишин та ін.. – Дрогобич: Коло, 2009. – С. 218-225.
 94. Сирота Л. Літературна група «Митуса» (1921-1922): О.Бабій, В.Бобинський, Р.Купчинський, Ю.Шкрумеляк: бібліографічний покажчик / НДЦ періодики. ЛНБ ім. В.Стефаника. НАН України. – Львів, 2004. – 190 с.
 95. Слабошпицький М. Двадцять п'ять поетів української діаспори. – К.: Ярославів вал, 2006. - 726 с.
 96. Стрілецька Голгофа: спроба антології / Упоряд, автор вступ. ст. і приміток Т.Ю. Салига. – Львів: Каменярь, 1992. – 392с.
 97. Стріха Е. Пародези. Зозендропія. Автоекзекуція. – Нью-Йорк: «Слово», 1955. - 268с.
 98. Тарнавський О. Томас Стернз Еліот і Павло Тичини // Всесвіт. – 1996. - № 5.
 99. Тельнюк С. Містифікація генія в тоталітарному пеклі // Дніпро. –

1991. -№ 1. – С. 181-197.

100. Тельнюк С. Молодий я, молодий...: Поетичний світ Павла Тичини (1906-1925). – К.: Дніпро, 1990.
101. Тихолоз Б. Павло Тичина, Максим Рильський, Володимир Сосюра. Серія Усе для школи». – К.: Всеувиго, 2001. – 80с.
102. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. – К., 1994. – Кн. 1, 2, 3.
103. Український письменник і політичний діяч Іван Багряний (1906-1963): До-сторіччя від дня народж.: Бібліографічний покажч. – 2-ге вид. /Харк. Держ. Наук. Б-ка ім. В.Г. Короленка; Уклад.: Т.О. Сосновська та ін.. – Х., 2006. – 192 с.
104. УСЕ для школи (І.Багряний, П.Тичина, М.Рильський, В.Сосюра, М.Хвильовий).
105. УСС у боях і міжчассі. Мистецька спадщина. – Львів: Національний музей у Львові імені А.Шептицького, Інститут колекціонерства українських мистецьких пам'яток, Київ: ПФ «Оранта», 2007. – 192с.
106. Харлан О. Дискурс катастрофізму в українській та польській прозі (1018 – 1939): Монографія. – К.: Освіта України, 2008.
107. Хвильовий М. Памфлети // Хвильовий М. Твори: У 2 т. – Т.2. – К., 1990.
108. Царик Д.К. Типологія неоромантизму. – Кишинев: Штиинца, 1984. – 170 с.
109. Черненко О. Імпресіонізм та експресіонізм // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.. – К, 1994. – Кн.1. С. 206-208.
110. Шерех Ю. Хвильовий без політики // Шерех Ю. Пороги і запоріжжя. Література. Мистецтво. Ідеології: В 3 т. – Харків:Фоліо, 1998. – Т.І. – С. 57-68.
111. Шерех Ю.Літ Ікара (памфлети Миколи Хвильового) // Шерех Ю. Пороги і запоріжжя. Література. Мистецтво. Ідеології: В 3 т. – Харків:Фоліо, 1998. – Т.ІІ. – С. 136-184.
112. Шкандрій М. Емігрантське відлуння // Шкандрій М. Модерністи, марксистки і нація. Українська літературна дискусія 1920-х років: пер. з англ. М. Климчука. – К.: Ніка-Центр, 2006. – С. 201-216.
113. Юркевич П. Серце і його значення в духовному житті людини, згідно з ученням слова Божого // Юркевич П. Вибране. – К.: Абрис, 1993. – С.73- 115.

Поліщук Я. Сецесія в поезії «Молодої Музи» // Література як геокультурний проект. К., 2008.

«Чорна Індія» «Молодої Музи»: Антологія прози та есеїстики. Л., 2014.

Лапій М. Психологічний пейзаж у прозі Івана Франка та «Молодої Музи»: семантика й поетика. К., 2016.

Матусяк А.-Г. У колі української сецесії. Вибрані проблеми творчої поетики письменників «Молодої Музи». Л., 2016.

Simonek S. Іван Франко і «Молода Муза»: сором'язливі та декларовані модерністи у Галичині кінця 19 – початку 20 століття. Wien, 2012. 298 с.

[«Молодняк»](#) // [Літературознавча енциклопедія](#) : у 2 т. / авт.-уклад.

	<p>Ю. І. Ковалів. Київ : ВЦ «Академія», 2007. Т. 2 : М–Я. С. 71.</p> <p>Цимбал Я. В. Плуг // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. К. : Наукова думка, 2011. Т. 8 : Па–Прик. С. 277.</p> <p>Герасимова Г. П.. «Майстерня революційного слова». «МАРС» // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. Інститут історії України НАН України. К. : Наукова думка, 2009. Т. 6 : Ла–Мі. С. 437.</p> <p>Жигун С. «ЛАНКА»-МАРС в історії української літератури // Філологічні семінари, К., 2010.</p> <p>Мудрак М. «Нова генерація» і мистецький модернізм в Україні / Мирослава Мудрак. Київ : Родовід, 2018. 288 с.</p> <p>Грицьков'ян Я. Українські католицькі письменники міжвоєнного двадцятиліття: група «Логос» // Записки Наукового товариства імені Шевченка. Том ССХХІХ. Праці Філологічної секції. Львів, 1995. С. 170–178.</p> <p>Текст у світі текстів Празької літературної школи. Донецьк: Сх. вид. дім, 2005.</p> <p>ВАПЛІТЕ (Вільна академія пролетарської літератури); «Вапліте» // Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р. Т. Гром'яка, Ю. І. Коваліва, В. І. Теремка. Київ : ВЦ «Академія», 2007. С. 102–104.</p>
Тривалість курсу	Один семестр
Обсяг курсу	32 години аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 58 годин для самостійної роботи студента. Три кредити.
Очікувані результати навчання	Після вивчення курсу студенти повинні знати основні тенденції функціонування і розвитку літературного процесу в Україні періоду 20-30-х років ХХ ст., уміти всебічно інтерпретувати художні тексти.
Ключові слова	Розстріляне відродження, міжвоєнтя, літературні персоналії, літературні угруповання, інтерпретація тексту, літературний процес, літературна школа, літературний метод, творчість, літературна еміграція, західноукраїнська література, естетична програма, літературний контекст
Формат курсу	Нормативний, викладання здійснюється через проведення лекцій, практичних занять; очний.
Теми	*СХЕМА КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	Іспит
Пререквізити	Історія української літератури 20-30-их рр. ХХ ст. вивчається у зв'язку з такими галузями гуманітарного знання, як літературознавство, філософія, психологія, культурологія, теорія літератури, історія та ін. Для вивчення курсу студенти потребують також базових знань з історії української літератури к. ХІХ – поч. ХХ ст., історії української критики, достатніх для сприйняття понятійного апарату означуваного курсу.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Методологічною основою курсу є принцип історизму, усі художні твори досліджуються у зв'язку з часом їхнього написання, з подіями біографії того чи іншого автора, дотичними до аналізованого історико-літературного періоду, єдності із тенденціями європейської літератури. Курс передбачає засвоєння теоретико-літературних понять на конкретному художньому матеріалі, як і увагу до здобутків тогочасної

	<p>філософії, психології. Матеріал береться до уваги під кутом порівняльно-історичного, біографічного, естетичного, психологічного, типологічного, комплексно-системного наукових методів. В основі курсу використано потенціал порівняльно-історичного, біографічного, рецептивно-естетичного методів, а також інтерпретаційно-герменевтичні тактики. З емпіричних методів застосовано діагностичний (тестування, цілеспрямоване спостереження за навчальним процесом), метод прогностичного моделювання (написання студентських есе). Теоретичні методи дослідження представлені проблемно-пошуковим, методом критичного аналізу.</p>
Необхідне обладнання	<p>Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення. Ноутбук (за бажанням).</p>
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються так: практичні заняття – 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. Підсумкова максимальна кількість балів – 100.</p>
Питання до іспиту	<ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна характеристика творчості Ю.Яновського. 2. Неокласик М.Зеров. 3. Жанр роману в українській літературі 20-30-их рр. ХХ ст. 4. Роман В.Підмогильного «Місто». 5. Українські неокласики. М.Зеров про позицію неокласиків. 6. Літературне угруповання ВАПЛІТЕ: про шляхи розвитку української літератури 7. Літературна дискусія 1925-1928 рр. Позиція М.Хвильового. 8. Новелістика Г.Косинки. 9. Українська кінодраматургія: становлення нової жанрової палітри, представники. 10. Поетичний світ Б.-І. Антонича. 11. Розвиток української драматургії 20-30-их рр. ХХ ст.. 12. Творчість П.Тичини періоду «розстріляного відродження». 13. Еміграційна поезія 20-30-их рр. ХХ ст. Ідея людини «великого чину» (Є.Маланюк, Ю.Липа, О.Теліга та ін..). 14. «Майстер корабля» Ю.Яновського. 15. Гео Шкурупій – «король футуропрерій» в українській поезії 20-30-их рр. 16. Драматургія І.Кочерги. 17. Український футуризм: естетичні засади, поетика, представники. 18. С.Черкасенко – драматург. 19. Мала проза В.Підмогильного. 20. Рання творчість М.Рильського. 21. Повість «Смерть» Б.Антоненка-Давидовича: проблема героя. 22. «Народний Малахій» і «Мина Мазайло» М.Куліша: новаторство драматургії. 23. Українська поезія 20-30-их рр. ХХ ст.: напрями, стилі, персоналії. 24. Новела М.Хвильового «Я (Романтика)». До проблеми фанатизму і гуманізму. 25. Новелістика А.Любченка («Via dolorosa»). 26. Роман-провокація В.Петрова-Домонтовича «Доктор Серафікус». 27. Новелістика М.Хвильового. 28. Поезія М.Семенка. 29. Розвиток української прози 20-30-их рр. ХХ ст. 30. Поезія Б.-І.Антонича. 31. Літературні угруповання 20-30-их рр. ХХ ст. 32. Драма «Свіччине весілля» І.Кочерги.

	<p>33. О.Довженко – творець жанру кіноповісті.</p> <p>34. Західноукраїнські літературні угруповання 20-30-их рр. ХХ ст. («Логос», «Листопад» та ін.).</p> <p>35. М.Зеров - літературознавець і поет.</p> <p>36. Розвиток української драматургії 20-30-их рр. ХХ ст.: жанрово-стильова палітра, літературні персоналії.</p> <p>37. Збірка В.Підмогильного «Проблема хліба»: трагічність світовідчуття.</p> <p>38. Мистецька позиція Аспису, «Ланки», МАРСу: трансформація естетичних поглядів.</p> <p>39. «Жіноча» поезія періоду міжвоєнтя.</p> <p>40. «Вальдшнепи» М.Хвильового: концепція головного героя, жанрово-стильові особливості.</p> <p>41. Українська новела міжвоєнного часу: специфіка жанру, представники.</p> <p>42. Збірки П.Тичини «Сонячні кларнети» та «Вітер з України». Естетичний аналіз.</p> <p>43. В.Винниченко – майстер малої прози. Модерність авторського стилю.</p> <p>44. Поезія інакомовлення М.Драй-Хмари</p> <p>45. Літературний процес 20-30-их рр.. ХХ ст. Теорія «двоколіїності» розвитку української літератури.</p> <p>46. Поети-романтики (В.Чумак, В.Еллан-Блакитний).</p> <p>47. М.Хвильовий – майстер памфлету. («Україна чи Малоросія»).</p> <p>48. Празька школа української поезії: естетичні засади, представники, ідейна спрямованість.</p> <p>49. Драми «97» і «Маклена Граса» М.Куліша: новаторство драматургійних засобів.</p> <p>50. Поезія О.Теліги: мужність і жіночність.</p>
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенні курсу.

СХЕМА КУРСУ

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Література
1 тижд 2 год.	<p>Тема 1. Український літературний процес 20-30-х років ХХ ст.: Загальна характеристика.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Географічні, суспільно-історичні координати. • Ланки літературного руху. <p>Західноукраїнська література, еміграційна література, «радянська» література/література «розстріляного відродження». Центри літературно-мистецького і політичного життя: Харків-Київ, Львів, Прага, Відень, Варшава. Літературний дискурс Радянської України. Проблема «вulgарного соціологізму» і «соціалістичного реалізму».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Особливості естетичної свідомості 	<i>Лекція</i>	<p>Лавріненко Ю. Вітаїзму 1917-1933 // Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: 1917 – 1933: Поезія – проза: есеї / Упорядкув, передм. Ю.Лавріненка; Є.Сверстюка. – К.: Смолоскоч, 2010. – С. 939-967.</p> <p>Баган О., Гузар З., Лицарі духу (Українські письменники-націоналісти – „вісники відродження»). Дрогобич: Відродження, 1999.</p> <p>Грабович Г. До історії української літератури. – К.:</p>

(вітаїзм, романтика вітаїзму, кларнетизм, соборність, історіософічність, творчий універсалізм, синтез літературних течій в одній творчості, полемічність, проблема читання, проблема авторської маски, психологічна деструкція).

1997.

Двадцяті роки: дискусії, полеміки. – К.: Дніпро, 1997.
Лейтес А., Яшек М. Дві сторони української літератури. – Харків, 1930.

З порога смерті: Письменники України – жертви репресій. – К.: Письменник, 1991.

Бобинський В. Література по цей бік Збруча / / Бобинський В. Гість із ночі. – К., 1990.

Коломийців І. Лірика десятиліття (1919-1929) // Нові горизонти. – 1929. – Ч. 1.

Єфремов С. Історія українського письменства. – К.: Femina, 1990.

Зеров М. Твори : У 2-х т. – Дніпро, 1990.

Письменники Радянської України 20-30-і роки. – К.: Письменник, 1989.

Салига Т. Продовження Каменяря, 1991.

Орлик П.І. Андрій Гоголь, 1986.

Історія української літератури XX ст.: У 2-х кн. – К.: Либуня, Кн. 1 (1910-1930 рр.).

Неврий М. Українська радянська поезія 20-х років: портрети в художніх напрямках. – К.: Вища школа, 1986.

Лавріненко Ю. Вітаїзм 1917-1933 // Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: 1917 – 1933: Поезія – проза – есеї / Упорядкув, передм. Ю.Лавріненка; Є.Сверстюка. – К.: Смолоскип, С. 939-967.

Маланюк Є. Літературні справи // Вісник літературна традиція та історія наукових праць, присвячені Василю Іванишину / Редакція: Л.Кравченко (голова), П.Іванишин та ін.. – Дрогобич, 2009. – С.330-342.

Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – Київ, 1999.

Рудницький М. Нова д

			література // Рудницький Мирного до Хвильового. М формою.. Що таке «Молод Дрогобич: ВФ «Відроджен С. 272-295.
2 тижд 2 год.	<p align="center">Тема 1. Мала проза та драматургія Володимира Винниченка</p> <p align="center">Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <p>1. Мала проза 1901-1906 рр.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неоромантичний стиль у прозі В.Винниченка; - імпресіоністична та психологічно-реалістична манера письма; - сентиментально-народницький образ українського села. <p>(«Біля машини», «Краса і сила», «Голота», «Боротьба», «Босяк», «Момент»: інтерпретація текстів. Загальна характеристика малої прози письменника («Краса і сила», «Біля машини», «Голота», «Студент», «Федько-халамидник»).</p> <p>2. «Я хочу собою возвеличити українське...» (літературний портрет письменника).</p> <p>3. Ніцшеанський слід у творчості В.Винниченка.</p> <p>4. Період драми та проблемно-психологічного роману (1907-1920):</p> <ul style="list-style-type: none"> - художньо-тематичний аналіз драматургії («Чорна Пантера і Білий Медвідь», «Закон», «Брехня»). 	Практичне заняття	<p>Панченко В. Будинок з – Кіровоград, 1988.</p> <p>Гнідан О., Дем'ян Володимир Винниченко. – К. Костюк Г. Винниченко і його доба. – 1980.</p> <p>Жулинський М. Слово 2002.</p> <p>Панченко В. Винниченка: парадокси д 2004.</p> <p>Пастух Б. Ранні В.Винниченка. – Львів, 2009.</p> <p>Погорілий С. Нео романи В.Винниченка. – 1981.</p> <p>Літературознавчий довідник (NB). – К.: ВЦ “ 1997.</p> <p>Лексикон загальн порівняльного літературоз Чернівці: Золоті литаври, 2</p> <p>Історія української л XX ст.: У 2-х кн. – К.: Либ Кн.1.</p> <p>Українська лі енциклопедія: В 5-ти т. – 1988-1995. – Т.1, 2, 3.</p> <p>Франко І. Нарис українсько-руської літер 1890 р. // Франко І. Зібранн 50-ти т. – К., 1984. – Т.41.</p> <p>Шевчук В. Із вершин Книжка цікавих фактів української літератури. –К</p>
3 тижд 2 год.	<p align="center">Тема 2. Літературні угруповання в українському літературному житті 20-30-х років.</p> <p align="center">2.2.1.Літературні спільноти Наддніпрянської України 20-30-х років.</p> <p>Генеральний «пролетарський» напрям, «попутники» і «буржуазні націоналісти». Київські часописи та групи кінця 10-х років. Літературні групи «Біла студія», «Музагет» - предтечі інших літературних спільнот. Групи пролетарського напрямку у Харкові: «Гарт», «Плуг». «Молодняк», «Трактор», «Урбіно», «Пролеткульт», «ВУСПП», «Західна Україна». Групи «попутників» - «Ланка»,</p>	Лекція	<p>Баган О. Вісниківство часовий феномен: ідеологія настроєність // Ві літературна традиція та ід наукових праць, присвяче Василя Іванишина / Ре Л.Кравченко (голова), П.Іванишин та ін.. – Дрого 2009. – С. 6-48.</p> <p>Гузар З. Збірка П «Сагайдак» як про вісниківського неороман Вісниківство: літературна т</p>

«МАРС», «ВАПЛІТЕ», «АСПИС», «ПРОЛІТФРОНТ», група «Книгаря». Групи футуристів – «Фламінго», «Аспанфут», «Нова генерація». Естетичні засади, періоди розвитку. Михайль Семенко – генератор напрямку.

2.2.2. Літературно-ідеологічні напрями міжвоєнного Львова. Видання «Вісник», «Вогні», «Дзвони», «Поступ», «Назустріч», «Діло». Львівські групи «Митуса», «Логос», автори «Вісника», «Назустрічі», «зачаровані на Схід».

Полемічність культурного дискурсу: «націоналісти», «католики», «зачаровані на Схід», «естетики». «Вісниківська квадрига». «Листопад», «Дванадцятка», АНУМ

2.2.3. Поети «Празької школи». Прага як центр літературного життя на еміграції. Поняття «празької школи». Дискусії навколо поняття «празька школа». Представники: Є.Маланюк, Ю.Дараган, О.Стефанович, О.Лятуринська, О.Теліга. Варшавська літературна спільнота «Танк», літератори часопису «Ми».

ідеї. Збірник наукових присвячений пам'яті Іванишина / Ред колегія: Л (голова), О.Баган, П.Іваниш Дрогобич: Коло, 2009. – С. 1

Гузар З. Леонід Мос збірка «Зодіак» / Зен Українське літерату міжвідомчий наук. зб-к. – Л – Вип. 61. – 65-75.

Ільницький М. Від Музи” до “Празької школи Інститут Українознавств України, Львівський методичний інститут освіти 318с.

Крупач М. Дмитро Євген Маланюк: перше перехрестя // Вісниківство: традиція та ідеї. Збірник праць, присвячений пам'яті Іванишина / Ред колегія: Л (голова), О.Баган, П.Іваниш Дрогобич: Коло, 2009. – С. 4

Легка О.С. угрупування міжвоєнного Методичні рекомендації лекційних і практичних магістрантів українського філологічного факультету. 2006.

Літературознавча енциклопедія У 2х т. /Ред.-упорядник Ю К.: ВЦ «Академія», 2008.

Набитович. І. Леонід лицар святого Граалю. письменника в контексті європейської літератури / Ігор Набитович Дрогобич : Відродження, 20

Олійник-Рахманний Літературно-ідеологічні напрями в західній Україні (1919-1939) Четверта хвиля, 1990. – 240

Роздольська І. Юліана в сторінках журналу «Українська концепція літератури у практиці поетів резистансу» Харківського університету філологічна. – Харків, 2000. – С. 583.

Роздольська І. Під знаменем «Бій за українську літературу» на тлі упівської поезії // Всеукраїнської наукової

			<p>«Юрій Липа: голос доби чину (до 100-річчя народження)» (19-20 травня Львів, 2001. – С.62-69.</p> <p>Сеник Л. Хвилі вісниківства як вияв національної самості та ідентичності // Вісниківство: традиція та ідеї. Збірник праць, присвячений пам'яті Іваницького / Ред колегія: Л. Іваницький (голова), О.Баган, П.Іваницький. Дрогобич: Коло, 2009. – С. 20-25.</p> <p>Слабошпицький М. Леонід Мосендз // Слабошпицький М.Ф. Двадцять п'ять поетів.</p>
4 тижд 2 год.	<p>Тема 2. Мала і велика проза М.Хвильового.</p> <p>Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Романтика вітаїзму» як індивідуальний стиль М.Хвильового. Концепція «азіатського ренесансу». Особливості авторського письма (уривчастість фрази, розрив сюжетів, відверте оприявлення ідеї твору, захоплення підсвідомим, важливість художньої деталі та ін.). Авторське «я» у текстах. 2. Специфіка «трагічної свідомості» героїв М.Хвильового. 3. Образ українського комуніста: протест проти «системи»- суспільної в'язниці. 4. Специфічно «хвильовітські» образи. 5. Образ революції та України в художній візії митця. 6. Специфіка імпресіонізму та символізму. Елементи сюрреалізму. 7. Роман «Вальдшнепи»: проблема героя. 8. Особливості малої прози письменника («Я (Романтика)», «Мати», «Кіт у чоботях», «Санаторійна зона», «Редактор Карк», «Арабески»). 	<p><i>Практичне заняття</i></p> <p>Зеров М. Два прозаїки // Твори: У 2х т. – Т.2. – С. 51-52.</p> <p>Зеров М. З сучасної прози // Життя і революція Ч.5. – С. 35.</p> <p>Ласло-Куцюк М. Шукаючи Нариси з української літератури ст.. – Бухарест, 1980.</p> <p>Рудницький М. Микола Хвильового. Між ідеєю і фактом: чи таке «Молода муза»? – Дрогобич: «Відродження», 2009. – С. 20-25.</p> <p>Сеник Л. Роман український роман 20 століття: проблема національної ідентичності // Львів: Академічний експрес, 2009.</p> <p>Безхутрий Ю. Художня М.Хвильового. – Х., 2005.</p> <p>Безхутрий Ю. М.Хвильового: проблеми інтерпретації. – Львів: Видавництво «Літературна Україна», 2005.</p> <p>Баган О., Гузар З., Лицарі духу (Українські націоналісти – «вісники відродження») // Дрогобич: Відродження, 1999.</p> <p>Грабович Г. До історії української літератури. – К.: Основи, 1999.</p> <p>Двадцять роки: літературна дискусія, полеміки. – К.: Дніпро, 1991.</p> <p>Лейтес А., Яшек М. Десять років української літератури. ДВУ, 1930.</p> <p>З порога смерті: Пам'яті жертв репресій. – К.: Літературна Україна, 1991.</p>	
5 тижд 2 год.	<p>Тема 3. М.Хвильовий і літературна дискусія 1925 – 1928 років.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Історичні передумови виникнення дискусії: 	<p><i>Лекція</i></p> <p>Двадцять роки: літературна дискусія, полеміки. – К.: Дніпро, 1991.</p> <p>Ковалів Ю. Літературна Україна, 1991.</p>	

<p>год.</p>	<p>політичний контекст і художньо-естетичні виміри.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Роль ВАПЛІТЕ та ін. літературних угруповань у розвитку дискусії. • М.Хвильовий та його «опоненти» (Г.Яковенко, С.Пилипенко, В.Коряк) і «соратники». Три листи М.Хвильового до літературної молоді. • Основні поняття, впроваджені з допомогою памфлетів М.Хвильового в літературний дискурс Наддніпрянщини: азійський ренесанс, психологічна Європа, сатана в бочці, енка, просвіта, вітаїзм, романтика вітаїзму тощо. Поняття хвильовизму. Гасло «Геть від Москви» і перехід дискусії з літературної площини в ідеологічну. • Реакція тоталітарної влади. Три покаяльні листи М.Хвильового. • Збірки памфлетів «Камо грядеши?», «Думки проти течії», «Апологети писаризму», Стиль памфлетів, особливості жанру. <p>Етапи еволюції групи ВАПЛІТЕ («Гарт», «Урбіно»).</p> <p>Концепції розвитку української літератури за М.Хвильовим. Стиль «романтики вітаїзму»; сповідування ідей «азійського ренесансу».</p>	<p>1925-1928 років. – К., 1990.</p> <p>Кривенко М. Микола – Серія «УСЕ для школи. тексти, ілюстрації, завдання, тести. Вип.1. – К., 2001. – 72с.</p> <p>Лейтес А., Яшек М. Д української літератури. – Х, Павличко С. Дискурс в українській літературі. – 1999.</p> <p>Рудницький М. Хвильовий // Рудницький Мирного до Хвильового. М формою. Що таке «Молода Дрогобич: ВФ «Відродження С. 267-271.</p> <p>Шерех Ю. Хвильовий і політики // Шерех Ю. запоріжжя. Література. Ідеології: В 3 т. – Харків:Фоліо, Т.І. – С. 57-68.</p> <p>Шерех Ю.Літ Ікара Миколи Хвильового) // Пороги і запоріжжя. Мистецтво. Ідеології: В Харків:Фоліо, 1998. – Т.ІІ. 184.</p> <p>Шкандрій М. Е відлуння // Шкандрій М. М марксистів і нація. літературна дискусія 1920-х з англ. М. Климчука. – К.: І 2006. – С. 201-216.</p> <p>Письменники Радянськ 20-30-і роки. – К.: письменник, 1989.</p> <p>Зеров М. Ad fontes / Твори: В 2-х т. – К.: Дніп Т.2.</p> <p>Історія української ХХ ст.: У 2-х кн. – К.: Либ Кн. 1.</p> <p>Гроно нездоланих Літературні портрети у письменників ХХ ст. – письменник, 1997.</p> <p>Жулинський М.М. Із безсмертя. –К.: Дніпро, 1990</p> <p>Шерех Ю. Третя стор Дніпро, 1993.</p> <p>Пізнюк Л. Той самий Л Любченко А. Вибрані тв Смолоскип, 1999. – С. 7-29.</p>
-------------	---	---

		<p>Костюк Г. Поет юноса // Вибрані твори // К.: Смолоскип, 1999. – С.443-444.</p> <p>Любченко А. Вибрані твори // К.: Смолоскип, 1999. – С.443-444.</p> <p>Мельників Р. Людина ім'ям // Йогансен М. Вибрані твори // К.: Смолоскип, 2001. – С. 5-6.</p> <p>Павличко С. Дискурс в українській літературі. – Львів, 1997.</p> <p>Мельників Р. Майк ландшафти трансформації // К.: Смолоскип, 2000.</p> <p>Хвильовий М. За конвою // Червоний шлях. – 1931. - № 1.</p> <p>Глобенко М. Література десятиліть // Петров В., Чорний Д., Глобенко М. Українська література – Мюнхен-Львів, 1994.</p> <p>Мірчук І. Історія української культури. – Український національний університет. Серія: підручник. – Львів, 1994. – Т. 14/15.</p> <p>Юткін В. Йогансен порога смерті... Письменники – жертви сталінських репресій // Рад. письменник, 1991.</p> <p>Ковалів Ю. Література 1925–1928 рр. – К.: Знання, 1994.</p> <p>Славутич Я. Розстріляне покоління. Мартиролог. Нариси про поетів // Львів, 1992.</p> <p>Хвильовий М. Україна Малоросія? // Хвильовий М. Вибрані твори. 2-х т. – К., 1990. – Т.2.</p> <p>Безхутрий Ю. Художник Хвильового. Автореф. дис. филол. наук. – Львів, 2003.</p> <p>Крижанівський С. Революційного слова // Вибрані твори. – К.: Смолоскип, 1999.</p> <p>Ваплітянський збірник Ю. Луцького. – Торонто, 1977.</p> <p>Хвильовий М. Лист до М. Коцюбинського // Культура і побут. – 1926. - № 1.</p> <p>Божко С. Тези до вивчення художньої літератури (За матеріалом з „Вапліте” №4) // Молодняк № 12.</p> <p>Новиченко Л. На шляху істини (Про деякі зарубіжні історії української літератури) // Вітчизна. – 1994.</p> <p>Романенко О. Концепції</p>
--	--	---

			<p>в українській літературі 20-х рр. (на матеріалі прози Г. Михайличенка, М. Хвильового, М. Івасюка, В. Підмогильного). Автореф. філол. наук. – К., 2002.</p> <p>Руденко М. Імпресії та дискурс М. Хвильового: інтертекст // Українська література в західноєвропейському контексті. Ужгород, 2002.</p> <p>Семенчук І. Юрій Життя і творчість. – К.: Радянська поезія, 1990.</p> <p>“Молодий театр”: Завдання. Шляхи. – К.: Радянська поезія, 1991.</p> <p>Кузякіна Н. Б. Драматургія Куліш (1892–1937): Літературно-критичний нарис. – К.: Радянський письменник, 1962.</p> <p>Неврлий М. Радянська поезія 20-их років. – К.: Радянська поезія, 1991.</p> <p>Жулинський М. Причини самотності і вигнання // Окремі твори. Поезії. – К., 1991.</p>
<p>6 тижд 2 год.</p>	<p>Тема 3. Проза В.Підмогильного. Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <p>1. Оповідання В.Підмогильного «Проблема хліба», «В епідемічному бараці», «Син»: проблематика та художня майстерність. Моральні колізії між індивідом та його оточенням (новели «Історія пані Івги», «Військовий літун», «Сонце сходить»).</p> <p>2. Роман «Місто у контексті української великої прози 20-30-х рр. ХХ ст. («Блакитний роман» Г.Михайличенка, «Чорне озеро» В.Гжицького, романістика А.Головка, В.Винниченка, Ю.Яновського, В.Петрова, повісті П.Панча, Б.Антоненка-Давидовича, Наталени Королевої, Ю.Шпола, А.Любченка та ін.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Степан Радченко і місто. Степан Радченко та село його часу (соціально-етнонаціональний портрет). - Художня майстерність твору. Традиція і новаторство. - Творча манера письма В.Підмогильного: творення жанру соціально-психологічної повісті. 	<p><i>Практичне заняття</i></p>	<p><i>Якубовський Ф. Силуети українських письменників. – К.: Радянська поезія, 1968.</i></p> <p><i>Смолич Ю. Розповіді про М. Хвильового. – К.: Радянська поезія, 1991.</i></p> <p><i>Шевчук В. У світі української прози В.Підмогильного // Підмогильний В. Твори. – К., 1989.</i></p> <p><i>Мельник В. Суворий час доби (В.Підмогильний). – К.: Радянська поезія, 1991.</i></p> <p><i>Жулинський М. Із записок про життя безсмертя (сторінки з життя М. Хвильового та В. Підмогильного). – К.: Дніпро, 1991.</i></p> <p><i>Білецький О. Проза української нашої проза 1925 року // Білецький О. Літературно-критичні статті. – Дніпро, 1990. – С. 51-91.</i></p> <p><i>Петров В., Чижєва Г. М. Глобенко М. Українська література 20-30-х років. Мюнхен-Львів, 1994.</i></p> <p><i>Історія української літератури ХХ ст.: У 2-х кн. – К.: Либуня, 1991. Кн. 1.</i></p> <p><i>Лейтес А., Яшек М. Деякі українські літератури. ДВУ, 1930. – Т.1.</i></p> <p><i>Двадцять років: літературна дискусія, полеміка. – К.: Дніпро, 1991.</i></p> <p><i>Письменники Радянської України 20-30-і роки. – К.: Радянська поезія, 1991.</i></p>

			<p>письменник, 1989.</p> <p>Наєнко М.К. українського літературознавства. К.: Академія, 2003.</p> <p>Павличко С. Дискурс літератури в українській літературі. – К.: 1997.</p> <p>Шевчук В. У світі Валер'яна Підмогильного. Підмогильний В. Місто оповідання. – К.: Молодь, 1997.</p>
7 тижд 2 год.	<p>Тема 4. Естетична платформа групи неокласиків.</p> <p>Особливості світосприйняття та світовідтворення.</p> <p>Необхідність диференціації термінів «неокласик» і «неокласицизм».</p> <p>Умовність терміну «неокласики» (щодо назви літературної групи). Про це - М.Зеров, М.Рильський.</p> <p>Поняття «калокагатії» - одне з основоположних у світосприйнятті неокласиків.</p> <p>Розбудова національної «вітаїстичної» культури; впровадження форм та методів грецького й римського мистецтва. Принципи неформального об'єднання неокласиків: аристократизм духу, творчий інтелект, дисципліна поетичного мовлення, націленість на традицію світової культури</p> <p>Неокласики й літературна дискусія 1925-1928 рр. М.Зеров і М.Хвильовий: до проблеми стосунків.</p> <p>М.Зеров –літературознавець, критик, перекладач. М.Зеров як ідеолог групи. Сонетарій М.Зерова. «Збірка «Камена», перекладна лірика. Історіософічність мислення, іронія, особливості версифікації.</p> <p>Суть неокласики М.Рильського.</p> <p>Перекладацтво О.Бургардта. Образ «неокласики» у його поемі «Попіл імперій».</p> <p>Сюрреалізм М.Драй-Хмари. М.Драй-Хмара як дослідник творчості Лесі українки (монографія «Леся Українка. Життя і творчість»). Збірка поезій «Проростень». Особливості естетичної природи поезій М.Драй-Хмари. Сонет «лебеді» як проєкція естетичної програми та своєї долі.</p> <p>Профіль Павла Филиповича поета за збірками «Земля і вітер» (1922), «Простір» (1925).</p> <p>Трагізм долі поетів-неокласиків.</p>	Лекція	<p>«...З порога</p> <p>Письменники України сталінських репресій. Вип. 1</p> <p>Ашер О. Драй-Хмара українська «неокласична» дисертаційна робота // С. 199-200. Київський університет, 1967.</p> <p>Безсмертні: Збірник спогадів про М.Зерова, П.Филиповича, М.Хмару. – Мюнхен, 1963.</p> <p>Громова В.В. Павло Филипович: історія української літератури – Кн.1. – К, 1993.</p> <p>Зеров М. Літературна дискусія Максима Рильського // Твори: У 2х т. – Т.2. – С. 54-55.</p> <p>Київські неокласики // М.Агеєва. – К.: Факт, 2003. – С. 10-11.</p> <p>Лаврінченко Ю. Микола Хмара. Розстріляне відродження. – К.: 1997.</p> <p>Лаврінченко Ю. Микола Хмара // Розстріляне відродження української літератури. – С. 264-267.</p> <p>Лаврінченко Ю. Павло Филипович // Розстріляне відродження української літератури. – С. 226.</p> <p>Слабошпицький М. Микола Хмара п'ятірного. Ю.Клен // П'ять поетів української діаспори. – С. 7-48.</p> <p>Зеров М. До джерел літературної дискусії. Твори: В 2-х кн. – К.: Дніпро, 1997. – Т.2.</p> <p>Білецький О.І. Літературні критичні статті. – К.: Дніпро, 1997.</p> <p>З порога смерті: Письменники України – жертви сталінських репресій. – К.: Рад. письменник, 1989.</p> <p>Білокінь С. Микола Хмара. Письменники Радянської України. – К.: Рад. письменник, 1989.</p> <p>Білокінь С. Закоханими і ненавистими. Микола Зеров – доля і</p>

			<p>1990.</p> <p>Іванисенко В. Миха Хмара // Письменники України. – К.: Рад. письменн.</p> <p>Історія української ХХ ст.: У 2-х кн. – К.: Либ Кн. 1.</p> <p>Филипович П.П. Літературно-критичні статті. – К.: Дніпро</p> <p>Брюховецький В. Мислитель // Літературно-критичний на Рад. письменник, 1990.</p> <p>Лейтес А., Яшек М. Діалог української літератури. – Харків, 1928. – Т.2.</p> <p>Клен Ю. Спогади про неокласиків // Україна. – 1990.</p> <p>Рубчак Б. Шукаючи сучасного культуробміну, справжнього українського справжньої літератури // Суспільство, 1965. - № 8.</p> <p>Сверстюк Є. Гострий біль // Дукля. – 1967.</p> <p>Павличко С. Дискурс української в українській літературі. – Київ, 1997.</p> <p>Літературознавчий довідник (NB). – К.: ВЦ АПН України, 1997.</p> <p>Ковалів Ю. Прокляті клена // Клен Ю. Вибрані твори. – Дніпро, 1991.</p> <p>Дзюба І. Він хотів „жити на своїй землі...” // Драйв. – Київ, 1989.</p> <p>Новиченко Л. Поетика Максима Рильського (1910–1970). – Київ, 1980. Наук. думка, 1980.</p> <p>Полонська-Василенко Т. Декілька спогадів про Юрія Яновського // Сучасність. – 1967. - № 12.</p> <p>Геркен-Русова Н. Пафос поезія, або Дві стихії в творчості Юрія Яновського // Клена // Визвольний шлях. – 1967. - № 5.</p>
8 тижд 2 год.	<p>Тема 4. Утвердження романтичного напрямку у творчості Ю.Яновського</p> <p>Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <p>1. Українська велика проза 20-х років і роман Ю.Яновського «Майстер корабля».</p> <p>2. «Майстер корабля» як літературна містифікація.</p> <p>3. Герої роману і його прототипи.</p>	<p><i>Практичне заняття</i></p>	<p><i>Бажан М. Майстер корабля // Вітчизна. – 1979.</i></p> <p><i>Сеник Л. Роман опору // Вітчизна. – 2002.</i></p> <p><i>Смолич Ю. Розповідь про неспокій триває. – Ч.ІІ. – Київ, 1988.</i></p> <p><i>Панченко В. Юрій Яновський // Київ, 1988.</i></p> <p><i>Маланюк Є. В 15-річчя смерті Юрія Яновського // Вітчизна. – 1988.</i></p>

	<p>«Щоденникова» основа твору.</p> <p>4. З творчої лабораторії письменника. Поєднання романтичної сугестії із модерними конструкціями.</p> <p>5. «Чотири шаблі» і «Вершники»: загальна характеристика.</p>		<p>смерті // Маланюк спостережень. – Торонто</p> <p>Лаврінченко Ю. Юрій Я. Лаврінченко Ю. Родина відродження.</p> <p>Письменники Радянської України 20-30-і роки. – К.: Літературний письменник, 1989.</p> <p>Зеров М. Ad fontes // Твори: В 2-х т. – К.: Дніпро, 1989. – Т.2.</p> <p>Історія української літератури ХХ ст.: У 2-х кн. – К.: Літературна думка, 1997. – Кн. 1.</p> <p>Гроно нездоланих Літературні портрети українських письменників ХХ ст. – К.: Літературний письменник, 1997.</p> <p>Жулинський М.М. Із збірки безсмертя. – К.: Дніпро, 1991.</p> <p>Українська літературна енциклопедія: В 5-ти т. – К.: Дніпро, 1988-1995.</p> <p>Шерех Ю. Третя сторінка Дніпро, 1993.</p> <p>Юткін В. Йогансен на порозі смерті... Письменники України – жертви сталінських репресій. – К.: Рад. письменник, 1991.</p> <p>Ковалів Ю. Літературна дискусія 1925–1928 рр. – К.: Дніпро, 1990</p> <p>Новиченко Л. На межі істиною (Про деякі зарубіжні історії української літератури) // Вітчизна. №12.</p> <p>Семенчук І. Юрій Я. Життя і творчість. – К.: Дніпро, 1990.</p>
<p>9 тижд 2 год</p>	<p>Тема 5. Український футуризм (теорія і практика).</p> <p>Ідеологічна платформа та естетична програма футуристичних угруповань.</p> <p>До історії формування футуристичних гуртків.</p> <p>«Маніфест футуризму» - перший програмний документ.</p> <p>Збірники «Семафор у майбутнє» і «Катафалк мистецтва»: маніфест і провокація як форми мистецтва.</p> <p>Полеміка з традиціями. Неприродність футуристичних шукань для української поезії.</p>	<p>Лекція</p>	<p>Ільницький М. Конструктивний динамізм українського відродження. Ільницький М. Течії в українській літературі 30-х рр.. ХХ ст. – Львів: обласний науково-методичний інститут освіти, 1994. – С.54</p> <p>Лаврінченко Ю. Географія (літературна силуета) // Вітчизна. №12.</p> <p>Ю. Розстріляне відродження. – К.: Дніпро, 1990. – С.248.</p> <p>Лаврінченко Ю. Костюм</p>

<p>Сумна доля футуристичних угруповань в українській літературній історії.</p> <p>М.Семенко як генератор ідей футуризму в Україні.</p> <p>Етапи українського футуризму: кверофутуризм, панфутуризм, «Нова генерація».</p> <p>Футуристичні групи «Фламінго», «Аспанфут», «Асоціація Комукульту», «Нова генерація», «Комукульт», «Вускк», «ОППУ».</p> <p>Збірки М.Семенка: «Прелюд» (1913), «Дерзання» (1914), «Кверофутуризм» (1914), «Кобзар» (1910-1922), «Арії трьох П'єро» (1918).</p> <p>Кость Буревій як людина і митець «трьох різних життів» (Ю.Лавріненко).</p> <p>Мітичний автор Едвард Стріха, автор поеми «Зозендропія». Поема «Павло Полуботок».</p> <p>Гео Шкуру пій – «король футуโรปерій» в українській поезії. Збірки поетичні: «Психотези» (1922), «Барабан» (1923), «Жарини слів» (1925); поеми «Море» (1927), «Зима». Проза як «лівий роман»: «Жанна батальйонерка» (1930), «Двері в день»(1929).</p> <p>Техно-мистецька група «А» і Майк Йогансен.</p>	<p>(Едвард Стріха) // Лавр Розстріляне відродження. – Лавріненко Ю. Михай (літературна силуета) // Ю. Розстріляне відродженн 120.</p> <p>Стріха Е. Пародези. З Автоекзекуція. – Нью-Йорк 1955. - 268с.</p> <p>Черниш Г.М.. Семенко // Історія літератури ХХ ст.. : У 2х т. 1920-1930-ті рр.. ХХ ст.. В.Г.Дончика. – К.: Либідь С.287-297.</p> <p>Зеров М. Твори: У 2 т. К.: Дніпро, 1990.</p> <p>Адельгейм Є. Семенко // Семенко М.В. П Рад. письменник, 1985.</p> <p>Гундорова Т. літературний рух „Молодої проблема” модерної Сучасність. – 1992. - №3.</p> <p>Український лі авангард. Дискурс 1920 Методичний посібник. – 2001.</p> <p>Мельників М. Майк Ландшафти трансформації Смолоскип, 2002.</p> <p>Капленко О.М. Обра українській авангардній пр М.Йогансена // Літературоз Праці молодих учених Укр 2003. – Вип. 4.</p> <p>Капленко О.М. Р Шкурупія „Двері в день”: дистанції між автором і на Літературознавчі обрії. – 1 Вип. 5.</p> <p>Капленко О.М. структури в українській а прозі 20-х років ХХ ст. дис. ... канд. філол. наук. – К</p> <p>Мельників Р. Людина ім'ям // Йогансен М. Вибра К.: Смолоскип, 2001.</p> <p>Лейтес А., Яшек М. Д української літератури. – Х 1930.</p> <p>Грищенко О. Ава традиція // Прапор. – 1989. - Шкандрій М. У</p>
--	--

			<p>прозовий авангард 20-х років час. – 1993. - №8.</p> <p>Вервес Г. Український контексті європейських м програм // Слово і час. – 199</p>
10 тижд 2 год	<p>Тема 5. Борис Антоненко-Давидович. Повість «Смерть» Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна характеристика життя і творчості Б.Антоненка-Давидовича. 2. «Ліризованість» його малої прози. 3. Повесть «Смерть» як зразок прози «трагічної свідомості». <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Проблематика і жанр. 3.2. Концепція героя. 3.3. Типологічний контекст повісті («Я(Романтика)», «Санаторійна зона» М.Хвильового, «Остап Шаптала» В.Підмогильного). 3.4. Світовідчуття і стиль. 	<p><i>Практичне заняття</i></p>	<p><i>Антоненко-Давидович довгій ниві. Вибрані твори. - Антоненко-Давидович Сибірські новели. Завищені о К., 1989.</i></p> <p><i>Бойко Л.С. Борис Анто Давидович // Історія україн літератури ХХ ст. : У 2-х к За ред. В.Г. Дончика. – К.: Л 1993. – 596-604.</i></p> <p><i>Лавріненко Ю. Борис А Давидович // Ю. Розстріляни відродження: Антологія 19 поезія – проза – драма – есе Упорядкув., передм. Ю.Лавр Післямова Є.Сверстюка. – І Смолоסקип, 2004. – С. 489-5</i></p> <p><i>Сеник Л. роман опору: Український роман 20- років національної ідентичності. 2002.</i></p> <p><i>Хоменко Г. «Смерть» Б.Антоненка-Давидовича: н смысл текста // Слово і час. Ч.2. – С. 37-41.</i></p> <p><i>Антоненко-Давидович й зблизька. – К., 1969.</i></p>
11 тижд 2 год	<p>Тема 6. Богдан-Ігор Антонич-поет: між неоромантизмом, імажинізмом, сюрреалізмом. Західноукраїнські літературні угруповання. Націо- і державотворче спрямування літературних об'єднань. Літературна періодика 20-30-их рр. у Галичині, на Буковині та на Закарпатті.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проблема академічного життєпису Богдана Ігоря Антонича • Загадка таланту. Проблема шляху поетичного розвитку, обірвана трагічним відходом і зміна літературознавчих оцінок еволюції Антонича. • Тематична, стильова і версифікаційна еволюція поета у збірках «Привітання життя», «Три перстені», «Книга Лева», «Зелена Євангелія», «Ротації». 	<p><i>Лекція</i></p>	<p><i>Антонич Б.-І. Перстені До 30-ліття від смерті по 1937). – Братіслава, Слов укр. л-ри в Пряшеві, 1966.</i></p> <p><i>Антонич Б.І. Поезія по барикади // Антонич Б.І. По зібрання творів / Упоряд, ко Ільницького, передм. М.Іль Львів: Літопис, 2008. – С.89</i></p> <p><i>Антонич Б.-І. Поезія по барикади /Пер. з пол. М. Іль Дзвін. – 1990. - №5. – С. 114</i></p> <p><i>Богдан Ігор Антонич друкованих матеріалів та ав 80-річчя з дня народження Т.Ю. Кульчицька, Н.І.Граї ред. і вступ. стаття М.М. Іл АН УРСР. Львівська бібліотека ім. В. Стефани</i></p>

	<p>Метафора як універсальний спосіб авторського вислову. Антонич-прозаїк «(роман «На лівому березі») та критик.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Образ митця у поемі С.Гординського «Сновидів». • Політичний та історико-літературний чинник формування різностильових груп на Західній Україні. Львів - осередок інтенсивного мистецького життя. • "Логос" - літературна група католицького спрямування. Поетика символізму в творах О.Петрійчука, Г.Лужницького, В.Мельника. Вплив "молодомузівської" естетики на поезію В.Лімниченка (збірки "Клонюсь", "Дзвони дзвонять"). • Літературна група "Листопад". Національно-патріотичне спрямування поезії. Творчість Б.Кравціва періоду міжвоєнтя. • Літературна молодь навколо журналу "Дажбог". Особливості стильової манери Б.-І.Антонича та Б.Кравціва. • Журнал "Назустріч": західні віяння в українській літературі. С.Гординський і журнал "Назустріч". Образ митця у поемі С.Гординського «Сновидів» • Літературно-ідеологічні напрямки міжвоєнного Львова. Видання «Вісник», «Вогні», «Дзвони», «Поступ», «Назустріч», «Діло». Львівські групи «Митуса», «Логос», автори «Вісника», «Назустрічі», «зачаровані на Схід». Полемічність культурного дискурсу: «націоналісти», «католики», «зачаровані на Схід», «естетики». «Вісниківська квадрига». «Дванадцятка», АНУМ. 	<p>1989. – 140 с.</p> <p>Весни розспіваної князю про Антонича: Стаття, есе, листи, поезії / Упоряд. М.М. Ільницький, Р.М.Лубківський, Л.М.Новиченка. – Львів: Ка 1989. – 430с.</p> <p>Е. М. Богдан І. Антонич // Вістник: місячник літературного мистецтва, науки й громадського життя. – 1937. – Р.5. – Кн.9. (вересень). – С. 659-661. – С.</p> <p>Похорони Богдана Ігоря Антонича // Українські вісті Щоденник. – 1937. – Р. III. – (488). – 10 лип. – С. 2.</p> <p>Рубчак Б. Богдан Ігор // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 3-х кн. – К. : Рось, 1993. – С. 691-692</p> <p>Олійник-Рахманний // Літературно-ідеологічні напрями в західній Україні (1919-1939) Четверта хвиля, 1990. – 240</p> <p>Ільницький М. Від "Музи" до "Празької школи" // Інститут Українознавства України, Львівський методичний інститут освіти 318с.</p> <p>Історія української літератури ХХ ст.: У 2-х кн. – К.: Либ 1. Кн. 1.</p> <p>Ільницький М. Критерії. Літературно-критика в Західній Україні 20-30-х рр. Львів: ВНТЛ, 1998.</p> <p>Петров В., Чижевський, Глобенко М. Українська література Мюнхен-Львів, 1994.</p> <p>Дубина М. Василь Лубківський і незнаний // Бобринський Гість із ночі: Поезія і публіцистика. Літературна Переклади. – К.: Дніпро, 199</p> <p>Ткачук І. Революційна пролетарська література в Україні. – Харків, 1932.</p> <p>Лубківський Р. Гординський: "Esse poeta" // культурна спадщина, національна свідомість, державність. – Львів – Вип. 12: Ювілейний</p>
--	--	---

		<p>пошану члена-кореспондента України Миколи Ільницького</p> <p>Неборак В. Упокоєнні душ // Україна: культурна національна свідомість, дер Львів, 2004. – Вип. 12: збірник на пошану кореспондента НАН України Ільницького.</p> <p>Салига Т. З євша долю // Кравців Б. Поезії Фенікс Лтд, 1993.</p> <p>Координати: Антолог української поезії на Захо Йорк, 1969. – Т. 1.</p> <p>Тарнавський О. Поети Богдана Кравціва // Сучасні – Ч. 2.</p> <p>Ільницький М. Нез поезії // Антонич Б.-І. Поезії письменник, 1988.</p> <p>Ільницький М. Міст часу // Антонич Б.-І. Зна Львів: Каменяр, 1998.</p> <p>Бабій О. Ідеологіч західноукраїнської літер Літературно-науковий вісник Т. 99. – Кн. 7/8.</p> <p>Гординський С. Ро минулорічну літературу // Н 1937. – Ч. 3.</p> <p>Зеров М. Твори: У 2 К.: Дніпро, 1990. – Т. 2.</p> <p>Культурне життя м Західні землі: Документи і м К.: Наук. думка, 1995. – Т. 1</p> <p>Тарнавський О. Лі Львів, 1939–1941. – Львів, 1</p> <p>Грицков'ян Я. письменники м двадцятиліття: група “ Записки НТШ. – Львів, 199 Праці філол. секції.</p> <p>Коломийців І. Лірика десятиліття (1919–1929) // Н – 1929. – Ч. 1.</p> <p>Ільницький М. Д катарсису: Сторінки літ життя Львова першої полов – Львів: Місіонер, 1999.</p> <p>Ільницький М. Західн і еміграційна поезія 20–30 К.: Знання, 1992.</p> <p>Ільницький М.</p>
--	--	--

			Антонич. Нарис життя і т К.: Рад. письменник, 1991.
12 тижд 2 год	<p>Тема 6. Новелістика Григорія Косинки Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема сюжету у новелістиці Г.Косинки. 2. Імпресіонізм Г.Косинки. 3. Образ пролетарської революції в українському селі: філософія правди. 4. Аналіз новел «На золотих богів», «Політика», «Змовини», «Гармонія». 	Практичне заняття	<p>Зеров М. З сучасної прози // Життя і революція Ч.5. – С. 35.</p> <p>Ласло-Куцюк М. Шука Нариси з української літер ст.. – Бухарест, 1980.</p> <p>Пастух Т. Роман В.Підмогильного. Проблема та психологізму. – Луганськ Рудницький М. Микола // Рудницький М. Від М Хвильового. Між ідеєю і фо таке «Молода муза»? – Др «Відродження», 2009. – С. 2</p> <p>Сеник Л. Роман Український роман 20 проблема національної ідент Львів: Академічний експрес, Гльницький М. Кр критерії. Літературно думка в Західній Україні 2 XX ст. – Львів: ВНТЛ, 1998.</p> <p>Зеров М. Твори: У 2-х К.: Дніпро, 1990.</p> <p>Історія української л XX ст.: У 2-х кн. – К.: Либи Кн. 1.</p> <p>Літературознавчий довідник (NB). – К.: ВЦ “ 1997.</p> <p>Лексикон загальн порівняльного літературоз. Чернівці: Золоті литаври, 2</p>
13 тижд 2 год	<p>Тема 7. Розвиток української прози 20-30- их рр. XX ст. Автори і художні тексти.</p> <p>* Жанрова палітра української прози міжвоєнтя. Розвиток імпресіоністичної новели. Мотиваційне збагачення жанру повісті (прозові експерименти футуристів). Особливості розвитку романної епіки у 20-30-ті роки XX ст. Нівеляція творчого пошуку майстрів прози в часи «радянщини» (примусове впровадження т.зв. псевдожанру «колгоспного» та «виробничого» роману).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Пролетарська проза та твори «проти течії», 	Лекція	<p>Зеров М. «Сонячна м літературний твір // Зеров М 2х т. – Т.2. – С. 435-456.</p> <p>Зеров М. Два прозаїки Твори: У 2х т. – Т.2. – С. 51</p> <p>Зеров М. З сучасної прози // Життя і революція Ч.5. – С. 35.</p> <p>Ласло-Куцюк М. форми. Нариси з літератури XX ст.. – Бухаре Пастух Т. Роман В.Підмогильного. Проблема</p>

	<p>тобто проза опору. Твори «проти течії» - художні тексти М.Хвильового, В.Підмогильного, М.Івченка, Є.Плужника, Ю.Шпола, В.Винниченка, О.Слісаренка, В.Гжицького, В.Домонтовича, якими відстоювалось право на вільну творчість. Хвильовизм літераторів. Філософічність, етичність прози, «трагічна свідомість». Жанровий епічний рух від малих форм до великих, від ліричності до сюжетності. Орнаментальна, імпресіоністична, лірична проза як означення одного явища – малих форм 20-х років. Новели М.Хвильового, Г.Косинки.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соціально-психологічна повість (М.Хвильовий, В.Підмогильний, Б.Антоненко-Давидович, П.Панч, І.Дніпровий, А.Любченко). Проблема сюжетності. • Спроби новітнього роману. Інтелектуалізм. «Блакитний роман» Г.Михайличенка (1921): проблема відшукування сенсів, архітектоніки, жанру і стильової ідентифікації. Психологічний роман про малий світ малих людей («Місто» В.Підмогильного). «Романтичний роман» («Майстер корабля» Ю.Яновського). «Проблемний роман» («Робітні сили» М.Івченка). «Символістський/літературний роман» («Золоті лисенята» Ю.Шпола). «Національний роман» («Чорне озеро» В. Гжицького). «Роман стосунків» - любовно-філософський роман («Недуга» Є.Плужника), утопійний («Сонячна машина» В.Винниченка, «Чорний ангел» О.Слісаренка). «Революційний роман» («Бур'ян» А.Головка). «Лівий роман» («Арсенал сил» Гео Коляди, «Двері в день» Гео Шкурупія, «Ведмідь полює за сонцем» А. Чужого, «Подорож ученого доктора Леонардо і його майбутньої коханки прекрасної Альчести у Слобожанську Швейцарію» Майка Йогансена). • «Біографічний» роман Віктора Петрова-Домонтовича («Аліна і Костомаров»). Проблема автора («Без ґрунту», «Доктор Серафікус») 		<p>та психологізму. – Луганськ: Рудницький М. Хвильовий // Рудницький Мирного до Хвильового. М. формаю.. Що таке «Молоді Дрогобич: ВФ «Відродження» С. 267-271.</p> <p>Сеник Л. Роман «Мати»: літературно-критичний – К.: Рад. письменник, 1963.</p> <p>Сеник Л. Роман Український роман 20-х років: проблема національної ідентифікації. Львів: Академічний експрес, 2008.</p> <p>Гіряк М. Таємниця рідності: обличчя: Авторська свідоцтва інтелектуальній прозі Петрова-Домонтовича. – Київ: Літопис, 2008.</p> <p>Двадцять років: дискусії, полеміки. – К.: Дніпро, 1990.</p> <p>Ковалів Ю. Література 1925-1928 років. – К., 1990.</p> <p>Кривенко М. Микола Івченко – Серія «УСЕ для школи». тексти, ілюстрації, завдання, тести. Вип.1. – К.: 2001. – 72с.</p> <p>Лейтес А., Яшек М. Діалог української літератури. – Х., 1999.</p> <p>Павличко С. Дискурс в українській літературі. – К.: 1999.</p> <p>Рудницький М. Хвильовий // Рудницький Мирного до Хвильового. М. формаю. Що таке «Молоді Дрогобич: ВФ «Відродження» С. 267-271.</p> <p>Шерех Ю. Хвильовий політики // Шерех Ю. Запоріжжя. Література. Ідеології: В 3 т. – Харків: Фокус, 2001. Т.І. – С. 57-68.</p>
<p>14 тижд 2 год</p>	<p>Тема 7. Новелістика Аркадія Любченка Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Літературний портрет А.Любченка. Сильові пошуки письменника: переплетення романтичного вітаїзму, імпресіонізму і традиційного класичного реалізму 2. Повість «Вертеп» - маніфест романтики вітаїзму. Жанрові координати «ліричної повісті у новелах». 	<p><i>Практичне заняття</i></p>	<p><i>Шерех Ю. Колір на палахтінь («вертеп» А.Любченка // МУР-Альманах. Ч.1. Прометей, 2001. Дзюба І., Агеева В. Любченко // Історія української літератури ХХ ст.. В.Г.Дончика. – Кн.1. – Київ: 1993. – С. 610-618.</i></p> <p><i>Історія української літератури ХХ ст.: У 2-х кн. – К.: Либунь, 2001.</i></p>

	<p>3. Новела «Via dolorosa» як приклад романтичної, лірико-імпресіоністичної новелістики. Новели «Зяма», «Його таємниця».</p>		<p>Кн. 1. Літературознавчий довідник (NB). – К.: ВЦ “1997. З порога смерті: Питома Україна – жертви сталінських репресій. – К.: Рад. письмен.</p>
<p>15 тижд 2 год</p>	<p>Тема 8. Естетичні тенденції української драматургії та кінодраматургії 20-30- років ХХ ст.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рух драматичного роду в межах літературної драматургії і професійного театру 20-30-х років. «Психологічний» театр Г.Юри та «експериментальний» театр Л.Курбаса. • Символістська драматургія О.Олеся, С.Черкасенка, Я.Мамонтова, І.Кочерги як пророцьке мистецтво. • Моральна лабораторія у драматургії В.Винниченка. «Закон», «Чорна пантера і Білий ведмідь». • Драматургія М.Куліша – творця цілісної трагедійної форми. Вибудовування нової драми «контакту», «вистави-ретро». Складність жанру, оновлення драматургійних засобів («очуження» та «відчуження»), філософська наповненість української драми. «Народний Малахій», «Патетична соната», «Мина Мазайло», «Хулій Хурина», «Отак загинув Гуска», «Маклена Граса»: інтерпретація текстів. Куліш і Курбас. • Філософська трагікомедія І.Кочерги; превалювання первісної ідеї над розвитком сюжету («Фея гіркокого мигдалю», «Марко в пеклі»). Фантастика чи антиутопія: про «Майстрів часу» І.Кочерги. • Пролетарська драматургія О.Корнійчука. Знецінення естетичного пошуку. • Розвиток драматургії на еміграції. Драма О.Олеся «Земля обітована» (1935), «Ціна крові» (1930) С.Черкасенка. • О.Довженко – творець жанру кіноповісті. Новаторство засобів українського кіномистецтва: введення «розімкнутого» епічного сюжету, фабульно не зв’язані кадри і узагальнений метафоричний образ. Кіноповість О.Довженка. «Звенигора», «Арсенал», «Земля». • Рухливість драматургії І.Кавалерідзе. Зміна статичних композицій у фільмах «Злива», «Перекоп», «Коліївщина» 	<p>Лекція</p>	<p>Курбасівські читання. Вісник. Нац. Центр театрального мистецтва ім. Леся Курбаса; Редкол. Н.С. (голова) та ін.. – К.: НЦТМ ім. Леся Курбаса, 2006 – № 2: До 120-ї річниці дня народження Леся Курбаса. Теорія, критика / Редкол. В.Собіянський, Т.Бойко. – 2006. Кузякіна Н. Нариси української радянської драматургії: Частина I (1917-1934). – К., 1958. Лесь Курбас. Спогади про Леся Курбаса / За ред. В.С. Васильчука. – Мистецтво, 1969. – 360 с. Працьовитий В. Українська історична драма. – Львів: Видавництво «Львівська брама», 2002. Історія української драматургії ХХ ст. – Кн.І (1910 – 1930-ті роки). – ред. В.Г.Дончика. – К.: Либріум, 2002.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Насильницький обрив ідейно-естетичних шукань української драматургії у 1934 році: уніфікація жанру. 		
<p>16 тижд 2 год</p>	<p>Тема 8. Драматургія Миколи Куліша Запитання і проблеми для обговорення та дискусії:</p> <ol style="list-style-type: none"> Новаторство драми. Філософія правди. Жанрове розмаїття драматургії М.Куліша. П'єса «Хулій Хурина»: абсурд радянського бюрократично-партократичного життя. Соціалізм як «хвора мрія» в трагікомедії «Народний Малахій». «Філологізм» комедії «Мина Мазайло». Природа драматизму у п'єсі «Маклена Граса». 	<p><i>Практичне заняття</i></p>	<p><i>Кузякіна Н. Драматури Миколи Куліша. – К., 1962.</i> <i>Кузякіна. Драматургія початку ХХ століття. – К., 1979.</i> <i>Курбас Лесь. Березіль. Спадщина. – К., 1988.</i> <i>Хороб С. Українська драма крізь виміри часу. – Івано-Франківськ, 2009.</i> <i>Грабович Г. Драматургія української літератури. – К., 1997.</i> <i>Історія української літератури ХХ ст.: У 2-х кн. – К.: Либідь, 1997. Кн. 1.</i> <i>Гроно нездоланих. Літературні портрети українських письменників ХХ ст. – Львів, 1997.</i> <i>Нахлік О. Письменники України. Універсум: світоглядні тенденції та шукання в літературі ХІХ століття. – Львів, 1999.</i> <i>Павличко С. Дискурс драми в українській літературі. – Львів, 1997.</i></p>